

IV-15959

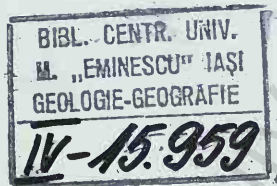
CONSTANTIN GRASU
CRINA MICLĂUȘ
MIHAI BRÂNZILĂ
DORIN SORIN BACIU

MUNTII HĂȘMASULUI

Monografie geologică și fizico-geografică



Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași



Constantin Grasu, Crina Miclăuș, Mihai Brânzilă, Dorin Sorin Baci

MUNȚII HĂȘMAȘULUI

Monografie geologică și fizico-geografică

MUNȚII HĂȘMAȘULUI

Monografie geologică și fizico-geografică

Redactor: Constantin Grasu
Copist: Crina Miclăuș
Tipograf: Mihai Brânzilă
Distribuitor: Dorin Sorin Baci

Redactor: Constantin Grasu
Copist: Crina Miclăuș
Tipograf: Mihai Brânzilă

600000

Redactor: Constantin Grasu
Copist: Crina Miclăuș
Tipograf: Mihai Brânzilă

1994-2000-2005-2010

© Editura Universităţii "Alexandru Ioan Cuza" Iaşi, 2010
700100 - Iaşi, str. Poni, nr. 1A tel. (0232) 114047



http://www.editura-cuza.ro e-mail: editura@cuza.ro
Editura Universităţii "Alexandru Ioan Cuza" Iaşi

2010

Carte apărută în cadrul proiectului CNMP nr. 31-059 din 2007 GEOBIOHAS,
Partener I – Universitatea „Al.I. Cuza” Iași, director – prof.univ.dr. Mihai Brânzilă

Redactor: Oana Bilan
Coperta: Manuela Oboroceanu
Tehnoredactare: Crina Miclăuș

Fotografii: Dorin Sorin Baciș și Crina Miclăuș
Ilustrația copertei: Piatra Altarului – **foto:** Dorin Sorin Baciș

ISBN 978-973-703-525-7

© Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2010
700109 – Iași, str. Pinului, nr. 1A, tel./fax: (0232) 314947

<http://www.editura.uaic.ro> e-mail: editura@uaic.ro

Constantin Grasu, Crina Miclăuș, Mihai Brânzilă, Dorin Sorin Baci

CUPRINS

MUNȚII HĂȘMAȘULUI

Monografie geologică și fizico-geografică

Au mai colaborat: Constantin Rusu,
Mihail Apăvăloae,
Nicoleta Nechita,
Dan Munteanu,
Barna Hegyi



662965
B.C.U. IASI

+ 4 Hori



Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași
2010

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

Munții Hășmașului : monografie geologică și fizico-geografică /

Constantin Grasu, Crina Miclăuș, Mihai Brânzilă, ... - Iași : Editura

Universității "Al. I. Cuza", 2010

Bibliogr.

ISBN 978-973-703-525-7

I. Grasu, Constantin

II. Miclăuș, Crina

III. Brânzilă, Mihai

551.4(498)(23 Munții Hășmașului)

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE.....	7
I. CADRUL GEOLOGIC	
1. Generalități.....	11
2. Istoricul cercetărilor.....	13
3. Stratigrafie.....	25
3.1. Soclul cristalin.....	25
3.2. Sedimentarul mezozoic. Litostratigrafie	36
3.2.1. Pânza Sub-bucovinică	36
3.2.2. Pânza Bucovinică	40
3.2.2.1. Permian-Brecia de Hășmaș.....	41
3.2.2.2. Formațiunile triasice.....	41
3.2.2.3. Formațiunile liasice.....	46
3.2.2.4. Formațiunile Jurasicului mediu.....	51
3.2.2.5. Formațiunile malm-neocomiene.....	53
3.2.2.6. Formațiunile cretace.....	61
3.2.3. Pânza transilvană de Hășmaș.....	78
3.3. Sedimentarul mezozoic. Cronostratigrafie.....	87
3.3.1. Pânza Sub-bucovinică.....	87
3.3.2. Pânza Bucovinică.....	89
3.3.2.1. Formațiunile triasice.....	89
3.3.2.2. Formațiunile liasice.....	92
3.3.2.3. Formațiunile Jurasicului mediu.....	96
3.3.2.4. Formațiunile Jurasicului superior.....	97
3.3.2.5. Formațiunile cretace.....	106
3.3.3. Pânza transilvană de Hășmaș.....	116
3.3.2.1. Formațiunile triasice.....	116
3.3.2.2. Formațiunile liasice.....	118
3.3.2.3. Formațiunile Jurasicului mediu.....	119
3.3.2.4. Formațiunile Jurasicului superior.....	122
3.3.2.5. Formațiunile cretace.....	138
4. Magmatitele baze și ultrabaze. Semnificație geotectonică.....	145
5. Tectonica.....	165
5.1. Tectonica prealpină a soclului cristalin.....	165
5.2. Tectonica Pânzei Sub-bucovinice.....	169
5.3. Tectonica Pânzei Bucovinice.....	171
5.4. Tectonica Pânzei transilvane de Hășmaș.....	174
5.5. Structuri tectonice postparoxismale.....	177
5.6. Discuții pe marginea unui nou model privind arhitectura mezozoicului din sinclinalul Hășmașului.....	181

6. Evoluția geologică a Zonei cristalino-mezozoice a Carpaților Orientali.....	187
6.1. Etapa prealpină.....	187
6.2. Etapa alpină.....	191
Bibliografie	209

II. CADRUL FIZICO-GEOGRAFIC

7. Munții Hășmaș. Așezare geografică și limite.....	225
8. Istoricul cercetărilor.....	229
9. Relieful.....	233
9.1. Trăsăturile morfografice și morfometrice.....	234
9.2. Relieful petrografic (Morfolitologia).....	235
9.3. Relieful structural (Morfostructura).....	238
9.4. Relieful carstic.....	247
9.4.1. Depozitele carstificabile și carstogeneza actuală.....	247
9.4.2. Relieful exocarstic.....	250
9.4.3. Relieful endocarstic.....	256
9.5. Relieful fluvial.....	268
9.6. Relieful periglaciari.....	272
9.7. Raionarea geomorfologică.....	276
10. Clima	279
11. Hidrografia și hidrogeologia regiunii.....	291
11.1. Hidrografia.....	291
11.1.1. Lacu Roșu.....	296
11.1.1.1. Geneză, evoluție și stadiul de colmatare.....	296
11.1.1.2. Caracterizare hidrologică și hidrobiologică.....	304
11.2. Hidrogeologia.....	308
12. Flora și vegetația	323
12.1. Flora.....	324
12.2. Vegetația.....	332
12.3. Protecția speciilor și a grupărilor vegetale.....	335
13. Fauna	339
14. Solurile	349
14.1. Considerații pedogenetice.....	349
14.1.1. Factorul geologic.....	349
14.1.2. Rolul pedogenetic al reliefului.....	352
14.1.3. Condițiile climatice.....	355
14.1.4. Învelișul vegetal.....	356
14.2. Tipologia, răspândirea și însușirile solului.....	357
14.3. Considerații pedogeografice.....	386
Bibliografie	389

III. PARCUL NAȚIONAL CHEILE BICAZULUI-HĂȘMAȘ

15. Conceptul de arie naturală protejată. Scop și categorii	397
16. Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș. Delimitare și zonare.....	401
16.1. Conspectul siturilor din patrimoniul natural al Parcului și a zonelor adiacente.....	404
16.2. Necesitatea extinderii Parcului. Date de fundamentare.....	415
Bibliografie	433

CUVÂNT ÎNAINTE

Nu cred să existe ceva care, subjugat de inefabilul Carpaților noștri, să nu dorească a-și trece în palmares mirificul peisajului oferit de Cheile Bicazului și imaginea de foc a Suhărzului reflectată, la vreme de amurg, în oglinda de apă a Lacului Roșu.

Cheile și Lacul sunt atribute emblematice pentru Munții Hășmașului, intrați cât se poate de timpuriu nu numai în sfera turismului, dar și în aria de preocupare a oamenilor de știință, în speță a cercetătorilor naturaliști. Ca urmare, abordarea științifică a Masivului își are începuturile încă din primul deceniu al secolului al XIX-lea, de când datează cele dintâi informații oferite de către cercetătorii geologi și biologi-botaniști.

Cel puțin din punct de vedere geologic, studiile moderne asupra acestui segment al zonei cristalino-mezozoice a Carpaților Orientali coincid cu cele două monografii realizate ca teze de doctorat de către Ion Atanasiu în 1928, cu referire la jumătatea nordică a zonei, și Ion Băncilă în anul 1941, acoperind sectorul sudic.

După Al Doilea Război Mondial, cercetările asupra acestei regiuni montane s-au amplificat și în același timp s-au diversificat, realizându-se încă 9 teze de doctorat semnate de Marian Pelin (1967), Constantin Grasu (1971), Mircea Săndulescu (1975), Ovidiu Dragastan (1975), Cornel Dinu (1985), Constantin Catană (1989) Dan Grinea (1998), Dan Grigore (2002) și Daniela Popescu (2008). Aceste lucrări au contribuit la lărgirea imaginii geologice, iar lor li s-au mai adăugat apoi o teză de geomorfologie (Ion Bojoi, 1971), una de botanică (Nicoleta Nechita, 2003) și o alta privind hidrobiologia Lacului Roșu (Vasile Ghenciu, 1972), cele din urmă acoperind regiunea sub aspect fizico-geografic.

Ne aflăm deci în preajma a două veacuri de când Munții Hășmașului au intrat sub incidența preocupărilor științifice și totuși aceștia nu se bucură încă de o sinteză geologică cu referință la întreg perimetrul și cu atât mai mult de una care să integreze și particularitățile fizico-geografice ale acestei unități montane. Sutele de lucrări dedicate acestei regiuni, așa cum o demonstrează bibliografia, denotă faptul că, de-a lungul celor două secole, s-a acumulat un volum enorm de informații și că a sosit momentul ca acesta să fie prelucrat, ordonat și oferit într-un format unitar, comunității de specialiști din domeniul cunoașterii, dar și al celui social-economic. De altfel, după părerea noastră, această sinteză devenise deja o necesitate încă din anul 2000, moment din care o bună parte din această unitate montană, și anume

sectorul său central, a căpătat regim de rezervație, constituind **Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș**.

Este de la sine înțeles că administrația acestui parc își are specialiștii săi care și-au asumat sarcini de mare responsabilitate, deja în derulare, atât de ordin administrativ, cât și științific și ecologic. Dar, un bun management al Parcului, cu rezultate optime în conservarea întregii zestre naturale, presupune mai întâi o cunoaștere a cadrului fizico-geografic în toate componentele sale, cu inventarierea tuturor siturilor de valoare, de ordin geologic, respectiv, paleontologic, petrografic și structural, apoi geomorfologic, hidrologic și hidrogeologic, dar și a celor legate de flora, vegetația și fauna întregii zona montane și nu numai a ariei protejate.

Sinteza pe care o propunem este concepută, așadar, ca o monografie astfel structurată, încât să cuprindă toate elementele cadrului geologic și fizico-geografic al acestei arii montane, cu gradul lor de cunoaștere atins până la momentul actual, care să constituie, în ultima instanță, o bancă de date în sprijinul efortului specialiștilor chemați să diriguiească cât se poate mai bine soarta unuia dintre cele mai interesante parcuri naționale din țara noastră.

Așa cum se poate constata, monografia pe care ne-am propus-o cuprinde trei părți, prima privind geologia zonei, o a doua cu referință la celelalte componente ale mediului, respectiv relief, hidrografie, hidrogeologie, climă, soluri, vegetație și faună, în timp ce a treia este consacrată Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș.

O simplă privire aruncată asupra cuprinsului, arată, în afara oricărui dubiu, că întreprinderea noastră nu putea fi decât o operă colectivă și asta pentru că, prin natura lor, componentele de mediu implicate înseamnă tot atâtea discipline științifice, deci tot atâția specialiști, nu doar consacrați, dar și cu investigații proprii în zona montană a Hășmașului. Din acest punct de vedere, este momentul și locul să ne exprimăm întreaga grațitudine față de colegii care au subscris apelului nostru spre a-și aduce contribuția la realizarea acestei monografii atât de necesară momentului la care ne aflăm: dr. Dan Munteanu, membru corespondent al Academiei Române, ce a contribuit cu un capitol referitor la avifauna zonei, cercetătorului Mihai Apăvăloaie, căruia îi datorăm caracterizarea climatică, dr. muzeograf Nicoleta Nechita pentru studiul privind flora și vegetația, dar și prof. dr. Constantin Rusu, care semnează un consistent capitol asupra solurilor.

Din același punct de vedere, trebuie să menționăm că aspectele de geomorfologie și în general cele de relief ale regiunii, reprezintă o preluare a studiilor regretatului profesor dr. Ioan Bojoi, care și-a consacrat mai multe decenii din viața cercetării Munților Hășmaș. De asemenea, parte din capitolul de hidrogeologie reprezintă rezultatul cercetărilor domnului Valerian Ciaglic, care și-a făcut din studiul Munților Hășmaș pasiunea vieții sale de hidrolog. Este de consemnat, în fine, disponibilitatea totală și buna colaborare a noastră cu specialiștii colectivului pe umerii căruia apasă sarcinile organizării și dirigerii optime a Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș.

Prof. univ. dr. Constantin GRASU
Univ. „Al. I. Cuza” Iași

I. GENERALITATI

B.C.U. „M. EMINESCU” IAȘI
GEOL. OGIE- GEOGRAFIE

I. CADRUL GEOLOGIC

1. GENERALITĂȚI

După cum se știe, regiunea central-longitudinală a Carpaților Orientali aparține, din punct de vedere structural-geologic, zonei cristalino-mezozoice, al cărei sector dintre granița de nord a țării și până la izvoarele Trotușului este cunoscut sub numele de Compartimentul Moldav sau Compartimentul Tisa-Ciuc.

La constituția acestuia participă un soclu cristalin prealpin și o cuvertură sedimentară mezozoică, ambele antrenate într-o structură de pânze de șariaj prealpine și alpine, acoperite în parte de depozite post-tectonice mai vechi sau de vulcanitele neogene. Sedimentarul mezozoic cu succesiunile sale cele mai complete se păstrează mai ales pe marginea estică a cristalinelui, constituind ceea ce se cunoaște sub numele de „Sinclinalul Marginal Extern”.

Ridicarea axială din zona Munților Bistriței a determinat ca respectivul sinclinal marginal să fie separat în două zone distincte în care se conservă sedimentarul mezozoic, respectiv în sinclinalul Rarăului la nord și sinclinalul Hășmașului spre sud.

Așadar, Munții Hășmașului se suprapun aproape în totalitate sinclinalului mezozoic cu același nume, care se extinde de la Bistricioara, în nord, până la Frumoasa-Ciuc spre sud. Limita cu flișul dinspre est corespunde cu Pârâul Pintec, apoi cu Valea Jidanului de unde se continuă cu Dămucul, Valea Rece și izvoarele Trotușului. Spre vest și nord, sedimentarul mezozoic aparținând aceleiași structuri sinclinale, se mai păstrează ca martori de eroziune, mai ales de dolomite triasice, în munții Vithavaș, Beneș, Piatra Arșiței, Piatra Comarnicului și Măgura Hangului, dincolo de Putna Întunecoasă și de Valea Bistricioarei, aparținând Munților Giurgeului și Munților Bistriței.

În nomenclatura care s-a impus în ultimele decenii, Compartimentul Moldav al zonei cristalino-mezozoice aparține pânzelor central-est-carpătice formate prin forfecare, care antrenează și soclul cristalin. De jos în sus, în sinclinalul Hășmașului se disting următoarele unități structurale: Pânza Sub-bucovinică și Pânza Bucovinică, ultima suportând resturile unei suite sedimentare asociate cu ofiolite și lipsite de soclu cristalin, corespunzătoare pânzelor transilvane de obducție, din care cea mai mare dezvoltare o are Pânza de Hășmaș. Pânza Sub-bucovinică apare pe areale foarte restrânse, în afara sinclinalului propriu-zis, ca petice de rabotaj antrenate în fruntea Pânzei Bucovinice, cum este cel de la Gura Dămucului și în ferestre tectonice, asemenea celei de la Tomești.

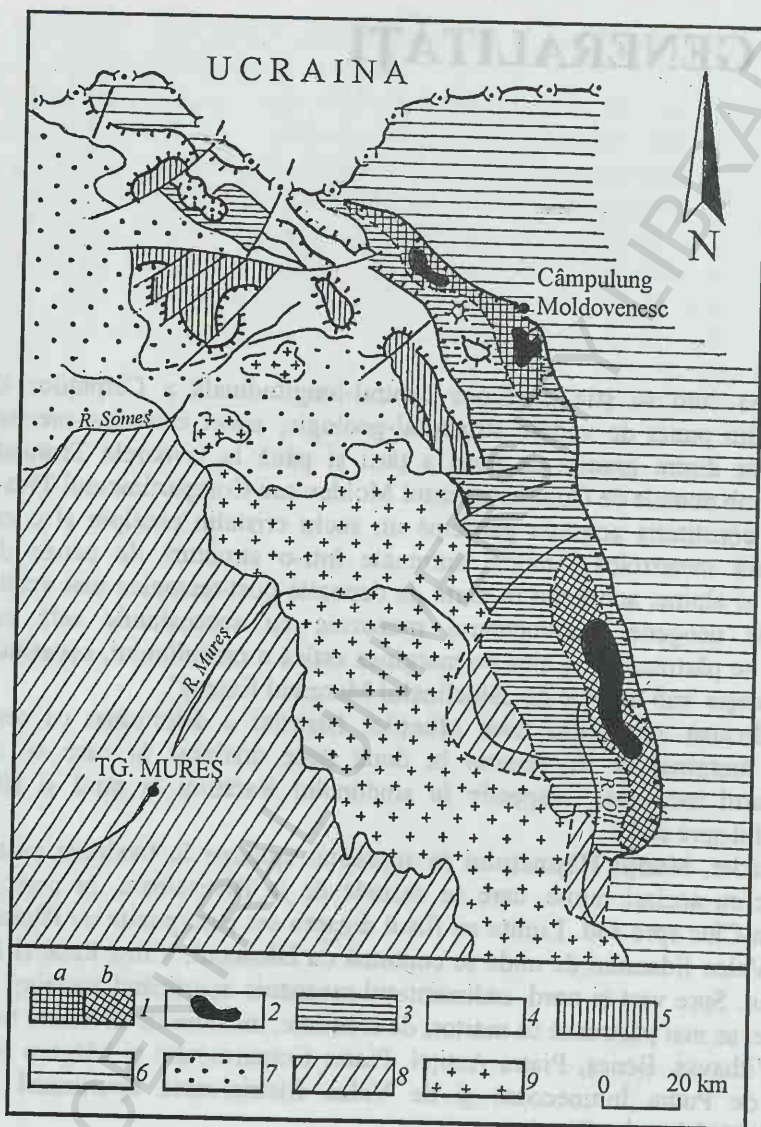


Fig. 1.1. Structura tectonică și unitățile limitrofe ale Compartimentului Moldav al Zonei cristalino-mezozoice a Carpaților Orientali:

- 1 – Sinclinalul Marginal Extern (a – Rarău; b – Hășmaș); 2 – Pânze transilvane (Dacide transilvane); Dacide mediane; 3 – Pânza Bucovinică; 4 – Pânza Sub-bucovinică; 5 – Pânzele Infrabucovinice; 6 – Dacide Externe și Moldavide; 7 – cuvertură post-tectonică; 8 – depresiuni molasice; 9 – vulcanite neogene.

2. ISTORICUL CERCETĂRILOR

Referințele asupra diverselor aspecte ale zonei montane Tulgheș-Hășmaș-Ciuc sunt, în ansamblu, destul de numeroase, dar trebuie subliniată de la început disproporția evidentă dintre studiile de ordin geologic și cele care se referă la cadrul fizico-geografic.

Cunoașterea geologică a acestei regiuni își are începuturile în primele decenii ale secolului al XIX-lea și ea a parcurs, în fapt, trei etape: o primă etapă care aparține informațiilor și studiilor geologilor străini, încheiată odată cu Primul Război Mondial, urmată de etapele cercetărilor efectuate de specialiștii români, respectiv etapa interbelică și cea postbelică.

Primele mențiuni au fost făcute de către Beudant (1822) și Lill de Lillienbach (1834) în urma unor călătorii în Carpați, ocazie cu care autorii reușesc să traverseze atât zona flișului, cât și sinclinalul mezozoic al Hășmașului. Au urmat informațiile lui Hauer (1859) care evidențiază o serie de unități geologice, aparținând soclului cristalin, magmatitelor bazice, dar și unor depozite din suita sedimentară mezozoică.

Prima sinteză asupra Transilvaniei, cuprinzând și regiunea sinclinală a Hășmașului, a fost publicată în 1863 de către Hauer și Stache. Aceasta este, de fapt, și prima lucrare în care sunt citate argumente paleontologice care atestă, printre altele, prezența în regiune a Malmului. Se poate afirma însă că toate aceste prime lucrări nu mai au astăzi decât o valoare istorică.

Cercetările geologice propriu-zise sunt inaugurate, de fapt, odată cu investigațiile lui Herbich (1866, 1870, 1873, 1875), încheiate după mai mulți ani cu sinteza asupra geologiei „*Tării Securilor*” din 1878. Pe lângă faptul că Herbich a descoperit punctele fosilifere ale Stratelor cu *acanthicum* de la Ghilcoș și Ciofronca, conferind celebritate Malmului din această parte a Carpaților Orientali, el realizează și prima orizontare a mezozoicului din regiune, începând cu soclul cristalin prealpin și continuând cu sedimentarul în care se disting depozite de vârstă triasică, liasică, doggeriană, jurasic superioară și cretacică. Parte din faunele descoperite de autor au fost prelucrate de către Mojsisovics (1875) și Neumayr (1871, 1873); menționăm că faunele respective se găsesc astăzi la Viena și la Universitatea din Cluj.

După sinteza lui Herbich au urmat cercetările lui Uhlig (1889, 1903, 1904) care, într-o primă etapă, a considerat, ca și autorii anteriori, suita mezozoică în

poziție normală, iar sinclinalele Rarău și Hășmaș ca o continuare structurală a klipelor pienine din Carpații Nordici. Mai târziu, același autor (Uhlig, 1907) își revizuieste concepția tectonică, ajungând la concluzia că în zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali și implicit în sinclinalul Hășmașului, ar exista două pânze de șariaj, bucovinică și transilvană, șariajul realizându-se în tectogeneza mezocretacică.

✓ În concepția lui Uhlig, Pânza bucovinică este alcătuită din șisturile cristaline de soclu și suita sedimentară care debutează cu gresiile și conglomeratele de Verrucano, considerate de el permieni, în timp ce Pânza transilvană include în exclusivitate masa de calcare de vârstă jurasică și cretacică.

Cu lucrarea sa din anul 1915, Vadasz este ultimul autor din pleiada geologilor străini care au efectuat investigații în regiunea Hășmașului, împărtășind și el ideea existenței unei singure serii sedimentare mezozoice. El este cel care a regăsit Liasul de Adneth de la Curmătura, a adus contribuții la cunoașterea faunei Calcarelor de Stramberg și, mai ales, a bănuț pentru prima dată că fauna bathoniană descrisă de Herbich din zona Lacului Roșu nu ar fi „în loc”.

Trebuie subliniat faptul că în aceeași etapă de cunoaștere, în paralel cu geologii străini, au fost și unii cercetători români interesați de geologia zonei cristalino-mezozoice, abordând, ce-i drept, aspecte cu totul punctuale. Este vorba de Buțureanu (1899), Simionescu (1903) și Cădere (1903).

Etapă interbelică este deschisă de lucrarea lui Jekelius (1921) în care se face o revizuire a faunelor recoltate din zonă de către cercetătorii anteriori, dar se și completează cu noi taxoni listele de specii cunoscute din Dogger, din Kimmeridgianul Formațiunii cu *acanthicum* și din Tithonicul Calcarelor de Stramberg.

✓ Cele mai importante studii din acest interval de timp însă, rămân monografiile lui Atanasiu (1928) și Băncilă (1941), care abordează în detaliu această regiune carpatică și realizează primele hărți geologice moderne. Studiul efectuat de Atanasiu a avut în vedere regiunea Tulgheșului, respectiv sectorul de sinclinal de la nord de valea Bicazului. Mare parte din economia studiului se referă la soclul cristalin în care distinge cele două serii, de epizonă și mezonă, suprapuse normal, după el, și străpunse de gnaise și granodiorite. În cuvertura sedimentară mezozoică, autorul identifică o suită triasic-senoniană, care debutează cu conglomerate și gresii seisiene și se încheie cu gresiile cu *Actaeonella abbreviata* senoniene din Muntele Beneș; pe harta geologică seria sedimentară este separată în trei cicluri de către două discordanțe și lacune, una între Liasic și Dogger și o alta înaintea Apțianului. ✓

Contribuțiile de ordin biostratigrafic ale lui Atanasiu constau în descoperirea faunei campiliene de la Azodu Mare, a Malmului fosilifer de la Chicera cu aptychi și calcare roșii cu amoniți de tipul Formațiunii cu *acanthicum*, ca și a faunei cu gasteropode cretacic superioare din Muntele Beneș. Pentru Atanasiu, magmatitele bazice asociate sedimentarului sunt *in situ* și reprezintă două etape intrusive: una triasică (diabaze și melafire) și alta cretacică (serpentine și ophicalcite).

Atanasiu nu accepta ideea de pânze, lansată la început de secol de către Uhlig (1907), dar a relevat totuși în mod just structura în solzi cu vergență vestică a sedimentarului mezozoic atât pe flancul intern, cât și pe cel extern al sinclinalului.

Studiul efectuat de Băncilă (1941) a avut ca areal jumătatea sudică a sinclinalului, și anume sectorul delimitat de paralela Telekul Mic-Telekul Mare și afundarea cristalino-mezozoicului din zona Delnița-Nicolești. Autorul distinge în cadrul soclului cristalin o serie clorito-filitoasă, respectiv epizonală, și una gnaisică, adică mezozonală, care cuprinde și roci de injecție cu caracter masiv, granodiorite și granite gnaisice. Spre deosebire de Atanasiu, Băncilă ajunge la concluzia unei suprapunerii anormale între cele două serii, respectiv a existenței unui șariaj produs, probabil, în timpul cutărilor hercinice pe care însă nu l-a figurat și cartografic.

Orizontarea făcută sedimentarului mezozoic corespunde, în general, cu cea susținută de Atanasiu pentru jumătatea nordică a sinclinalului, distingând și el o singură serie care începe cu Triasicul și se finalizează cu depozitele detritice, barremian-cenomaniene, pe care le numește *Strate cu Orbitoline*. Pe cele două flancuri ale sinclinalului, Băncilă distinge trei cicluri de sedimentare marcate de transgresiunile triasică, jurasic medie și cretacic inferioară.

Tectonic, autorul identifică în zonă aceeași structură în solzi cu vergență vestică, iar în ce privește raporturile dintre fliș și zona cristalino-mezozoică, el le consideră normale, în sensul că Formațiunea de Sinaia ar aparține flancului extern, constituind un anticlinal frontal, având Formațiunea cu *Aptychus*, mai veche, în ax.

În cea de a treia etapă, respectiv după cel de Al Doilea Război Mondial, regiunea sinclinalului mezozoic Tulgheș-Hășmaș-Ciuc, este asaltată de tot mai mulți cercetători, cu abordări dintre cele mai diverse, stratigrafice, paleontologice, tectonice și petrochimice, interesând atât metamorfitele soclului și sedimentarul mezozoic, cât și magmatitele asociate; menționăm că din multitudinea de studii, un număr de șapte, cu caracter de sinteză, au constituit teze de doctorat vizând perimetre care acoperă toată zona sinclinală (Pelin, 1967; Grasu, 1971; Dragastan, 1975; Săndulescu, 1975; Dinu, 1985; Grinea, 1998 și Grigore, 2002); în paralel cu tezele menționate, au existat, după cum vom vedea, și multe investigații ale căror autori au fost preocupați de subiecte mai limitate sau de sinteze la nivelul întregului lanț carpat, în care s-au făcut referiri și asupra geologiei regiunii sinclinale Tulgheș-Hășmaș-Ciuc.

Reluarea cercetărilor în această etapă este marcată, mai întâi, de lucrarea lui Atanasiu și Răileanu (1950), care face cunoscută fauna calcarelor liasice în facies de Hierlatz din împrejurimile Lacului Roșu, descoperită de primul dintre autori încă de pe vremea când lucra la teza de doctorat privind geologia regiunii Tulgheș. În timp, Atanasiu a fost preocupat și de geologia împrejurimilor Lacului Roșu, perimetru care rămăsese neacoperit din punct de vedere cartografic, fiind situat între cele două hărți deja realizate de el la nord și de Băncilă la sud. Din păcate, însă, Atanasiu n-a mai apucat să-și vadă harta publicată, editarea ei făcându-se abia în anul 1958, ocazie cu care ea a fost însoțită și de o scurtă prezentare întocmită de către Băncilă. Harta respectivă este realizată în același spirit tectonic, întâlnit și în

studiul regiunii Tulgheș, dar coloana sedimentarului mezozoic este aici completată cu depozite triasic superioare, liasice și, sub semnul întrebării, cretacic inferioare în acoperișul Calcarelor de Stramberg din Hășmașul Negru; acestea s-au dovedit, până la urmă, că fac trecerea de la Jurasic la Cretacic.

Tot din primele decenii de după cel de Al Doilea Război Mondial, sunt de menționat preocupările colectivului condus de Mircea Savul, axate pe studiul petrochimic al calcarelor și dolomitelor triasice din zona cristalino-mezozoică, inclusiv sinclinalul Hășmașului, ocazie cu care s-au dezbătut și aspecte de ordin sedimentogenetic concentrate mai ales pe procesul de dolomitizare (Savul et al., 1955; Savul și Movileanu, 1956; Savul și Ababi, 1956).

A urmat sinteza lui Băncilă (1958), *Geologia Carpaților Orientali*, în care autorul separă zona cristalino-mezozoică sub numele de *Unitatea Centrală*, avansată peste zona flișului după falia central-carpatică. Ca și în teza sa din 1941, anticlinalul Lunca este atașat în continuare flișului de Ceahlău; din punct de vedere stratigrafic, restrânge *Stratele cu Orbitoline* la Barremian-Aptian și, pe lângă jaspurile callovian-oxfordiene, descrie și jaspuri cretacice (dovedite ulterior jurasic superioare) asociate cu tufuri și efuziuni bazice în Șaua Fagului și la Toșorog (Băncilă și Papiu, 1962).

Contribuții importante de ordin cartografic, stratigrafic, paleontologic și tectonic a semnat, începând cu anul 1957, Patrușiu în lucrările individuale din 1957, 1960, 1964a, 1965 sau în colaborare cu Ciocârdel (1960), Contescu și Butac (1962), Jipa și Ștefănescu (1965), Popa și Popescu (1969), Neagu, Avram și Pop (1976).

Datele noi ale autorilor menționați pot fi rezumate după cum urmează: studiul extremității sudice a sinclinalului Hășmaș cu noutăți stratigrafice și mai ales cartografice; identificarea în aceeași zonă a Liasicului inferior ferolitic de tip Hierlatz, similar celui de la Lacu Roșu; descrierea și orizontarea formațiunii de wildflysch, încadrată în Barremian-Aptian; descoperirea și determinarea unei faune jurasic superioare în calcarele Masivului Munticelu-Surdac, considerate anterior aptiene, prin care a fost demonstrată poziția lor alohtonă, respectiv klippă înglobată wildflysch-ului; descrierea și orizontarea detaliată a stivei tithonic-neocomiene, desemnată sub numele de *Strate de Lunca* și acreditarea ideii că *Stratele cu Aptychus* intercalate la diferite nivele ar avea caracter olistolitic; recunoașterea contactului de tip șariaj între zona cristalino-mezozoică și zona flișului, în lungul bordurii externe a anticlinalului Lunca.

Contribuții mai ales de ordin biostratigrafic și paleontologic au adus, începând cu anul 1962, Pelin și Preda, singuri sau în colaborare, care au abordat în exclusivitate zona centrală a sinclinalului, între izvoarele Dămuc-Bicăjel și Cheile Bicazului. Studiul întreprins de Pelin (1967) reprezintă prima teză de doctorat asupra Hășmașului susținută după Al Doilea Război Mondial și se referă la mezozoicul dintre Lacu Roșu și Piatra Singuratică (Curmătura). Contribuțiile sale noi se referă la descrierea unei faune de brachiopode jurasic superioare de pe Pârâul Fagul Oltului (1965), precum și la recoltarea și descrierea de noi specii de amonoidee din Formațiunea cu *acanthicum* de la Ciofronca (1976). Aceluiași autor

i se datorează apoi descoperirea faunelor liasice și doggeriene de pe flancul extern al sinclinalului, respectiv la Piatra Luciului (1969).

Seria de lucrări, rezultat al colaborării dintre Preda și Pelin (1962, 1963, 1964, 1965, 1968), s-a soldat cu importante contribuții de cunoaștere geologică printre care: descoperirea Domerianului fosilifer de pe Pârâul Ghilcoș și determinarea unei faune de rudiști urgonieni din masivele calcaroase ale Cheilor Bicazului, care au permis, pentru prima dată, separarea cartografică a Jurasicului superior de Cretacicul inferior. Pentru prima dată după Herbich (1878), Preda și Pelin (1965) au reluat studiul Formațiunii cu *acanthicum* de la Ghilcoș și Ciofronca, ocazie cu care au completat lista de amonoidee din aceste depozite, încercând zonarea biostratigrafică și susținând extinderea ei din Oxfordian până în Tithonicul inferior. Din aceeași formațiune, Preda, în colaborare cu Turculeț și Grasu (1976), a prelucrat fauna de aptychi, respectiv laevaptychi și lammelaptychi cu costulație grosolană, subliniind lipsa punctaptychilor, fapt în acord cu valoarea stratigrafică a celor din urmă care nu coboară sub Tithonicul superior.

Preda, la rândul său, publică o serie de lucrări ale căror elemente de noutate au fost următoarele: descoperirea unei bogate faune doggeriene pe stânga lacului Roșu (1976); completarea inventarului faunistic al depozitelor cretacice de pe Pârâul Oii (1970); revizuirea faunei respective într-o lucrare de colaborare cu Todiriță (1978), simultan și cu redeterminarea faunei de gasteropode din Muntele Beneș descoperită de Atanasiu (1928), ocazie cu care autorii readuc în discuție existența în regiune a ciclului de sedimentare din Cretacicul superior (Turonian-Senonian); încercarea (1973) de a stabili faciesurile Jurasicului superior de pe aria sinclinalului, fără a admite prezența celor două serii sincrone și heteropice aflate în raport de șariaj; abordarea unor probleme tectonice (1969) ale zonei centrale a sinclinalului, tributare concepției structurii normale, multe din depozitele cu statut olistolic de pe Creasta Dămucului fiind presupuse în succesiune stratigrafică continuă. Colecția de faune mezozoice din sinclinalul Hășmașului a celor doi autori se află în cea mai mare parte la Universitatea din București, iar o parte din ea a fost donată Muzeului de Științe Naturale din Piatra Neamț.

Concomitent cu cercetările autorilor sus-menționați, sunt de relevat investițiile efectuate de Grasu, în cea mai mare parte singur, dar și în colaborare cu Turculeț. Printre datele noi pe care acești autori le-au adăugat cunoașterii geologice a acestui sector din zona cristalino-mezozoică, merită evidențiate următoarele: descoperirea și descrierea celei mai bogate faune de la noi din Calcarele de Stramberg (Grasu, 1964, 1970, 1971); atestarea paleontologică a Seisianului; completarea inventarului faunistic al Campilianului bucovinic și descrierea de noi puncte fosilifere și specii din Formațiunea de Werfen, aparținând Pânzei transilvane (Grasu, 1970; Turculeț, 1967); identificarea Liasicului de Adneth de la Curmătura, care nu mai fusese semnalat de la Vadasz (1915), ocazie cu care a fost completată lista de faună și studiat microfacial (Grasu, 1970); contribuții la cunoașterea faunei și microfaciesurilor Liasicului de Hierlatz și Domerianului din zona Lacului Roșu (Grasu, 1970a, 1970b; Grasu și Turculeț, 1970); atestarea paleontologică a Neocomianului din Pânza de Hășmaș și separarea pentru prima

oară a acestuia de Calcarele de Stramberg, tithonice, în sectorul Hășmașul Negru-Cheile Bicazului (Grasu, 1969, 1970); descoperirea faunei doggeriene de la Gura Dămucului (Grasu și Turculeț, 1965) în depozite atribuite anterior unui recif neocomian (Băncilă et al., 1957) și considerate ulterior un petic de rabotaj al Pânzei Sub-bucovinice (Săndulescu, 1975); descoperirea unei faune de aptychi, jurasic superioară, în suita calcaroasă olistolică de la Criminiș (Grasu, 1973) atribuită anterior Ladinianului și atașată klippelor suitei alohtone transilvane (Săndulescu, 1975, 1984); detalieri biostratigrafice, tectonice și geologic-cartografice pe flancul extern al sinclinalului, respectiv în zona „Crestei” Dămucului (Grasu, 1972-1973) și anticlinalului Lunca (Grasu și Turculeț, 1978); orizontarea și încadrarea Formațiunii cu *Aptychus* (Formațiunea de Lunca) în Jurasicul superior-Neocomian pe baza descrierii unei bogate faune de aptychi și amoniți din bazinele Dămucului, Troțușului și zona Tulgheșului, care demonstrează echivalența stratigrafică a acestuia cu suita calcaroasă malm-neocomiană a Pânzei transilvane de Hășmaș (Turculeț și Grasu, 1965, 1967, 1968, 1969; Turculeț, 2004).

Din punct de vedere tectonic, trebuie consemnat faptul că, inițial, Grasu (1971) a avut vis à vis de existența Pânzei de Hășmaș o atitudine oarecum rezervată, având în vedere situația de la Piatra Singuratică unde, cel puțin aparent, calcarele roșii cu *Saccocoma* ale Kimmeridgianului se dispun peste jaspurile callovian-oxfordiene, cât și faptul că nicăieri în regiune, masa calcaroasă malm-neocomiană a seriei alohtone transilvane nu se dispune, geometric, peste malm-neocomianul în facies pelagic al Formațiunii cu *Aptychus*, aparținând autohtonului bucovinic.

Preocupările acestor autori asupra zonei cristalino-mezozoice s-au soldat în ultimii ani cu o sinteză (Grasu et al., 1995) care a avut în vedere studiul petrologic detaliat al sedimentarului din ambele sinclinale, Rarău și Hășmaș, pe unități structurale și unități litostratigrafice. Pe baza analizelor chimico-mineralogice și microfaciale, s-au încadrat în nomenclatura petrografică modernă toți termenii stratigrafici de la Triasic și până la Cretacic atât pentru pânzele infrabucovinică, sub-bucovinică și bucovinică, cât și pentru seriile alohtone transilvane.

Lucrările publicate de Dragastan între anii 1968 și 1973, dar mai ales sinteza sa din 1975, prezentată ca teză de doctorat, oferă cea mai completă abordare microfacială a stivei de calcare malm-urgoniene aparținând Pânzei de Hășmaș din perimetrul Lacu Roșu-Cheile Bicazului; au fost eșantionate și studiate calcarele din masivele Ghilcoș, Suhardul Mic, Cupaș, și Surduc, ultimul apărând în lucrare sub numele de Făgetul Ciucului, Bicăjel I și Bicăjel II.

Este momentul să remarcăm că până la Dragastan, primul studiu microfacial al acestor depozite calcaroase a fost făcut de către Frolo (1940), care a descris din zonă algele din genul *Cayeuxia* cu speciile *moldavica* și *piae* ce-și au holotipurile în Masivul Bardosului. Studiul lui Dragastan privește Formațiunea cu *acanthicum*, atribuită Kimmeridgianului și Tithonicului inferior, Calcarele de Stramberg, tithonic superioare, Neocomianul, din care a descris și o faună de bivalve și gasteropode, ca și Urgonianul, respectiv Barremianul și Aptianul inferior.

Pentru aceste intervale stratigrafice, Dragastan realizează o zonare micro-

facială pe bază de foraminifere, alge și tintinnide, ca și o corelare biostratigrafică cu depozite similare din alte regiuni alpino-carpătice, precum Klippele Pienine, Apeninii, Dinaridele Externe și Bazinul Acvitaniei. Nivelul de detaliu și de acuratie la care a ajuns autorul i-a permis să descrie 28 de specii, și chiar genuri noi, de foraminifere, alge și tintinnide.

După Dragastan, contribuții la cunoașterea conținutului algal și microfaunistic al calcarelor din seria transilvană au adus Neagu și Neagu (1995) și în ultima vreme Bucur (2006). Primii autori s-au preocupat de microfauna Formațiunii cu *acanthicum*, descriind câteva zeci de specii, din care trei sunt noi, avându-și holotipurile în Muntele Ghilcoș; trebuie consemnat că două dintre ele sunt noi nu numai ca specii, dar și ca genuri (*Bicazamina* și *Hăghimashella*).

Bucur, într-o lucrare de interes mai general, citează din zona Hășmașului, și anume din calcarele urgoniene, o asociație de alge, în special de *dasycladacee*, încercând totodată stabilirea valorii lor stratigrafice, ca și unele reconstituiri paleomediale.

Importante studii asupra mezozoicului din sinclinalul Hășmașului au fost semnate de Săndulescu în anii 1968 și 1969, urmate de sinteza din 1975, care a constituit, de fapt, teza sa de doctorat. I-au urmat apoi lucrarea din 1981 și monografia *Geotectonica României*, apărută în 1984.

Lucrările sale sunt cele care au pus bazele imaginii structurale a mezozoicului din această regiune așa cum se cunoaște astăzi, imagine ce a fost însușită de către toți geologii. Săndulescu este autorul care a distins în zonă două serii triasic-cretacice, heteropice și suprapuse tectonic: una inferioară, bucovinică, care înglobează și soclul cristalin prealpin și alta superioară, Pânza de Hășmaș. Punerea în loc s-a făcut prin forfecare în primul caz și decolare în cel de al doilea. Între Pânza Bucovinică și flișul de Ceahlău se întâlnesc lame de rabotaj, aparținând unei a treia unități de șariaj – Pânza Sub-bucovinică. Contactul dintre aceste pânze este sigilat uneori de către Conglomeratele de Bârnadu, vraconian-cenomaniene, post-tectonice, separate pentru prima dată de depozitele de wildflysch. Retroșariajele din zona Dămucului, ca și faliile cu vergență vestică sunt puse de autor pe seama deformărilor survenite în timpul cutărilor terțiare. În lucrarea din 1981, autorul abordează problemele legate de poziția structurală și semnificația geotectonică a magmatitelor bazice din zona cristalină-mezozoică, și cu probe din regiunea Hășmașului, iar în monografia din 1984 dezbate evoluția acestei unități privită prin prisma tectonicii globale.

În teza sa de doctorat, Dinu (1985) a avut ca obiectiv bazinul superior al Troțușului, în care, din zona cristalină-mezozoică, s-a preocupat numai de flancul extern al sinclinalului, cuprins între Șaua Fagului în nord și Pârâul Rana Mare spre sud. Studiul său face cunoscută o serie de date de ordin stratigrafic, prin încadrarea Formațiunii siltitelor și argilitelor brun-negrice în Bathonian-Callovian, prin descoperirea unei faune cu *Bositra*, cât și prin orizontarea Formațiunii de Lunca, atribuită Tithonic-Berriasianului pe baza unor faune de amoniți și a studiului microfacial al termenilor calcaroși în care a evidențiat foraminifere, alge, spongieri, cadosine și calpionellide.

Ca și Patrușiu, separă peste Formațiunea de Lunca flișul grezo-calcaros și calcarenitic de vârstă valanginian-hauteriviană. Wildflysch-ul, după autor, debutează aici cu un conglomerat bazal, urmat de faciesul paratipic (sens Săndulescu, 1975), care a furnizat fauna de amoniți barremieni descriși de pe Pârâul Covaci de către Baltreș și Brustur (1973).

O atenție deosebită acordă autorul problemelor tectonice, descriind în amănunt particularitățile anticlinalului Lunca, cu undulațiile sale longitudinale, care pe zonele mai elevate aduc la zi soclul cristalin și depozitele triasice. Desele discontinuități în coloana stratigrafică a suitei bucovinice sunt puse pe seama intervenției fazelor tectogenetice preparoxismale din intrawerfenian (Muntenegru), intraliasic (labinică), Lias-Dogger (Donetz) și apoi nevadiană și austro-alpină; avansarea anticlinalului Lunca peste zona flișului, aparține, așa cum se știe deja, paroxismului austriac.

Cele mai recente lucrări care pun în discuție diverse aspecte geologice ale zonei cristalino-mezozoice din Carpații Orientali, cu referiri și la sinclinalul Hășmașului sau polarizate exclusiv asupra acestuia din urmă, sunt semnate de Grigore (1998, 2002), Grinea (1998), Mureșan (2006, 2008), Popescu (2001, 2003, 2008) și Hoeck et al. (2008).

Grigore realizează o primă lucrare în anul 1998 și mai apoi teza de doctorat din 2002, având drept obiectiv paleontologia și stratigrafia Formațiunii cu *acanthicum* din sinclinalul Hășmașului. Monografia autorului asupra Formațiunii cu *acanthicum* din cele două zone devenite celebre, Ghilcoș și Ciofronca, nepublicată încă, constituie a treia sinteză după cele semnate cu mai mult de un veac în urmă de către Neumayr (1873) și Herbig (1878).

Revizuirea vechilor colecții la care a adăugat și fauna colectată personal, a condus la prelucrarea de către autor a unui număr de aproape 700 de exemplare, ducând la stabilirea prezenței în această formațiune a 175 de specii de amonoidee, 32 dintre ele fiind noi, avându-și holotipurile în cele două puncte fosilifere amintite. Prin bogăția de faună a Formațiunii cu *acanthicum*, Grigore a stabilit că succesiunea din Masivul Ghilcoș poate constitui hipostratotipul nu numai al biozonele Kimmeridgianului și Tithonicului inferior, dar chiar și al limitei Kimmeridgian-Tithonic.

Magmatitele bazice și ultrabazice din zona cristalino-mezozoică au constituit și ele, de-a lungul timpului, un subiect mult dezbătut de către geologii români. În ultimul timp, Grinea (1998) a realizat, în cadrul tezei de doctorat, o sinteză asupra chestiunii, cu referire specială la bazitele din sinclinalul Hășmașului. Concluziile autorului converg spre modelele deja cunoscute, rezultat al unor studii anterioare, atât în ceea ce privește poziția structurală a acestora, cât și semnificația lor geotectonică (Săndulescu et al., 1979, 1983; Săndulescu et al., 1981; Săndulescu, 1984).

După Grinea, bazitele cu caracter ofiolitic din sinclinalul Hășmașului apar fie în legătură cu seriile transilvane alohtone, ca petice de rabotaj asociate lambourilor de acoperire sau ca olistolite înglobate wildflysch-ului cretacic, fie au caracter autohton, cum este cazul unor bazalte filoniene sau al formațiunii

piroclastic-tufogene de la Toșorog și Șaua Fagului (Băncilă și Papiu, 1962) care străbat seria bucovinică.

Studiul mineralogic și geochimic a avut în vedere, după datele autorului, diverse categorii de litodeme, precum diabaze și diabaze amigdaloidale, spilite cu forme de pillow-lava, diabaze și bazalte cu xenolite calcaroase, gabbrouri și serpentinite. Xenolitele calcaroase au oferit autorului argumente de ordin paleontologic pentru vârsta jurasic superioară și, probabil, chiar neocomiană a acestor ofiolite. Cum în Perșani există dovezi pentru vârsta triasică, iar în Rarău pentru Triasic și Liasic, reiese că ofiolitele din zona cristalino-mezozoică, ar indica faptul că în zona lor de origine, riftul tethysian, etapa de distensiune a durat din Triasic și până în Cretacicul inferior.

În ceea ce privește bazaltele filoniene și formațiunea piroclastic-tufogenă, extruzivă, care străpung cristalinel de soclu și chiar dolomitele triasice în primul caz, Formațiunea cu *Aptychus* în cel de al doilea, autorul ajunge la concluzia că ele sunt bazite de intraplacă, sincrone cu ofiolitele de Azuga din Formațiunea de Sinaia și au legătură cu magmatismul aferent deschiderii riftului est-carpatic.

Lucrarea lui Hoeck, Ionescu și Balintoni (2008) reia problema ofiolitelor din zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali, oferind o imagine geotectonică și paleogeografică cu totul nouă față de modelul propus de Rădulescu și Săndulescu (1973) și Săndulescu (1984). Să amintim că după modelul autorilor menționați, înșușit, de altfel, de aproape toți geologii, vârsta ofiolitelor se eșalonează din Triasic și până în Neocomian. Paleogeografic, ele aparțin suturii tethysiene care, de sub Bazinul Transilvaniei, continuă în Apusenii simici, iar de aici, spre sud, în zona Vardarului. Printre argumente, autorii susțin că e greu de acceptat ca mecanism, ideea că ofiolitele din Apusenii sudici și cele din Carpații Orientali sunt rezultatul răsfrângerii lor în două direcții opuse, în cadrul aceleiași zone de subducție. În plus, atrag atenția că ofiolitele din Apusenii de Sud sunt exclusiv jurasice, în timp ce pentru cele din Carpații Orientali se admite că se extind din Triasic și până în Cretacicul inferior.

Conform noului model propus de Hoeck et al. (2008), ofiolitele din Carpații Orientali sunt de vârstă triasic-jurasic inferioară, dedusă din vârsta radiolaritelor asociate și a xenolitelor calcaroase. În acest fel, ele nu ar avea nici o legătură cu cele din Apusenii de Sud care, pe deasupra, cuprind și magmatite de arc insular ce pot fi considerate resturi ale scoarței Oceanului Vardar, aparținând suturii tethysiene. Așadar, vârsta exclusiv triasică a ofiolitelor din Carpații Orientali, obligă pe autori să caute un nou model geotectonic. Ei consideră că acestea aparțin scoarței Oceanului Meliata-Hallstatt, situat spre nord în Carpații Vestici, închis în Jurasicul inferior, fără nici o legătură cu zona oceanică a Vardarului; paleogeografic, respectivul ocean se interpunea între aria sialică a Bucovinicii-Subbucovinicii spre sud, Infrabucovinicii spre nord și Apusenii nordici spre vest.

Așa cum am mai menționat, printre lucrările recente care privesc zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali, se numără și cele semnate de Mureșan (2006, 2008). În demersul său, autorul propune un model structural mai complex al acestei zone carpatice, dar pe eșafodajul general stabilit anterior de Săndulescu

(1975). Așa cum se știe, în zona cristalino-mezozoică se admite existența a două sisteme de pânze mezocretace, sistemul pânzelor central-est-carpătice, de soclu, respectiv Bucovinică, Sub-bucovinică și Infrabucovinică și sistemul pânzelor transilvane, de cuvertură. După Mureșan, cel puțin în cazul cristalino-mezozoicului din sinclinalul Hășmașului, Pânza Bucovinică reprezintă o unitate de o structură cu totul particulară, înglobând pânzele transilvane, ca și alte pânze de cuvertură transportate solidar în șariajul lor mezocretacic, respectiv Pânza de Lacu Roșu-Licaș, Pânza de Lunca, Pânza de Salamaș și Pânza wildflysch-ului de Perșani-Hășmaș.

✧ *Pânza de Lacu Roșu-Licaș* înglobează întreaga stivă a sedimentarului bucinic, de la gresiile și conglomeratele seisiene și până la jaspurile callovian-oxfordiene; pe alocuri, pânza are în extrema bază brechiile de Hășmaș, permieni.

Lipsa de pe anumite profile a Seisianului rudito-arenitic, care anterior era considerat transgresiv pe seria cristalinului de Bretila-Rarău, l-a făcut pe Mureșan să considere că, de fapt, limita seriei bucinice cu soclul cristalin corespunde unei forfecări și constituie planul de șariaj al Pânzei de Lacu Roșu-Licaș.

Pânza de Lunca, în accepțiunea autorului, înglobează numai cunoscuta Formațiune de Lunca, având caractere de fliș, în care, preluând o idee mai veche a lui Patrușius, s-ar intercala, la diverse nivele, Stratele cu *Aptychus*, sincrone stratigrafic, dar de facies pelagic. Așadar, Pânza de Lunca se întâlnește din bazinul Dămucului și până la izvoarele Troțușului, zonă pe care este suportată de către Pânza de Lacu Roșu-Licaș.

Într-o asemenea viziune, anticlinalul Lunca, pe care apar nuclee din Seisianul grezo-conglomeratic și Campilian-Anisianul dolomit, ar corespunde, de fapt, unor ferestre tectonice în care eroziunea scoate la zi elemente ale Pânzei de Lacu Roșu-Licaș, structura antiformală respectivă realizându-se destul de tardiv, în tectogeneza stirică.

Pânza de Salamaș. Pe flancul extern din extremitatea sudică a sinclinalului, Formațiunea de Lunca suportă discordant, după Patrușius, flișul grezo-calcaros și calcarenitic de vârstă hauteriviană, denumit de către Mureșan flișul de Salamaș. El află pe toți afluenții de stânga ai Troțușului și Pârâului Valea Rece, de la Salamașul Mare, în nord și până la Rana Mare, din sud. Pentru Mureșan, această unitate litostratigrafică de peste 300 m grosime constituie o pânză de șariaj aparte, dispusă peste Pânza de Lunca și suportând la rândul ei Pânza wildflysch-ului de Perșani-Hășmaș.

Pânza wildflysch-ului, presupusă anterior de către Balintoni (1997), este concepută ca o unitate de șariaj de tip transilvan cu caracter compozit, avansată la rândul ei atât peste Pânza de Lacu Roșu-Licaș, cât și peste Pânza de Salamaș; autorul consideră că elementele pânzelor transilvane de Olt, Perșani și Hășmaș au fost transportate solidar cu Pânza wildflysch-ului, avansată la rândul ei, odată cu unitățile bucinice în timpul șariajului de la finele Albianului.

Pentru alohtonia wildflysch-ului și condiția lui în pânză se aduc o serie de argumente, atât din sinclinalul Hășmașului (Balintoni, 1997; Mureșan, 2006, 2008), cât și zona Perșanilor (Vodă și Vodă, 1985). Cel puțin pentru sinclinalul

Hășmașului, Balintoni aduce următoarele mărturii: direcțional, pe distanțe mici, partea bazală a wildflysch-ului prezintă termeni litologici diferiți; existența unei asimetrii litofaciale evidente transversal pe formațiune, între partea ei inferioară din estul sinclinalului și cea vestică; existența la baza formațiunii a unei brezii tectonice, care conține atât elemente din mezometamorfitele de Bretila și epimetamorfitele de Tulgheș, cât și din cuvertura mezozoică, respectiv Pânza de Lacu Roșu-Licaș, smulse, după autori, în timpul procesului de șariaj; prezența unei foliații tectonice în matricea argiloasă a wildflysch-ului indicând deformările suferite în timpul șariajului. La toate acestea, Mureșan mai adaugă încă două argumente și anume: originea comună, tethysiană, atât a wildflysch-ului, cât și a celor trei pânze asociate lui, adică de Olt, Perșani și Hășmaș dovedită de trăsăturile lor transilvane; imposibilitatea admiterii simultane a autohtoniei wildflysch-ului și alohtoniei celor trei unități în condițiile în care există o legătură indisolubilă între wildflysch și pânzele de Olt, Perșani și Hășmaș.

Dacă problemele stratigrafice ale sedimentarului din zona cristalino-mezozoică sunt cât de cât conturate, nu același lucru, după cum se vede, se poate spune și despre arhitectura acestuia, în raport direct cu diversele serii cristaline. Din acest motiv, răspunsurile la modelele structurale și în special la cele din ultima vreme, le vom încerca în unul dintre capitolele care urmează.

3. STRATIGRAFIA

3.1. Soclul cristalin

Șisturile cristaline constituie fundamentul regiunii și aflurează pe ambele flancuri ale sinclinalului, reducându-se progresiv spre sud, pe măsura afundării acestuia sub depozitele cretace ale flișului de Ceahlău și sub formațiunea vulcanogen-sedimentară, pliocenă, din zona Mihăileni-Frumoasa.

Cristalinul din acest sector aparține Grupului de Tulgheș, Grupului de Bretila-Rarău și Formațiunii de Dămuc. Ca nomenclatură, s-au mai folosit, în timp, termenii de Serie, iar în anii din urmă de Litogrup, având ca subdiviziune, Litozona (Balintoni, 1996).

Grupul de Tulgheș. Denumirea unității o datorăm lui Kober (1931) și Streckisen (1934), acesta din urmă atribuind, de fapt, Grupului de Tulgheș toate șisturile cristaline epizonale din Carpații Orientali. El constituie soclu atât pentru Pânza Bucovinică, cât și pentru Pânza Sub-bucovinică (Balintoni, 1996). Kraütner (1988) plasează Grupul de Tulgheș în Supergrupul Marisian. Se cunosc diverse orizontări ale acestui cristalin, respectiv ale lui Bercia et al. (1967) și mai recent cea făcută de Vodă (1993). Orizontarea efectuată de Bercia et al. în Munții Bistriței se regăsește și pe flancul vestic al sinclinalului, în bazinul superior al Oltului (Bălan și Săndominic) unde, de jos în sus, s-au separat: complexul vulcanogen inferior, complexul cuarțitelor negre cu mangan, complexul vulcanogen mediu, complexul cuarțitelor și al rocilor carbonatice și complexul vulcanogen superior.

După Vodă, Litogrupul de Tulgheș cuprinde Litozona de Căboaia (Tg₁) în bază, predominant terigenă și negrafitoasă, Litozona de Holdița (Tg₂), cuarțitic-grafitoasă, recunoscută după culoarea neagră dată de prezența grafitului și găzduind mineralizațiile premetamorfice de mangan, Litozona de Leșu Ursului (Tg₃) ca secvență vulcanogen sedimentară acidă care găzduiește acumulările de sulfuri polimetalice și Litozona de Arșița Rea (Tg₄), filitos-cuarțitică, care încheie succesiunea. Caracterul polimetamorfic al Litogrupului de Tulgheș este susținut de Balintoni și Chițimuș (1973) pe seama istoriei mineralelor de titan, a evoluției acestora de la ilmenit la rutil.

Datele izotopice par să argumenteze, după Balintoni, vârsta paleozoică inferioară a Litogrupului respectiv, dar conținutul palinologic indică mai precis, după Iliescu și Dessila-Codarcea (1964) și Iliescu și Mureșan (1970 în Săndulescu,

1975), intervalul Riphean-Cambrian inferior. În ultimul timp, contribuții palinostratigrafice pentru vîrsta Grupului respectiv au adus Olaru (2001, 2005, 2008) și Olaru et al. (2004, 2005). În conformitate cu aceste date, este de reținut faptul că asociația de acritarhie și chitinozoare, determinate din Tg₄ (tabelul 3.1), respectiv formațiunile de Balan și Sândominic, indică prezența Cambrianului terminal și a Ordovicianului bazal, cu specii calibrate în alte zone ale Europei cu faune de graptoliți și trilobiți (Olaru, 2008).

Metagenetic, Litogrulul de Tulgheș este principalul producător de mangan din România, fiind și gazda mineralizațiilor de sulfuri metalice de tip Kuroko. În ceea ce privește ambianța geotectonică premetamorfică, după Balintoni (1996), asociația rocilor cuarțo-feldpatice cu mineralizațiile de tip Kuroko, pledează pentru un bazin în context subducțional.

În sinclinalul Hășmașului, cristalinul de Tulgheș se dezvoltă larg pe flancul său extern în „Creasta” Dămucului și la nord de Valea Bicazului, unde apare ca o fâșie îngustă după care face apoi masă comună cu cel din zona Tulgheșului. Spre deosebire de flancul intern, și anume zona Balan-Sândominic, pe cel extern el încă n-a fost orizontat, dar, din punct de vedere petrografic, cuprinde filite, metatufuri și metatufite acide, cuarțite negre, calcare cristaline și roci porfiroide.

Filitele. Mare parte din unitatea de Tulgheș din această regiune este formată din alternanțe de filite cloritoase, sercitoase și grafitoase, dar și din termeni intermediari, respectiv șisturi sercito-cloritoase, sercito-grafitoase sau clorito-grafitoase; filitele grafitoase se asociază obișnuit cu cuarțite negre. Uneori toate acestea se îmbogățesc în cuarț, încât ajung la varietăți de filite cuarțitice cloritoase sau sercito-cloritoase; la origine sunt roci argilo-grezoase cu caracter cărbunos.

Metatufuri și metatufite acide. Reprezintă și ele, alături de filite, roci specifice cristalinului de Tulgheș ce corespund, în nomenclatura mai veche, rocilor porfirogene. Ele sunt bine stratificate, uneori masive, cu rubanare fină, culoare albicioasă sau verzuie. Apar mai frecvent între Valea Bicazului și izvoarele Dămucului.

Cuarțite negre. Formează pachete cu grosimi de până la 4-6 m, asociate cu șisturi grafitoase și rareori cu calcare cristaline. Asemenea benzi subțiri de cuarțite negre apar pe Pârâul Psaltirii, Pârâul Gușei și Pârâul Străjii, afluenți ai Dămucului și pe Pârâul Țepeșeni de la nord de Valea Bicazului. Nicăieri în zonă cuarțitele negre nu sunt asociate cu roci manganifere.

Calcare cristaline. Ca și în cazul cuarțitelor negre, apariția lor pe același flanc extern este sporadică; în bazinul Pârâului Țepeșeni, una din secvențe ajunge la aproape 40 m grosime, în timp ce aflorimentele obișnuite au de la 5 până la 20 m. Sunt cenușii sau albicioase, cu o lăminare evidentă și intercalate obișnuit în masa filitelor cloritoase sau sercito-cloritoase. Ele mai aflorează la est de Bâta Neagră de la obârșia Pârâului Strungile.

Porfiroidele. Reprezintă la origine roci sedimentogen-vulcanogene, metamorfozate odată cu întreaga serie cristalină a Grupului de Tulgheș. Se extind mai frecvent între Pârâul Piciorului și Pârâul Gușei și apoi mai spre nord, între Pârâul Frunții și Pârâul Psaltirii.

Tabelul 3.1. Asociația de palinomorfe din Grupul de Tulgheș – bazinul superior al Oltului (după Olaru, 2002, 2005, 2008; Iliescu și Mureșan, 1970)

Unități taxonomice	Tg 1	Tg 2	Tg 3	Tg 4
<i>Asteridium pallidum</i> (VOLK.) MOCZYDLOWSKA	+	+		
<i>Asteridium tornatum</i> (VOLK.) MOCZYDLOWSKA	+	+		
<i>Fimbriaglomerella membranacea</i> (KIRJ.)	+	+		
<i>Fimbriaglomerella minuta</i> (JANK.) MOCZ. ET VIDAL	+	+		
<i>Globosphaeridium cerinum</i> (VOLK.) MOCZ.	+	+		
<i>Lophosphaeridium dubium</i> (VOLK.) MOCZ.	+	+		
<i>Tasmanites tenellus</i> VOLKOVA	+	+		
<i>Leiosphaeridia pylomifera</i> PAŠK.	+	+		
<i>Leiosphaeridia dehisca</i> PAŠK.	+	+		
<i>Dictyotidium birvetense</i> PAŠK.	+	+		
<i>Teophypolia lacerata</i> KIRJ.	+	+		
<i>Ceratophyton vernicosum</i> KIRJ.	+	+		
<i>Micrhystridium brevicornum</i> JANK.	+	+		
<i>Cymathiosphaera nerisica</i> JANK.	+	+		
<i>Cymathiosphaera favosa</i> JANK.	+	+	+	
<i>Comasphaeridium brachyspinosum</i> KIRJ.		+		
<i>Granomarginata prima</i> NAUM.		+		
<i>Granomarginata squamacea</i> VOLKOVA		+		
<i>Skiaga compressa</i> (VOLK.) DOWNIE		+	+	
<i>Skiaga orbiculare</i> (VOLK.) DOWNIE		+		
<i>Micrhystridium villosum</i> KIRJ.		+		
<i>Dictyotidium priscum</i> KIRJ. and VOLK.		+		
<i>Brestovia annulata</i> PAŠK.		+		
<i>Leiovalia striatella</i> PAŠK.		+		
<i>Retisphaeridium densum</i> PAŠK.		+		
<i>Cymathiosphaera cristata</i> JANK.		+		
<i>Baltisphaeridium acerosum</i> JANK and POSTI		+		
<i>Archaeodiscina umbonulata</i> VOLK.		+		
<i>Pulvinosphaeridium antiquum</i> PAŠK.		+		
<i>Lophosphaeridium tentativum</i> VOLKOVA		+		
<i>Cymathiosphaera postii</i> (Jank.)			+	
<i>Leiovalia tenera</i> KIRJ.			+	
<i>Alliumella baltica</i> VANDERFLIT			+	
<i>Heliosphaeridium dissimulare</i> (VOLK.) MOCZ.			+	
<i>Lophosphaeridium truncatum</i> VOLK.			+	
<i>Tasmanites volkovae</i> KIRJ.			+	
<i>Ovulum saccatum</i> JANK.			+	
<i>Ovulum lanceolatum</i> JANK.			+	
<i>Lophosphaeridium variabile</i> VOLK.			+	
<i>Acantodiacrodium angustum</i> (DOWN.) COMB.				+
<i>Acantodiacrodium lanatum</i> (TIM.) MARTIN				+
<i>Baltisphaeridium pseudofovealatum</i> FRID.				+
<i>Baltisphaeridium crinitum</i> MARTIN				+
<i>Acantodiacrodium snookense</i> P. et A.				+
<i>Acantodiacrodium golubii</i> FENSOM				+
<i>Veryhachium dumontii</i> VANG.				+
<i>Lunulidia lumila</i> ELS.				+
<i>Leiofusa stoumonensis</i> VANG.				+
<i>Orthosphaeridium extensum</i> PARS. and AND.				+

Tabelul 3.1. (continuare)

Unități taxonomice	Tg ₁	Tg ₂	Tg ₃	Tg ₄
<i>Saharidia cf. fragilis</i> (DOW.) COMBAZ.				+
<i>Polygonum minimum</i> (TIM.) VOLKOVA				+
<i>Polygonum sexradiatum</i> (TIM.) VOLK.				+
<i>Impulviculus bibulbulus</i> PARS. and AND.				+
<i>Elenia amilata</i> (VANDERFLIT) VOLK.				+
<i>Vulcanisphaera tuberculata</i> (DOWNTON)				+
<i>Cristallinium cambriense</i> (SLAV.) VANG.				+
<i>Buedingisphaeridium tremadocum</i> RASUL.				+
<i>Izhoria angulata</i> GOLUB. and VOLK.				+
<i>Cymatiogalea gorkae</i> RAUSCHER				+
<i>Pinea orbicularis</i> VOLKOVA				+
<i>Dactylofusa squama</i> (DEUNFF.) MARTIN				+
<i>Cristallinium cf. randomense</i> MARTIN				+
<i>Baltisphaeridium setaceum</i> (TIM.)				+
<i>Arbusculidium omatum</i> (DEUNFF.) MARTIN				+
<i>Cristallinium pilosum</i> GOLUB. and Volk.				+
<i>Dactylofusa velifera</i> COCCHIO				+
<i>Vulcanisphaera capillata</i> JARDINE				+
<i>Polikilofusa squama</i> (DEUNFF.) MARTIN				+
<i>Stelliferidium cf. stelligerum</i> (GORKA)				+
<i>Timofeevia estonica</i> VOLKOVA				+
<i>Ooidium cf. rossicum</i> TIMOFEEVA				+
<i>Ooidium timofeevi</i> LOEBLICH				+
<i>Ooidium cf. clavigerum</i> PARS. and AND.				+
<i>Trachydiacrodium coarctatum</i> TIM.				+
<i>Tricosphaeridium annovaelense</i> TIM.				+
<i>Lophodiactrodium valdaicum</i> (TIM.)				+
<i>Protoleisphaeridium</i> sp.			+	
<i>Protoleisphaeridium infriatum</i> ANDREEVA			+	
<i>Protoleisphaeridium conglutinatum</i> TIM.			+	
<i>Zonosphaeridium</i> sp.			+	
<i>Protomycterosphaeridium marmoratum</i> TIM.			+	
<i>Marginomiuscula</i> sp.			+	
<i>Leiopsophosphaera</i> sp.			+	
<i>Leioligotrilletum cf. bistrovi</i> TIM.			+	
<i>Lophotrilletes rugosus</i> NAUMOVA			+	
<i>Lagenochitina esthonica</i> EISENACH			+	
<i>Desmochitina bulla</i> TAUGH. and JEKH.			+	
<i>Conochitina symmetrica</i> TAUGH. and JEKH.			+	
<i>Fustichitina grandicula</i> ACHAB.			+	
<i>Rhabdochitina magna</i> EISENACH			+	
<i>Clavachitina decipiens</i> TAUGH. and JEKH.				+
<i>Conochitina decipiens</i> TAUGH. and JEKH.				+
<i>Lagenochitina cf. combazi</i> FINGER				+
<i>Euconochitina brevis conica</i> (TAUGH. et JEKH.)				+
<i>Euconochitina parvicola</i> (TAUGH.)				+
<i>Conochitina raymondi</i> ACHAB.				+
<i>Conochitina kryos</i> BOCKELIE				+
<i>Lagenochitina brevicollis</i> (TAUGH. et JEKH.)				+
<i>Conochitina brevis</i> (TAUGH. and JEKH.)				+
<i>Clatrochitina oblonga</i> BEN. et TAUGH.				+

Grupul de Bretila-Rarău. Cristalinul mezozonal de Bretila a fost separat sub această denumire de către T. Kraütner (1938), iar ulterior H. Kraütner (1968) a stabilit, conform informației lui Balintoni (1996), corespondența sa litostratigrafică cu cel de Rarău. Formațiunile cristalofiliene care se includ în Grupul de Bretila-Rarău au mai fost cunoscute și sub numele de Seria de Hăghimaș sau Seria Gnaisică (Băncilă, 1941), Seria Mezometamorfică (Ianovici și Ionescu, 1966), Seria Migmatică (Pitulea, 1967) sau Seria de Rarău (Mureșan, 1968; Mureșan și Mureșan, 1970 *fide* Săndulescu, 1975).

Caracterul specific al acestui grup este dat de prezența formațiunilor terigene, absența rocilor carbonatice și prezența granitoidelor de Hăghimaș, care au stat și mai stau încă sub zodia disputelor genetice. După Bercia et al. (1971, 1976) și Kraütner (1988) acest grup prezintă un metamorfism inițial în faciesul amfibolitelor cu almandin, urmat de un retromorfism varistic și alpin. Kraütner (1988) datează Grupul de Bretila-Rarău, după metoda K-Ar și Rb-Sr, ca fiind 748 și respectiv 529 Ma, vârste destul de mari, indicând un metamorfism precambrian și regenerări în caledonice; palinostratigrafic, cristalinul de Bretila-Rarău este încă puțin studiat, comparativ cu cel de Tulgheș (Olaru și Oniceanu, 1985; Olaru et al., 1974; tabelul 3.2).

Divizarea litostratigrafică a Grupului de Bretila-Rarău este, după Balintoni, încă deficitară, dar diferențele petrografice dintre pânzele infrabucovinice și Pânza Bucovinică rămân evidente. Cel puțin în sinclinalul Hășmașului, conform hărții geologice scara 1:50.000 - foaia Dămuc (Săndulescu et al., 1975), cristalinul de Bretila-Rarău include formațiuni terigene cu paragneise, gnaise oculare și gnaise cuarțo-feldspatice, micașisturi și amfibolite, la care se adaugă granitoidele de Hăghimaș. În timp ce pe flancul extern stiva sedimentară bucovinică se așează în principal pe formațiunile micașisto-gnaisice ale Grupului de Bretila-Rarău, și mai puțin pe cel de Tulgheș, pe flancul intern se dispune integral pe granitoidele de Hăghimaș.

Gnaise cuarțo-feldspatice cu muscovit și biotit. Sunt roci cu granulație uniformă, culoare albă, muscovit abundent, în timp ce biotitul variază ca frecvență și este uneori cloritizat. În timp ce Ianovici și Ionescu (1966) le plasează la partea superioară a stivei cristalinului de Bretila-Rarău, Săndulescu (1975) susține, din contra, că ele se află în bază.

Micașisturi cu biotit. Acest tip petrografic constituie fondul principal al Grupului de Bretila-Rarău; conținutul în biotit este variabil, pe alocuri reducându-se până la dispariție. După observațiile consemnate de Săndulescu, micașisturile indică procese de retromorfism, biotitul fiind în parte cloritizat. Este cazul din bazinul Lipchieșului, sub Piatra Arșiței și la est de Bâta Neagră.

Paragneise cu biotit și granați. În zona „Crestei” Dămului, se descriu două varietăți de paragneise, cu feldspat cenușiu, dar și cu feldspat roz; unii autori atrag atenția că, de fapt, există o trecere continuă, cu termeni intermediari între micașisturi și paragneise.

Gnaise oculare albe. Gnaisele oculare albe au fost descrise inițial de către Atanasiu (1928) drept Gnaise de Prisecani, după un afluent de stânga al

Bistricioarei. Ulterior, au fost identificate și mai la sud, unde sunt cunoscute sub numele de Gnais de Naghyag, după un afluent de stânga al Oltului la cca 4 km nord de orașul Bălan. Sunt frecvente în bazinul Văii Jidanului și pe „Creasta” Dămucului, începând de la sud de Bâta Neagră și până în Pârâul Gușei. Sunt considerate de Mureșan și Mureșan (1970, *fide* Săndulescu, 1975) nivel reper situat între cele două care se separă obișnuit în Seria de Bretila-Rarău, complexul terigen-tufogen gnaisic și terigen cu micașturi.

Tabelul 3.2. Asociația de palinomorfe din Grupul de Bretila-Rarău (după Olaru și Oniceanu, 1985; Olaru et al., 1974)

Genul, Specia	Riphean	Infracambrian
<i>Kildinella hyperborea</i> TIM.	+	
<i>Kildinella smica</i> TIM.	+	+
<i>Protosphaeridium scabridum</i> TIM.	+	
<i>Protosphaeridium flexuosum</i> TIMOFEVA	+	
<i>Protosphaeridium vermium</i> TIM.	+	
<i>Protosphaeridium densum</i> TIM.	+	+
<i>Archaeosacculina salebroza</i> NAUMOVA	+	
<i>Nucellosphaeridium deminatum</i> TIM.	+	
<i>Nucellosphaeridium bellum</i> TIM.	+	
<i>Archaeomassulina atava</i> PYCH.	+	
<i>Margominuscula regularis</i> NAUM.	+	
<i>Margominuscula trenata</i> NAUM.	+	
<i>Margominuscula rugosa</i> NAUM.	+	+
<i>Lophominuscula rugosa</i> NAUM.	+	
<i>Lophominuscula simplex</i> NAUM.	+	
<i>Turuchanica ternata</i> TIM.	+	+
<i>Bavlinella paveolata</i> SHEP.	+	+
<i>Protosphaeridium gibberosum</i> TIM.	+	+
<i>Leisminuscula minuta</i> NAUM.	+	+
<i>Spumesata prima</i> NAUM.	+	+
<i>Lophominuscula prima</i> NAUMOVA	+	
<i>Trachyminuscula microrugosa</i> NAUM.	+	
<i>Massulina pumila</i> NAUM.	+	
<i>Macrominuscula prisca</i> NAUM.	+	
<i>Archaeomassulina pussila</i> NAUM.	+	
<i>Granomarginata notata</i> NAUM.	+	
<i>Lophominuscula orbilata</i> NAUM.	+	
<i>Protomassulina minutissima</i> NAUM.	+	
<i>Archaeopsosphaera asperata</i> NAUM.	+	

Amfibolite și șisturi cuarțitice muscovito-biotitice. Tipul acesta de roci este sporadic și se intercalează la diferite nivele în masa micașturilor, paragneisurilor și a gnaisurilor cuarțo-feldspatice muscovito-biotitice.

Granitoidele de Hășmaș. Sunt roci masive sau cu slabă sîstozitate, caz în care capătă factură gnaisică. Petrografic, sunt descrise granodiorite și diorite gnaisice, ca și granitoide migmatizate, zise și migmatite metablastice.

În jurul genezei acestor roci specifice Grupului de Bretila-Rarău, a căror ocurență este legată de cristalinul Munților Giurgeului și Hășmașului, s-au purtat

lungi discuții care încă nu pot fi considerate încheiate. Redăm în cele ce urmează o trecere în revistă a acestor supoziții realizată de către Săndulescu (1975).

După Atanasiu (1928), granodioritele și dioritele sunt masive intrusive, pătrunse în șisturile cristaline epizonale în care au determinat formarea unei aureole de contact cu caractere petrografice de tip mezozonal. Băncilă (1941) nu recunoaște procesele de metasomatoză impuse de corpurile granodioritice, ci consideră că acestea din urmă sunt intruziuni magmatice supuse ulterior metamorfismului regional. Acolo unde ele încă se detașează prin masivitate, se consideră că au fost atinse de un metamorfism mai slab.

Rădulescu descrie aceste roci ca Gnaise de Hăghimaș, iar formarea lor o pune pe seama unui proces de migmatizare cu adaos de potasiu. După el, procesul de feldspatizare s-a produs ulterior primei faze de metamorfism, idee susținută și de Balintoni (1969). Mureșan (1968) și mai apoi Mureșan și Mureșan (1970) descriu granodioritele și dioritele din această regiune drept granitoide de Hăghimaș și le consideră, ca și Băncilă, corpuri intrusive supuse metamorfismului, odată cu întreaga stivă a Grupului de Bretila-Rarău.

Observațiile lui Săndulescu (1975), făcute pe drumul ce leagă Bălanul de Valea Javardi, ca și în lungul șoselei care traversează pasul Pângărați spre Gheorgheni, îl fac să creadă că, de fapt, există în această chestiune două realități: granodiorite gnaisice cu șistozitate mai pronunțată, vizând urme de metamorfism evidente și granodiorite masive apropiate de tipul corpurilor intrusive. Așadar, după autor, există și masive intrusive metamorfozate odată cu întreaga serie, dar și procese de metasomatoză, care au determinat formarea paragneiselor, până la roci masive de tipul granodioritelor, la care urmele metamorfismului au fost șterse.

Cât privește raporturile dintre Grupul de Bretila-Rarău și Grupul de Tulgheș, problemele urmează să fie discutate în capitolul de tectonică.

Formațiunea de Dămuc. Cristalinul în discuție a fost descris pentru prima dată de către Mureșan (1974) în extremitatea sudică a „Crestei” Dămului ca o succesiune destul de monotonă, căreia i s-ar potrivi, de fapt, mai degrabă, titulatura de formațiune și care cuprinde șisturi sericito-muscovitice, slab grafitoase cu biotit și granați.

Secțiunea stratotip se află pe Pârâul Mățului, după localnici, Arșița Almașului, după hărți, afluent de stânga al Dămului, în amonte de localitatea Huisurez. Aici, șisturile cristaline respective constituie nucleul unui anticlinal cu deversare vestică, îmbrăcat pe cele două flancuri de dolomitele triasice a căror poziție peste Formațiunea cu *Aptychus* este evidentă (fig. 3.1).

Trăsăturile petrografice ale acestor șisturi cristaline le diferențiază atât față de mezometamorfitele de Bretila-Rarău, cât și de epimetamorfitele de Tulgheș. În principal, este vorba de șistozitatea pronunțată și o culoare pronunțat neagră de nuanță metalică; îmbogățirea în cuarț determină intervenția la diferite nivele a unor secvențe cu pronunțat caracter cuarțitic, groase de până la un metru și destul de dure în contrast cu masa plastic-șistoasă.

Față de micașturi, au o cristalinătate mult mai fină a mineralelor, muscovit, sericit, biotit și prezintă două momente de blastază, susținute de Mureșan prin

prezența unei mezostaze șistoase, sericito-cuarțoase, slab grafitoase, peste care s-a suprapus ulterior muscovitul, biotitul și granatul. Cea de a doua fază de recristalizare este susținută prin dispunerea transversală a biotitului și muscovitului, în raport cu șistozitatea rocii, precum și dispoziția indiferentă a lamelor acelorași minerale față de microcutele primare ale mezostazei sericito-cuarțoase.

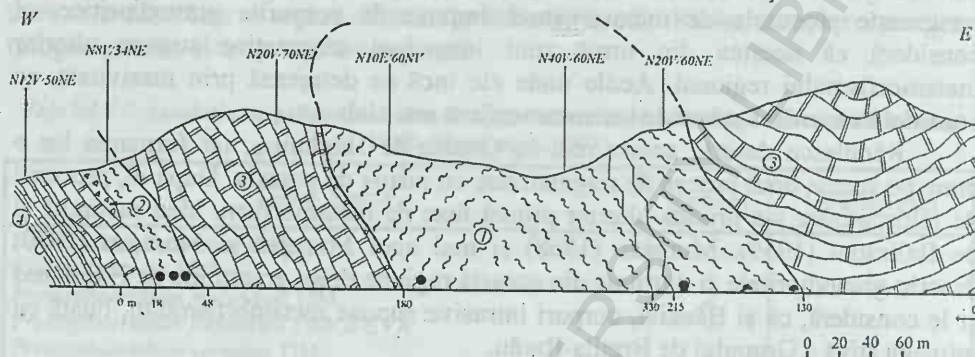


Fig. 3.1. Secțiune geologică prin cristalinul Formațiunii de Dămuc de pe Pârâul Arșița Almașului – „Creasta” Dămucului:

1 – Formațiunea de Dămuc; 2 – Breția de Hășmaș (Permian); 3 – Conglomerate, gresii, dolomite (Triasic); 4 – Formațiunea cu *Aptychus* (Jurasic Superior); $\bullet$ – probe.

Aflorimente ale cristalinului de Dămuc, autorul mai citează în bazinele pâraielor Strungile, Lipchieșului și Tepeșeni, unde stă discordant peste mezometamorfitele de Bretila-Rarău și cu care, solidar, încalecă Grupul de Tulgheș, ceea ce constituie Pânza prealpină de Rarău.

Palinologic, Iliescu și Mureșan (1972) au pus în evidență în aceste roci forme de *Protoleiosphaeridium* și specia *Leioarachnium vitatum* AND., cunoscută din Ordovicianul Platformei Ruse. Pe lângă studiul palinologic, s-au făcut și determinări geocronologice prin metoda K/Ar pe probe de pe pâraiele Mâțului și Tepeșeni, vârstele determinate fiind de 415 și 420 Ma, corespunzătoare Ordovicianului, rezultate, după autor, convergente deci cu cele palinologice.

După autor, vârstele respective corespund momentului intervenției metamorfismului, respectiv faza taconică a orogenezei caledonice. Una din probe din zona Tepeșeni a dat 350 Ma, ceea ce indică o regenerare petrecută ulterior fazei taconice, în faza ardenică, de la finele Silurianului, după Mureșan, sau eventual în mișcările hercinice.

Concluzia generală este că în Formațiunea de Dămuc, încă nu poate fi probată și prezența Silurianului. El a fost identificat însă palinologic, în galeți din Breția de Hășmaș permiană, ceea ce dovedește că a existat, dar a fost erodat. Așadar, cristalinul de Dămuc demonstrează că în Carpații Orientali au existat serii sedimentare ordoviciene metamorfozate în faza taconică a orogenezei caledoniene, iar clastele Breției de Hășmaș probează și existența unor depozite sedimentare siluriene, metamorfozate în caledonidele târzii din faza ardenică, eventual sudetă a orogenezei hercinice.

Formațiunea de Dămuc a fost reluată în studiu în ultima vreme de către

Olaru și Grasu (2009), ocazie cu care s-au făcut observații atât de ordin petrografic și mineralogic, cât mai ales palinostratigrafic. Datele autorilor se referă la succesiunea de pe Pârâul Mâțului (Arșița Almașului), afluent de stânga al Dâmucului, amonte de localitatea Huisurez, deschisă foarte bine pe noul drum forestier ce duce în Pârâul Vetei din bazinul Bicăjelului. Aici, șisturile cristaline respective constituie nucleul unui anticlinal cu deversare vestică, îmbrăcat pe cele două flancuri de dolomitele triasice a căror dispoziție peste Formațiunea cu *Aptychus* este evidentă (fig. 3.1). Așa cum se observă și din figura 3.1, la vest de nucleul anticlinal, o falie longitudinală mai scoate la zi cristalinul aceleiași serii pe o fâșie îngustă în care se conservă o bandă redusă din Breția de Hășmaș, care suportă normal dolomitele triasice.

În deschiderea de pe Pârâul Mâțului, șisturile cristaline ale acestei serii se caracterizează printr-o șistozitate avansată și o culoare pronunțat neagră, de nuanță metalică: îmbogățirea în cuarț determină intervenția la diferite nivele a unor secvențe cu pronunțat caracter cuarțitic, groase de până la un metru și destul de dure, contrastând cu fondul plastic-șistos al unității.

În teren, succesiunea pare monotonă din punct de vedere petrografic, iar analiza microscopică indică într-adevăr unele trăsături comune pentru această unitate, existând totuși și variații. Astfel, toate eșantioanele analizate prezintă un fond cuarțos cu șistozitate pronunțată, alteori mai slabă, iar în unele cazuri aceasta lipsește, conferind rocilor o structură granoblastică. Șistozitatea este marcată cel mai adesea de dispoziția mineralelor filitoase, a muscovitului, biotitului, sericitului și a cloritului, dar și de dispunerea materialului grafitos; în cazul structurii granoblastice mineralele respective se dispersează în masa cuarțoasă fără nici un fel de orientare.

Studiul microscopic a evidențiat în această serie următoarele tipuri petrografice: șisturi cuarțito-muscovitice grafitoase cu biotit, șisturi cuarțitice cu biotit și granați, șisturi cuarțitice muscovito-biotitice cu granați, șisturi cuarțitice clorito-grafitoase, șisturi cuarțito-sericito-grafitoase cu biotit, șisturi cuarțito-cloritoase cu muscovit și granați, cuarțite cu biotit și zoizit și cuarțite feldspato-biotitice cu sericit și granați. În cazul unor varietăți, caracterul retromorf al cloritului după biotit este cât se poate de evidentă.

La modul general, în varietățile cu caracter șistos, cuarțul alternează cu benzi de material grafitos; granații sunt fisurați și învăluiți adesea în minerale micacee torsionate. Sunt prezenți atât feldspații plagioclazi maciați polisintetic, cât și ortoclazi, cei din urmă larg dezvoltați și cu incluziuni de sericit.

Au fost studiate palinologic un număr de 12 probe recoltate din toate tipurile petrografice menționate din care s-au determinat două asociații distincte, una de acritarche cu peste 60 de taxoni și o alta de chitinozoare cu 24 taxoni (tabelul 3.3). Asociația de acritarche conține 32% de palinomorfe caracteristice pentru intervalul Tremadocian-Arenigian, revenind deci Ordovicianului inferior. O altă categorie de acritarche are o extindere stratigrafică mai mare, Cambrian mediu-Cambrian superior-Tremadocian sau este restrânsă numai la Cambrian superior.

Tabelul 3.3. Asociația de chitinozoare și acritarche din Formațiunea de Dămuc (după Olaru et al. sub tipar)

Gen/specie	Cronostratigrafie			
	Cambrian		Ordovician	
	Med.	Sup.	Tremadoc.	Arenig.
1	2	3	4	5
Acritarche				
<i>Izhoria angulata</i> GOLUB.et VOLKOVA				
<i>Cristallinium ovillense</i> (CRAMER DIEZ) MARTIN				
<i>Leiosphaeridia</i> sp.				
<i>Cristallinium cambriense</i> (SLAVIKOVA) VANG.				
<i>Lophodiacrodium valdaicum</i> DEFLANDRE				
<i>Cyamatiogalea</i> sp. aff. <i>C. cuvillieri</i> (DEUNFF)				
<i>Lunulidia lunula</i> EISENACK				
<i>Ovullum</i> sp. cf. <i>O. saccatum</i> (DEUNFF) DEUNFF				
<i>Ooidium rossicum</i> TIMOFEEV				
<i>Poikilophusa squama</i> (DEUNFF) MARTIN				
<i>Trachydiacrodium coarctatum</i> TIMOFEEV				
<i>Michrystidium</i> sp.				
<i>Timofeevia pentagonalis</i> (VANGUESTAINE) VANG.				
<i>Cimatiogalea velifera</i> (DOWNIE) MARTIN				
<i>Buedingusphaeridium tremadocum</i> RASUL				
<i>Leiofhusa stoumonensis</i> VANGUESTAINE				
<i>Poikilophusa</i> sp.				
<i>Baltisphaeridium</i> sp.				
<i>Veryhachium</i> sp.				
<i>Eliasum llaniscum</i> FOMBELLA				
<i>Nellia magna</i> VOLKOVA				
<i>Vulcanisphaera</i> sp.				
<i>Pireia orbicularis</i> VOLKOVA				
<i>Trachysphaeridium onnolovaense</i> TIMOFEEV				
<i>Navifusa navis</i> (EISENACK) COMBAZ				
<i>Cristallinium</i> sp. <i>C. locale</i> VOLKOVA				
<i>Volkovia</i> sp.				
<i>Acanthodiacrodium timofeevi</i> GOLUB et VOLKOVA				
<i>Trachydiacrodium signatum</i> TIMOFEEV				
<i>Dasydiacrodium palmatilobum</i> TIMOFEEV				
<i>Coryphidium bohemicum</i> VAVRDOVA				
<i>Acanthodiacrodium angustum</i> (DOWNIE) COMBAZ				
<i>Acanthodiacrodium lanatum</i> (TIMOFEEV) MARTIN				
<i>Saharidia fragilis</i> (DOWNIE)				
<i>Schizodiacrodium armatum</i> VOLKOVA				
<i>Dactylophusa velifera</i> COCCHIO				
<i>Veryhachium dumontii</i> VANGUESTAINE				
<i>Cristallinium randomense</i> MARTIN				
<i>Cristallinium baculatum</i> VOLKOVA				
<i>Dactylophusa squama</i> (DEUNFF) MARTIN				
<i>Dasydiacrodium cf. caudatum</i> VANGUESTAINE				
<i>Acanthodiacrodium golubii</i> FENSOME et all.				
<i>Naviphusa</i> sp.				
<i>Timofeevia janischewskyi</i> (TIMOFEEV) VOLKOVA				
<i>Acanthodiacrodium simplex</i> CAMBAZ				
<i>Baltisphaeridium longispinosum longispinosum</i> STAPL				

Tabelul 3.3. (continuare)

1	2	3	4	5
<i>Retisphaeridium dichamerum</i> STAPL				
<i>Cymatiogalea trevisonii</i> (DI MILIA et JONGIORGI)				
<i>Cymatiogalea cuvillieri</i> (DEUNFF) DEUNFF				
<i>Cristallinium dentatum</i> (VAVRDOVA)				
<i>Coryphidium elegans</i> VAVRDOVA				
<i>Polygonum martinae</i> MOCZ et CRIMES				
<i>Polygonum dissimulare</i> VOLKOVA				
<i>Acrum aff. cylindriferum</i> DOWNIE				
<i>Stelliferidium</i> sp.				
<i>Stelliferidium cf. S. Stelligerum</i> (GORKA) DEUNFF et al.				
<i>Timofeevia phosphoritica</i> VANGUESTAINE				
Chitinozoare				
<i>Conochitina symmetrica</i> TAUG. et DE JEKHOWSKI				
<i>Lagenochitina combazi</i> FINGER				
<i>Desmochitina bulla</i> TAUG. et DE JEKHOWSKI				
<i>Rhabdochitina</i> sp.				
<i>Lagenochitina</i> sp.				
<i>Lagenochitina cf. L. combazi</i> FINGER				
<i>Rhabdochitina cf. Rh. gallica</i> TAUGOURDEAU				
<i>Conochitina</i> sp.				
<i>Desmochitina</i> sp.				
<i>Conochitina cf. symmetrica</i> TAUG. et DE JEKHOWSKI				
<i>Fustichitina grandicula</i> ACHAB				
<i>Lagenochitina esthonica</i> EISENACK				
<i>Lagenochitina spinatostoma</i> SOUFIANE et ACHAB				
<i>Conochitina raymondii</i> ACHAB				
<i>Rhabdochitina magna</i> EISENACK				
<i>Eremochitina tremadoca</i> TAUG et DE JEKHOWSKI				
<i>Fustichitina</i> sp. cf. <i>F. grandicula</i> ACHAB				
<i>Conochitina decipiens</i> TAUG. et DE JEKHOWSKI				
<i>Lagenochitina destombesi</i> ELAOU-DÉBBAJ				
<i>Lagenochitina braevicollis</i> TAUG et DE JEKHOWSKI				
<i>Euconochitina brevis</i> TAUG et DE JEKH.				
<i>Cyatochitina</i> sp.				
<i>Rhabdochitina</i> sp. cf. <i>Rh. magna</i> EISENACK				
<i>Rhabdochitina tubularis</i> UMNOVA				

Cea de a doua asociație, de chitinozoare, caracterizează intervalul stratigrafic Tremadocian-Arenigian superior, în cadrul căreia 87% din taxonii determinați sunt tipici pentru intervalul Arenigian inferior-Arenigian superior. În concluzie, sedimentarul premetamorfic al Formațiunii de Dămuc s-a acumulat în Ordovicianul inferior, iar metamorfismul său s-a produs în fazele orogenezei caledonice, începând cu cea Sardă și continuând cu fazele Taconică și posibil Ardenă.

3.2. Sedimentarul mezozoic. Litostratigrafie

3.2.1. Pânza Sub-bucovinică

Învelișul sedimentar al Pânzei Sub-bucovinice este cunoscut în Carpații Orientali ca petice de eroziune, petice de rabotaj și în ferestre tectonice. Comparativ cu Pânza Bucovinică acesta prezintă o coloană stratigrafică incompletă, cu numeroase discontinuități ce corespund unor discordanțe, însoțite atât de eroziuni, cât și de lacune sedimentare.

În sinclinalul Hășmașului, suita sub-bucovinică se întâlnește ca petic de rabotaj în zona de confluență a Dămucului cu Bicazul și în fereastra tectonică de la Tomești din afara acestuia, situată spre vest, în apropiere de vulcanitele neogene din Munții Harghitei.

Depozitele mezozoice de la Gura Dămucului sunt cunoscute încă de la Atanasiu (1928), iar poziția lor pe linia de șariaj central-carpatică, între zona cristalino-mezozoică și fliș, a fost nu numai controversată, dar și divers interpretată (Atanasiu, 1928, 1958; Băncilă et al., 1957; Grasu și Turculeț, 1965; Contescu, 1968; Preda, 1969, 1976). Ulterior, a fost acceptată apartenența lor la o nouă unitate de șariaj – Pânza Sub-bucovinică – având aici condiția unui petic de rabotaj (Săndulescu, 1975; Grasu, 1976).

Ele se extind în versantul stâng al Dămucului, între râul Bicaz și Pârâul Ciofu (fig. 3.3), fiind prinse într-o structură de solzi, demonstrată de repetiția depozitelor triasice și mediojurasice (fig. 3.2-3.3). În esență, coloana sub-bucovinică de la Gura Dămucului cuprinde depozite triasic-neocomiene, care însumează o grosime de numai 59 m (fig. 3.5), rezultat probabil al procesului de rabotaj, dar și al frecventelor discontinuități intervenite în procesul de sedimentare.

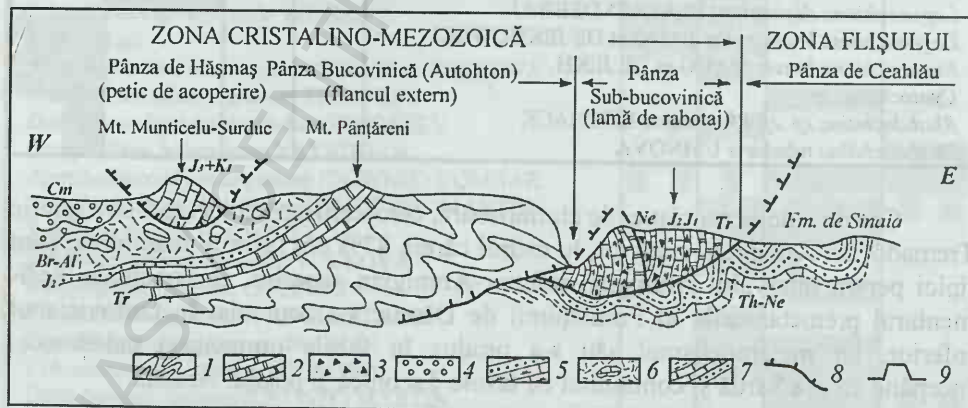


Fig. 3.2. Secțiune geologică prin flancul extern al Sinclinalului Hășmaș între Munticelu și Gura Dămucului:

- 1 – roci cristaline epi- și mezometamorfice; 2 – dolomite; 3 – breccii; 4 – conglomerate post-tectonice; 5 – gresii și calcare nodulare grezoase; 6 – wildflysch; 7 – gresii, calcare, marnă, argile (fliș); 8 – pânză de șariaj; 9 – carieră de exploatare a calcarelor.

Triasicul. Debutează cu obișnuitele gresii și conglomerate seisiene care aici se prezintă ca o bandă subțire și discontinuă care aflorează pe Pârâul lui Stan (fig. 3.3) de sub încălecarea cristalinului din Pânza Bucovinică. Peste acestea urmează complexul dolomitic. Cel puțin în solzul vestic (fig. 3.4), acestea prezintă un nivel bazal de 7 m, bine stratificate, în plăci centimetrice, cenușii, diaclazate, fine și un altul superior de 15 m de dolomite masive cenușii sau gălbui, cu aspect pe alocuri breicios.

După Săndulescu (1975), primul nivel ar fi constituit din „calcare marnoase” și ar corespunde „Sisturilor” de Campil, în timp ce dolomitele masive ar reveni Anisianului. După cum se știe, Campilianul din Pânza Bucovinică este constituit din calcare în plăci și conține binecunoscuta faună de Azodu Mare. Aici, la Gura Dămucului, rocile bine stratificate, ca și cele masive sunt în totalitate, după spectrul chimic, niște dolomite (fig. 3.6), respectiv dolomicrite cu rare paiete de sericit și intradolosparite; intraclastele micritice sunt prinse într-un ciment dolosparitic și contrastează net cu acesta din urmă, conferind rocii aspectul breicios, mozaicat.

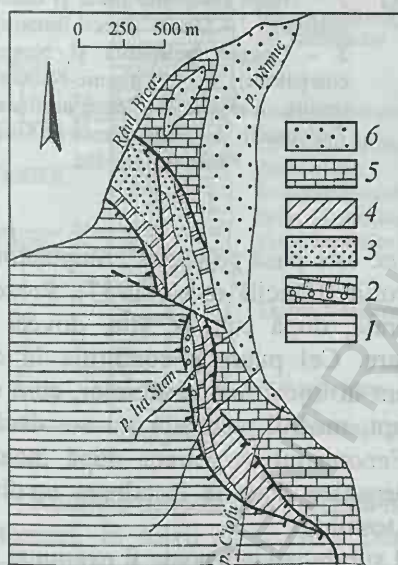


Fig. 3.3. Schița geologică a peticului de rabotaj sub-bucovinic de la Gura Dămucului (după Grasu et al., 1995):

1 – cristalinul Grupului de Tulgheș; 2 – Triasic (conglomerate și dolomite); 3 – Liasic+Dogger; 4 – ?Tithonic-Neocomian; 5 – Formațiunea de Sinaia; 6 – Cuaternar (terase și albiu majore).

Liasicul. Se atribuie Liasicului (Săndulescu, 1975) brezii cuarțitice, limonitice, în grosime de 1,5-2,0 m, interpușe între dolomite și calcarele doggeriene; menționăm că în fereastra de la Tomești aceste brezii se asociază cu argile roșii cu spartură concoidă ce mulează un paleorelief dezvoltat pe dolomite pe care le și remaniază în același timp (Grasu, 1976).

Doggerul. În malul drept al Bicăzului, depozitele mediojurasice au 12-15 m grosime și cuprind trei tipuri litologice: calcare masive dure și puternic diaclazate, calcare cu aspect nodulos, cenușii negricioase și fosilifere din care s-a descris o faună bajociană (Grasu și Turculeț, 1965) și calcare în plăci, negre, muscovitice.

Primele două tipuri corespund unor pelsparite și biopelsparite; bioclastele sunt constituite din foraminifere bentonice, bivalve, dar mai ales plăci de echino-

derme. Lojele foraminiferelor și porii plăcilor de echinide sunt umplute cu clorit sau sulfură de Fe, probabil hidrotroilit sau pirită, care prin oxidare dau o pulbere limonito-hematitică ce pătează în roșu aceste calcare. Frațiunea alogenă este formată din cuarț arenitic sau siltic, muscovit, rari feldspați. Ca minerale de neoformațiune, pe lângă clorit și sulfură de Fe, se mai observă feldspați plagioclazi, semnalati și de Băncilă et al. (1957), având o pondere de până la 4% care apar limpezi și idiomorfi. Determinările au arătat că este vorba de un albit aproape curat, conținând un procent de sub 3% anortit. Analizele chimice indică un conținut ridicat de carbonați, astfel că majoritatea lor cad în câmpul calcarelor, mai rar al calcarelor cuarțsiltitice (fig. 3.6).

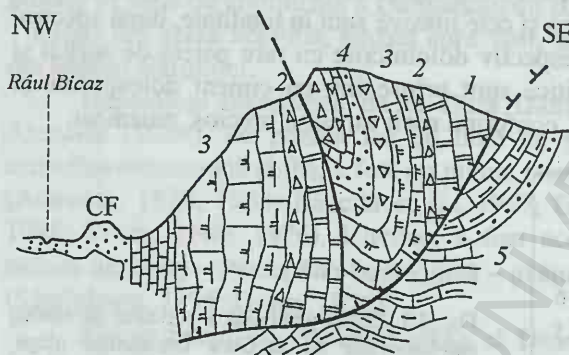


Fig. 3.4. Secțiune geologică prin solzii peticului de rabotaj sub-bucovinic de la Gura Dămului (după Grasu et al., 1995):

- 1 – Triasic (dolomite litate și dolomite masive); 2 – Liasic (brecii limonitice);
- 3 – Dogger (pelsparite și biosparite cuarțsiltice); 4 – ?Tithonic-Neocomian (rudite, litarenite și micrite argiloase cu *Tintinnide*); 5 – Formațiunea de Sinaia - Pânza de Ceahlău.

Culoarea neagră a rocilor mediojurasice este pusă pe seama compușilor de mangan sau a pigmentării difuze cu hidrotroilit (Băncilă et al., 1957). Prezența sulfurii de Fe și a cloritului sunt considerate, după cum se știe, dovezi ale acumulării sedimentelor în medii reducătoare. Cel puțin în condițiile în care mineralele respective se dezvoltă preponderent în lojele foraminiferelor, cum este cazul de față, cercetările au arătat că, de fapt, mediul reducător nu are decât o extindere strict locală (Marchand, 1975). Fenomenul se petrece după moartea organelor, când descompunerea părții organice duce la instalarea mediului reducător protejat de arhitectura complicată a testului.

?Tithonic-Neocomianul. Neocomianul sub-bucovinic poate fi examinat atât în solzul vestic din Valea Bicazului, cât și pe Pârâul Ciofu. Ajunge la doar 20 m grosime și include următorii termeni petrografici (Grasu et al., 1995): rudite și microrudite polimictice, litarenite calcaroase, biopelsparite grezoase, micrite și micrite slab argiloase.

Ruditele sunt roci în care clastele sunt de natură cristalofilană, sedimentară și eruptivă. Dimensiunile clastelor sunt frecvent de 1-2 cm, în timp ce cele maxime ajung până la 12 cm; cimentul este grezo-calcaros, ceea ce le conferă o duritate foarte ridicată. Litoclastele sedimentare aparțin dolomitelor și biopelsparitelor cu feldspați de neoformațiune, provenind probabil din mediojurasicul subjacent. Magmatitele sunt prezente prin diabaze spilite, puternic alterate în care se observă vacuole calcitice, iar dintre sisturile cristaline predomină cele cuarțito-muscovitice cu biotit, urmate de metacuarțite.

Secvențele ruditice trec adesea la roci cu aspect arenitic, în care predomină materialul litic, respectiv șisturi sericito-cuarțoase, dolomite, micrite și jaspuri; urmează ca frecvență granoclastele cuarțoase, muscovitul, biotitul și rari granați. Cimentul este de tip bazal, micritic. Procentul ridicat de carbonați indică caracterul lor de litarenite calcaroase (fig. 3.6).

În formațiunea neocomiană se pare că există toate tipurile petrografice de tranziție de la rudite la calcare. Pe lângă litarenitele calcaroase, se mai întâlnesc și calcare cu adaos epiclastic, având caracter de calcare grezoase. Microfacial, sunt niște biopelsparite grezoase, cu structură laminară, dată de alternanța calcitei sparitice cu materialul epiclastic. Acesta din urmă este format din cuarț, feldspați, metacuarțite, gnaise și rar muscovit și biotit; peletele se asociază cu bioclastele de foraminifere și plăcile de echinide.

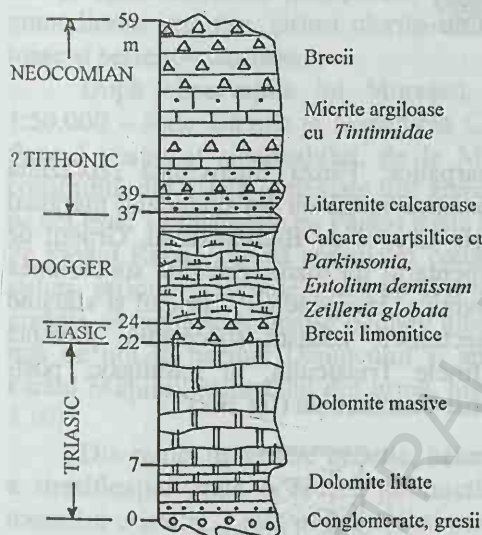


Fig. 3.5. Coloana litostratigrafică a succesiunii sub-bucovinice de la Gura Dămucului (după Grasu et al., 1995).

Ruditelile neocomiene prezintă intercalații foarte rare de calcare fine cu aspect pelitomorf. În solzii de la Gura Dămucului apar două asemenea intercalații cu grosimi în jur de 15-20 cm, în timp ce pe Pârâul Ciofului, ele se dezvoltă sub forma unui singur strat de 0,80 m. Sunt calcare micritice, fin diaclazate cu rar cuarț siltic și feldspați de neoformațiune; aceștia din urmă au un remarcabil idiomorfism și sunt maclați după legea albitului. Au o frecvență de până la 2%, fiind vorba de albit sau oligoclaz, conținutul de anortit ajungând până la 20%. Uneori, frecvența mare a secțiunilor prin tintinnide le conferă caracterul de biomicrite, atestând, în același timp, vârsta neocomiană a acestor calcare (Săndulescu, 1975). Pe criteriul prezenței calcarelor pelitomorfe cu tintinnide, aceste depozite au și fost asimilate cu Formațiunea de Lunca (= Strate cu *Aptychus*) care, după cum știm, reprezintă Neojurassic-Neocomianul domeniului de sedimentare bucovinic, net diferențiat de cel transilvan.

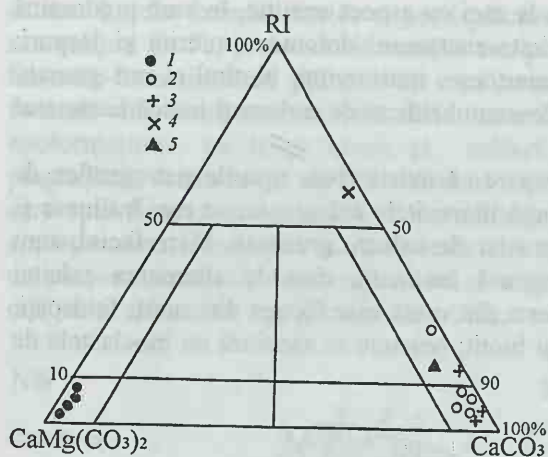


Fig. 3.6. Proiecția rocilor din suita sub-bucovinică de la Gura Dămucului în diagrama Leighton-Pendexter (după Grasu et al., 1995):

1 – Triasic (dolomite litate și masive); 2 – Dogger; Neocomian; 3 – micrite și biomicrite argiloase; 4 – litarenite calcaroase; 5 – biopelsparite grezoase.

3.2.2. Pânza Bucovinică

În sistemul pânzelor central-est-carpatiche, Pânza Bucovinică reprezintă unitatea superioară, fiindu-i specific sedimentarul autohton din sinclinalul marginal extern. Din structura soclului său fac parte Grupul de Bretila-Rarău, Grupul de Tulgheș și Formațiunea de Dămuc. Sedimentarul mezozoic prezintă succesiunea cea mai completă dintre toate seriile bucovinice. Începând cu Triasicul și sfârșind cu Conglomeratele de Bârnadu, post-tectonice, această succesiune prezintă frecvente întreruperi, cu precădere la finele Triasicului, în intraliasic, post-neocomian, post-albian și probabil, chiar post-cenomanian (fig. 3.7).

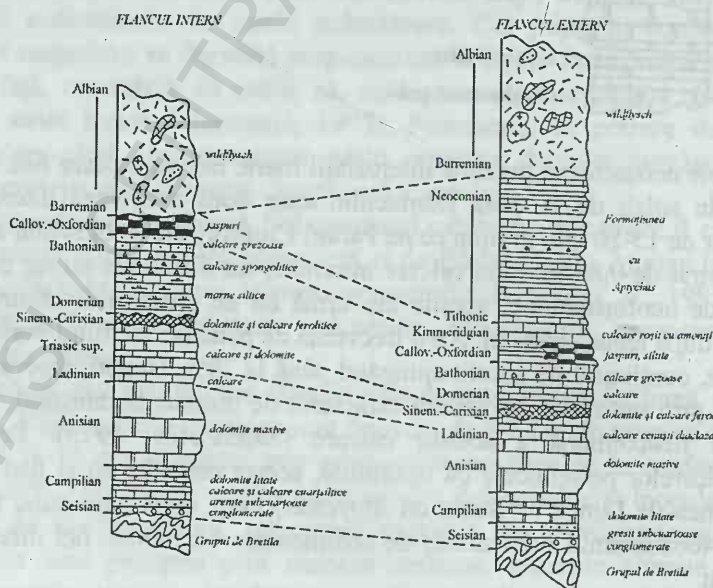


Fig. 3.7. Coloane litostratigrafice sintetice ale Mezozoicului bucovinic din Sinclinalul Hășmașului.

3.2.2.1. Permian. Breția de Hășmaș

S-a considerat multă vreme că primul termen sedimentar cu care debutează ciclul alpin este reprezentat de gresiile și conglomeratele seisiene. Mureșan (1970) a fost primul autor care a demonstrat că, de fapt, ruditele seisiene se dispun pe foarte multe profile peste o formațiune sedimentară nemetamorfizată de vârstă permiană pe care a numit-o Breția de Hășmaș.

Aceasta este constituită din elemente colțuroase de șisturi cristaline cimentate de un liant detritic redus sau foarte redus. Elementele sunt nesortate și fără stratificație. De la elementele constitutive se face trecerea la liant de multe ori progresiv, prin reducerea dimensională a clastelor; după descrierea autorului, blocurile constituente sunt uneori uriașe, ajungând până la 10-15 m în diametru.

Petrografic, breția este destul de heterogenă, formată din cristalin mezo-, dar și epimetamorfic: micașturi, paragnaise, gnaise oculare, granite gnaiseice, granodiorite gnaiseice, șisturi clorito-sericitoase, sericito-grafitoase, cuarțite sericitoase și sericito-cuarțoase.

După observațiile lui Mureșan, preluate și pe hărțile geologice scara 1:50.000 - foile Dămuc și Miercurea Ciuc, Breția de Hășmaș află larg pe flancul vestic al sinclinalului, de la Mihăileni și până la nord de Bălan, fiind constituită din claste remaniate din granitoidele de Hășmaș subjacente, în timp ce pe cel estic se întâlnește pe Pârâul Rana (fig. 3.8), Valea Strîmbă și Pârâul Javardi. Pe Pârâul Rana, suportă gresiile și conglomeratele seisiene și este constituită din șisturi sericito-grafitoase, sericito-cloritoase, cuarțite sericitoase, micașturi cu granați, paragnaise și gnaise oculare albe. Mai la nord, aceeași breție a fost întâlnită de noi în bazinul Dămucului și anume pe Pârâul Gușei, Pârâul Frunții și Pârâul Mășului; în profilul din urmă, breția stă peste Formațiunea de Dămuc (fig. 3.10).

Din punct de vedere genetic, heterogenitatea ei petrografică, lipsa sortării și a stratificației arată o breție polimictică, rezultată în urma distrugerii fundamentului cristalin. Lipsa prelucrării și caracterul haotic al elementelor sugerează un transport redus, în timpul căruia apa n-a avut probabil nici un rol. Ca urmare, breția reprezintă un depozit continental, subaerian, de tip eluvio-deluvio-coluvial, acumulat în condiții climatice aride.

Pe lângă sinclinalul Hășmașului, Mureșan mai semnalează prezența acestei breții în sinclinalul Rarăului și anume în cariera de dolomite de la Pojorâta și în Valea Putnei, în zona de confluență cu Pârâul Șandruului, unde ar aparține, de data aceasta, unei succesiuni stratigrafice sub-bucovinice. Concluzia autorului este că această formațiune continentală aruncă o lumină nouă asupra paleogeografiei zonei cristalino-mezozoice anterior transgresiunii triasice, cu care se considera că începe ciclul alpin.

3.2.2.2. Formațiunile triasice

Suita cea mai completă a Triasicului bucovinic află în zona Lacului Roșu și în cadrul ei se distinge Seisianul rudito-arenitic, urmat de Campilian-Anisian, în care se pot separa un membru inferior, al calcarelor litate, unul mediu,

al dolomitelor litate și un membru superior al dolomitelor masive. Ladinianul și Carnian-Norianul apar sporadic pe pâraiele Ghilcoș, Suhard, Calului și Licaș.

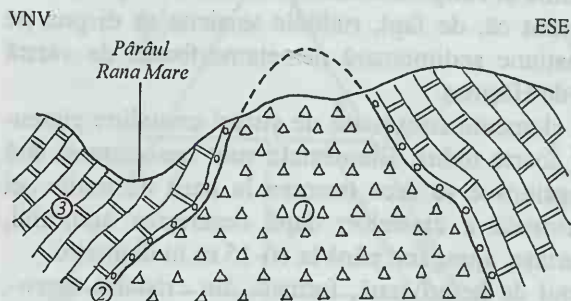


Fig. 3.8. Secțiune geologică pe flancul extern al sinclinalului Hășmaș – bazinul Pârâului Rana Mare (după Mureșan, 1970):

1 – Brecia de Hășmaș (Permian); Triasic 2 – conglomerate și gresii; 3 – dolomite.

Seisianul. Cu o grosime de la 5 la 30 m, Seisianul se dispune peste soclul cristalin sau Brecia de Hășmaș și este dezvoltat în facies rudito-arenitic, respectiv gresii și conglomerate albe, gălbui sau chiar roșietice. Toți autorii au susținut caracterul oligomictic al acestor rudite care au fost atribuite fie Permianului (Alth, 1858; Paul, 1876; Uhlig, 1903; Athanasiu, 1913; Simionescu, 1903; Krautner, 1929), fie Seisianului (Atanasiu, 1928; Băncilă, 1941).

Deși pachetul rudito-arenitic respectiv aflorează relativ frecvent în regiunea Hășmașului, există și numeroase profile pe care el lipsește. După Săndulescu (1975), lipsa lui s-ar datora fie unei lacune intra-werfeniene, fie unei ușoare decolări a dolomitelor de pe substratul lor cristalin ca urmare a diferenței de competență dintre soclu și cuvertură. După cum vom vedea, recent, Mureșan (2008) absolutizează această idee din urmă, considerând întreaga cuvertură bucovinică, în pânză.

În conglomerate predomină clastele de cuarțuri albe, iar în gresii cuarțul monogranular este la paritate cu cel policristalin, alteori subordonat. Pe lângă cuarț, mai intervin muscovitul și biotitul care apar cu contururi contorsionate, învelind pelicular granulele de cuarț. În varietățile gălbui roșietice de gresii, liantul este hematito-limonitic, provenit din alterarea biotitului, trecut, după cum se observă, mai întâi printr-un proces de cloritizare.

După Săndulescu (1975), gresiile seisiene corespund unor cuarțarenite, roci mature și cu sortare avansată, acumulate, după el, în domeniul de șelf; autorul aduce ca argumente lipsa feldspaților și omogenitatea lor mineralogică. Cel puțin pentru gresiile similare din Perșani, care se asociază și cu argile siltice roșii, fapt observat și în unele aflorimente din zona Hășmașului, Dragastan (1980) presupune că acumularea s-a făcut în mediu continental, supramareic, de climat cald și semiarid.

În ce ne privește, considerăm că aceste roci nu par să fie cuarțarenite tipice. Abundența metacuarțitelor și îmbogățirea în material micaceu arată o maturitate redusă, o primă remaniere pe seama unor terenuri metamorfice. De altfel, separarea din aceste roci a silicei libere pe de o parte și a silicaților pe de alta, arată valori destul de ridicate pentru cei din urmă, ceea ce face ca în diagrama silice liberă-

silicați-carbonați, aceste gresii să se îndepărteze mult de câmpul aferent cuarțarenitelor (fig. 3.9).

Campilian-Anisianul. Peste nivelul rudito-arenitic sau direct pe cristalin se dispune pachetul calcaro-dolomitic al cărui grosime variază de la câteva zeci de metri la peste 350 m. Studiul geochimic și petrogenetic al calcaro-dolomitelor triasice a făcut obiectul unor lucrări mai vechi semnate de Savul et al. (1955), Savul și Botez (1955), Savul și Movileanu (1956), Savul și Ababi (1956), Savul și Ianovici (1959).

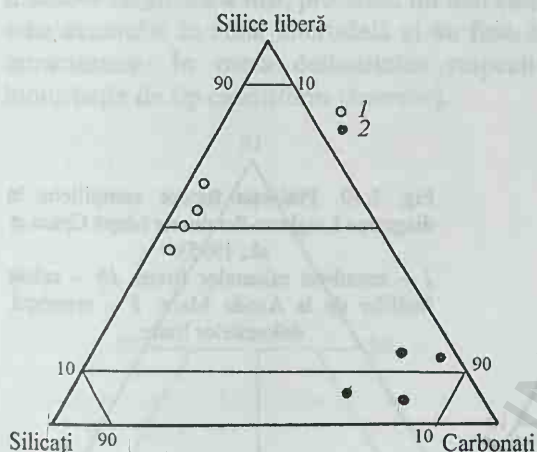


Fig. 3.9. Proiecția gresiilor seisiene în diagrama silice liberă-silicați-carbonați (după Grasu et al., 1995):

1 – Sinclinalul Hășmaș; 2 – Sinclinalul Rarău.

Membrul calcarelor litate. Nivelul calcaros bine stratificat și fosilifer al Campilianului apare cel mai bine deschis la Ciofronca, Pârâul Calului și la Azodul Mare, unde a fost descris prima oară de către Atanasiu (1928). Are cca 6 m grosime și include roci cu aspect de calcare cenușii, fine sau cenușii-negricioase și calcare cu aspect mai grezos, grosier, alături de gresii fine; toate aceste roci sunt dispuse în plachete de 1-2 cm sau în strate mai groase de 8-10 cm, având un aspect în general marnos, muscovitic; este cunoscut în literatură și sub numele de nivelul de Azodu Mare. El include următoarele tipuri petrografice: sparite sau microsparite cuarțsiltito-sericite cu bioclaste și micrite. În primul tip, materialul alogen în proporție de 10-15% este constituit din granoclaste cuarțoase, angulare de dimensiuni siltice la care se adaugă sericit, biotit, rar clorit, feldspați potasici și destul de frecvent pirită autigenă. Bioclastele apar după calcită sparitică și aparțin unor foraminifere bentonice din genurile *Fronicularia*, *Nodosaria*, *Aeolisaccus* etc. În varietățile micritice materialul alogen apare sporadic și este același: sericit, cuarț siltic și pirită limonitizată.

Spectrul chimic (Grasu et al., 1995) arată procentul ridicat în carbonați al acestor roci, cu valori între 64,25% și 96,23%, în timp ce reziduul insolubil se ridică de la valori minime de 1,64% până la 34,33%. Aceste valori plasează majoritatea rocilor Campilianului bazal în câmpul calcarelor propriu-zise, dar și în afara acestuia, denotând natura unora de calcare cuarț-siltito-sericite (fig. 3.10).

Membrul dolomitelor litate. Dacă nivelul calcarelor în

plachete apare în puține profile, dolomitele litate, în schimb, reprezintă pachetul cel mai comun stivei campilian-anisiene. Cu o grosime în jur de 30 m, dolomitele acestuia se dispun în strate frecvent decimetrice și au o culoare cenușiu-gălbuie sau gălbuie cu pete violacee. Microfacial, ele corespund unor dolosparite sau dolomicrite cu foarte rare paiete de sericit, cuarț puternic corodat și mai frecvent bioclaste. Conținutul lor în carbonat de magneziu, adăugat celui de calciu, este destul ridicat, cu valori între 32,99 și 43,95%, în timp ce reziduu insolubil este destul de scăzut, între 1,44 și 5,08%, ceea ce explică și plasarea majorității acestor roci în câmpul dolomitelor (fig. 3.10).

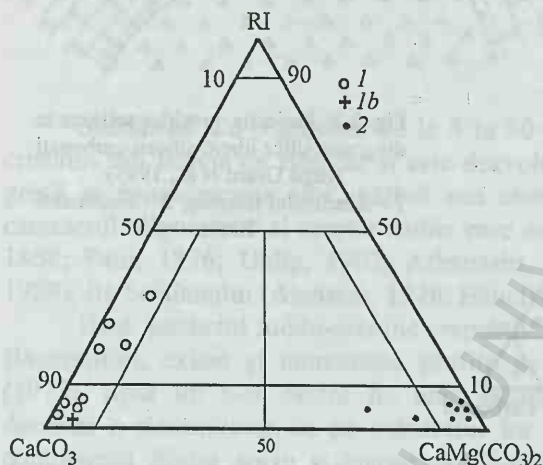


Fig. 3.10. Proiecția rocilor campiliene în diagrama Leighton-Pendexter (după Grasu et al., 1995):

1 – membrul calcarelor litate; 1b – calcar fosilifer de la Azodu Mare; 2 – membrul dolomitelor litate.

Membrul dolomitelor masive (Anisian). Cea mai mare răspândire areală din întreaga zonă cristalino-mezozoică o au dolomitele anisiene, care jalonează obișnuit cele două flancuri ale sinclinalului atât în Rarău, cât și în Hășmaș. Au o stratificație vagă, indistinctă, culoare alb-gălbuie, roșiatică sau cenușie, sunt puternic fisurate și au aspectul rugos dat de specificul lor de alterare. Microfacial, ele corespund cel mai frecvent unor dolomicrite.

Chimismul lor (Savul et al., 1955; Grasu et al., 1995) arată un conținut în dolomit în procente de la 84,48% și până la 95,76% și un reziduu insolubil destul de scăzut, între 0,08 și 3,59%. Cu un asemenea spectru chimic, aceste roci cad în majoritate în câmpul dolomitelor și subordonat în cel al dolomitelor calcaroase (fig. 3.11).

Cele mai vii dispute asupra acestor roci s-au purtat pe seama originii lor petrogenetice. Savul și Botez (1955), precum și Savul și Ianovici (1959) s-au raliat de la început părerii după care dolomitele triasice din Carpații Orientali sunt de origine diagenetică, mai precis, secundar-timpurie.

Geneza secundar-timpurie, respectiv penecontemporană, este reconfirmată de către Baltreș (1976) și Dragastan (1980), autori care aduc în acest sens și o serie de argumente structural-texturale și de ordin microfacial-compozițional. În esență, ele sunt sedimente calcaroase supratidale și intertidale dolomitizate. Dolomitele

flancului extern corespund unor mълuri calcaroase cu adaos de material algal. Structurile sedimentare se caracterizează prin prezența laminitelor și biolaminitelor, ca și a secvențelor brecioase (dolobrecii), ultimele specifice mediului supratidal; prezența crăpăturilor (*sheetcracks*, *sun cracks*) pledează pentru același mediu de acumulare. Dolomitele de pe flancul intern al cuvetelor mezozoice, așa cum arată cele din regiunea meridională a Hășmașului, corespund, după părerea lui Baltreș (1976), unor mълuri alochemice și intraclastice, alternând în strate subțiri sau în amestec; sedimentul primar a mai inclus rare bivalve și foraminifere; matricea originară a fost, probabil, un mъл calcaros micritic. Sedimentele respective s-au acumulat în zona intertidală și au fost, în fapt, niște micrite în parte peletal-intraclastice. În masa dolomitelor respective au fost observate structuri de bioturbație de tip canaliform (*burrow*).

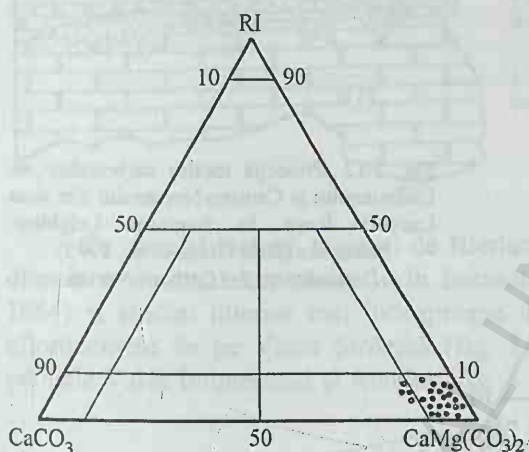


Fig. 3.11. Proiecția dolomitelor masive anisiene în diagrama Leighton-Pendexter (după Grasu et al., 1995).

Cât privește procesul intim de petrogeneză, se pare, așa cum am anticipat, că el are la bază dolomitizarea penecontemporană a unor mълuri carbonatice. Este vorba de procesele de infiltrație la flux și drenaj la reflux (*seepage refraction*), în cazul sedimentelor intertidale și ascensiunea fluidelor prin evaporatie (*evaporative pumping*) la cele supratidale, cu suprasaturarea în Mg și substituția prin dolomit a fazelor carbonatice instabile (aragonit, calcit magnezian).

Ladinianul. Dolomitele masive anisiene suportă pe alocuri și mai ales pe flancul intern un pachet de calcare alb-gălbui sau cenușii, diacalzate, nefosilifere, semnalate mai întâi de Băncilă (1941), apoi de Atanasiu (1958), Grasu (1971) și Săndulescu (1975); pe flancul extern au fost consemnate de către Grasu (1972-1973). Au grosimi variabile, între 10 și 60 m, ajungând în mod excepțional la 180 m grosime pe Pârăul Suhardului. După resturile de alge *dasycladaceae* menționate în ele (Băncilă, 1941; Săndulescu, 1975) ar reveni Ladinianului.

Microfacial, sunt calcare de tip dismicritic, intrabiomicritic și intrabioparitic, iar bioclastele sunt constituite din resturi de alge și radiolari calcitizați. Conținuturile în carbonați ajung la valori foarte ridicate (98-99%), fiind cele mai

pure calcare din întreaga suită bucovinică; faptul se deduce și din poziția probelor în diagrama din figura 3.12.

Carnian-Norianul. În zona Lacului Roșu, ca și la vest de Hășmașul Mare și Fratele, calcarele ladinienene sunt urmate de un pachet dolomito-calcaros de grosimi variabile, între 20-100 m. În el, dolomitele alternează cu calcarele în sens vertical, dar cel mai adesea se observă și treceri laterale de la unele la altele. Dolomitele sunt masive, de culoare roz, roșietice sau gălbui-albicioase, străbătute de diaclaze calcitice; adesea au aspect zaharoid. Microfacial, ele sunt dolomicrosparite și dolosparite. Calcarele prezintă aspecte micritice, biomicritice și biodismicritice, iar bioclastele sunt constituite din filamente, probabil secțiuni prin cochilii de halobii juvenile. Pe suprafețele alterate, în zona Lacului Roșu se observă în ele entroce de crinoizi.

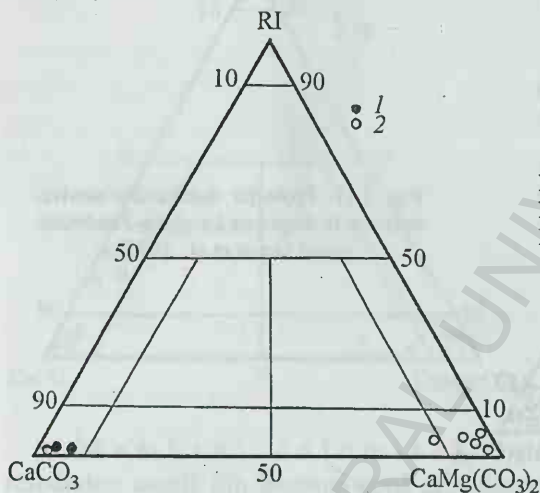


Fig. 3.12. Proiecția rocilor carbonatice ale Ladinianului și Carnian-Norianului din zona Lacului Roșu în diagrama Leighton-Pendexter (după Grasu et al., 1995):
1 – Ladinian; 2 – Carnian-Norian.

Analizele chimice ale tipurilor dolomitice din aceste roci (Grasu et al., 1995) indică ponderi ale carbonatului de magneziu de 39,75-45,04%, iar ale carbonatului de calciu de 51,80-58,30%, ceea ce face ca majoritatea rocilor carnian-norienene să cadă în câmpul dolomitelor (fig. 3.12).

3.2.2.3. Formațiunile liasice

Liasicul se dezvoltă sporadic și cu precădere în zona Lacu Roșu și pe flancul extern al sinclinalului din bazinul superior al Troțușului. Se dispune în discordanță peste Triasic și cuprinde Sinemurian-Carixianul în facies de Hierlatz, Domerianul și, după unele argumente, chiar Toarcianul, prezent în baza a ceea ce se atribuie obișnuit suitei doggeriene.

Liasicul în facies de Hierlatz (Sinemurian sup.-Carixian). În sinclinalul Hășmașului, depozitele eojurasice în discuție au fost menționate inițial de către Atanasiu (1928), care le-a și figurat apoi pe harta geologică a Cheilor Biczului (1958). Deși au oferit o faună bogată, vârsta lor a oscilat de-a lungul timpului, fiind repartizate Hettangian-Sinemurianului (Patrulius, 1960; Preda și Pelin, 1963;

Săndulescu, 1967, 1969; Preda, 1976), Sinemurian superior-Carixianului (Atanasiu și Răileanu, 1950; Săndulescu, 1975) sau exclusiv Carixianului (Grasu și Turculeț, 1967).

În grosime de 1-3 m sau mai mult, depozitele respective afloră în zona Lacului Roșu unde, geometric, au un caracter discordant evident, mulând un paleo-relief grefat pe dolomitele și calcarele triasice, subjacente (fig. 3.13). Sinuozitatea contactelor cu depozitele sub- și suprajacente indică faptul că ele au colmatat o serie de excavații și fisuri legate de carstificarea rocilor triasice și au fost supuse, la rândul lor, unei eroziuni postcarixiene.

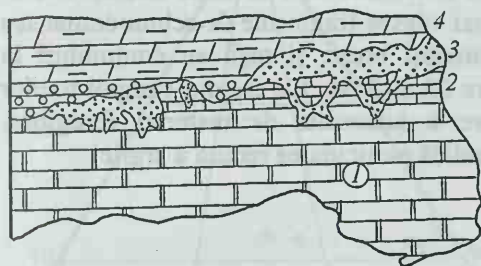


Fig. 3.13. Discordanță cu relief îngropat la limita Triasic-Liasic în zona Lacu Roșu (după Grasu, 1970):

1 – Anisian (dolomite masive); 2 – Triasic mediu și superior (dolomite și calcare); 3 – Liasic de Hierlatz; 4 – Domerian.

Cu aceeași factură, faciesul de Hierlatz a fost identificat apoi în zona meridională a sinclinalului, respectiv în bazinul Troțușului de către Patrulius (1962, 1964) și studiat ulterior mai îndeaproape de către Grasu și Turculeț (1978) în aflorimentele de pe Valea Strâmbă (fig. 3.14), Rompața, ca și în zona dintre pâraiele Valea Întunecoasă și Antaluc (fig. 3. 17).

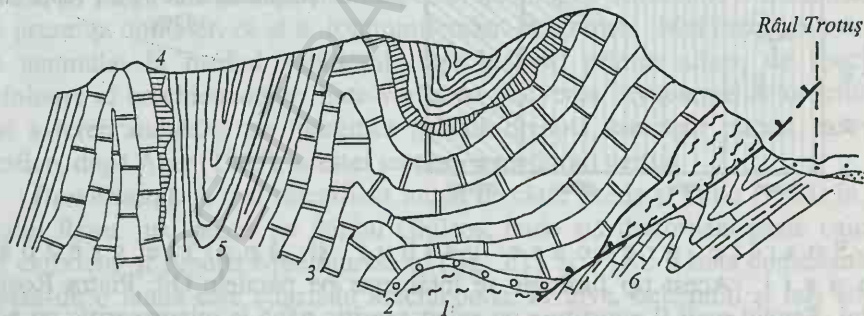


Fig. 3.14. Secțiune geologică la Gura Pârâului Valea Strâmbă:

1 – șisturi cristaline; 2 – conglomerate, gresii (Seisian); 3 – calcare și dolomite (Campilian-Anisian); 4 – calcare negre ferolitice (Liasic în facies de Hierlatz); 5 – Formațiunea siltitelor silicolitice; 6 – Formațiunea de Sinaia.

Aspectul macroscopic corelat cu studiul chimic și microfacial a demonstrat că, cel puțin în zona Lacului Roșu, Liasicul de Hierlatz este caracterizat de următoarele tipuri petrografice: dolomite calcaroase brune și roșii, calcare gălbui și calcare cenușii cu caracter grezos.

Dolomite calcaroase brun-ferolitice. Afloră pe Pârâul Suhard și Bâta lui Cioflec. Culoarea brună se datorează cantităților ridicate

de Fe_2O_3 care ajung la 11%. Microfacial, pe un fond dolomito-calcitic impregnat cu material feruginos, se observă oolite hematito-limonitice, rare granule de cuarț și rare bioclaste de textulariide, piese crinoideale, testuri de echinide și exemplare de *Spirillina liassica*.

Dolomite calcaroase roșii. Varietățile roșii prezintă cea mai mare răspândire pe pâraiele Ghilcoș, Suhard și Oii și-și mențin caracterul de dolomite calcaroase și culoarea roșie, conținutul în Fe_2O_3 scăzând până la 8%. Caracterul bioclastic al rocii este bine evidențiat de abundența microfunei bentonice și anume foraminifere, plăci de echinide, radiole și piese crinoideale. Destul de frecvente sunt oolitele hematito-limonitice care învâluie nuclee constituite din cristale de calcit, cuarț, dar cel mai adesea fragmente de echinoderme sau chiar foraminifere întregi. Cele două varietăți brune și roșii au conținuturi în CaCO_3 între 48 și 54% și de MgCO_3 între 33 și 34%. Ele ies din câmpul rocilor carbonatice tipice (fig. 3.16) ca urmare a adaosului de material feruginos. Cantitățile reduse de Al_2O_3 (0,46-2,85%) indică participarea redusă a argilei.

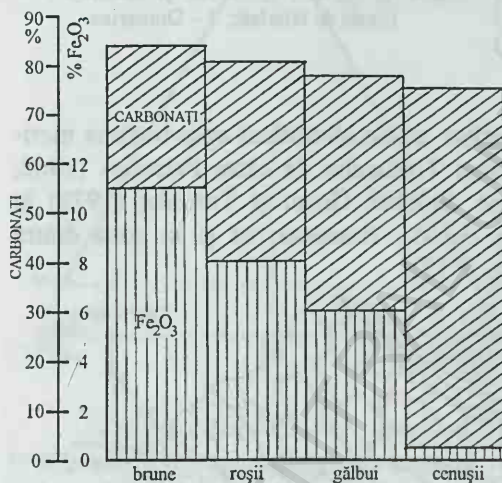


Fig. 3.15. Liasicul în facies de Hierlatz din zona Lacu Roșu – corelarea tipurilor petrografice cu conținuturile de Fe_2O_3 (după Grasu, 1970).

Sparite grezoase gălbui și sparite grezoase cenușii. Acest tip litologic se întâlnește pe pâraiele Oii, Piatra Roșie și Calului. Fondul rocii îl constituie un calcit sparitic până la microsparitic cu adaos epiclastic de până la 15-20% constituit din cuarț, feldpați și muscovit. Apartenența la același tip de liasic este trădată de caracterul fosilifer cu brachiopode și belemnii. Bioclastele sunt destul de frecvente, dar reprezentate numai de plăci de echinoderme. Cantitatea de Fe_2O_3 scade de la 5,74% la 1,35%, de unde și culoarea galbenă până la cenușie, la fel cea de MgCO_3 care ajunge la sub 2%. Carbonații de calciu se mențin cu valori ridicate (77-78%), plasând acest tip de roci în categoria calcarelor grezoase (fig. 3.15).

După Patrușius (1962, 1964), Liasicul în facies de Hierlatz din bazinul superior al Troțușului este caracterizat de calcare slab magneziene sau grezoase, roșii, brune sau chiar negre. Conținutul în carbonați al acestor roci se ridică la

valori de 64-92%, pentru CaCO_3 și 1-17% pentru MgCO_3 , în timp ce valorile pentru Fe_2O_3 ajung la 2-17% (Grasu și Turculeț, 1978); se pare că la culoarea lor neagră contribuie și materia organică ce atinge procente de până la 6%. Varietățile separate de Patruș sunt: calcare roșii oolitice și calcare roșii sau brun-verzui, oolito-crinoidale, limonito-leptocloritice. În fapt, ele sunt niște oosparite, oomicrosparite și bioosparite limonito-leptocloritice.

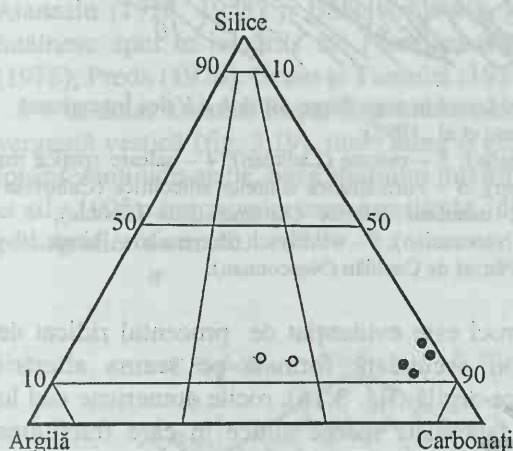


Fig. 3.16. Proiecția rocilor carixiene și domeriene din zona Lacu Roșu în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995):
1 – Carixian; 2 – Domerian.

În ce privește condițiile de sedimentare ale acestor roci, Atanasiu și Răileanu (1950) menționează că asociația macrofaunistică indică un mediu neritic. În mod sigur acumularea lor s-a făcut într-un mediu neritico-litoral cu ape agitate, fapt dovedit, pe lângă alte indicii, și de aspectul neomogen al rocilor. O demonstrează apoi prezența oolitelor, ca și a foraminiferelor bentonice. Mai precis, aceste roci s-au acumulat în mediul sublitoral, fapt indicat, printre altele, de specificul morfologic al brachiopodelor. Este vorba de frecvența rhynchonelidelor trilobate, ca și a terebratulidelor cu marginea paleală dreaptă sau ușor plicată care sunt specifice, după Ager (1965), acestei secțiuni a mediului neritic.

Domerianul. A fost identificat inițial de către Preda și Pelin (1968) în zona Lacului Roșu, mai precis pe Pârâul Ghilcoș, unde stă discordant peste calcarele roșii carixiene și suportă Mediojurasicul (fig. 3.13 și 3.18). Vârsta domeriană este probată de o faună care cuprinde brachiopode, bivalve, belemniti și rari amoniți (Preda și Pelin, 1968; Grasu, 1970).

Petrografic, Domerianul prezintă în bază microrudite în grosime de 2-3 m, constituite predominant din claste de calcare și dolomite, urmate de roci care megascopice au aspect de gresii pelitoidale, muscovitice sau gresii ceva mai calcaroase, vinete-albăstrui. Microscopic, fondul rocii este constituit din calcit microsparitic asociat cu material argilos. Se mai adaugă cuarț, preponderent siltic și mai rar arenitic; procentul de cuarț nu depășește 15%, fiind cel mai adesea corodat. Mineralul alogen imediat următor este sericitul în paiete fine care poate ajunge până la 10%. Mai intervin glauconitul, cloritul și feldspații plagioclazi și potasici, ultimii cu argilizare avansată.

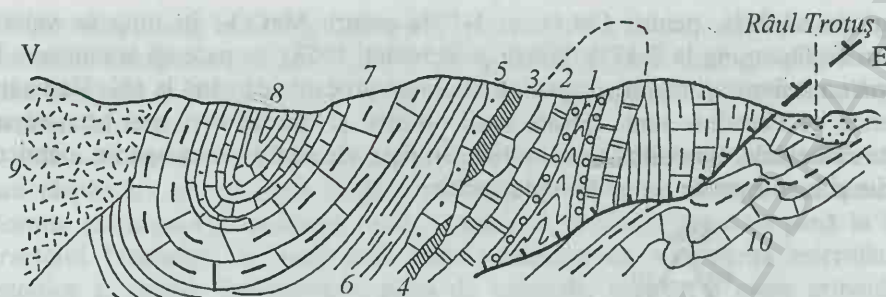


Fig. 3.17. Secțiune geologică prin anticlinalul Lunca în zona dintre Antaluc și Valea Întunecoasă (după Grasu et al., 1995):

1 – Cristalin; 2 – conglomerate, dolomite (Triasic); 3 – calcare (Ladinian); 4 – calcare spatice roz (Carixian); 5 – calcare și grezo-calcare (Dogger); 6 – Formațiunea siltitelor silicolitice (Callovian-Oxfordian); 7 – Formațiunea cu *Aptychus*, membrul inferior (Kimmeridgian-Tithonic); 8 – Formațiunea cu *Aptychus*, membrul superior (Neocomian); 9 – wildflysch (Barremian-Albian); 10 – Formațiunea de Sinaia a Pânzei de Ceahlău (Neocomian).

Caracterul pelitoidal al acestor roci este evidențiat de procentul ridicat de alumina (7-9%), argila fiind probabil secundară formată pe seama alterării feldspaților. În diagrama carbonați-silice-argilă (fig. 3.16), rocile domeriene cad în câmpul marnelor silicioase, fiind de fapt niște marne siltice în care fracțiunea respectivă este cuarțo-sericitică.

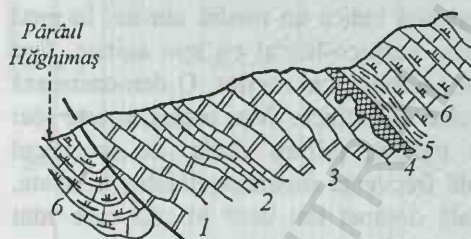


Fig. 3.18. Secțiune geologică în lungul Pârâului Ghilcoș:

1 – Anisian (dolomite și dolosparite masive); 2 – Ladinian (sparite, micrite și dismicrite); 3 – Carnian-Norian (micrite, biomicrite, dolosparite); 4 – Sinemurian-Carixian (Liasic în facies de Hierlatz); 5 – Domerian; 6 – Dogger.

Roci echivalente stratigrafic au mai fost observate și în bazinul superior al Trotușului, pe flancul extern al sinclinalului (Grasu și Turculeț, 1978). Ca și în zona Lacu Roșu, ele stau aici discordant pe Carixianul în facies de Hierlatz și suportă, de asemenea, discordant Formațiunea cu *Aptychus*. Rocile aflorăază în două puncte și anume pe interfluviul dintre Rana Mare și Valea Trotușului și pe versantul stâng al acesteia din urmă, în apropierea viaductului de cale ferată care duce pe Valea Strâmbă. În primul caz este vorba de calcare nisipoase, micacee, negricioase sau calcare spatice cu amoniți mari, belemniti și bivalve din grupul pectinidelor, iar în cel de al doilea de calcare cenușii-gălbui, spatice sau fine, destul de masive, de asemenea fosilifere, cu brachiopode, bivalve, belemniti și chiar gasteropode (Grasu și Turculeț, 1978).

Aspectul celor din urmă este al unor biopelsparite și biooointrapelsparite cu bioclaste constituite din plăci de echinoderme, crinoizi, bivalve și, mai rar, foraminifere din genurile *Nodosaria*, *Frondicularia* și *Lenticulina*. Menționăm că

restul Liasicului, respectiv Toarcianul, se consideră că este integrat în baza suitei atribuite în mod obișnuit Medijurasicului.

3.2.2.4. Formațiunile Jurasicului mediu

Doggerul a fost semnalat în Hășmaș de către Herbig (1867, 1878), contribuții ulterioare la cunoașterea lui aducând Vadasz (1915), Jekelius (1921), Atanasiu (1928, 1958) și Băncilă (1941). Referințe asupra aceluiași depozit se întâlnesc apoi în lucrările lui Patruș (1957, 1960), Grasu (1971), Săndulescu (1975), Preda (1976), Grasu și Turculeț (1978).

În zona Lacului Roșu, depozitele medijurasicе sunt prinse în doi solzi cu vergență vestică (fig. 3.19), unde ating o grosime de aproximativ 180 m, în cadrul lor diferențiindu-se pe baza studiului microfacial conexat cu datele chimice (Grasu et al. 1995) trei nivele care constituie, de fapt, trei membri cu particularități petrografice distincte.

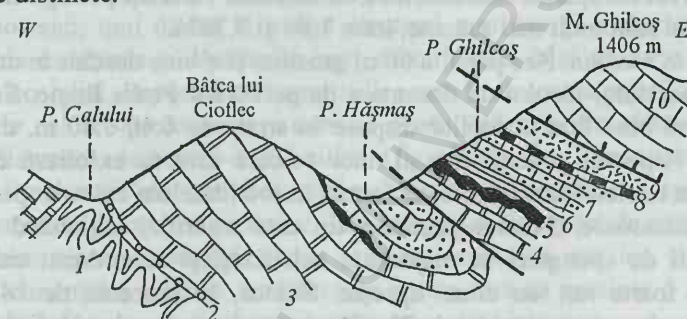


Fig. 3.19. Secțiune geologică între Pârâul Calului și Pârâul Ghilcoș, evidențiind structura în solzi cu vergență vestică a succesiunii bucovinice (după Grasu et al., 1995):

Autohtonul bucovinic: 1-4 – soclul cristalin și sedimentarul triasic; 5 – Liasic de Hierlatz; 6 – Domerian; 7 – Dogger; 8 – jaspuri și radiolarite; 9 – wildflysch; 10 – Pânza de Hășmaș.

Membrul inferior. În grosime de 90 m, el include roci cu aspect macroscopic de calcare dispuse în strate decimetrice sau mai groase, de până la 0,80-1,00 m, fine, cenușii-albăstrui, cu aureole externe gălbui-maronii. Ele trec treptat la roci cu desprindere în plachete, cu suprafețe muscovitice, având aspect de marne nisi-poase. Destul de rar se observă chaille-uri ca nuclee sau benzi, mai frecvente în bază, mai clare pe Pârâul Suhardului, imediat peste calcarele triasice.

Acest membru bazal include următoarele tipuri petrografice: micrite și microsparite cuarțsiltitice, biomicrite cuarțsilito-spongolitice și marne spongolitice. În primul tip, în masa de calcit micritic și microsparitic se observă cuarț alogen siltic și mai rar arenitic, adesea corodat, ce ajunge la procente de 10-15%, la care se mai adaugă sericit și rari feldspați. Bioclastele sunt rare, mai ales spiculi de spongieri. Silicea în acest tip este preponderent detritică, cuarțoasă. În reziduu insolubil apar destul de frecvent zircon, turmalină, granat și rutil. Uneori acest tip de calcare prezintă și un caracter slab peletal.

Cel de al doilea tip petrografic constituie fondul principal al membrului inferior. În acest caz, pe fondul calcitic cripto- sau microgranular apar cu frecvență

destul de ridicată spiculi de spongieri, în cea mai mare parte calcitizați și în subsidiar după calcedonie sau chiar cuarțitizați. Cuarțul este siltic, în procent de până la 10%, asociat cu sericit și la paritate cu materialul spiculitic. În mod frecvent, în acest tip carbonații cu valori între 64,80 și 77,84%, prevalează asupra silicei (18,62-30,61%) în mare parte singenetică. În unele cazuri, creșterea frecvenței materialului spiculitic le conferă caracterul de spongolite calcaroase, silicea prevalând ușor (50,08%) asupra carbonaților (47,98%).

O probă din chaille-uri, prelevată de pe Pârâul Suhard, indică o țesătură intimă de spiculi calcedonitici într-o masă calcitică microspartică; după raportul carbonați:silice, respectiv 55%:37%, chaille-urile sunt niște calcare spongolitice (fig. 3.20).

Se pare că în membrul inferior intervin și roci marnoase. Într-o asemenea probă, calcitul micritic se asociază cu material argilos care ajunge până la 25% și înglobează frecvent spiculi calcedonitici; în celelalte varietăți petrografice descrise, valorile argilei sunt mult mai scăzute, între 1,94 și 7,38%.

Membrul median. Are până la 50 m grosime și e bine deschis în curba șoselei din dreptul barajului lacului de decantare de pe Pârâul Piatra Roșie. Se detașează prin caracterul bine litat al rocilor dispuse în strate de 0,10-0,40 m, diaclazate și foarte dure. Aspectul general este al unor calcare care se exfoliază după forme elipsoidale cu nucleu foarte dur. Este format în totalitate din calcare spongolitice și spongolite calcaroase. Fondul primului tip este micritic, înglobând în procent ridicat spiculi de spongieri în majoritate calcitizați și subordonat calcedonitici. Cuarțul este foarte rar sau chiar lipsește. Silicea, în procente de 14-26%, este singenetică; carbonații, cu valori de 72-80%, arată că este vorba de niște biomicrite spongolitice.

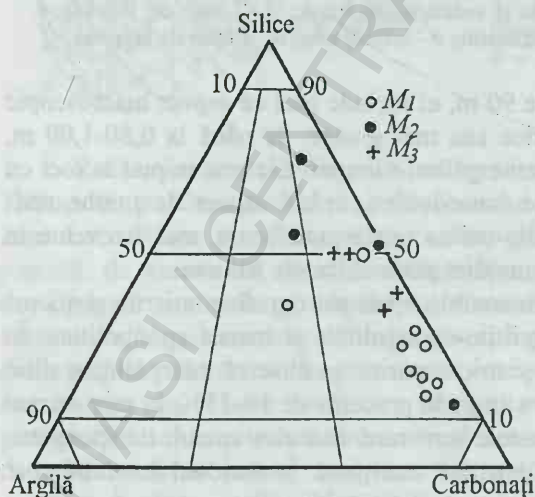


Fig. 3.20. Proiecția rocilor din Doggerul bucovinic al zonei Lacu Roșu în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995):

M_1 – membrul inferior; M_2 – membrul median; M_3 – membrul superior.

Biomicritele spongolitice alternează cu roci în care caracterul spongolitic se accentuează, fapt trădat atât de spectrul chimic, cât și de aspectul microfacial. În ele crește frecvența spiculilor, care în majoritate se păstrează după calcedonie.

Chaille-urile corespund unor secvențe în care se observă fâșii sau plaje cu aspect de biomicrite spongolitice ce alternează cu altele în care predomină silicea calcedonică evoluată până la cuarț microcristalin; silicea în acest tip de roci predomină (56-71%) asupra carbonaților (19-43%).

Membrul superior. Este bine deschis pe stânga Lacului Roșu, imediat în aval de confluența cu Licașul și în Stațiune, amonte de intrarea în Chei, pe dreapta șoselei, unde stă, evident, sub jaspuri. Este constituit din roci groșiere cu aspect de calcaro-gresii sau gresii cu resturi de plante carbonificate pe suprafețele de stratificație; acestea se dispun în strate care variază între 0,30-0,80 m. Aspectul macroscopic este confirmat atât de studiul microfacial, cât și de cel chimic, după care aceste roci sunt sparite grezoase și litarenite calcaroase (Grasu et al., 1995).

În sparitele grezoase, masa calcitică predomină asupra materialului epiclastic de dimensiuni arenitice format din metacuarțite, șisturi cuarțito-sericitoase și cloritoase, litoclaste micritice, cu o pondere de până la 15%; urmează ca frecvență feldspații potasici, unii dintre ei având structuri pertitice și incluziuni de zoizit. Granoclastele cuarțoase și cherturile sunt subordonate. Mai apar rar muscovit și feldspați calcosodici. Raportul carbonați:silice este în favoarea primilor, de unde și caracterul de calcare grezoase, așa cum se poate vedea și din câmpul ocupat de probe în diagrama carbonați-argilă-silice (fig. 3.20). În litarenitele calcaroase prevalează litoclastele metamorfice, urmate de cele carbonatice și apoi de granoclastele cuarțoase; liantul este calcitic, larg cristalizat cu aspect de ciment bazal. În cazul ambelor tipuri petrografice din membrul superior are loc o dizolvare a fondului și cimentului calcitic, care face ca aceste roci să prezinte o zonă externă de alterare de 3-5 cm, maronie-feruginoasă, cu aspect nisipos.

3.2.2.5. Formațiunile malm-neocomiene

În autohtonul bucovinic, Jurasicul superior este dezvoltat în facies silicolitic și pelagic calcaro-marnos. În cadrul său se disting cunoscutele jaspuri și radiolarite din zona Lacului Roșu și zona Tulgheșului, Formațiunea siltitelor silicolitice, întâlnită numai în bazinul Troțușului, ambele atribuite Callovian-Oxfordianului, urmate de Formațiunea cu *Aptychus*, care acoperă intervalul Kimmeridgian-Neocomian.

Callovian-Oxfordianul. Jaspurile și radiolaritele au fost semnalate pentru prima dată de către Hauer (1863) și discutate petrografic și stratigrafic ulterior de numeroși autori (Herbich, 1878; Uhlig, 1903; Vadasz, 1915; Jekelius, 1921; Atanasiu, 1928; Băncilă, 1941; Preda și Pelin, 1964; Săndulescu, 1969; Grasu, 1971).

Sucesiunile cele mai complete ale jaspurilor se pot urmări, așa cum am menționat deja, în zona Lacului Roșu, una dintre ele fiind cea în amonte de intrarea în Chei, unde stau peste Mediojuristic și suportă formațiunea cretacică de wildflysch (fig. 3.21). În ele, Grasu et al. (1995) a separat, din punct de vedere petrografic, trei nivele corespunzătoare, de fapt, cu trei membri, respectiv inferior, median și superior:

- un membru inferior de 5 m grosime, constituit din roci cu aspect de argilite

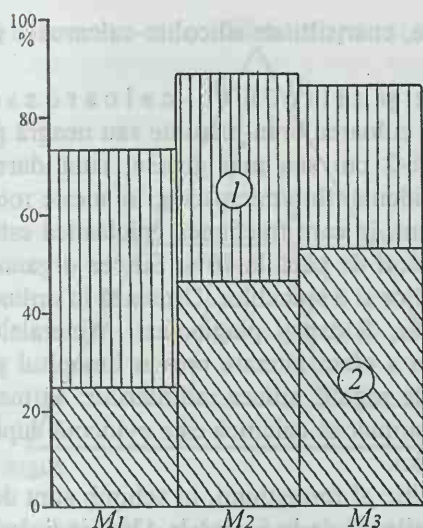


Fig. 3.22. Diagrama indicând gradul de diageneză a radiolaritelor callovian-oxfordiene din zona Lacu Roșu (după Grasu et al., 1995):

1 – silice totală (valori medii); 2 – silice solubilă;
M_{1,3} – membrii inferior, mediu și superior.

M e m b r u l s u p e r i o r. Apare constituit dintr-un pachet de roci cu trăsături oarecum schimbate față de ceilalți termeni. Aspectul microfacial se apropie mult de al unor gaize, ca urmare a aportului ridicat de material terigen. În roțile cu patină de jaspuri rubanate, elementele alogene sunt constituite din cuarț, litoclaste cuarțito-cloritoase și cuarțito-sericitoase, la care se mai asociază biotit, muscovit, sporadic feldspați plagioclazi, clorit, pirită și chiar epidot; dispoziția laminară a materialului detritic conferă rocilor un aspect rubanat.

Culoarea verde a rocilor se datorează cloritului, iar cea roșie alterării acestuia și a piritei. Menținerea procentului ridicat de silice (78-89%) din acest tip petrografic se face pe seama cuarțului detritic, de unde și caracterul de gaize, în timp ce silicea solubilă de origine organogenă ajunge la procente de 45-47%.

Formațiunea siltitelor silicolitice. A fost sesizată pentru prima dată ca unitate litostratigrafică în extremitatea sudică a sinclinalului de către Băncilă (1941) ca un „orizont” de argile grezoase negre, plasat la partea superioară a Mediojurasicului. Aceleași depozite au fost separate ulterior sub numele de „Orizontul siltitelor, argilitelor și gresiilor brune negricioase” (Patrulius et al., 1962), Strate de Lunca inferioare (Patrulius et al., 1969) sau Formațiunea de Antaluc (Patrulius et al., 1976). Din punct de vedere stratigrafic, așa cum vom vedea într-un alt capitol, formațiunea în discuție a fost „plimbată” din Dogger și până în Berriasian.

Primele observații petrografice au fost făcute de către Băncilă (1941), iar ulterior de Patrulius et al. (1962, 1969). Observațiile arată că, geometric, depozitele în discuție stau peste Mediojurasic și suportă membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* (fig. 3.17).

Trăsătura specifică a formațiunii o constituie caracterul fin litat și culoarea brun-negricioasă. Analiza microfacială conexată cu studiul chimic (Grasu et al., 1995) arată că în succesiunea acestei unități litostratigrafice, categoriile petrogra-

fițe sunt: cuarțsiltitele, cuarțsiltitele silicolitice, cuarțsiltitele silicolito-calcaroase și biosparitele spongolitice.

Cuarțsiltitele silicolitice și silicolito-calcaroase sunt rocile de fond ale acestei formațiuni. Au culoarea brun-maronie sau neagră și se dispun în plachete milimetrice până la 1-2 cm sau mai groase; sunt dure, pronunțat micacee și cu laminăție paralelă evidentă. Sub microscop, în aceste roci se observă un fond silico-argilos cu rol de liant, în care fracțiunea epiclastică este constituită din cuarț și sericit-muscovit, cu valori de până la 40%. Silicea organochimică mai trădează încă morfologia radiolarilor și a spiculiilor. Urmează în ordine feldspații potasici puternic alterați și, mai rar, feldspați plagioclazi. Mineralele autigene sunt cloritul, glauconitul și pirita din a căror alterare provin limonitul și hematitul. Glauconitul și cloritul substituie, de regulă, silicea radiolarilor; se mai observă calcit, dolomit și uneori siderit. Metasomatoza calcitică este evidentă după cuarț, silice criptocrystalină sau feldspați potasici.

Nu se verifică caracterul presupus argilitic al formațiunii, în schimb sunt de relevat valorile silicei organochimice care oscilează de la 6 până la 43%, indicând variabilitatea caracterului silicolitic al acestor roci. Conținutul destul de ridicat în Al_2O_3 , între 6 și 8%, se datorează, probabil, nu argilei, ci mai degrabă mineralelor micacee, respectiv sericit-muscovitului.

În jumătatea superioară a coloanei, siltitele negre includ intercalații de roci mai grosiere, foarte dure, în strate de 8-15 cm, de culoare cenușie-albăstruie. Ele se dovedesc a fi fost la origine niște spongolite care au suferit un proces avansat de metasomatoză calcitică. Spiculiile de spongieri după calcedonie sunt ușor subordonați celor calcitici; foarte rar se mai evidențiază resturi de echinoderme. Fracțiunea siltică este redusă cantitativ (3-7%) și este reprezentată prin cuarț și muscovit. Asemenea roci sunt niște biosparite spongolitice, carbonații prevalând asupra silicei, cea din urmă fiind în majoritate organochimică sub formă de opal și calcedonie (24%). Cum silicea insolubilă atinge valori de până la 21%, iar cuarțul detritic, după cum am văzut, este destul de redus, reiese că avem de a face cu un avansat proces de cuarțizare a silicei primare, organochimice (Grasu et al., 1995). Caracterul de cuarțsiltite silicolitice, dar și de calcare spongolitice reiese și din poziția acestor roci în diagrama silice-carbonați-argilă (fig. 3.23).

Se poate conchide, deci, că trăsăturile petrografice ale acestei formațiuni relevă unele similitudini cu complexul jasp-radiolaritic; este vorba în primul rând de prezența silicei singenetice și apoi de condițiile mai mult sau mai puțin reducătoare, comune ambelor unități. Faptul vine, după părerea noastră, în sprijinul ideii, exprimate deja de Băncilă (1941), după care Formațiunea siltitelor silicolitice ar putea reprezenta un facies heteropic al jaspurilor din restul sinclinalului.

Kimmeridgian-Tithonicul. Formațiunea jasp-radiolaritică din zona Tulgheșului, ca și Formațiunea siltitelor silicolitice din bazinul Troțușului sunt urmate stratigrafic de Formațiunea cu *Aptychus*. Acest complex sedimentar nu a fost tratat inițial ca o unitate de sine stătătoare din punct de vedere stratigrafic, fiind repartizat de cele mai multe ori Eocretacului și plasat structural în baza flișului de Ceahlău.

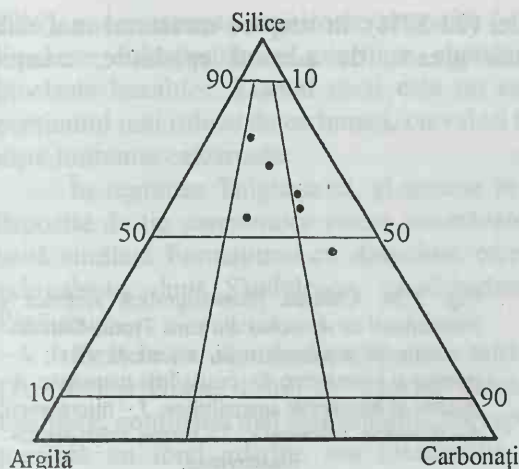


Fig. 3.23. Proiecția probelor din Formațiunea siltitelor silicolitice în diagrama carbonați-silice-argilă (după Grasu et al., 1995).

Astăzi, este unanim acceptată, și-n același timp dovedită, ideea că Formațiunea cu *Aptychus* reprezintă Neojurasicul și Eocretacicul seriei bucovinice, echivalent stratigrafic parțial al suitei calcaroase specifice Pânzei de Hășmaș. Formațiunea a fost sesizată inițial aici de către Herbiech (1878) și studiată ulterior sub raport stratigrafic, tectonic sau petrografic de numeroși autori, printre care trebuie menționați: Preda și Atanasiu (1925), Băncilă (1941), Patruleț et al. (1962, 1969, 1976), Dinu (1971), Dinu și Matei (1972), Dinu (1985), Turculeț și Grasu (1965, 1968, 1969), Grasu (1971), Grasu și Turculeț (1973, 1978), Săndulescu (1967, 1969, 1972, 1975), Grasu et al. (1995). Formațiunea în cauză este caracterizată, după Grasu și Turculeț (1973, 1978) și Grasu et al. (1995) de un membru inferior de vârstă kimmeridgian-tithonică și un altul superior care include Neocomianul.

Membrul inferior. În bazinele Troțușului și Dămucului, acesta ajunge la grosimi de 300-500 m. Studiul microfacial, corelat cu datele asupra conținutului în carbonați, argilă și adaos epiclastic, a dus la concluzia că membrul bazal al Formațiunii cu *Aptychus* cuprinde următoarele categorii litologice: marne cuarț-siltito-muscovitice, micrite și biomicrite argilo-cuarțsiltitice, cuarțsiltite, micrite argiloase, micrite și biomicrite și litarenite calcaroase (fig. 3.25).

Marnele cuarțsiltito-muscovitice constituie fondul petrografic al acestei subformațiuni. Sunt roci masive sau stratificate în plachete, de culoare cenușie și cu diaclazare evidentă. În general sunt fine, frecvența muscovit-sericitului, conferindu-le un caracter ușor satinat; apar și varietăți mai grosiere, nisipoase.

Sub microscop, în parte, în aceste roci se evidențiază o masă izotropă, micrito-argiloasă în care materialul epiclastic de dimensiuni siltice, rar arenitice, este format din cuarț angular, adesea corodat, urmat de metacuarțite, sisturi cuarțito-sericitice, sericit-muscovit, biotit frecvent cloritizat, clorite, feldspați și pirită. În reziduul insolubil, materialul detritic este același observat și microscopic, evidențiindu-se, în plus, minerale grele, printre care: turmalină, zircon, granat, epidot și apatit. Caracterul lor mai marnos sau mai calcaros este imprimat de

variația carbonaților (24-51%) și argilei (22-37%), în timp ce caracterul mai slab sau mai pronunțat detritic, siltic sau grezos, de adaosul epiclastic, cuarțomuscovitic (21-48%).

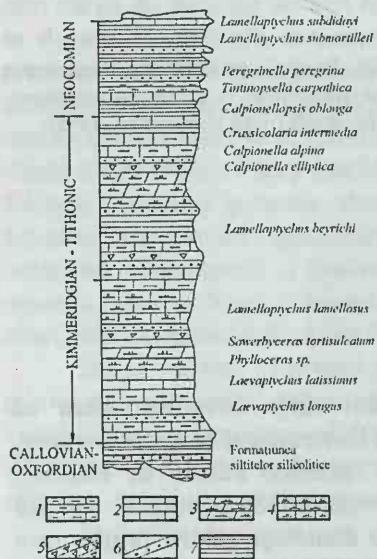


Fig. 3.24. Coloana litostratigrafică sintetică a Formațiunii cu *Aptychus* din zona Trotuș-Dâmuc: 1 – micrite argiloase roșii, vișinii și verzi; 2 – micrite și biomicrite; 3 – cuarțsiltite marnoase; 4 – micrite și biomicrite cuarțsiltice; 5 – microbreccii; 6 – litarenite calcaroase; 7 – marne cuarț-silito-muscovitice.

În succesiunea marelor se observă destul de frecvent intercalații de calcare cenușii sau albicioase în strate mai groase sau mai subțiri (6-10 cm), fine, cu aspect litografic sau ceva mai detritice. Microfacial, ele prezintă un fond micrito-argilos tipic, cu cuarț siltic urmat de muscovit; cuarțul ajunge până la procente de 15-20% și este adânc corodat. Bioclastele sunt constituite din radiolari, în întregime calcitizați și tintinnide. Pe baza acestor trăsături rocile pot fi considerate micrite și biomicrite argilo-cuarțsiltice.

Rocile roșii-vișinii, masive, specifice membrului inferior, reprezintă varietăți de tranziție de la calcare la marne, respectiv micrite argiloase. Au un fond micrito-argilos în care materialul epiclastic, format din cuarț siltic, cherturi, litoclaste dolomitice și metacuarțite, nu depășește 10%; rar, se observă și pirită limonitizată. Carbonații (68-70%) și argila (18-21%) confirmă caracterul lor de calcare argiloase.

În parte, din rocile cu aspect de calcare sublitografice, adaosul epiclastic și argilos scade sub 10%, în timp ce carbonații urcă la valori de 90-94%. Microfacial, pe fondul micritic, apar cu frecvență mare radiolari calcitizați și secțiuni prin tintinnide, care le conferă caracter de micrite și biomicrite tipice. Bioclastele se asociază cu cuarț siltic și sericit dispuse în fâșii laminare și, mai rar, sub formă de aglomerări. În reziduul insolubil se mai observă: clorit, adesea hematitizat, turmalină, rutil, zircon și epidot.

La nivelul marelor și calcarelor argiloase cenușii și roșii-vișinii intervin și strate de gresii dure, în bancuri de până la 0,40 m. În acestea, fracțiunea epiclastică de dimensiuni arenitice este formată din cuarț (până la 50%), metacuarțite (cca

20%), șisturi cuarțito-sericitoase și gnaise (<10%), feldspați și cu totul subordonat litoclaste dolosparitice și micritice, cherturi și muscovit. Foarte rar se observă litoclaste bazaltice. Liantul rocii este un calcit sparitic cu rol de ciment bazal; conținutul mai ridicat de carbonați, cu valori în jur de 30%, arată că aceste roci sunt niște litarenite calcaroase.

În regiunea Tulgheșului, și anume în Muntele Chicera, Jurasicul cuprinde depozite de tip *ammonitico rosso*, asemănătoare celor de la Ghilcoș, urmate de o suită similară Formațiunii cu *Aptychus*, care suportă Conglomeratele de Chicera, echivalente, după Săndulescu, cu Conglomeratele de Muncelu din sinclinalul Rarăului.

Stratele cu *acanthicum* (tip *ammonitico rosso*) se dispun aici peste jaspuri (Turculeț și Grasu, 1969) și cuprind calcare roșii și cenușii-verzui deosebit de fosilifere, conținând mai ales amoniți, laevaptychi și rare brachiopode. Microfacial, prezintă un fond micritic sau biomicritic cu abundant cuarț alogen siltic sau arenitic. Printre bioclaste sunt de menționat: fragmente de aptychi, plăci de echino-derme, ostracode, amoniți embrionari, foraminifere bentonice și *Saccocomidae*. Ca și la Ghilcoș, scăderea carbonaților până la 73-76%, arată caracterul lor de micrite și biomicrite cuarțsiltitice sau chiar fin grezoase.

În jumătatea inferioară a suitei specifice Formațiunii cu *Aptychus*, care urmează peste calcarelor cu *acanthicum*, rocile sunt bine stratificate și corespund unor marne grezoase cuarțsiltitice, interstratificate cu litarenite calcaroase (carbonați=33-35%) și chiar rudite, în timp ce în jumătatea superioară predomină micritele și biomicritele argiloase cenușii-verzui sau roșii-vișinii cu radiolari și tintinnide (carbonați=78-80%). Varietatea de tipuri litologice din membrul inferior este indicată și de dispersia probelor analizate chimic în diagrama argilă-carbonați-silice, unde se plasează din câmpul calcarelor propriu-zise, al calcarelor argiloase sau cuarțsiltitice și până în cel al marnelor și cuarțsiltitelor marnoase (fig. 3.25).

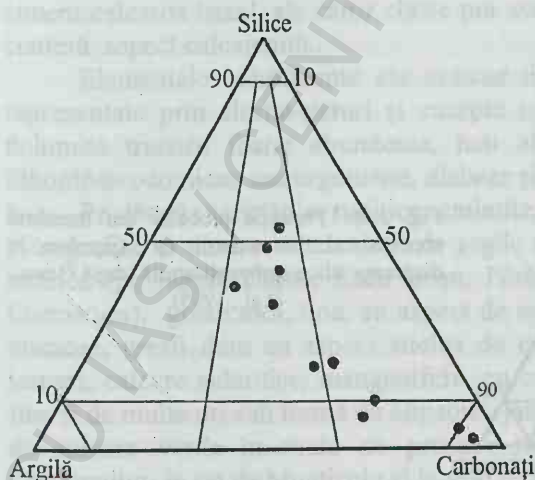


Fig. 3.25. Proiecția termenilor petrografici din membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* în diagrama carbonați-silice-argilă.

Neocomianul. Așa cum am menționat deja, membrul superior al Formațiunii cu *Aptychus* revine Neocomianului. Cu o grosime de 150-200 m, el

este distinct față de cel inferior și relativ monoton din punct de vedere petrografic, extinzându-se areal din bazinul superior al Troțușului și până în cel al Dămucului.

Se particularizează printr-o stratificație evidentă, prezentând un fond de marne siltice, în plachete milimetrice, casante sau cu caracter mai masiv, verzui sau cenușii-albicioase. Acestea includ cu frecvență destul de mare intercalații de calcare sublitografice în strate subțiri (6-10 cm) sau foarte subțiri (<1 cm); ele se detașează net de fondul marnelor siltice prin culoarea mai deschisă, alburie, mai evidentă pe capetele de strat. Uneori, aceste calcare pot ajunge chiar și la grosimi de 15-20 cm. Destul de frecvent intervin strate de gresii cu aspect grosier, cenușii-albăstrui de grosimi subcentimetrice, dar și mai groase (4-10 cm). Se poate observa uneori o granoclasare, acestea trecând spre bază la microrudite.

Cu toată monotonia aparentă a acestor depozite, studiul chimic și microfacial a demonstrat că membrul superior al Formațiunii cu *Aptychus* include următoarele tipuri litologice: marne cuarțsilito-micacee, micrite argiloase, micrite argilo-cuarțsilitice și litarenite calcaroase (fig. 3.26).

Fondul petrografic al formațiunii este constituit din marne cu caracter siltic; fracțiunea siltică predomină asupra celei arenitice și este formată din cuarț, urmat ca frecvență de sericit-muscovit, biotit, clorit și rare minerale grele. Caracterul marnos al acestor roci de fond este subliniat de valorile carbonaților (32-51%) și ale argilei (27-39%), în timp ce adaosul epiclastic (14-24%) le conferă caracterul cuarțsilito-micaceu.

Calcarele cu aspect pelitomorf sunt, din punct de vedere microfacial, niște micrite în care se observă o rețea densă de diaclaze submilimetrice, calcitice și cuarț siltic diseminat neuniform, asociat cu sericit. Conținuturile mari în carbonați (60-89%), dar și adaosul de argilă (10-28%) le încadrează în categoria micritelor argiloase, fapt indicat și de locul acestor probe în diagrama argilă-carbonați-silice (fig. 3.26).

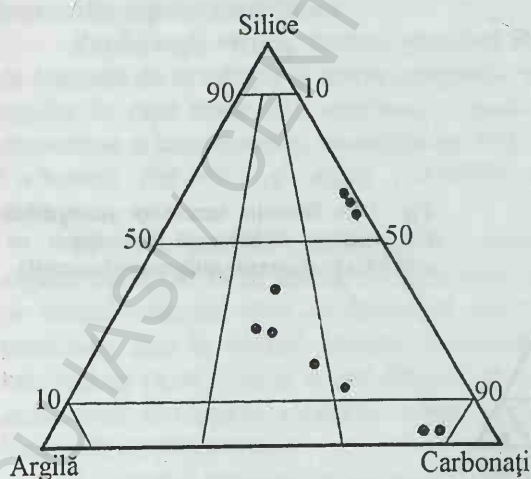


Fig. 3.26. Proiecția probelor din membrul superior al Formațiunii cu *Aptychus* în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995).

Litarenitele calcaroase alternează pe fondul marnos cu micritele argiloase și argilo-cuarțsilitice. Sunt cenușii-albăstrui sau chiar cenușii-negricioase, mai gro-

siere sau mai fine, muscovitice și uneori cu o vagă laminație paralelă. Fracțiunea epiclastică de dimensiuni arenitice este formată în ordine din: cuarț granular, metacuarțite, feldspați, șisturi epimetamorfice, muscovit, biotit, clorite, cherturi. Materialul este slab sortat și legat într-un ciment calcaros spatic. Este destul de frecventă pirită, dispusă neuniform sau laminar; ea este răspunzătoare de culoarea negricioasă a gresiilor, ca și de aspectul lor rubanat. Caracterul calcaros al acestor roci este dat de conținutul ridicat în carbonați (39-43%), ceea ce le și deplasează evident spre câmpul rocilor de tranziție (fig. 3.26).

3.2.2.6. Formațiunile cretacice

Barremian-Albianul. Toți termenii bucovinici, de la soclul cristalin și până la Formațiunea cu *Aptychus*, suportă transgresiv Formațiunea de wildflysch. De o variație litologică impresionantă și extindere considerabilă, aceasta prezintă frecvente schimbări de facies atât de timp, cât și în spațiu, ceea ce face deosebit de dificilă orice încercare de ordonare litostratigrafică.

O oarecare ordine în aceste depozite a încercat să surprindă Săndulescu (1975), autor care a separat un wildflysch *tipic*, recunoscut în ceea ce se cheamă argilele cu blocuri și un altul *paratipic* cu multe trăsături de fliș. Menționăm că depozitele de wildflysch n-au făcut până în prezent obiectul vreunui studiu petrografic și cu atât mai puțin sedimentologic, încât ne rezumăm, în cele ce urmează, la observațiile făcute de autorul mai sus menționat.

Argilele cu blocuri sunt caracterizate de o masă fundamentală argiloasă, adesea argilo-nisipoasă sau argilo-siltică, lipsită de stratificație, de culoare cenușiu-verzuie. În masa fundamentală se intercalează, sub formă de lentile mai mult sau mai puțin extinse și de grosimi variabile, următoarele tipuri de roci: conglomerate tilloide cu matrice siltică, lipsite de stratificație, conglomerate polimictice cu ciment bazal calcaros sau grezo-calcaros, breccii și microbreccii polimictice cu ciment calcaros bazal, ale căror claste pot avea dimensiuni foarte mici, ceea ce le conferă aspect calcarenitic.

Elementele constitutive ale acestor tipuri ruditice sunt: șisturi cristaline, reprezentate prin clorito-șisturi și cuarțite negre, specifice grupului de Tulgheș, dolomite triasice foarte abundente, mai ales în varietățile brecioase, calcare tithonic-neocomiene sau urgoniene, diabaze și melafire, calcare sideritice și jaspuri.

Pe lângă varietățile ruditice amintite, se mai menționează și alte tipuri petrografice și anume: intercalații de argile roșii, sistoase, în strate subțiri centimetrice (pe Pârâul Cupaș, Lacu Roșu, Pârâul Oii, la vest de Piatra Luciului și Curmătura), gresii moi, fine, cu aspect de wacke, de culoare verzuie sau cenușie, micacee, gresii dure cu aspect sticlos de cuarțarenite, asociate de multe ori cu jaspuri, calcare sideritice, manganifere, cu crustă de alterație ruginiu-negricioasă, fine și de multe ori sub formă de elipsoizi, jaspuri de culoare neagră, cinerite bazice de culoare verde în strate de grosimi variabile (pe Pârâul Telec, la Piatra Pântărenilor, la est de Munticelu și la vest de Bâta Neagră).

O trăsătură specifică a wildflysch-ului tipic este prezența în masa lui a așa-numitelor klippe sedimentare. Este vorba de corpuri de roci alohtone, în special

calcaroase, cu caracter olistolitic având, după Săndulescu, volume de la 15-20 m³ până la 10.000 m³. Din această categorie sunt de amintit klippele de roci triasice, liasice sau chiar doggeriene, dar cele mai frecvente sunt calcarele tithonic-neocomiene și urgoniene.

Un depozit foarte caracteristic al acestei formațiuni îl constituie apoi megabrechiile, descrise aici pentru prima dată de către Patrușiu et al. (1969) și cartate de către Săndulescu (1968, 1969). Este format din blocuri de calcare de dimensiuni mari, uneori de mai mulți metri în diametru, de forme foarte variate, sudate între ele de alte fragmente mai mici din aceeași rocă. De cele mai multe ori, megabrechiile sunt constituite exclusiv din blocuri de calcare jurasice și cretacee, dar există cazuri când la alcătuirea lor iau parte și blocuri de diabaze sau, mai rar, de roci necalcaroase; cele mai importante masive de megabrecii se citează în Muntele Stânjeni, Piatra Hotarului, Muntele Hăghieș, în bazinul Lapoșului, în Muntele Fagului, ca și bazinul Pârâului Colțul Mare.

Este unanim admis că geneza wildflysch-ului a fost controlată de importante procese de alunecări submarine, fapt dedus din caracterul său haotic și de prezența klippelor sedimentare smulse atât din suita autohtonului bucovinic, cât și din masa Pânzei de Hășmaș.

În cadrul wildflysch-ului paratipic, același autor separă acele secvențe care prezintă caracter flișoid pronunțat, respectiv stratificație și granoclasare, dovada unei sedimentări normale. Tipurile petrografice care se înscriu în cadrul wildflysch-ului paratipic sunt, după Săndulescu, următoarele: marne și argile fine, adesea nisipoase, verzui sau măslinii, stratificate și care se desprind în plăci subțiri de 2-4 cm, șisturi marno-grezoase sau nisipoase verzui, în plăci subțiri sau foioase, sfărâmcioase, gresii calcaroase cenușii, granoclasate, curbicorticeale la partea superioară a stratelor, cu mecanoglife și bioglife pe talpă, gresii calcaroase grosiere, uneori diaclazate, gresii muscovitice cu fragmente cărbunoase, calcare sideritice în strate continue sau sub formă de elipsoizi de dimensiuni și forme variate, brezii și conglomerate calcaroase, polimictice, în strate subțiri de 2-10 cm, mai rar ajungând la 30-50 cm grosime, calcarenite granoclasate în strate de 2-25 cm.

După observațiile autorului, cele două tipuri de wildflysch nu constituie unități litostratigrafice cu ordine constantă. În general, faciesul tipic se dezvoltă în partea inferioară, iar cel paratipic la partea superioară a formațiunii de wildflysch. Există cazuri însă în care faciesul paratipic este dezvoltat în baza faciesului tipic (pe Pârâul Gușei și Muntele Fagului).

Am analizat și noi o secțiune prin așa-numitul wildflysch paratipic ce află rează pe Pârâul Vetei, afluent de dreapta al Bicăjelului ce drenează flancul vestic al „Crestei” Dămului. În coloana ridicată pe Pârâul Vetei au fost separate, pe baza aspectului macroscopic (litologie și structuri sedimentare interne), 9 faciesuri sedimentare notate cu litere de la A la I, în funcție de granulometria acestora, care se utilizează ca element ce indică energia proceselor de transport și sedimentare. Așa cum se observă din figura 3.27, coloana este dominată de faciesuri fine (mudstone și marne, respectiv faciesurile H și I), cele grosiere, ce punctează evenimente episodice cu energie mai mare, fiind subordonate. Singurul eveniment

mai important care perturbă aspectul relativ monoton al coloanei litologice a fost cel care a dus la acumularea unor brezii grosiere (faciesul A) cu claste exclusiv calcaroase. În cele ce urmează, prezentăm pe scurt faciesurile sedimentare și procesele care au dus la acumularea lor.

Faciesul A: *Brecii foarte grosiere cu claste de calcare.* Faciesul constă din brezii cu claste de diferite dimensiuni (cm la 0,5 m) de calcare albe, bej și roz lipsite de matrice, nestructurate. Acumularea s-a făcut prin avalanșe de debrisi. Argumentele acestei interpretări sunt: angularitatea clastelor calcaroase, lipsa sortării și lipsa matricei.

Faciesul B: *Microbrecii/microconglomerate și gresii grosiere cu claste calcaroase.* Faciesul este constituit din unități centimetrice la decimetrice (0,2 m) de microbrecii/microconglomerate cu claste de calcare roz de până la 5-6 mm, excepțional 1-2 cm diametru (foto 3.3). Macroscopic, apar ca niște calcare spatice la microconglomerate/microbrecii ce trec frecvent, ascendent, în gresii (faciesul C). Unitățile acestui facies sunt de tip compozit, constituite din strate centimetrice. Uneori, microconglomeratele pot conține și intraclaste pelitice, iar în cele mai multe situații se asociază cu detritus vegetal de dimensiuni variabile. Contactele bazale ale celor mai multe unități atribuite acestui facies sunt de tip tranșant, uneori caracterizate de lobi de tasare (*load casts*; foto 3.1, 3.2). Contactele superioare sunt de tip gradational, microconglomeratele trecând ascendent în gresii medii la fine, cenușii negricioase cu laminație paralelă (tip P₁). Eșantioanele prelevate (P₂, P₇, P₁₀ și P₁₇) din unitățile atribuite acestui facies s-au dovedit a fi calcirudite (P₇, P₁₀, P₁₇) și calcare grezoase (P₂).

Calciruditele sunt constituite din litoclaste calcaroase (micrite, sparite, pelmicrite, oomicrite și biomicrite) de dimensiuni variabile, bioclaste abundente, respectiv fragmente de bivalve și spini de echinide, subordonat granoclaste fine de cuarț, feldspați și muscovit localizate în spațiile intergranulare. Cimentul este de tip sparitic.

Calcarele grezoase constau preponderent din litoclaste micritice la care se adaugă granoclaste de cuarț, litoclaste de șisturi cloritoase și sericitoase și subordonat bioclaste (mai ales fragmente de alge) și jaspuri și radiolarite, în acestea din urmă fiind vizibile contururi de radiolari. Cimentul este de tip sparicalcitic.

Separarea acestui facies a fost făcută macroscopic, astfel că diferențele petrografice date în principal de raportul dintre litoclastele calcaroase (micrite, sparite, pelmicrite, biomicrite etc) și litoclastele terigene nu s-au putut sesiza. Celelalte trăsături, respectiv grosimea unităților sau tipul suprafețelor de delimitare superioare și inferioare sunt similare. În orice caz, nu s-a încercat stabilirea caracterului intrabazinal sau extrabazinal al litoclastelor calcaroase, deși suntem de părere că acestea sunt mai degrabă de tipul al doilea. În acest sens pledează și prezența breziilor grosiere ale faciesului A constituite din claste calcaroase de dimensiuni mari.

Unitățile acestui facies au fost acumulate rapid, aspect dovedit de caracterul tranșant al contactelor bazale sau de structurile deformaționale de tipul lobilor de tasare observate în anumite situații (foto 3.1, 3.2). Pentru un proces energic de acumulare pledează și cimentul de tip sparitic ce sugerează că matricea inițială a

depozitului granular a fost probabil îndepărtată. Procesul de acumulare trebuie să fi fost de tip tractiv, eroziv, dacă luăm în considerare prezența intraclastelor pelitice din unele unități ale acestui facies.

Faciesul C: gresii cu stratificație oblică. Acest facies este reprezentat de câteva strate de gresii cu grosimi centimetrice (maxim 7-8 cm), bază tranșantă și top slab undulat. Structura internă constă în laminație oblică tangențială (foto 3.4). Grosimea mică, topul undulat și structura internă probează prezența undulațiilor de curent tridimensionale. Dezvoltarea acestora este rezultatul acțiunii curenților unidirecționali în regim inferior de curgere în condițiile unui aport episodic de material mai grosier pe fondul sedimentării dominat pelitice (fig. 3.27).

Faciesul D: gresii în plăci. Este caracterizat de gresii negricioase, diaclazate, cu microturboglife pe suprafețele inferioare de delimitare (foto 3.5) sau undulații cu lungimi de undă foarte mici pe suprafețele superioare de delimitare (foto 3.6). Pe unele fisuri se poate observa pirită sedimentară. Stratele de gresii pot fi simple sau compozite, frecvent având în bază microbreccii de tipul celor descrise la faciesul B. În spărtură se observă uneori nuclee cenușii-negricioase ce trec periferic în brun. Intern, stratele de gresii prezintă laminație plan-paralelă, planele de laminație sunt bogate în detritus vegetal și frecvente paiete de muscovit care permit desprinderea în plachete milimetrice la centimetrice. Culoarea cenușiu-negricioasă se poate datora pe de o parte detritusului vegetal, iar pe de alta pirită sedimentară fin diseminată în masa rocii. Prezența pirită pare să fie dovedită și de culoarea brună dată de oxidarea Fe. Unele strate au în bază microlobi de tasare, iar pe topuri riduri (*wrinkle marks*). Microscopic, secțiunile subțiri realizate pe eşantioanele P_1 , P_3 , P_4 și P_{11} s-au dovedit a fi litarenite.

Litarenitele sunt constituite preponderent din litoclaste de șisturi de metamorfism slab (filite sericitoase și cloritoase), granoclaste de cuarț, feldspați și muscovit, dar și litoclaste calcaroase (micrite și pelmicrite) și bioclaste (fragmente de bivalve/și alge, spini de echinide). Raportul dintre granoclastele de cuarț și litoclastele de metamorfite poate varia în favoarea primei categorii (P_1 , P_{11}) sau a celei de a doua (P_4). În P_1 ponderea metamorfitelor este de 90%, iar granulele de cuarț sunt frecvent împachetate în filite contorsionate. Cimentul este constituit din calcit sparitic, deși în cazul P_3 este local micritic. Este de remarcat că litoclastele menționate mai sus sunt similare clastelor recunoscute în wildflysch-ul tipic, deși lipsesc diabazele și melafirele.

Structura internă a stratelor acestui facies, respectiv laminația paralelă, este rezultatul acumulării pe paturi plane, sub acțiunea curenților tractivi unidirecționali, probabil în regim superior de curgere, întrucât granulometric gresiile fac parte din categoria celor medii-fine. Această interpretare are un oarecare grad de incertitudine introdus de prezența în abundență a paietelor de muscovit și detritusului vegetal pe planele de desprindere în măsură să inhibe dezvoltarea undulațiilor de curent și implicit a laminației oblice. Așa cum reiese din figura 3.27, stratele cu laminație oblică sunt foarte rare în coloană.

Acumularea gresiilor în plăci s-a realizat episodic, aspect dovedit de dezvoltarea structurilor deformaționale de tipul microlobilor de tasare.

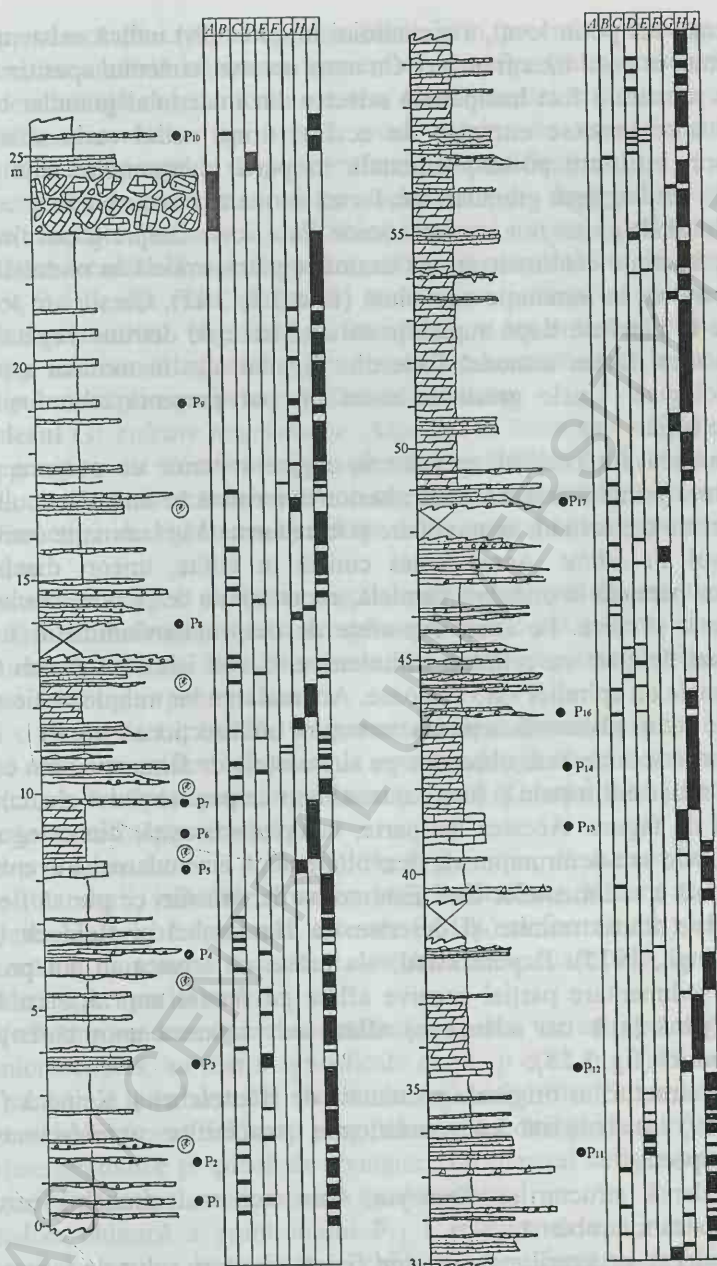


Fig. 3.27. Coloana litologică a wildflysch-ului paratipic de pe Pârâul Vetei:
A-K – faciesuri sedimentare; P₁₋₁₇ – eșantioane.

De regulă, gresiile acestui facies trec ascendent în gresii cu lăminație ondulată paralelă sau sinusoidală (foto 3.7, 3.8). Lăminația ondulată paralelă se dezvoltă în condițiile unui aport mare de materiale din suspensie sub acțiunea curenților unidirecționali încă activi.

Prezența, cel puțin local, a cimentului micritic (P_3) indică existența mълului calcaros primar în porii intergranulari. Cu toate acestea, cimentul sparitic dovedește că matricea primară a fost îndepărtată selectiv din materialul granular ca efect al intervenției unor procese energice. În același timp, mълul carbonatic poate fi acumulat prin infiltrare postdepozițională în porii intergranulari din porțiunea superficială a unui agregat granular, sub formă de matrice secundară.

Faciesul E: *gresii fine curbicorticale*. Este vorba despre gresii fine, cenușii negricioase, în strate centimetrice, cu laminație plan-paralelă la ondulată paralelă ce trece ascendent în laminație convolută (foto 3.8, 3.11). Gresia are tendința de desprindere în plachete după suprafețe caracterizate de detritus vegetal și mice. Întotdeauna acest facies urmează faciesului E, mai ales în treimea superioară a coloanei litologice. Unele gresii de acest tip pot prezenta ichnofosile de tip *hypichnia* pe talpă.

Acumularea s-a realizat episodic în regim superior de curgere pe paturi plane, structura primară internă fiind ulterior deformată în timpul expulzării fluidelor sub sarcina depozitelor acoperitoare și transformată în laminație convolută.

Faciesul F: *siltite*. Acest facies constă în siltite, uneori diaclazate, cu laminație plan paralelă la ondulată paralelă, suprafețe de desprindere îmbogățite în detritus vegetal și mice. Pe unele suprafețe de desprindere/laminație se observă forme de fund delicate cu reliefuri milimetrice, dar și ichnofaună sub formă de galerii orizontale cu epirelief slab sinuoase. Acumularea lor trebuie să fie rezultatul acumulării pe paturi plane sub acțiunea curenților unidirecționali tractivi.

Structurile sedimentare observate pe suprafețele de laminație sunt constituite din creste cu relief milimetric și lungimi centimetrice paralele între ele, curbate sau având aspect de fagure. Acestea fac parte, în opinia noastră, din categoria celor postdepoziționale sau deformaționale dezvoltate după acumularea și eventual compactarea parțială a sedimentelor fine. Este vorba de structuri ce par să fie de tipul *wrinkle marks* (riduri) numite și descrise de Hantzschel și Reineck (1968 în Reineck și Singh, 1975). Experimental, s-a arătat că acestea se pot produce pe suprafețe de sedimentare parțial coezive aflate pe fundul unor ape cu adâncimi foarte mici (până la 1 cm adâncime) aflate sub acțiunea unor curenți de aer (vânturi) puternici (fig. 3.28).

Pe baza structurilor originale prezentate de Hantzschel și Reineck (1968) și Reineck (1969) se constată că semnificația structurilor *wrinkle marks* este divergentă, respectiv:

- 1) echivalentă structurilor *Kinneyia*, care cel mai probabil rezultă din activitatea microbiană;
- 2) echivalentă structurilor de origine fizică, similare celor de tasare definite de Allen (1985).

Cele două tipuri de structuri pot avea aspect similar în plan, dar diferă în secțiune (fig. 3.28).

Într-o revizuire recentă, Porada și Bouougri (2007) recomandă restrângerea termenului de structură *wrinkle* la cele de origine microbiană (*Kinneya* și alte tipuri cum ar fi *elephant skin*), iar pentru cele asemănătoare lor, numite general *crinkly*

decorations (decorații creponate), dezvoltate prin procese fizice pe substraturi sedimentare, recomandă utilizarea termenilor specifici (microstructuri de tasare, ondulații de aderență etc). Cu toate acestea, autorii acestei revizuii recunosc faptul că structurile microbiene tip *wrinkle* sunt extrem de ușor de confundat cu neregularitățile de tip *crinkly* de pe suprafețele de stratificație.

Structurile observate de noi pe suprafețele de desprindere caracteristice gresiilor în plachete (faciesul C), siltitelor (faciesul F) sau calcarelor negricioase (faciesul G) se încadrează mai degrabă în categoria microlobilor de tasare (fig. 3.28 și foto 3.9, 3.10), dat fiind caracterul acut al microformelor de pe suprafețele superioare de delimitate (fig. 3.28 și foto 3.10), și microturboglifelor (foto 3.5), deși există și microondulații cu lungimi de undă subcentimetrice la centimetrice pe care nu le putem explica pe baza modelelor cunoscute.

Faciesul G: calcare negricioase. Aspectul în teren este cel al unor calcare cenușii-negricioase cu stratificație plan-paralelă, străbătute de diacleze de calcit. Pe suprafețele de desprindere se observă un conținut mai mare de muscovit și detritus vegetal. Structuri de tipul *crinkly* (foto 3.10) apar frecvent pe suprafețele de desprindere.

Microscopic au fost analizate secțiuni subțiri obținute din eșantioanele P₅, P₈, P₉ și P₁₃. Trăsătură caracteristică a acestora este caracterul micritic al cimentului în care elementele figurate sunt dispersate. Pe baza elementelor figurate au fost identificate două tipuri petrografice.

B i o m i c r i t e l e (P₈) caracterizate de marea abundență a bioclastelor constituite din foraminifere bentonice la care se adaugă 10-15% material de natură terigenă (cuarț, feldspați potasici și rar muscovit). Cuarțul este puternic corodat, marginile lui având aspect franjurat.

B i o p e l m i c r i t e l e (P₅, P₉, P₁₃) conțin, de asemenea, foraminifere bentonice (textularii, miliolide, frondicularii, lenticuline), la care se adaugă frecvente pelete. Materialul epiclastic este rar (<10%) și format din șisturi de metamorfism scăzut, muscovit, micașisturi destul de mari, cuarț poli- și monogranular și rari feldspați, în special potasici.

Cu trăsături macroscopice asemănătoare apar și varietăți petrografice care, la analiza microscopică, au fost diagnosticate drept **p e l s p a r i t e** (P₁₂), în care peletele sunt cele care domină pe fondul microsparitic. Subordonat, mai apar material epiclastic (cuarț, feldspați plagioclazi, muscovit și cherturi) și bioclaste de foraminifere bentonice și spiculi de spongieri. Ca mineral autigen apare pirita care conferă, probabil, culoarea negricioasă a calcarelor.

Analiza chimică a eșantionului P₁₂ a relevat un conținut de peste 87% carbonați, care a permis diagnosticarea chimică a rocii drept calcar (tabel 3.4).

Tabelul 3.4. Compoziția chimică a unor probe din coloana litologică de pe Pârâul Vetei

Probe	Carbonați	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃	Diagnostic
P12	87,04%	1,10	1,74%	Calcar slab sideritic
P14	52,04	2,47	6,32%	Marnă

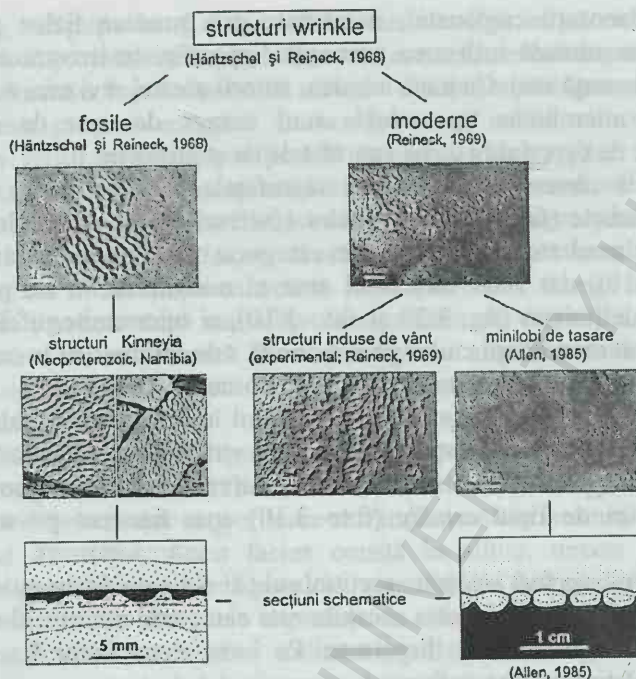


Fig. 3.28. Variabilitatea structurilor numite general wrinkle (după Porada și Bouougri, 2007).

Tabelul 3.5. Compoziția unor probe din fondul petrografic al coloanei litologice de pe Pârâul Vetei (bazinul Bicăjeluului)

Probe	Argilă %	Silt %	Nisip %	Carbonați
P6	26,75	24,66	7,11	41,59
P14	23,52	18,94	5,5	52,04

Raportul elemente figurate/ciment este un criteriu foarte important în stabilirea proceselor de acumulare a calcarelor (Dunham, 1962). Analiza microscopică a pus în evidență prezența varietăților petrografice mud-supported. Laminația paralelă și prezența microbilor de tasare indică faptul că acumularea s-a produs în timp scurt, sub acțiunea unor curenți energici. Abundența mare a foraminiferelor bentonice, cel puțin în eșantioanele analizate, indică o sursă intrabazinală a materialului grosier, iar prezența inițială a matricei măloase poate fi rezultatul acumulării și infiltrării în porii intergranulari după diminuarea energiei curențului.

Faciesul H: marne. Este vorba de marne alb-verzui cu spărtură concoidă în care apar corpuri elipsoidale (foto 3.12) sau strate mai compacte, acestea din urmă cu tendință de desfacere în plachete subcentimetrice. După cum de observă din figura 3.27, marnele acestui facies domină partea superioară a coloanei litologice (Pb₁₄), deși apar și în partea ei inferioară (Pb₆). Diagnosticul petrografic a fost confirmat prin analiză chimică (tabel 3.5) conform căreia, conținutul în carbonați al P₁₄ este de cca 52%.



Foto 3.1. Structuri deformaționale (*load casts-flame*) la contactul dintre faciesurile B (top) și E (bază).



Foto 3.2. Structuri deformaționale (*load casts-flame*) la contactul dintre faciesurile B (top) și E (bază) – detaliu foto 3.1.



Foto 3.3. Microbrecii/microconglomerate și gresii grosiere cu claste calcaroase (faciesul B) în baza gresiilor în plachete (faciesul D).



Foto 3.4. Gresii cu lăminație oblică (Faciesul C)



Foto 3.5. Microturboglife pe talpa strator faciesului D.



Foto 3.6. Microondulații cu creste la lungimi de undă centimetrice și înălțimi mm pe suprafețele superioare de delimitare (faciesul D).



Foto 3.7. Gresii în plachete (faciesul D).



Foto 3.8. Gresii în plachete (faciesul D) și gresii curbicortice (faciesul E).



Foto 3.9. Microlobi de tasare pe suprafețele inferioare de delimitare ale stratelor Faciesului G.



Foto 3.10. *Crinkly decorations* pe suprafețele superioare de delimitare ale faciesului G – microformele acute sunt structurile *flame* corespunzătoare microlobilor de tasare din foto 3.9.



Foto 3.11. Gresii medii la fine cu laminație plan-paralelă (faciesul E) și ondulată paralelă.



Foto 3.12. Marne (faciesul H) cu elipsoizi compacți și strate de calcare algiloase ce se separă în plachete.



Foto 3.13. „Matricea” Conglomeratelor de Bârnadu în care domină clastele sferice de cuarț foarte bine rotunjite.



Foto 3.14. Aspectul general al unităților debritice cu blocurile de calcare disperse.



Foto 3.15. Blocuri angulare de calcare bej (din populația oligomictică) în matrice ruditică polimictică.

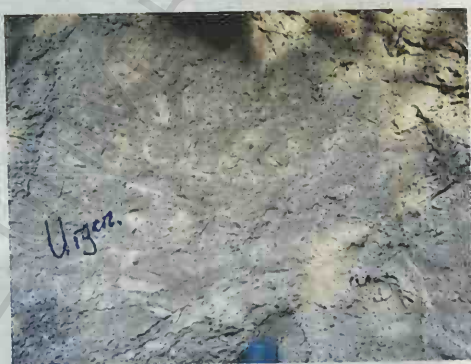


Foto 3.16. Bloc de calcare urgoniene cu pachiodonte.



Foto 3.17. Unități decimetrice cu baze erozive și claste cu imbricație slabă.



Foto 3.18. Stratificație oblică la unghi mic (probabil partea a unei structuri TCS la scară mare) în unitate cu bază erozivă.



Foto 3.19. Unitate cu stratificație plan paralelă slab schițată și granoclasare normală a fracțiunii grosiere. Topul este constituit din gresii grosiere pelitice.



Foto 3.20. Unitate grezoasă cu claste ruditice granoclasate, bază larg ondulată și stratificație internă oblică la unghi mic.

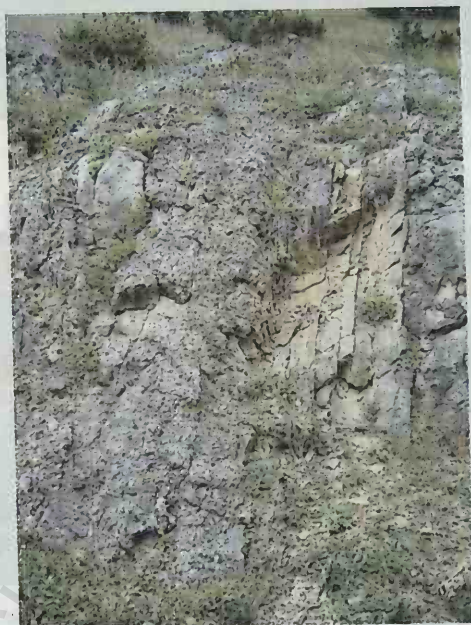


Foto 3.21. Gresii cu stratificație paralelă (cca 0,7 m) în topul unei deevențe debritice din Conglomeratele de Bârnadu.



Foto 3.22. Bloc de calcar grezos doggerian (cca 3 m diametru) într-o secvență debritică din Conglomeratele de Bârnadu.

Analiza secțiunilor subțiri realizate din eşantioanele P_6 și P_{14} a relevat caracterul mud-supported al rocii. Ponderea elementelor figurate, constituite din cuarț de dimensiuni siltice și subsiltice și sericit, este mai mică de 5% pe fondul micritic argilos al rocii. În P_6 s-a observat, de asemenea, prezența piritei parțial limonitizate.

Acumularea marelor s-a făcut în ape calme în care aportul materialului detritic a fost extrem de limitat.

Faciesul I: pelite cenușii. Pelitele cenușii la cenușii-verzui domină jumătatea inferioară a coloanei litologice studiate. Structurile sedimentare constau în laminație fină paralelă, probabil rezultat al acumulării din suspensie. Uneori au fost observate urme fosile de tipul *Chondrites*. Lipsa unei analize chimice nu permite încadrarea petrografică mai clară a pelitelor acestui facies, dar asocierea cu calcarele faciesului G sugerează că un conținut oarecare în carbonați ar putea exista.

Faciesurile sedimentare descrise mai sus sugerează că acumularea s-a produs într-un bazin liniștit cu adâncimi mici, cu aporturi episodice de materiale grosiere. Cele mai importante dovezi în acest sens ar fi:

- caracterul dominat pelitic și marnos al depozitelor de fond;
- ponderea foarte mare a foraminiferelor bentonice și pelitelor în faciesul G;
- prezența detritusului vegetal asociat atât cu varietățile siliciclastice, cât și cu cele carbonatice; fie că detritusul vegetal are proveniență continentală, fie bazinală abundența lui mare indică acumularea într-un bazin marginal;
- sedimentele grosiere indică două surse, una continentală exprimată prin calcirudite și litarenite și alta intrabazinală demonstrată de prezența biomicritelor și biopelmicritelor; sursa continentală a debitat atât clastele/litoclastele calcaroase, ce indică o arie sursă localizată pe depozite calcaroase, cât și pe cele de șisturi sau granoclastele cuarțoase, feldspatice, micle etc, acestea din urmă indicând și un fundament metamorfic în aria sursă;

- aportul episodic de material grosier este demonstrat de structurile deformaționale de tip *load casts-flame* care apar frecvent la contactele dintre faciesurile D și H/I sau G și H/I, dar și pe interfețele dintre plachetele faciesurilor D și F; de asemenea, prezența ichnofaunei de tip hypichnia în baza unor strate asociate faciesurilor E și F indică intervale în care rata sedimentării a fost suficient de mică pentru a permite instalarea comunităților bentonice pe paturile pelitice pe care s-au acumulat ulterior strate eveniment; natura detritic terigen este demonstrată de litoclastele și granoclastele recunoscute în liarenite, dar și în bio- și biopelmicrite.

Toate aceste trăsături indică acumularea într-un domeniu de șelf cu aporturi intermitente de materiale grosiere, cel mai probabil în timpul furtunilor. Organizarea faciesurilor grosiere în asociații de tip B+C, D+E indică existența unor unități compozite de tipul stratelor de furtună sau tempestitelor.

Stratele de furtună cu grosimi centimetrice la decimetrice pot avea aspect de pânză sau lenticular și sunt frecvent delimitate în bază de suprafețe erozive tranșante. În mod frecvent, grosimea lor se diminuează proximal-distal, iar granulometric se poate observa o diminuare pe verticală de la calciruditele bazale la gresiile în plachete și, eventual, ondulate. Intervenția furtunilor pare să fie demonstrată și de stratele faciesului C. Curenți unidirecționali de tip turbiditic induși de

furtuni și direcționați spre larg pot pătrunde sub baza valurilor de furtună și contribui la formarea undulațiilor asimetrice cu laminații oblice tangențiale (Hamblin și Walker, 1979 în Johnson și Baldwin, 1996). Intercalațiile siltitice, de asemenea, caracterizate de laminație plan-paralelă și microstructuri de tasare pot fi interpretate ca strate de furtună distale. Cheia acestei interpretări este că, în general, acumularea pe șelfuri este lentă și numai excepțional se creează condiții de sedimentare a materialelor grosiere. Este de remarcat faptul că în jumătatea inferioară a coloanei, stratele de furtună sunt preponderent de natură terigenă, iar în partea superioară sunt constituite mai ales din materiale de natură intrabazinală (bioclaste), ceea ce indică o creștere a adâncimii apelor bazinale.

Caracterul angular al clastelor faciesului C exclude o sursă de natură fluvială și pledează mai degrabă pentru una costieră de tip faleză. În acest sens am putea explica și prezența brecciilor grosiere ale faciesului A, acumulate sub formă de avalanșe de debris. Se știe că șariajul pânzelor transilvane a început încă dinainte de Aptianul superior (probabil încă din Barremian). Săndulescu (1975) consideră că sursa klippelor a fost Pânza de Hășmaș aflată în plin proces de șariaj. Mai mult, printre faciesurile wildflysch-ului, Patrușiu et al. (1969) recunoaște și grohotișuri de tipul faciesului A pe care le numește megabrecii. Ca mecanism de sedimentare Săndulescu presupune alunecări submarine pe baza caracterului lor haotic. Autorii recunosc între klippe atât roci din suita autohtonului bucovinic, cât și din Pânza de Hășmaș.

Este de menționat, de asemenea, că la limita Barremian-Aptian s-a înregistrat o coborâre a nivelului eustatic al mării (Haq et al., 1988). Nu avem cunoștință de studii speciale referitoare la comportamentul nivelului mării în timpul acumulării depozitelor Pânzei Bucovinice, dar există posibilitatea ca, la nivel local, aceasta să fi fost accentuată și de alți factori, dacă trebuie să explicăm juxtapunerea wildflysch-ului peste jaspurile abisale callovia-oxfordiene, pe de o parte, sau peste calcarele Formațiunii cu *Aptychus*, pe de alta. Pe un asemenea fond a fost posibilă acumularea faciesurilor de șelf care caracterizează așa-numitul wildflysch paratipic, cel puțin în secțiunea analizată de noi pe Pârâul Vetei.

Este de menționat că atât aspectul macroscopic, cât și trăsăturile microscopice ale depozitelor analizate în coloana ridicată pe Pârâul Vetei prezintă similitudini frapante cu ale celor pe care Patrușiu et al. (1969) le-au descris drept fliș grezo-calcaros și calcarenitic. Acest fliș a stat la baza definirii unei pânze de șariaj, Pânza Slamașului, care, în opinia noastră, nu se justifică.

Vraconian-Cenomanianul. Ultimul termen care aparține autohtonului îl reprezintă Conglomeratele de Bârnăd, depozite ruditice care au fost foarte multă vreme înglobate în Formațiunea de wildflysch. Au fost separate pentru prima dată de către Săndulescu (1975) și s-a dovedit că se dispun atât peste termenii autohtonului bucovinic, cât și peste cei aparținând Pânzei de Hășmaș, având, în consecință, caracter postectonic.

Ele ocupă arii largi la nord de Valea Bicazului, în munții Hăghieș, Ciurgău, Jidanului și Criminiș. Spre sud, se mai întâlnesc la vest de Muntele Surduc, la Trei Fântâni, și anume la izvoarele Bicăjelului, la Piatra Crăpată și în Muntele Javardi.

Petrografic, în cadrul lor se separă conglomerate și gresii. Conglomeratele sunt de tip polimictic cu ciment grezos, argilo-marnos sau calcaros și foarte rar glauconitic. Nu avem încă asupra acestor rudiite nici un studiu sedimentologic, dar, din observațiile lui Săndulescu (1975), elementele lor componente sunt constituite din: calcare cenușii, albicioase sau roșii, de vârstă kimmeridgiană, tithonică, neocomiană și urgoniană, dolomite triasice, calcare nisipoase doggeriene, diabaze și melafire, șisturi cristaline mezo- și epizonale.

În Muntele Ciurgău și în zona Munticelu, Săndulescu (1975) semnalează prezența în conglomerate a unor blocuri mari de calcare tithonic-neocomiene și urgoniene cu volume de la 200 și până la 50 000 m³, constituind klippe sedimentare echivalente celor din masa wildflysch-ului.

În afară de conglomeratele polimictice, apar, deși mai puțin răspândite, și conglomeratele oligomictice, formate mai ales din cuarț și în proporție foarte redusă din șisturi cristaline. Acestea sunt adesea substituite de gresii cu același caracter oligomictic, ce par să fi avut o arie sursă mai îndepărtată decât cele polimictice, care a permis sortarea petrografică. După observațiile lui Săndulescu, gresiile sunt mai frecvente spre sudul sinclinalului și anume în bazinul Pârâului Javardi, unde ele invadează pe toată grosimea lor ruditele vraco-cenomaniene; intercalațiile pelitice sunt rare în Conglomeratele de Bârnadu și niciodată nu depășesc câțiva metri grosime.

Observațiile noastre, efectuate în aflorimentele de pe dreapta râului Bicaz, între Cheile Mici și Cheile Mari, arată că în Conglomeratele de Bârnadu pot fi identificate două populații de claste:

- a) una polimictică constituită din elemente subrotunjite la foarte bine rotunjite, de până la 4 cm diametru;
- b) una oligomictică constituită din blocuri angulare de dimensiuni sub-metrice la metrice.

Populația polimictică de claste constituie, împreună cu fondul grezos, „matricea” conglomeratelor în care sunt dispersate blocurile angulare de dimensiuni mari. În cadrul ruditelor polimictice domină clastele subcentimetrice, rareori centimetrice, sferice și foarte bine rotunjite de cuarț (foto 3.13), la care se adaugă cuarțite negre. În ordinea frecvenței urmează: clastele subrotunjite de calcare bej, apoi calcarele grezoase negricioase care amintesc de cele caracteristice Doggerului, jaspurile roșii și verzi și radiolaritele de până la 1,5 cm diametru, jaspurile negre manganoase și, sporadic, dolomite și serpentinite. Este de observat că, cel puțin macroscopic, nu pot fi identificate claste de șisturi.

Populația oligomictică este constituită exclusiv din blocuri angulare de calcare bej cu sau fără pachiodonte (foto 3.15), corali sau radiole de cidaride.

Conglomeratele sunt organizate în unități metrice cu baze tranșante care dau impresia unei stratificații. Pondere matricei poate varia de la dominantă, caz în care blocurile de calcare sunt dispersate aleatoriu sau localizate în partea superioară a unităților (foto 3.14), la subordonată, caz în care apare numai în spațiile inter-blocuri. În această ultimă situație, geometria unităților pare să fie lenticulară (cu extindere în afloriment ce ca 10 m), având bază tranșantă și top convex.

În aflorimentele din aval, în vecinătatea Cheilor Mici, conglomeratele sunt mai bine organizate în unități submetrice, cu matrice mai abundentă, mai ales în porțiunile superioare. În cadrul acestor unități se observă și o orientare a clastelor ruditice medii și grosiere cu planele *ab* paralele cu suprafețele depoziționale. Blocurile de calcare au dimensiuni mai mici (15-30 cm), sunt mai puțin frecvente și mai ales de natură coraligenă, grezoase de tip doggerian și cu pachiodonte de tip urgonian (foto 3.16). Mai apar, deși rar, blocuri mari (max. 35 cm) de jaspuri (tip Callovian-Oxfordian) și serpentinite alterate cu diametre de 20-25 cm. Clastele de cuarț au aceleași trăsături, respectiv sunt preponderent sferice și foarte bine rotunjite, dar au dimensiuni ceva mai mari. Amonte de confluența Pârâului Șugău cu Bicazul, în baza unei unități groase de conglomerate au fost remarcate blocuri de calcare coraligene în amestec cu material cărbunos. În această zonă, unitățile au grosimi mai mici (60-70 cm la 10 cm), pot avea baze erozive (foto 3.17), iar uneori clastele pe care le conțin pot prezenta o slabă imbricație. Intern, structura acestor unități variază de la plan-paralelă slab schițată (foto 3.19) la oblică la unghi mic, probabil parte a unei structuri oblic-concoide la scară mare (foto 3.17, 3.18). Unitățile cu grosimi metrice, caracterizate de stratificație grosieră paralelă prezintă o oarecare granoclasare, ceea ce face ca topurile lor să fie de natură grezo-pelitică (foto 3.19). Se constată în aceste unități o sortare mai bună a celor două populații descrise mai sus, clastele de dimensiuni „exotice” fiind mult mai rare. De asemenea, mai apar unități cu matrice dominantă, cu baze larg ondulate care, intern, cel puțin în contact cu suprafața bazală, prezintă stratificație oblică la unghi mic, iar clastele ruditice, de dimensiuni medii la fine, prezintă granoclasare (foto 3.20).

În aflorimentele deschise pe dreapta drumului ce urcă de la gura Șugăului spre satul Bârnadu, pot fi observate mai multe secvențe de 3-4 m grosime care debutează cu conglomerate grosiere, în care sporadic apar blocuri exotice de până la 3 m diametru (foto 3.22), și trec ascendent în gresii stratificate cu grosimi submetrice (foto 3.21). Conglomeratele sunt organizate în „strate” submetrice cu suprafețe de delimitare tranșante, dar non-erozive în cele mai multe situații, planare sau larg ondulate. Topurile pot fi, de asemenea, planare la larg ondulate. Frecvent, suportă claste „exotice” fie dispersate, fie localizate spre topurile lor.

Trăsăturile unităților conglomeratice descrise mai sus permit recunoașterea a cel puțin 6 faciesuri sedimentare:

1) ortobrecii foarte grosiere cu blocuri de calcare și matrice de pietrișuri fine la medii, în unități cu geometrie lenticulară de maxim 2 m grosime și extindere laterală de zeci de m (foto 3.14, 3.15);

2) parabrecii cu matrice ruditică fină la medie, caracterizată de claste rotunjite și foarte rotunjite preponderent cuarțoase în care apar dispersate blocuri de calcare angulare (foto 3.13);

3) conglomerate cu geometrie tabulară care prezintă intern stratificație paralelă slab schițată, granoclasare normală a clastelor ruditice mari și creșterea ponderii matricei dinspre bază spre top; claste de dimensiuni „exotice” apar și în acest facies (foto 3.19);

4) conglomerate în strate decimetrice cu baze erozive și structură internă

oblică la unghi mic, eventual oblică concoidă la scară mare, în care se observă o slabă imbricație a clastelor (foto 3.17, 3.18);

5) gresii ruditice cu baze larg ondulate, de grosimi decimetrice, în care clastele ruditice sunt granoclasate; intern, prezintă laminație oblică la unghi mic (foto 3.20);

6) gresii submetrice cu stratificație plan-paralelă grosieră care pot suporta uneori claste de dimensiuni mari.

În aflorimentele studiate între Cheile Mari și Cheile Mici, se remarcă și o distribuție spațială a faciesurilor descrise mai sus. Astfel, aval de Cheile Mari domină faciesurile 1 și 2, în timp ce amonte de gura Șugăului se constată o pondere mai mare a faciesurilor mai bine organizate 3, 4 și 5. Secvențe constituite din faciesuri de tip 3, 4 și 6 au fost descrise pe drumul spre satul Bârnadu.

Trăsăturile caracteristice faciesurilor diferențiate în Conglomeratele de Bârnadu sunt cele ale unor debrite rezultate atât din curgeri coezive, cât și necoezive de debris. Acestea au fost detaliate de Nemec și Steel (1984). Debritele coezive sunt relativ ușor de identificat deoarece, din cauza rezistenței la forfecare, conțin claste exotice dispersate în matricea mai fină, care conține, frecvent, o cantitate importantă de material silto-argilos. Aceste depozite prezintă sortare slabă, rareori cu granoclasarea fracțiunii celei mai grosiere. Faciesul 2 caracterizat mai sus prezintă toate trăsăturile diagnostic ale acestor depozite. Debritele necoezive sunt constituite preponderent din claste mari, matricea având mai degrabă rol de lubrifiere a lor, decât de susținere. Faciesul 1 prezintă trăsături care îl încadrează în această categorie. Curgerile de debris sunt procese care caracterizează numeroase domenii depozitionale, dar, știind că din această formațiunea a fost descrisă o microfaună de foraminifere bentonice și planctonice (Săndulescu, 1969), le putem exclude pe cele subaerene.

Debritele acumulate subacvatic prezintă organizare internă mai bună, cu granoclasare mai clară (inversă, inversă la normală și normală) și top frecvent nisipos, care ar dovedi tendința curgerilor de debris de acest tip de a evolua în curenți turbiditici cu densitate mare. Apa încorporată de curgerea de debris în mișcare, contribuie la pierderea rezistenței acesteia și eventual la transformarea în curgere turbulentă. Dovezi ale turbulenței sunt: caracterul eroziv al suprafețelor bazale, granoclasarea normală și imbricația mai mult sau mai puțin dezvoltată a clastelor. Toate aceste trăsături definesc faciesurile 3, 4 și 5. Sedimentarea în acest caz se va produce și din suspensie și, posibil, chiar prin tracțiune. Debritele subacvatice prezintă frecvent o creștere pe verticală a conținutului de matrice care se observă în cazul faciesurilor 3 și 5. Secvențele de tip 3+4+6, ca și dezvoltarea faciesurilor mai bine organizate în vecinătatea Cheilor Mici indică o creștere a gradului de turbulență al curgerilor, dat fiind faptul că în vecinătatea Cheilor Mari domină unitățile groase, nestructurate, cu claste nesortate, variind de la pietrișuri fine la blocuri metrice. O asemenea distribuție a faciesurilor ar sugera un aport de materiale dinspre vest spre est, în termenii geografiei contemporane.

Cele două populații de rudite, respectiv polimictică și oligomictică, indică două surse de sedimente: una de tip fluvial și alta de tip grohotișuri. Prezența unei

rețele hidrografice implică existența unui relief emers dezvoltat pe un fundament cristalin, dacă luăm în considerare ponderea mare a cuarțului. Lipsa clastelor de sisturi sugerează un grad avansat de alterare și procese de selecție mineralogică. Aspectul ar putea fi lămurit prin analiza matricei grezo-pelitice a Conglomeratelor de Bârnadu. Blocurile de calcare angulare indică procese extrem de limitate de prelucrare în timpul transportului, cum sunt, de fapt, curgerile de debris. Sursa acestor blocuri este un depozit de grohotișuri, iar existența unui asemenea depozit implică un relief accidentat cu faleze sau abrupturi verticale la subverticale. Dacă aceste grohotișuri erau subaerene sau subacvative nu putem preciza, dar, în orice caz, trebuie să fi fost debitate de roci caracteristice Pânzei transilvane a Hășmașului.

În concluzie, considerăm că procesele sedimentare care au contribuit la acumularea Conglomeratelor de Bârnadu sunt curgerile de debris coezive și necoezive, sursa de sedimente fiind mixtă.

3.2.3. Pânza transilvană de Hășmaș

Formațiunile sedimentare alohtone din Compartimentul Moldav, ca și cele din Compartimentul Perșani aparțin, după cum se știe, mai multor serii transilvane, care ar constitui, după Săndulescu (1984), tot atâtea pânze, fiecare din ele având o suită stratigrafică specifică și, eventual, ofolite de vârste diferite.

În reconstituirea coloanelor litostratigrafice ale acestor pânze trebuie ținut cont de faptul că acumularea s-a realizat pe o scoarță oceanică în expansiune (*spreading*) din ce în ce mai tânără, din Triasic până în Cretacicul inferior, încât ele sunt heterocrone. În această idee, căutarea cu insistență a unor succesiuni complete pentru aceste pânze, corespunzătoare stratigrafic începutului riftării și sfârșitului etapei de distensiune este un *nonsens*. Dacă la aceste fapte adăugăm dezmembrarea succesiunilor în timpul procesului de obducție și decolare gravitațională pasivă, ca și variațiile de facies normale care au putut interveni pe direcția „șanțului” transilvan, atunci ne dăm seama de dificultatea stabilirii coloanelor litostratigrafice a pânzelor transilvane definite.

Plecând de la derularea procesului de expansiune, corelat cu cel al sedimentării, Săndulescu (1984) presupune existența a trei pânze transilvane, de Hășmaș, Perșani și de Olt, prima fiind și cea mai internă. Poziția internă a Pânzei de Hășmaș este dovedită nu numai de vârstele cele mai noi, kimmeridgian-urgoniene, ale depozitelor constituente, dar și de antrenarea în timpul procesului de șariaj a formațiunilor mai vechi, triasice, din aria externă a „șanțului” transilvan, sub formă de petice de rabotaj. Pânza de Hășmaș este în același timp și cel mai puțin dezmembrată și mai bine conturată cartografic, situație impusă de constituirea ei din formațiuni exclusiv carbonatice cu competență ridicată.

În sinclinalul Hășmașului, formațiunile alohtone aparținând seriei transilvane se înfățișează sub formă de lambouri de acoperire sau klippe sedimentare cu caracter olistolitic prinse în masa depozitelor cretacice de wildflysch.

Triasicul. Este reconstituit în exclusivitate după blocurile calcaroase olistolitice identificate în masa wildflysch-ului; după faună, aceste blocuri au fost

repartizate Triasicului inferior, respectiv faciesului de Werfen, Triasicului mediu și Triasicului superior (Herbich, 1878; Băncilă, 1941; Grasu, 1970, 1971); dintre rocile atribuite Triasicului nu deținem date petrografice decât asupra Formațiunii de Werfen (Grasu et al., 1995).

Calcare în plăci cu faună de tip Werfen s-au semnalat la Ciofronca, Poiana Albă, Curmătura, Piatra Luciului și pe Pârâul Ghermanului. Petrografic, faciesul de Werfen al Triasicului transilvan cuprinde marne cuarțsiltito-sericitice și varietăți de calcare de la cenușii-deschise și cenușii-verzui pelitomorfe, diaclazate până la calcare cu aspect mai grosier, rugoase și muscovitice pe suprafețele de stratificație. Acestea din urmă sunt, din punct de vedere microfacial, niște micrite și microsparite cuarțsiltitice. Așadar, în Formațiunea de Werfen, termenii petrografici sunt variați, de la calcare propriu-zise, la calcare cuarțsiltitice cu sericit și până la marne (fig. 3.29).

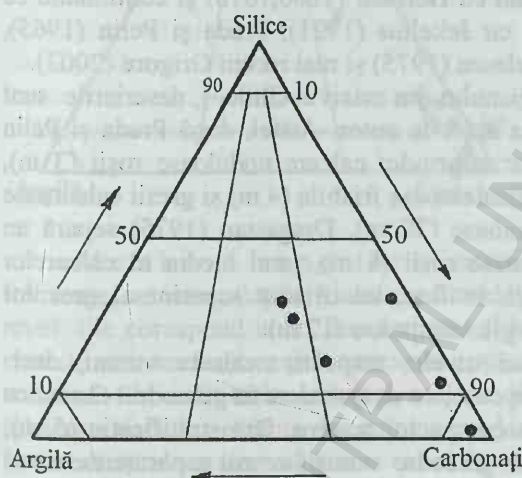


Fig. 3.29. Proiecția probelor din Formațiunea de Werfen în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995).

Liasicul în facies de Adneth. A fost descoperit de către Herbich (1878) și studiat ulterior de Vadasz (1915). În ultimele decenii a fost regăsit de către Grasu (1970), care a dovedit și poziția lui olistolică, în zona Curmătura, mai precis la obârșia Pârâului Sec. Petrografic, este vorba de argile roșii și calcare în plăci, fosilifere. Microfacial, calcarele sunt niște biomicrite cu rare extraclaste de cuarț; acesta din urmă, în procente de sub 10%, este de dimensiuni siltice și apare diseminat în general uniform sau sub formă de mici aglomerări. Chimic, conținutul în carbonați al acestor calcare este în jur de 90%, ceea ce corespunde calcarelor propriu-zise și calcarelor ușor cuarțsiltitice.

Doggerul. Problema Doggerului transilvan este, după cum vom vedea, o chestiune încă disputată. Una dintre ipoteze îi aparține lui Săndulescu (1975), autor care bănuiește că faunele doggeriene citate de Herbich (1878) și Jekelius (1921) în zona Lacului Roșu, provenind din blocuri de calcare oolitice feruginoase, ar fi de tip olistolic, situație în care aparțin seriei alohtone transilvane. Această ipoteză va fi dezbătută în capitolul următor.

Malmul. Depozitele cele mai caracteristice ale Pânzei de Hășmaș sunt calcarele neojurassic-urgoniene, care se extind unitar și cuprind lambourile de acoperire care încep din zona Cheilor Bicazului și se termină spre sud de masivul Fratele. Din această stivă, Jurasicul superior îi revin Formațiunea cu *acanthicum*, kimmeridgiană și Calcarele de Stramberg tithonice; în suita transilvană alohtonă nu se cunoaște până în prezent echivalentul stratigrafic al jaspurilor și radiolaritelor callovian-oxfordiene.

Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian). În cadrul corpului principal al Pânzei transilvane de Hășmaș, care constituie o succesiune mai puțin deranjată, primul termen stratigrafic îl constituie Formațiunea cu *acanthicum* (Opp.). Succesiunea completă a acestei formațiuni se află pe clina nord-vestică a Muntelui Ghilcoș și la Ciofronca, la izvoarele Pârâului Oii.

Deși aceste depozite au fost descoperite încă din 1866, ele au preocupat mai mult sub aspect paleontologic, începând cu Herbig (1866, 1878) și continuând cu Neumayr (1871, 1873), iar mai apoi cu Jekelius (1921), Preda și Pelin (1965), Preda (1973), Dragastan (1975), Săndulescu (1975) și mai recent Grigore (2002).

În privința litologiei Kimmeridgianului din masivul Ghilcoș, descrierile sunt oarecum contradictorii și variază de la autor la autor. Astfel, după Preda și Pelin (1965), Formațiunea cu *acanthicum* ar cuprinde: calcare noduloase roșii (3 m), calcare dure, cenușii, separate de gresii calcaroase friabile (4 m) și gresii calcaroase cenușii asociate cu marne șistoase, foioase (30 m). Dragastan (1975) separă un „orizont” inferior al calcarelor noduloase roșii (8 m), unul mediu al calcarelor verzui cu gresii pelitoidale (12 m) și, în fine, un orizont superior al gresiilor pelitoidale cu intercalații de „șisturi” argilo-nisipoase (12 m).

Săndulescu (1975) citează cinci nivele, respectiv: calcare verzui, dure, noduloase (2 m), calcare roșii, fin nisipoase, cu desprindere în plăci de 1-2 cm, cu suprafețe neregulate, calcare grezoase compacte, masive, fără stratificație (5 m), calcare noduloase roșii (12 m), calcare grezoase cenușii-verzui separate de strate mai marnoase. În bază sunt compacte și dure, iar spre partea superioară trec la gresii calcaroase cenușii-verzui cu intercalații de marne cenușii, nisipoase (20 m).

La o analiză mai atentă și pe baza studiului microfacial și chimico-mineralogic se poate observa că, de fapt, din punct de vedere petrografic, avem de a face doar cu două nivele, unul al calcarelor roșii noduloase și altul al calcarelor cenușii-verzui, dure, care trec la roci cu aspect grezos sau argilo-nisipos. În primii 16 m din acest de al doilea nivel, calcarele verzui se prezintă în strate de 20-40 cm și se repetă mai frecvent (cca 18 bancuri), în timp ce pe ultimii 20 m ele devin din ce în ce mai rare, capătă o culoare cenușie-gălbuie și apar ca bancuri mai groase, de 0,50-0,80 m, sau ca nuclee lentiliforme cu duritate mai ridicată, învăluite în material friabil, pelitoidal (Grasu et al., 1995).

Membrul inferior al calcarelor roșii noduloase are în Ghilcoș 6 m grosime. Calcarele au aspectul tipic, rugos-nodular. Microfacial, ele corespund unor biomicrite și biopelsparite în care bioclastele sunt formate din plăci de echinoderme, protoglobigerine, saccocomidae, foraminifere bentonice și amoniți embrionari.

Materialul epiclastic, în procente de 5-10%, este constituit din granoclaste de cuarț și lamele de sericit; în majoritate cuarțul este de dimensiuni siltice. Culoarea roșie a acestor calcare este dată de prezența pigmentului hematitic. Conținutul în carbonați (88-93%) plasează aceste roci în câmpul calcarelor și al calcarelor cuarțsiltitice (fig. 3.30).

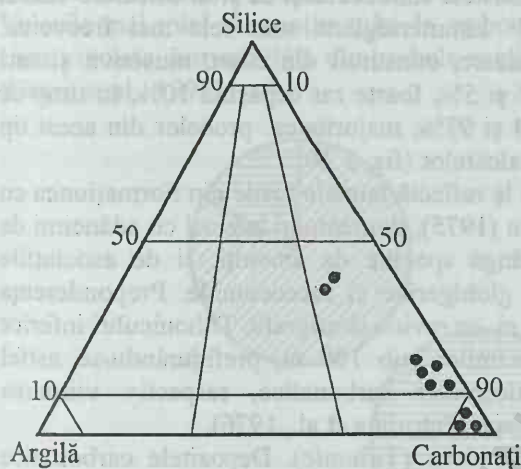


Fig. 3.30. Proiecția probelor din Formațiunea cu *acanthicum* în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995).

Membrul superior al calcarelor cenușii-verzui. Calcarele sunt mai frecvente, iar intercalațiile friabile, pelitoidale, mai subțiri pe primii 16 m din acest nivel. Ele corespund unor biopelmicrite și biopelsparite cuarțsiltitice, în care bioclastele sunt aceleași ca și în calcarele roșii, iar materialul epiclastic (15-17%) este constituit din cuarț siltic, sericit și, mai rar, biotit cloritizat. Culoarea verde a calcarelor este dată de prezența cloritului secundar după biotit, dar și autigen. Conținutul în carbonați al acestor calcare se ridică la valori de 78-84%, ceea ce face ca rocile în cauză să iasă din câmpul calcarelor propriu-zise și să se înscrie în cel al calcarelor grezoase, respectiv cuarțsiltitice (fig. 3.30).

Pe ultimii 20 m din membrul superior, calcarele cenușii-verzui devin tot mai rare și se asociază cu roci care au fost catalogate, din punct de vedere litologic, drept gresii pelitoidale, „șisturi” argilo-marnoase, marne nisipoase sau gresii calcaroase friabile. Analizele au arătat că roca friabilă care predomină spre partea superioară a coloanei este constituită, de fapt, dintr-o fracțiune arenitică, una siltică și una lutitică (Grasu et al., 1995). Mineralogic, fracțiunea arenitică (40%) este formată din cuarț, granule calcitice și litoclaste micritice, apoi șisturi cuarțito-cloritoase, muscovit și rari feldspați. Fracțiunea siltică (35%) cuprinde la rândul ei cuarț, granule calcitice, micrite, sericit, biotit cloritizat, clorit. Conținutul în carbonați în acest tip petrografic este sub 50%, în timp ce adaosul de argilă nu depășește 20%. Așadar, gresiile pelitoidale ale autorilor mai sus menționați se plasează în diagrama silice-carbonați-argilă departe de câmpul calcarelor, apropiindu-se de cel al marmelor, fiind, de fapt, niște marne silto-nisipoase.

Trăsăturile petrografice ale Formațiunii cu *acanthicum*, așa cum au fost ele

descrise mai sus, se întâlnesc numai la Ghilcoș și Ciofronca. În restul sinclinalului Kimmeridgianul este reprezentat numai prin calcare verzui stratificate, precum și calcare roșii-violacee. Așa apare Kimmeridgianul la intrarea în Cheile Mari, ca și mai la sud, în abruptul vestic al Hășmașului Mare, la obârșia Pârâului Fagul Oltului și sub Piatra Singuratică. Microfacial, acest tip de calcare sunt biomicrite, biopelmicrite și biopelsparite în care bioclastele sunt aceleași ca și în calcarele verzui de la Ghilcoș în care saccocomidele kimmeridgiene sunt cele mai frecvente. Adaosul epiclastic în acest tip de calcare, constituit din cuarț, muscovit și rari feldspați, este destul de redus, între 2 și 5%, foarte rar depășind 10%, în timp ce carbonații se mențin la valori între 84 și 97%; majoritatea probelor din acest tip petrografic se înscriu clar în câmpul calcarelor (fig. 3.30).

Condițiile paleomediale pe care le reflectă faunele fosile din Formațiunea cu *acanthicum* corespund, după Dragastan (1975), domeniului bazinal cu adâncimi de peste 200 m și sunt indicate, pe lângă speciile de amoniți, și de asociațiile planctonice epi- și mezopelagice cu globigerine și saccocomide. Preponderența faunei bentonice în partea terminală a ei, ce revine stratigrafic Tithonicului inferior (fig. 3.31), arată o reducere a adâncimilor sub 100 m, prefigurându-se astfel instalarea condițiilor specifice platformelor carbonatice, respectiv. viitoarea platformă carbonatică Central-Transilvană (Patrulius et al., 1976).

Formațiunea calcarelor de Stramberg (Tithonic). Depozitele carbonatice atribuite Tithonicului corespund Calcarelor de Stramberg și au fost semnalate aici inițial de către Hauer și Stache (1863). De-a lungul timpului, ele au făcut obiectul de studiu a numeroși autori care le-au cercetat sub raport paleontologic și stratigrafic (Herbich, 1878; Vadasz, 1915; Jekelius, 1921; Băncilă, 1941; Atanasiu, 1958; Preda și Pelin, 1964; Grasu, 1964, 1970, 1971), microfacial (Dragastan, 1975; Săndulescu, 1975), dar și chimico-mineralogic (Grasu et al., 1995).

Calcarele de Stramberg urmează în continuitate de sedimentare Formațiunii cu *acanthicum* sau calcarelor roșii cu *Saccocoma* ale Kimmeridgianului. Sunt calcare cenușii, albe, roșii sau gălbui-roz, masive și de cele mai multe ori cu o stratificație vagă. Inițial, întreaga masă de calcare din regiune era atribuită Tithonicului, care se considera că ar atinge grosimi de 500-600 m. Separarea pe criterii biostratigrafice a Neocomianului și Urgonianului, a dus la concluzia că Tithonicului nu-i corespunde decât un nivel de calcare de cca 200 m, cu posibilitatea separării sale cartografice numai acolo unde apare faciesul pelagic al Neocomianului (Grasu, 1969, 1971).

În Calcarele de Stramberg au fost descrise aproape toate varietățile petrografice, de la cele cu aspect calcilutitic și calcarenitic până la calcirudite. Microfacial, au fost evidențiate tipuri biomicritice, biopelsparitice, biopelmicritice sau bioopelsparitice (Dragastan, 1975) și chiar intrasparite, intramicrite, intrabio-sparite și intrabiomicrite (Săndulescu, 1975).

Sub raport chimic, analiza unui număr de peste 50 de probe (Niță și Catană, 1988; Grasu et al., 1995) a indicat conținuturi în carbonați deosebit de ridicate, valorile limită înscriindu-se între 90,81 și 99,92%, care le încadrează în categoria calcarelor propriu-zise până la calcare aproape pure, făcând inutilă utilizarea dia-

gramei ternare. Analiza calcarelor pe direcție a indicat diferențe nesemnificative, conținuturile limită în carbonați înscriindu-se între 97,47% și 99,85%.

S-a urmărit, de asemenea, variația conținutului în carbonați pe tipuri micro-faciale, ca și în funcție de culoarea calcarelor. Valorile cele mai scăzute le prezintă calcarele roșii (90,81-93,94%) și tipurile sparitice (90,81-98,99%), iar cele mai ridicate cele cenușii și albe (94,55-99,92%) și tipurile micritice (97,27-99,92%). Valorile mai mici ale conținutului în carbonați, până la 90%, reprezintă, se pare, cazuri izolate, întrucât 94% din probele analizate au avut conținuturi de peste 95% (Grasu et al., 1995).

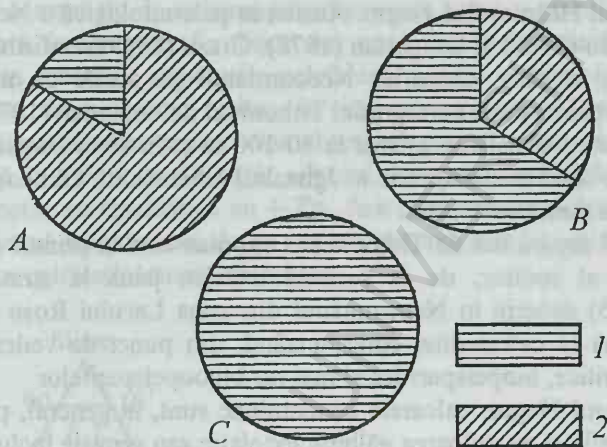


Fig. 3.31. Evoluția condițiilor de sedimentare reflectată de schimbările faunistice de la Formațiunea cu *acanthicum* la Calcarele de Stramberg (după Bărbulescu și Dragastan, 1972):

A – Kimmeridgian; B – Tithonic inferior; C – Tithonic superior; 1 – faună bentonică; 2 – faună planctonică.

Așadar, Calcarele de Stramberg sunt roci carbonatice aproape pure, fapt ce demonstrează că aspectul ruditic, arenitic sau lutitic al acestora derivă din prelucrarea unui material calcaros din aceeași sursă recifală, aporturile terigene fiind practic inexistente. Cât privește reconstituirea condițiilor de sedimentare din Jurasicul superior transilvan, încercările mai vechi aparțin lui Patrușiu et al. (1976) și Dragastan (1980, 1998).

Cel puțin în variantele inițiale, autorii consideră că acumularea Calcarelor de Stramberg din seria transilvană de Hăghimaș s-a realizat pe platforma carbonatică Central-Transilvană, care s-a conturat încă din Tithonicul inferior; în acest sens pledează reducerea continuă a adâncimilor, ilustrată de schimbarea în timp a raportului faune bentonice/faune planctonice (fig. 3.31).

În timpul Tithonicului superior, platforma carbonatică respectivă prezenta, după Dragastan (1980), o dezvoltare bilaterală cu structuri recifale de coastă și de barieră, separate prin lagune. Faciesurile recifale, caracterizate de corali, alge, hidrozoare, briozoare ș.a., s-au asociat în timp și/sau în spațiu cu cele stromatolitice, oncolitice și biostromale. Micritele cu *Calpionella* identificate în masa

acestor calcare corespund domeniului prelitoral (subtidal) și făceau trecerea la formațiunile detrito-pelagice cu *aptychus* din „șanțul bucovinic”.

Neocomianul. Primele presupuneri privind prezența Cretacicului inferior în suita transilvană din sinclinalul Hășmașului au fost făcute de către Herbiech (1878) și Vadasz (1915), idee la care s-a raliat ulterior Băncilă (1941); este vorba de calcarele cu *Caprotina* sau *Requenia* care au fost repartizate mai târziu, în mod firesc, Urganianului.

Atanasiu (1958) este primul autor care consemnează cu încredere pe harta geologică a împrejurimilor Cheilor Bicazului un petec de depozite Cretacic inferioare în Masivul Hășmașului Negru. Atestarea paleontologică a Neocomianului îi aparține lui Grasu (1969) și Dragastan (1975). Grasu (1969) confirmă presupunerea lui Atanasiu și, în plus, identifică Neocomianul pe areale cu mult mai largi, separând pentru prima dată, cartografic, Tithonicul de Urganian (1970, 1971).

Neocomianul transilvan ajunge la 80-100 m și în afara Hășmașului Negru a mai fost găsit și separat cartografic în Jgheabul Cherecului, Ghilcoș, șaua Surduc, Cheile Mari și la gura Bicăjelului.

Ceea ce îl separă net de Tithonic și Urganian este în primul rând caracterul bine stratificat al rocilor, de la bancuri metrice până la strate decimetrice. Dragastan (1975) descrie în Neocomianul din zona Lacului Roșu de la varietăți calcilitice până la calcirudite, corespunzând, din punct de vedere microfacial, tipurilor biomicritice, biopelsparitice și mai rar biooopelsparitelor.

În Hășmașul Negru, calcarele neocomiene sunt, în general, pelitomorfe, cu aspect sublitografic și au culoarea gălbui-ciocolatie sau cenușie închisă, ușor albăstrui; acestora li se asociază interstratificat, mai ales în bază, roci calcaroase mai detritice sau chiar cu aspect de marne. Varietățile cu aspect detritic prezintă adesea un nucleu de culoare cenușiu-închisă cu frecvent sericit învăluit într-o aureolă externă gălbuie, ușor maronie.

Studiul chimico-mineralogic și microfacial (Grasu et al., 1995) a relevat în succesiunea Neocomianului următoarele tipuri de calcare: micrite și biopelmicrite, micrite și biomicrite argilo-cuarțsiltitice și biopelmicrite argiloase.

Majoritatea calcarelor neocomiene, atât cele gălbui-ciocolatii, cât și cele cenușii, sunt micrite cu bioclaste și chiar biomicrite, resturile organice fiind formate din alge, foraminifere bentonice sau bivalve cu cochilia fină, subțire („filamente”); frecvent, lojele foraminiferelor sunt umplute cu pirită. Frațiunea epiclastică de dimensiuni siltice este formată din cuarț, frecvent corodat și substituit prin calcită, sericit și rare intraclaste pelsparitice. În reziduul insolubil se mai observă, pe lângă cuarț și sericit, biotit, clorit, rari feldspați și minerale grele, printre care granați, turmalină, zircon, epidot și rutil; în asemenea calcare carbonații se ridică la valori de 91-95%.

Varietățile cu aspect marnos sunt în realitate micrite și biomicrite argilo-cuarțsiltitice. Sub microscop, aceste calcare se prezintă cu un fond micrito-argilos cu sau fără bioclaste; când apar, ele sunt reprezentate prin resturi de alge, filamente și foraminifere bentonice. Frațiunea epiclastică este sub 15% și de dimensiuni siltice, predominând cuarțul. Neomorfismul realizat pe seama substituției cuarțului

prin calcit sparitic conferă rocii un aspect mozaicat, dismicritic. Se mai adaugă la cuarț, sericitul, iar dintre mineralele autigene leptocloritul și pirita. Pirita apare sferulitică și este obișnuit limonizată; în acest tip petrografic, valorile carbonaților scad la 60-79%, în timp ce adaosul de argilă urcă la 10-26%, iar cel epiclastic la 10-14%.

Calcarele cu nucleu cenușiu-negricios și aureolă gălbui-maronie, prezintă sub microscop un fond micritic, argilos, cu frecvente pelete și bioclaste (alge, foraminifere bentonice, filamente); fracțiunea epiclastică este preponderent cuarțoasă și de dimensiuni siltice, ajungând până la 10% și se asociază cu sericit și rar clorit.

Specific acestui tip de calcare este frecvența mare a piritei care apare sub formă diseminată, în agregate sferulitice sau umple lojele foraminiferelor; în multe din cazuri, pirita substituie structurile peletale. Culoarea cenușiu-închisă a acestor calcare este dată de materialul piritos, în timp ce aureolele gălbui, slab maronii corespund cu limonizarea piritei, clar observată microscopic; carbonații acestor calcare coboară la valori de 81-84%, adaosul de argilă se ridică la 9-15%, mai redusă fiind fracțiunea epiclastică cu 4-7%. Așa cum se poate observa și în figura 3.32, Neocomianul include roci de la calcare propriu-zise, la calcare argiloase și calcare cu adaos epiclastic, cuarțo-sericitice.

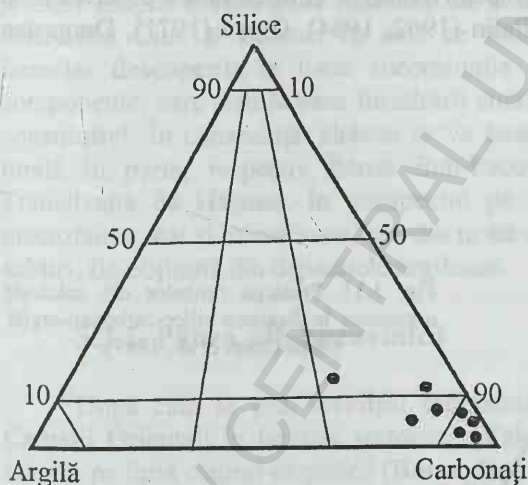


Fig. 3.32. Proiecția probelor din calcarele neocomiene în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995).

Trebuie menționat că de la faciesul pelagic al Neocomianului, cu calcare bine stratificate, amonitice și cu tintinnide, se trece la un facies recifal, condiții în care el nu se mai poate separa cartografic; în această situație el este cartografiat împreună cu Tithonicul, vorbindu-se de calcare tithonic-neocomiene (Grasu, 1969, 1970; Dragăstan, 1975; Săndulescu, 1975).

În ceea ce privește condițiile mediale, ele corespund faciesului pelagic cu amoniți și tintinnide, dar și unuia algal cu caracter slab recifal. De altfel, din Berriasian și până în Aptianul inferior, caracterul pelagic al depozitelor se reduce continuu, instalându-se, începând cu Barremianul, condițiile pregnant recifale care au determinat acumularea calcarelor urgoniene.

După Dragastan (1980), dispunerea bilaterală a domeniului de sedimentare în Neocomian ca o moștenire a celei din Tithonic nu este pe deplin argumentată. Reconstituirea încercată de același autor pune în evidență un domeniu bazinal spre vest (prelitoral), urmat spre est de domeniul de platformă carbonatică (infralitoral), căruia îi urmează domeniul margino-litoral cu influențe evident continentale (supratidale). Gradul ridicat de continentalizare a domeniului margino-litoral din vremea Neocomianului este indicat de prezența carofitelor, care indică o reducere a salinității până la condiții salmastre. Spre deosebire de Tithonic și Urgonian, platforma neocomiană nu relevă un caracter recifal tipic, cu toată prezența unor formațiuni de tip *patch-reefs* în apropierea crestei algale; frecvența mare a piritei indică o circulație restrictivă, specifică domeniului lagunar al platformei carbonatice.

Barremian-Aptian inferior. Calcarele urgoniene au o grosime în jur de 200 m și, după unii autori (Săndulescu, 1975), ar prezenta un ușor caracter transgresiv. Petrografic, sunt caracterizate de calcare masive albe, cenușii, gălbui-roz sau chiar roșii cu aspect pelitomorf, arenitic sau chiar ruditic. Aflorează în toate masivele mari (Hășmașul Mare, Fratele, Hășmașul Negru, Telecul Mare, Ghilcoș, Bardos ș.a). Corespund calcarelor cu *Caprotina* ale lui Herbiech (1878) sau cu *Requenia* ale lui Vadasz (1915). Apartenența lor la Barremian-Aptian inferior a fost stabilită pe baze paleontologice, respectiv macro- și microfaună descrise de o serie de autori printre care Preda și Pelin (1962, 1964), Grasu (1971), Dragastan (1975) și Săndulescu (1975).

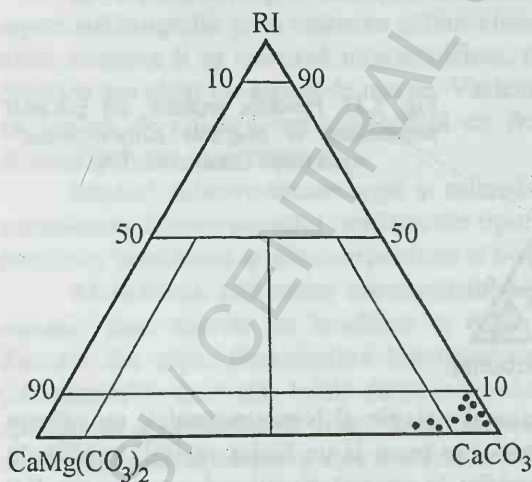


Fig. 3.33. Proiecția probelor din calcarele urgoniene în diagrama silice-carbonați-argilă (după Grasu et al., 1995).

Microfacial, calcarele sunt biopelmicrite, biosparite și intrabiosparite tipice, în care resturile organice sunt constituite mai ales din alge și foraminifere bentonice. Frațiunea epiclastică este aproape absentă, fapt ilustrat și de valorile scăzute ale rezidului insolubil, între 0,25-1,85%. Cu foarte rare excepții, conținutul acestor calcare în carbonați este de peste 90%, încât toate probele din asemenea roci cad în câmpul calcarelor propriu-zise (fig. 3.33).

3.3. Sedimentarul mezozoic. Cronostratigrafie

A trecut deja un veac și jumătate de la apariția primelor informații asupra geologiei Carpaților Românești, furnizate, cum era și firesc, de o serie de autori străini, printre care sunt de amintit mai întâi Beudant (1822), Lille de Lillienbach (1834), Bielz (1854), Hauer și Stache (1863), Herbich (1878) și Uhlig (1889, 1897). Ulterior, alături de autori străini (Uhlig, 1907; Trauth, 1910; Vadasz, 1915), își încep investigațiile și geologii români, inițial prin studii disparate (Poni, 1882; Buțureanu, 1899; Simionescu, 1903; Jekelius, 1921) și mai apoi prin cercetări de detaliu, având și rezultate cartografice, așa cum au fost tezele de doctorat ale lui Atanasiu (1928) și Băncilă (1941).

Cele două teze considerate, după cum se știe, adevărate monografii geologice regionale au acoperit areal întreaga zonă aferentă a ceea ce se cunoaște astăzi sub numele de sinclinalul mezozoic Tulgheș-Hășmaș. În perioada postbelică, cele două monografii au fost urmate de investigații în cadrul altor teze de doctorat, aparținând următorilor autori: Pelin (1967), Grasu (1971), Dragastan (1975), Săndulescu (1975), Dinu (1985), Grinea (1998), Grigore (2002) și Popescu (2003).

Cel puțin sub raport geologic-cartografic, toate datele acumulate până în prezent asupra acestei zone montane au fost sintetizate pe hărțile 1:50.000 foile Miercurea Ciuc și Dămuc. În cele ce urmează adăugăm acestora o sinteză a faunelor descoperite în toate succesiunile sedimentare ale unităților de șariaj componente, care stau la baza încadrării stratigrafice a tuturor termenilor litologici constitutivi. În consecință, sinteza se va face separat pentru fiecare unitate structurală în parte, respectiv Pânza Sub-bucovinică, Pânza Bucovinică și Pânza Transilvană de Hășmaș. În conspectul pe care îl propunem vom include atât macrofauna, cât și microfauna, cea din urmă determinată fie din analiza secțiunilor subțiri, fie obținută din depozitele argiloase.

3.3.1. Pânza sub-bucovinică

După cum se știe, învelișul sedimentar al pânzei sub-bucovinice apare în Carpații Orientali în ferestre tectonice (Valea Putnei, Tomești) sau ca petice de rabotaj pe linia central-carpatică (Borca, Holdița, Ostra). În sinclinalul Hășmașului, apare la Gura Dămucului ca petic de rabotaj antrenat în fruntea Pânzei bucovinice și în fereastră tectonică, la Tomești, spre sud de Izvorul Mureșului.

La Gura Dămucului, peticul respectiv se extinde între Valea Bicăzului și Pârâul Ciofu și cuprinde doi solzi care stratigrafic înglobează depozite de la Triasic până la Neocomian. Ansamblul acestor depozite a fost atribuit anterior unui recif dezvoltat în domeniul „Stratelor” de Sinaia (Băncilă et al., 1957). În suita sub-bucovinică triasic-neocomiană de la Gura Dămucului, există argumente biostratigrafice numai pentru existența Triasicului, Doggerului și Neocomianului.

Triasicul. În solzul vestic, coloana Triasicului este caracterizată în bază de 7 m de dolomite bine stratificate pe care Săndulescu (1975) le asimilează cu nivelul Campilianului. Microfacial, sunt dolobiopelmicrite, dolobiopelsparite și dolo-

biomicrite, din care Popescu (2003) a determinat: *Earlandia (Aeolisaccus) amplimuralis* PANTIĆ, *E. tintinniformis* MISIK, *E. gracilis* ELLIOT, *Glomospira aff. roensingi* BLAU, *Diplotremmina sp.*, *Glomospirella sp* (tabel 3.6).

Tabelul 3.6. Macro- și microfauna suitei mezozoice sub-bucovinice din peticul de rabotaj de la Gura Dămucului

Genul, specia	Grasu și Turculeț (1965)	Săndulescu (1971)	Popescu (2003)
Triasic			
<i>Earlandia (Aeolisaccus) amplimuralis</i> PANTIC			+
<i>Earlandia tintinniformis</i> MISIK			+
<i>Earlandia gracilis</i> ELLIOT			+
<i>Glomospira aff.roensingi</i> BLAU			+
<i>Diplotremmina sp.</i>			+
<i>Glomospirella sp.</i>			+
Jurasic mediu			
<i>Parkinsonia cf. parkinsoni</i> (SOW.)	+		
<i>Hibolites semihastatus</i> (BLAINU.)	+		
<i>Belemnopsis sp.</i>	+		
<i>Bositra buchi</i> ROEM.	+		
<i>Modiola aff. borrisiaki</i> ROEM.	+		
<i>Entolium demissum</i> (PHILL.)	+		
<i>Astarte integra</i> MUNSTER	+		
<i>Lima sp.</i>	+		
<i>Chlamys cf. fibrosus</i> (SOW.)	+		
<i>Kallirhynchi cf. concinna</i> (SOW.)	+		
<i>Tubithyris globata</i> (SOW.)	+		
<i>Cererithyris fleischeri</i> (OPPEL)	+		
<i>Lobothyris cortonensis</i> (BUCK.)	+		
Neocomian			
<i>Calpionella alpina</i> LOR		+	
<i>Tintinnopsella carpathica</i> MURG. et FIL.		+	
<i>Calpionellopsis simplex</i> (COL.)		+	
<i>Calpionellopsis oblonga</i> (CAD.)		+	
<i>Calpionellites dardleri</i> (COL.)		+	

Doggerul. Include în special calcare grezoase și cuarțsiltitice, nodulare, uneori feruginoase. Acestea, împreună cu dolomitele triasice, formează un abrupt stâncos în malul drept al Bicăzului, la cca 800 m amonte de confluența cu Dămucul, cunoscut local ca „Piatra lui Maței”. Punctul fosilifer se află în calcarele amintite, din ele Grasu și Turculeț (1965) descriind o faună de bivalve, brachiopode, belemniti și rari amoniți. Asociația determinată cuprinde: *Bositra buchi* ROEM., *Modiola cf. borrisiaki* ROEM., *Entolium demissum* (PHILL.), *Astarte integra* MUNSTER, *Lima sp.*, *Chlamys aff. fibrosus* (SOW.), *Kallirhynchia cf. concinna* (SOW.), *Tubithyris globata* (SOW.), *Cererithyris fleischeri* (OPPEL), *Lobothyris cortonensis* (BUCKMAN), *Parkinsonia cf. parkinsoni* (SOW.), *Hibolites semihastatus* (BLAINV.), *Belemnopsis sp.* (tabel 3.6). Această faună probează prezența Doggerului, mai precis a Bajocianului, așa cum presupusese deja Atanasiu (1928).

Neocomianul. În solzul vestic de la Gura Dămucului, calcarele bajociene sunt urmate de un pachet de cca 25-30 m de brecii, pachet care include unul-două bancuri de calcare argiloase, pelitomorfe, din care Săndulescu (1975) a determinat

o asociație de tintinnide care cuprinde: *Calpionellopsis oblonga* (CAD.), *C. simplex* (COL.), *Calpionellites darderi* (COL.), *Calpionella alpina* LOR., *Tintinnopsella carpatica* (MURG. Et FIL.). Cum asociația citată este specifică Neocomianului, părerea autorului este că în suitea sub-bucovinică problema prezenței Tithonicului rămâne pe mai departe nerezolvată.

3.3.2. Pânza bucovinică

În structura Pânzei bucovinice cu rol de autohton pentru seriile transilvane, se include un soclu cristalin prealpin și o cuvertură sedimentară care începe cu depozite triasice și se încheie cu wildflysch-ul de vîrstă barremian-albiană. Ultimul termen al mezozoicului din sinclinalul Hășmașului îl reprezintă Conglomeratele de Bârnadu postectonice, vraconian-cenomaniene, care de multe ori sigilează contactul dintre autohtonul bucovinic și seriile transilvane, alohtone.

Pânza bucovinică din regiunea Hășmașului prezintă una dintre cele mai complete succesiuni stratigrafice din întreaga zonă cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali și aflorează cu precădere pe flancul intern al sinclinalului, întrucât pe cel extern, aferent „Crestei” Dămucului și anticlinalului Lunca, eroziunea a fost mai accentuată, creând mai multe discontinuități.

3.3.2.1. Formațiunile triasice

Triasicul autohtonului bucovinic debutează cu conglomerate cuarțitice și gresii cuarțoase cu intercalații de argile și siltite roșii (5-30 m), urmate de stiva calcaro-dolomitică, groasă de până la 300-350 m. Nivelul grezo-conglomeratic bazal revine Seisianului, iar cel calcaro-dolomitic Campilian-Anisianului. În acesta din urmă se distinge mai întâi un nivel inferior de cca 6 m, caracterizat de calcare cenușii alternând cu marne muscovitice și gresii, totul stratificat în plăci centimetrice, urmat de dolomite litate (cca 20-30 m) și apoi dolomitele masive cu stratificație vagă.

Primele fosile din depozitele triasice au fost descoperite de Atanasiu (1928) în nivelul calcarelor litate din bază, cunoscut sub numele de „nivelul de Azodu Mare”. Asociația a fost identificată în Muntele Azodu Mare-Tulgheș, la cca 5 m deasupra gresiilor cuarțoase și cuprinde următoarele specii: *Myophoria costata* ZENKER, *M. laevigata* ZIETEN, *Homomya fassaensis* WISM., *Pecten discites* SCHLOTH., *P. discites* var. *microtis* BITTN., *Gervillea modiola* FRECH., *G. exporrecta* LESP., *Pseudomonotis* sp., *Naticella* cf. *costata* MSTR.

Tot în regiunea Tulgheșului, spre extremitatea nordică a sinclinalului, Grasu (1971) citează un Campilian de asemenea fosilifer pe Pârâul Borvizului din care a determinat: *Myophoria costata* ZENK., *Natiria costata* MUNSTER, *Entolium discites* SCHLOTH., *Gervillea* sp. Alte puncte fosilifere în nivelul calcarelor campiliene se întâlnesc în jurul Lacului Roșu și la Piatra Ciofronca situată pe cumpăna dintre Pârâul Oii și Olt. Cel mai cunoscut dintre ele este cel de sub dolomitele din Piatra Ciofronca din care Băncilă (1941) a determinat speciile de *Costatoria costata* (ZENK.), *Entolium discites* (SCHLOTH.) și *Natiria* cf. *costata*

(MUNST.). Același autor citează apoi o faună campiliană pe flancul extern al sinclinalului, și anume de pe pâraiele Covaci și Antaluc, ce cuprinde *Myophoria costata* ZENK., *Pecten discites* SCHLOTH., *Gervillea* sp. și *Naticella* cf. *costata* MSTR. Ulterior, din același punct de sub dolomitele din Piatra Ciofronca, Preda și Pelin (1963) citează *Costatoria costata* (ZENK) și *Homomya fassaensis* (WISM.), iar Turculeț (1967) a descris o faună cuprinzând: *Myophoria costata* ZENK., *Myacites fassaensis* WISSM., *M. fassaensis* WISM. var. *bitneri* FRECH., *M. canalensis* CATULLO, *Pecten microtis* WITTENBURG, *Gervilleia* cf. *mytiloides* SCHLOTH., *Pseudomonotis* aff. *laczoki* BITTN., *Daonella proboscidea* KITTL.

Puncte fosilifere în Triasicul bazal se mai întâlnesc apoi pe flancul intern al sinclinalului, la vest de Lacu Roșu, pe Pârâul Calului, afluent de stânga al Pârâului Oii, la obârșia Pârâului Piciorul Calului și la confluența acestuia cu Pârâul Piatra Roșie; toate au fost semnalate inițial de către Atanasiu (1928). La obârșia Pârâului Piciorul Calului, în partea superioară a gresiilor seisiene se observă intercalații subțiri de calcare cenușii sau gălbui fosilifere din care Grasu (1970) a determinat o faună cu: *Pseudomonotis* (*Claraia*) *clarai* EMM., *P.* cf. *tridentina* BITTNER, *P.* (*Eumorphotis*) *inaequicostata* BEN., *Pseudomonotis* sp., *Myophoria costata* ZENK. Prezența speciei de *Claraia clarai* EMM. arată că nivelul calcaros bazal cuprinde și Seisianul terminal.

La confluența pâraielor Piciorul Calului și Piatra Roșie, nivelul Campilianului este parțial deschis și oferă aceeași faună cu *Myophoria*, *Gervillea* și *Natiria*. În secțiunile subțiri efectuate prin calcarele cu caracter micritic se pune în evidență o microfaună cu *Aeolisaccus* (*Earlandia*) *dunningtoni* ELLIOT, *A. gracilis* PANTIC, *Meandrospira pusilla* (HO), *Nodosaria* sp., *Frondicularia* sp., *Calcisphaera* sp. (Grasu et al, 1995). Din același punct și din aceleași depozite, Popescu (2003) citează următoarea asociație microfaunistică: *Meandrospira iulia* PREMOLI SILVA, *Earlandia gracilis* PANTIC, *E. tintinniformis* MISIK, *E. dunningtoni* (ELLIOT), *E. amplimuralis* PANTIC, *Earlandia* sp., *Meandrospira pusilla* HO, *Frondicularia woodwardi* HOWCHIN, *Nodosinella* cf. *rostrata* TRIFONOVA, *Ammodiscus incertus* d'ORB., *A. parapriscus* HO, *Nodosinella* sp., *Dentalina* sp., *Glomospira* sp.

Dolomitele litate se dovedesc din punct de vedere microfacial dolomicrite, dolomicrosparite, dolopelmicrite și dolopelmicrosparite (Popescu, 2003). Pe probe de pe Pârâul Calului care secționează flancul intern și de la Piatra Arșiței de pe flancul extern, din aval de cariera de calcar de la Surduc (Toreasca), Popescu (2003) a determinat o asociație cu: *Earlandia amplimuralis* PANTIC, *E. tintinniformis* MISIK, *E. gracilis* ELLIOT, *Calcisphaera* sp., *Frondicularia woodwardi* HOWCHIN. După autoare, nu numai nivelul calcaros, dar și cel al dolomitelor litate revine Campilianului. În dolomitele masive care urmează Campilianului calcaros, metasomatoza magneziană, respectiv procesul de dolomitizare, a șters structura organică primară încât aceste roci sunt lipsite practic de macrofaună. Totuși, Pelin (1967) citează din dolomitele masive o formă de *Ceratites semipartitus* MONTF. Aceasta, însă, nu a fost figurată și nici alți autori n-au mai semnalat ulterior urme organice în aceste roci. Microfacial, dolomitele

masive sunt, după Popescu (2003), dolomicrite, dolomicrosparite, dolosparite și dolopelmicrosparite. Sunt, în general, sărace în microfaună deși s-au identificat în dolomitele masive de pe pâraiele Ghilcoș, Calului și Piatra Arșiței speciile *Earlandia amplimuralis* PANTIC, *E. tintinniformis* MISIK, *E. gracilis* ELLIOT, *Glomospirella* sp., *Ophthalmidium* sp.

Tabelul 3.7. Macro- și microfauna Werfenianului bucovinic din Sinclinalul Hășmașului

Genul, Specia	Atanasiu (1928)	Băncilă (1941)	Turculeț (1967)	Grasu (1971, 1955)	Popescu (2003)
<i>Myophoria</i> (<i>Costatoria</i>) <i>costata</i> ZENKER	+	+	+	+	
<i>Myophoria laevigata</i> ZIETEN	+				
<i>Myacites laevigata</i> WISM	+		+		
<i>Entolium discites</i> SCHLOTH	+	+			
<i>Pecten discites</i> SCHLOTH. var. <i>microtis</i> BITTN.	+				
<i>Gervillea modiola</i> FRECH.	+				
<i>Gervillea exprorecta</i> LESP.	+				
<i>Naticella</i> cf. <i>costata</i> MSTR.	+	+		+	
<i>Myacites fasaensis</i> WISM., var. <i>bittneri</i> FRECH.			+		
<i>Myacites canalensis</i> CATULLO			+		
<i>Pecten microtis</i> WITTEN.			+		
<i>Gervillea</i> cf. <i>mytiloides</i> SCHLOTH.			+		
<i>Pseudomonotis</i> aff. <i>lacykoi</i> BITTN.			+		
<i>Daonella proboscidea</i> KITTL.			+		
<i>Pseudomonotis</i> (<i>Claraia</i>) <i>clarai</i> EMM.				+	
<i>Pseudomonotis</i> cf. <i>tridentina</i> BITTNER				+	
<i>Pseudomonotis inaequicostata</i> BEN.				+	
<i>Earlandia dunningtoni</i> ELLIOT				+	+
<i>Earlandia gracilis</i> PANTIC				+	+
<i>Meandrospira pusilla</i> (HO)				+	+
<i>Meandrospira iulia</i> PREMOLI					+
<i>Earlandia tintinniformis</i> MISIK					+
<i>Fronicularia woodwardi</i> HOWCHIN					+
<i>Nodosinella</i> cf. <i>rostrata</i> TRIFONOVA					+
<i>Ammodiscus incertus</i> d'ORB.					+
<i>Ammodiscus parapriscus</i> HO					+
<i>Earlandia amplimuralis</i> PANTIC					+

Triasicul mediu îmbracă faciesuri calcaroase și se întâlnește sporadic pe flancul intern al sinclinalului la vest de Hășmașul Mare, Piatra Singuratică și Fratele, ca și în zona Lacu Roșu, mai precis pe pâraiele Ghilcoș, Calului și Suhardului. În sudul sinclinalului, asemenea calcare dispuse peste dolomitele anisene pot fi examinate pe flancul estic al anticlinalului Lunca din profilul Pârâului Antaluc. Sunt lipsite de macrofaună, în schimb, prezența Ladinianului ar fi probată de resturile de alge *dasycladaceae* determinate în secțiuni subțiri, respectiv *Diplopora annulata* SCHAFF. și *Gyroporella perforata* GUEMB. semnalate de Băncilă (1941) și Săndulescu (1975). În ultimul timp, ele au fost examinate microfacial și de către Popescu (2003), după care ele sunt micrite, pelmicrite, biopelsparite, biopelmicrite și biopelintramicrite, conținând ca resturi organice alge dasicladale, foraminifere, rare ostracode și echinoderme. Asociația descrisă din asemenea calcare de către Popescu (2003) cuprinde: *Earlandia gracilis* ELLIOT, *Earlandia amplimuralis* PANTIC, *E. tintinniformis* MISIK., *Glomospira* sp.,

Meandrospira sp., *Diplopora annulata* SCHATH., *Nodosinella* sp., *Globochaete alpina* LOMB., *Macroporella* sp., *Tubiphites* sp., *Physoporella* sp., *Trochammina almtalensis* KOEHN-ZANINETI, *Agathammina austroalpina* KRISTAN-TOLLMAN, *Physoporella* cf. *minuta* PIA, *P. prealpina* PIA, *P. pauciforata* STEIMM, *Physoporella* sp., *Oligoporella pilosa* PIA, *Oligoporella* sp., *Diplopora annulatissima* PIA, *Diplopora* sp., *Macroporella alpina* PIA.

Calcarele și dolomitele atribuite Carnian-Norianului conțin crinoizi și filamente, probabil halobii, după unii autori (Săndulescu, 1975). Apar sporadic doar în zona Lacului Roșu și în special pe Pârâul Suhard, unde pot atinge 100 m.

3.3.2.2. Formațiunile liasice

Sinemurian-Carixianul. Liasicul în facies de Hierlatz. Depozitele liasice din autohtonul bucovinic au fost sesizate pentru prima dată de către Atanasie (1928) pe Pârâul Ghilcoș. Este vorba de calcare roșii oolitice, din care autorul a colectat o bogată faună de brachiopode, bivalve, belemniti și rari amoniți, prelucrată mai târziu de către Răileanu. Aceste calcare, care nu depășesc 1-2 m grosime, repauzează pe un paleorelief grefat pe calcarele și dolomitele triasice, constituind, de fapt, un paleocarst realizat într-o scurtă etapă de întrerupere a sedimentării, datorată probabil tectogenezei eocimmeriene (fig. 3.13 și 3.18).

Din aceste calcare, Atanasie și Răileanu (1950) au determinat: *Cyrtina* aff. *uncinata* SCHAF., *Spiriferina haueri* SUESS, *Rhynchonella variabilis* SCHLOTH., *R. fissicostata* SUESS, *Rhynchonella* sp., *Cincta subnumismalis* (DAV.), *Plesiothyris* aff. *verneuli* (DESLONG.), *Terebratula* sp., *Chlamys humberti* (DUM.), *Pseudamussium liasinum* (NYST.), *P. hehlii* (d'ORB), *Entolium* sp., *Aequipecten priscus* (SCHLOTH.), *Pseudopecten aequivalvis* (SOW.), *Chlamys textorius* (SCHLOTH.), *C. cf. calvus* (GOLDF.), *Velopecten (Velata) cf. tumidus* (ZIETEN), *Cardita cf. multicostata* PHILL., *Terquemina heberti* TERQ. et PICT., *Nautilus striatus* SOW., *Nautilus* sp., *Paradasyceras* aff. *urmösensis* (HERBICH), *Arietites* sp., *Passaloteuthis cf. paxilosus* (SCHLOTH.). Microfacial, aceiași autori semnalează și alte resturi organice, printre care *Cristellaria*, *Textularia*, *Dentalina* și fragmente de echinide.

Alte puncte fosilifere cu faună liasică similară celei de pe Pârâul Ghilcoș se întâlnesc pe clina estică a Muntelui Calului, de unde Pelin (1967) citează următoarele specii: *Chlamys textorius* SCHLOTH., *Entolium liasinum* (NYST.), *Pecten humberti* DUM., *Rhynchonella fissicostata* SUESS.

Din același punct fosilifer de pe Pârâul Ghilcoș, Grasu și Turculeț (1967) au descris și ei o faună care cuprinde: *Cincta numismalis* (LAMK.), *C. subnumismalis* (DAV.), *Zeilleria* aff. *quadrifida* (LAMK.), *Tetrarhynchia cf. tetrahedra* (SOW.), *T. argotinensis* (RADOV.), *Plicatula spinosa* SOW., *Isocardia inversa* GOLDF., *Entolium hehlii* (d'ORB.), *Pecten (Aequipecten) priscus* SCHLOTH., *Pecten* sp., *Belemnites (Hastites) umbilicatus* BLAINV., *Nannobelus* sp.

Același tip de calcare fosilifere, dar numai sub formă de blocuri, care nu permit evaluarea raporturilor cu depozitele sub- și suprajacente, se mai observă pe clina estică a Muntelui Calului, adică pe afluenții de stânga ai Pârâului Oii și Pârâul

Piciorul Calului, ca și pe Pârâul Suhardului. Din ele, Grasu (1971) a determinat: *Pseudamussium hehlii* (d'ORB.), *Entolium proeteus* (d'ORB.), *Aequipecten priscus* (SCHLOTH.), *Tetrahynchia* sp., *Plicatula spinosa* (SOW.).

Aflorimente de calcare roșii de același facies au mai fost menționate în ultimul timp și de către Lazăr și Grigore (2008) la obârșia Pârâului Oii în versantul drept, sub Hășmașul Negru, unde Liasicul în cauză este constituit din calcare roșii oolito-hematitice bogate în resturi de belemniti și pectinide.

Studiul chimic și microfacial al Liasicului de Hierlatz din zona Lacului Roșu (Grasu, 1970) a evidențiat tipuri litologice diverse și anume calcare dolomitice, brun-oolitice, calcare dolomitice roșii-oolitice, calcare gălbui spatice și calcare grezoase cenușii (fig. 3.15) Microfauna identificată în acestea include (Grasu, 1970): *Spirillina liassica* (JONES), *S. turgida* KRISTAN, *Trocholina* cf. *conica* (SCHUMB.), *Lenticulina* sp., *Textularia* sp., *Fronicularia* aff. *nitida* TERQ., *F. excavata* TERQ., *Nodosaria* cf. *mutabilis* TERQ., *Nodosaria* sp., *Rectoglandulina tenuis* (BORN.), *Sestrosphaera liassina* PIA, *Globochaete alpina* LOMBARD.

Liasic în facies de Hierlatz a fost întâlnit și în extremitatea sudică a sinclinalului, unde a fost semnalat inițial de către Patrușius (1964) în Dealul Orotăș și Dealul Frumos. Analiza microfacială a evidențiat, după Patrușius, prezența formelor de *Textularia*, *Trocholina*, *Rectoglandulina*, *Nodosaria multicostata* BORN., dar și frecvente exemplare de *Involutina liassica* (JONES) și *Involutina turgida* Kristan. Aceleași depozite au fost ulterior găsite și de Grasu și Turculeț (1978). Punctele fosilifere citate de cei doi autori se află la sud de Valea Rana, în malul stâng al Trotușului, la gura Pârâului Valea Strâmbă, în versantul stâng și pe flancul intern al sinclinalului, pe Pârâul Rompățelu. Este vorba de aceleași calcare spatice sau oolitice, negre sau roșii-cărmizii, ferolitice și obișnuit fosilifere. De pe flancul extern, mai ales de pe Valea Strâmbă (fig. 3.14), autorii citați au determinat: *Tetrahynchia austriaca* (QUENST.), *Entolium liassinum* (NYST.), *Entolium* sp., *Cincta numismalis* (LAMK.), *C. subnumismalis* (DAV.), *Passaloteuthis* sp. Microfacial, din aceste calcare s-au mai descris resturi de echinoderme, specii de *Spirillina*, *Turispirillina*, *Tetrataxis inflata* și *Lenticulina* sp.

Domerian-Toarcianul. Depozitele atribuite astăzi Domerianului au fost descoperite de către Preda și Pelin (1968) pe Pârâul Ghilcoș, unde stau peste Liasicul în facies de Hierlatz și sunt constituite din microconglomerate și gresii micacee slab consistente, cu aspect marnos-nisipos, care conțin ca faună: belemniti, brachiopode, bivalve și, mai rar, amoniți.

Fauna citată de Preda și Pelin (1968) cuprinde: *Spiriferina tumida* BUCK., *S. tumida* BUCK. var. *acuta* CORROY, *S. tumida* BUCK. var. *ascendens* DESLONG., *S. alpina* OPPEL, *Chlamys textorius* (SCHLOTH.), *Entolium hehlii* (d'ORB.), *E. disciformis* SCHUBLER, *Belemnites (Pleurobelus) compressus* STHK., *B. (Passaloteuthis) paxilosus* SCHLOTH., *B. (Brachybelus) zietenii* WERNER, *B. (Passaloteuthis) milleri* PHILIPS, *Mesoteuthis rhenanus* OPPEL.

Ulterior, din același punct fosilifer de pe Pârâul Ghilcoș, Grasu (1971) completează lista de faună cu următoarele specii: *Spiriferina alpina* OPPEL, *S.*

tumida BUCK. var. *acuta* CORROY, *S. tumida* BUCK., *Homoeorhynchia acuta* (SOW.), *Homoeorhynchia* sp., *Aequipecten priscus* (SCHLOTH.), *Chlamys textorius* (SCHLOTH.), *Entolium hehlII* (d'ORB.), *Entolium* sp., *Plicatula spinosa* SOW., *P. parkinsoni* BRONN, *Passaloteuthys paxillossus* (SCHLOTH.), *Pseudopecten aequivalvis* (SOW.), *Aegoceras* sp., *Pleuroceras spinatum* (BRUG.).

Tabelul 3.8. Fauna Liasicului bucovinic în facies de Hierlatz (Sinemurian-Carixian)

Genul, Specia	Atanasiu și Răileanu (1950)	Patrulius (1964)	Pelin (1967)	Grasu și Turculeț (1967, 1970, 1971)	Grasu și Turculeț (1978)
<i>Nautilus striatus</i> SOW.	+				
<i>Paradasyceas</i> aff. <i>ürmöensis</i> (HERBICH)	+				
<i>Arietites</i> sp.	+				
<i>Hastites umbilicatus</i> BLATNV.				+	
<i>Nannobelus</i> sp.				+	
<i>Passaloteuthis</i> sp.				+	+
<i>Passaloteuthis</i> cf. <i>paxillosus</i> (SCHLOTH.)	+				
<i>Cyrtina</i> aff. <i>uncinata</i> SCHAF.	+				
<i>Spiriferina haueri</i> SUESS	+				
<i>Rhynchonella variabilis</i> SCHLOTH.	+				
<i>Rhynchonella fissicostata</i> SUESS	+		+		
<i>Zeilleria</i> cf. <i>quadrifida</i> (LAMK.)				+	
<i>Tetrarhynchia</i> cf. <i>terahedra</i> (SOW.)				+	
<i>Tetrarhynchia argotinensis</i> (RADOV.)				+	
<i>Tetrarhynchia austriaca</i> (QUENST.)					+
<i>Cincta subnumismalis</i> (DAV.)	+			+	+
<i>Cincta numismalis</i> (LAMK.)				+	+
<i>Plesiothyris</i> aff. <i>verneuli</i> (DESLONG.)	+				
<i>Terebratula</i> sp.	+				
<i>Chlamys humberti</i> (DUM.)	+		+		
<i>Pseudamussium liasinum</i> (NVST.)	+		+		
<i>Pseudamussium hehlII</i> (d'ORB.)	+		+		
<i>Entolium</i> sp.	+				
<i>Aequipecten priscus</i> (SCHLOTH.)	+			+	
<i>Pseudopecten aequivalvis</i> (SOW.)	+				
<i>Chlamys textorius</i> (SCHLOTH.)	+		+		
<i>Chlamys</i> cf. <i>calvus</i> (GOLDF.)	+				
<i>Velopecten</i> cf. <i>multicostata</i> PHILL	+				
<i>Cardita</i> cf. <i>multicostata</i> PHILL.	+				
<i>Terquemia heberti</i> (TERQ. et PICT.)	+				
<i>Plicatula spinosa</i> SOW.				+	
<i>Isocardia inversa</i> GOLDF.				+	
<i>Entolium proetus</i> (d'ORB.)				+	
<i>Spirillina liassica</i> (JONES)		+		+	
<i>Spirillina turgida</i> KRISTAN		+		+	
<i>Trocholina</i> cf. <i>conica</i> (SCHUMB.)				+	
<i>Fronicularia</i> aff. <i>nitida</i> TERQ.				+	
<i>Fronicularia excavata</i> TERQ.				+	
<i>Nodosaria</i> cf. <i>mutabilis</i> TERQ.				+	
<i>Rectoglandulina tenuis</i> (BORN.)				+	
<i>Dentalina</i> sp.	+				
<i>Sestrospira liassina</i> PIA				+	
<i>Globochaeta alpina</i> LOMB.				+	
<i>Rectoglandulina</i> sp.	+				
<i>Nodosaria multicostata</i> BORN.	+				
<i>Tetrataxis inflata</i> LAMK.					+
<i>Turispirillina</i> sp.					+

Tabelul 3.9. Fauna Liasicului bucovinic (Domenian – Toarcian)

Genul, Specia	Preda și Pelin (1967)	Grasu (1971)	Grasu și Turculeț (1978)
<i>Mesoteuthis rhenanus</i> OPPEL	+		
<i>Passaloteuthis milleri</i> PHILIPS	+		
<i>Brachybelus zietenii</i> WERNER	+		
<i>Passaloteuthis paxillatus</i> SCHLOTH.	+	+	
<i>Pleurobelus compressus</i> STHK.	+		
<i>Spiriferina tumida</i> BUCK.	+	+	
<i>Spiriferina tumida</i> BUCK. var. <i>acuta</i> CORROY	+	+	
<i>Spiriferina tumida</i> BUCK. var. <i>ascendens</i> DESL.	+		
<i>Spiriferina alpina</i> OPPEL	+	+	
<i>Chlamys textorius</i> (SCHLOTH.)	+	+	
<i>Entolium hehlii</i> (d'ORB.)	+	+	+
<i>Entolium disciformis</i> SCHUBLER	+		
<i>Homoeorhynchia acuta</i> SOW.		+	
<i>Homoeorhynchia</i> sp.		+	
<i>Aequipecten priscus</i> (SCHLOTH.)		+	
<i>Plicatula spinosa</i> SOW.		+	
<i>Plicatula parkinsoni</i> BRONN		+	
<i>Pseudopecten aequivalvis</i> (SOW.)		+	
<i>Aegoceras</i> sp.		+	
<i>Pleuroceras spinatum</i> (BRUG.)		+	
<i>Liparoceras</i> cf. <i>beckei</i> (SOW.)			+
<i>Aequipecten acutiradiatus</i> (MUNST.)			+
<i>Spiriferina rostrata</i> (SCHLOTH.)			+
<i>Lewisiella senator</i> (MUNST.)			+
<i>Chlamys</i> sp.			+
<i>Ptychomphalus expansus</i> (SOW.)			+
<i>Androgynoceras</i> cf. <i>capricornus</i> (ZIETEN)			+
<i>Steinmannia bronni</i> (VOLTZ)			+
<i>Steinmannia radiata</i> (GOLDF.)			+

Prezența Domerianului a mai fost consemnată și în extremitatea sudică a sinclinalului, în roci care stau peste calcarele roșii oolitice ale Carixianului întâlnite pe interfluviul dintre Rana Mare și Valea Troțușului, ca și în versantul stâng al Troțușului, amonte de gura Pârâului Valea Strîmbă (Görbe). Este vorba de calcare negre masive sau calcare cenușii-gălbui spatice. În ultimul dintre punctele de observație, succesiunea este răsturnată, aflându-se la contactul cu falia central-carpatică. Din asemenea depozite au fost determinate următoarele specii (Grasu și Turculeț, 1978): *Liparoceras* (*Becheiceras*) cf. *beckei* (SOW), *Entolioides hehlii* (d'ORB.), *Aequipecten acutiradiatus* (MUNST.), *Lewisiella senator* (MUNST.), *Chlamys* sp., *Spiriferina rostrata* (SCHLOTH.), *Ptychomphalus expansus* (SOW.).

Cu schimbări ale faciesului petrografic se pare că Domerianul mai apare la Bâta lui Cioflec și pe Pârâul Suhardului. De la Bâta lui Cioflec, Grasu (1971) descrie exemplare de *Aequipecten priscus* (SCHLOTH.) și *Pseudopecten aequivalvis*, iar de pe Suhard *Pseudopecten aequivalvis* SOW. și amonitul *Androgynoceras* cf. *capricornus*. După același autor, există dovezi că în succesiunea bucovinică ar fi prezent și Toarcianul, așa cum ar dovedi speciile de *Steinmannia bronni* (VOLTZ) și *Steinmannia radiata* (GOLDF.), determinate de pe Pârâul Ghilcoș și Bâta lui Cioflec, din depozite considerate drept nivelul bazal al Doggerului (fig. 3.7).

3.3.2.3. Formațiunile Jurasicului mediu

Depozitele Jurasicului mediu află pe ambele flancuri ale sinclinalului, mai sporadic pe cel extern la: Chicera, Piatra Pânțărenilor, Bâtca Neagră, Pârâul Mățului, Pârâul Lupului, Șaua Fagului, obârșia Pârâului Antaluc și la sud de Valea Rana. Pe flancul intern, cel mai bine dezvoltat este la Lacu Roșu, pe Pârâul Suhardului, sub Masivul Ghilcoș și la Bâtca lui Cioflec.

Primele faune medio-jurasică au fost citate aici de către Herbich (1873, 1878) și mai târziu Vadasz (1915) și Jekelius (1921). Se pare însă că este vorba de un Dogger ce aparține mai degrabă seriei alohtone, transilvane și nu autohtonului bucovinic, așa cum vom vedea în continuare. Din depozite aparținând cu siguranță seriei bucovinice, și anume din calcare grezoase situate la vest de Muntele Fratele, de pe flancul intern al sinclinalului, Vadasz (1915) a descris inițial specia *Posidonia opalina* QUENST. Ulterior, Băncilă (1941) descrie o faună doggeriană la vest de Masivul Fratele, Muntele Conyak și din Șaua Fagului și Valea Antaluc, de pe flancul extern. Speciile citate de acest autor sunt: *Trigonia clavellata* PARK., *Modiola imbricata* SOW., *Goniomya proboscidea* AGASSIZ, *Belemnopsis canaliculatus* SCHLOTH., *Megateuthis giganteus* SCHLOTH., *Pecten pumilio* LAMARCK, *Pseudopecten aequivalvis* SOW., *Lima (Plagiostoma) sp.*, *Entolium disciformis* SCHUL., *Chlamys fibrosus* SOW., *Cymatorhynchia quadriplicata* (ZIETEN), *Rhynchonella loxia* FISCHER, *Terebratula sp.*

Contribuții la cunoașterea faunistică a depozitelor doggeriene aduce apoi Grasu (1971) care descrie de pe Pârâul Ghilcoș (fig. 3.18 și 3.19), din calcare grezoase cenușii-negricioase, o faună care cuprinde în special bivalve și brachio-pode, amonoideele fiind foarte rare. Asociația cuprinde: *Oxycerites fallax radiatiformis* WETZEL, *Flabellisphinctes sp.*, *Megateuthis sp.*, *Sphaeroidothyris sphaeroidalis* (SOW.), *Aulacothyris haueri* SZANOCHA, *A. pala* BUCK., *Terebratula balinensis* SZ., *Cymatorhynchia quadriplicata* (ZIETEN), *Entolium demissum* PHILL., *Lima sp.*, *Velata sp.*, *Isocardia sp.*, *Modiola gibbosa* SOW., *Oxytoma cf. münsteri* BRONN.

Ultimele contribuții de ordin biostratigrafic asupra depozitelor doggeriene au fost aduse de către Preda (1976). Autorul descoperă în malul stâng al Lacului Roșu, într-o serie de calcare grezoase și gresii cenușii dispuse peste dolomite și calcare triasice, un important punct fosilifer. După el, aceste calcare grezoase sunt urmate de calcare oolitice feruginoase la fel de fosilifere. Din ele se citează o listă de faună care cuprinde: *Collyrites ovalis* LESKE, *Sphaeroidothyris sphaeroidalis* (SOW.), *Aulacothyris carinata* (LAMK.), *Acanthothyris spinosa* (SCHLOTH.), *Modiola cuneata* SOW., *Isocardia gibbosa* MUNST., *Pholadomya murchisoni* SOW., *P. crassa* AG., *P. ovulum* AG., *P. angustata* SOW., *P. friekensis* MOESH., *Goniomya intersectans* SMITH, *Pleuromya jurassi* BROGN., *P. decurtata* PHILL., *P. tenuistriata* AG., *P. elongata* MUNST., *Gresslya gregaria* ZIET., *Quenstedtia oblita* PHILL., *Unicardium cognatum* PHILL., *Entolium demissum* PHILL., *Belemnites canaliculatus* SCHLOTH., *Stephanoceras rectelobatum* (HAUER), *Cadomites deslongchampi* (d'ORB.).

Preda consideră că punctul fosilifer ar fi cel din care au descris fauna

doggeriană Herbich, Vadasz și Jekelius. Menționăm însă că fauna descrisă de cei trei autori cuprinde cu preponderență amonoidee, ceea ce nu este cazul în lista de specii dată de Preda. Considerăm că această faună caracterizează Doggerul bucovinic, dat fiind caracterul neritic al faunei în care majoritatea taxonilor aparțin bivalvelor și brachiopodelor, în timp ce faunele citate de cei trei autori, e posibil să provină din olistolite și să aparțină seriilor transilvane.

Așa cum am mai menționat deja, Doggerul a mai fost consemnat de Băncilă (1941) și în extremitatea sudică a sinclinalului, atât pe flancul extern, cât și cel intern, dar aspectul a fost ulterior neglijat. Turculeț și Grasu (1978) au reluat ulterior studiul punctelor semnalate de Băncilă. Astfel, pe Pârâul Rana Mare, în versantul stâng, amonte de confluența cu Rana Mică, autorii citează un complex de gresii și calcare cenușii-negricioase, muscovitice, dispus peste dolomitele triasice care conțin *Bositra buchi* (ROEMER), uneori sub formă de adevărate lumașele.

O mențiune specială merită Doggerul din extremitatea sudică a sinclinalului, pe flancul său intern și anume din versantul drept al Pârâului Rompața, situat la cca 500 m de confluența cu Rompățelul. De aici, din calcare spatice, negricioase, muscovitice, Turculeț și Grasu (1978) au determinat o faună cu: *Monsardithyris rozevauxi* ALMERAS, *Pseudotubithyris richardsoni* (WOODS), *Entolium demissum* (PHILL.), *Gervillea acuta* SOW., *Astarte pulla* ROEM., *Oxytoma* sp., *Belemnopsis* sp. Fauna respectivă indică prezența Doggerului, în general.

3.3.2.4. Formațiunile Jurasicului superior

În succesiunea bucovinică, Malmul include jaspurile și radiolaritele callovian-oxfordiene și Formațiunea cu *Aptychus*, în care, din punct de vedere stratigrafic, se distinge un membru inferior de vârstă kimmeridgian-tihonică și un altul superior, revenind Cretacicului bazal, respectiv Neocomianului.

Trebuie consemnat că la nivelul Callovian-Oxfordianului intervin și schimbări de facies, în sensul că în extremitatea sudică a sinclinalului este posibil ca jaspurilor și radiolaritelor să le corespundă un complex de depozite cunoscut sub numele de Formațiunea siltitelor, argilitelor și gresiilor brun-negricioase al cărui caracter silicolitic este mai puțin pregnant.

Jaspurile și radiolaritele. De la prima lor semnalare de către Hauer (1863), jaspurile au fost considerate fie de vârstă triasică (Herbich, 1878; Uhlig, 1903; Savul, 1953; Băncilă și Papiu, 1953; Papiu, 1953; Preda și Ilie, 1940; Patruleș și Popescu, 1964; Săndulescu, 1973) sau permiană (Ilie, 1957), fie jurasică, respectiv callovian-oxfordiană (Vadasz, 1915; Jekelius, 1921; Atanasiu, 1928; Băncilă, 1941; Patruleș, 1960; Preda și Pelin, 1964; Săndulescu, 1969; Grasu, 1971).

După părerea lui Săndulescu (1975), în sinclinalul mezozoic al Hășmașului, faciesul silicolitic al jaspurilor și radiolaritelor nu se întâlnește numai în Callovian-Oxfordian, ci există și jaspuri cretacice, ca cele de sub Masivul Ghilcoș, care ar sta în baza wildflysch-ului, ca și jaspuri triasice. Cele triasice s-ar afla în două situații: jaspuri intercalate cu gresiile seisiene, cum ar fi cele de pe Pârâul Suhardului și jaspurile de la partea superioară a dolomitelor anisiene, semnalate de Atanasiu (1928) în zona Tulgheș (Pârâul Rupturilor).

Tabelul 3.10. Fauna Doggerului bucovinic din Sinclinalul Hășmaș

Genul, Specia	Băncilă (1941)	Grasu (1971)	Preda (1976)	Grasu și Turculeț (1978)
<i>Oxyerites fallax radiatiformis</i> WETZEL		+		
<i>Stefanoceras rectelobatum</i> (HAUER)			+	
<i>Cadomites deslongchampi</i> (d'ORB.)		+	+	
<i>Flabelisphinctes</i> sp.		+	+	
<i>Belemnopsis candiculatus</i> SCHLOTH.	+		+	
<i>Belemnopsis</i> sp.		+		+
<i>Megateuthis giganteus</i> SCHLOTH	+			
<i>Megateuthis</i> sp.				+
<i>Trigonia clavellata</i> PARK.	+			
<i>Modiola imbricata</i> SOW.	+			
<i>Goniomya proboscidea</i> AGASSIZ	+			
<i>Pecten pumilio</i> LAMK.	+			
<i>Pseudopecten aequivalves</i> SOW.	+			
<i>Lima (Plagistoma)</i> sp.	+			
<i>Entolium disciformis</i> SCHUL.	+			
<i>Chlamys fibrosus</i> SOW.	+			
<i>Entolium demissum</i> Phill.		+	+	+
<i>Lima</i> sp.		+		
<i>Velata</i> sp.		+		
<i>Isocardia</i> sp.		+		
<i>Modiola gibbosa</i> SOW.		+		
<i>Oxytoma</i> cf. <i>münsten</i> BRONN		+		
<i>Modiola cuneata</i> SOW.			+	
<i>Isocardia gibbosa</i> MUNST.			+	
<i>Pholadomya angustata</i> SOW.			+	
<i>Pholadomya murchisoni</i> SOW.			+	
<i>Pholadomya crassa</i> AG.			+	
<i>Pholadomya ovulum</i> AG.			+	
<i>Pholadomya friekensis</i> MOESH.			+	
<i>Goniomya intersectans</i> SMITH.			+	
<i>Pleuromya jurassi</i> BROGN.			+	
<i>Pleuromya decurtata</i> PHILL.			+	
<i>Pleuromya tenuistriata</i> AG.			+	
<i>Pleuromya elongata</i> MUNST.			+	
<i>Gresslya gregaria</i> ZIETEN			+	
<i>Quenstedtia oblita</i> PHILL.			+	
<i>Unicardium cognatum</i> PHILL.			+	
<i>Cymatorhynchia quadruplicata</i> (ZIETEN)	+	+		
<i>Rhynchonella loxia</i> FISCHER	+			
<i>Terebratula</i> sp.	+			
<i>Sphaerodothyris sphaeroidalis</i> (SOW.)		+	+	
<i>Astarte pulla</i> ROEM				+
<i>Gervillea acuta</i> SOW.				+
<i>Bositra lonchi</i> ROEM				
<i>Anlacothyris haueri</i> SZAN.		+		
<i>Terebratula balinensis</i> SZAN.		+		
<i>Anlacothyris carinata</i> (LAMK.)			+	
<i>Acanthothyris spinosa</i> (SCHLOTH.)			+	
<i>Anlacothyris pala</i> BUCKM.		+		
<i>Monsardithyris rozevauxi</i> ALM.				+
<i>Pseudotubithyris richardsoni</i> (WOODS)				+
<i>Collyrites ovalis</i> LESKE			+	

Încadrarea stratigrafică a jaspurilor s-a făcut, în general, pe criterii geometrice, ele fiind lipsite de faună. Unele argumente de ordin biostratigrafic s-au iden-

tificat doar în sinclinalul Rarăului și sunt citate de Stănoiu (1967), Matei et al. (1978) și Dumitrică (în Tomescu și Săndulescu, 1976). În sinclinalul Hășmașului, poziția geometrică a jaspurilor ni se pare că se poate de convingătoare pentru încadrarea în Callovian-Oxfordian. Este vorba de situația din Muntele Chicera-Tulgheș, unde ele stau peste Dogger și suportă calcarele roșii cu *acanthicum* din baza Formațiunii cu *Aptychus*, aparținând Kimmeridgian-Tithonicului.

Cât privește jaspurile triasice intercalate Seisianului, consemnate de Săndulescu, ele sunt probabil o realitate, dar vârsta triasică a celor de peste dolomite, ca și cea cretacică a celor din baza wildflysch-ului nu credem că poate fi susținută. Aceasta întrucât cele de sub wildflysch stau evident pe Dogger, cel dintâi având caracter transgresiv, iar jaspurile din Rarău stau aproape în exclusivitate peste dolomite și totuși sunt atribuite Callovian-Oxfordianului.

Formațiunea siltitelor silicolitice. A fost sesizată pentru prima dată în această regiune de către Băncilă (1941) și separată ca unitate de sine stătătoare sub numele de Strate de Lunca inferioare sau Formațiunea de Antaluc de către Patrușiu (1969, 1976). Pe rând, formațiunea în discuție a fost repartizată stratigrafic, Meiojurasicului (Băncilă, 1941), Callovianului (Oncescu, 1965), Berriasianului (Patrușiu et al., 1976), Oxfordian-Kimmeridgianului (Turculeț și Grasu, 1965), Callovian-Oxfordianului (Săndulescu, 1968, 1969; Grasu, 1971; Grasu și Turculeț, 1973, 1978), Tithonic-Berriasianului (Patrușiu et al., 1969), Bathonian-Callovianului inferior (Dinu, 1971) sau Bathonian-Tithonicului inferior (Patrușiu et al., 1976).

După părerea noastră, ele ar putea reprezenta un facies heteropic al jaspurilor, dar cu caracter mai puțin silicolitic, așa cum o dovedește studiul petrochimic (Grasu et al., 1995), sens în care există și unele argumente de ordin paleontologic. Astfel, Băncilă (1941) citează din ele fragmente de *Belemnites hastatus* BLAINV., fapt pentru care Oncescu (1965) crede că ele ar putea avea vârsta calloviană. Din același complex silito-silicolitic, Dinu (1971) a recoltat de pe Valea Întunecoasă și din Dealul Frumos speciile *Bositra buchi* (ROEMER) și *Silberlingia sanctae-anae* (SMITH). După cum se știe, specia de *Bositra buchi* este specifică pentru Dogger, dar urcă până în Callovian. Stând sub membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* de vârstă kimmeridgian-tithonică și peste gresii și calcaro-gresiile cu *Bositra buchi* (Turculeț și Grasu, 1978), se poate considera că Formațiunea silito-silicolitică poate fi încadrată cu destulă siguranță în Callovian-Oxfordian.

Formațiunea cu Aptychus. Complexul sedimentar cunoscut sub numele de Formațiunea cu *Aptychus* a fost descris pentru prima dată în Carpații Orientali de către Paul (1876) în Rarău și Herbich (1878) în Hășmaș. Decenii în șir, această formațiune nu a fost tratată ca unitate litostratigrafică de sine stătătoare, fiind repartizată de cele mai multe ori Eocretacicului și plasată structural în baza flișului de Ceahlău. Astăzi este unanim acceptată, și-n același timp dovedită, ideea că formațiunea respectivă reprezintă Neojurasicul și Eocretacicul seriei bucovinice, echivalent stratigrafic parțial al suitei calcaroase specifică Pânzei de Hășmaș.

În sinclinalul Hășmaș, Formațiunea cu *Aptychus* apare numai pe flancul său estic și a fost sesizată inițial, așa cum am mai menționat, de către Herbich (1878).

Ulterior, ea a preocupat atât din punct de vedere stratigrafic, cât și structural pe numeroși autori printre care trebuie menționați: Preda și Atanasiu (1925), Băncilă (1941), Patrușius et al. (1962, 1969, 1976), Dinu (1971, 1985), Dinu și Matei (1972), Turculeț și Grasu (1965, 1968), Grasu (1971), Grasu și Turculeț (1973, 1978), Săndulescu (1967, 1969, 1972, 1975).

După cum se cunoaște, depozitele pe care le încadrăm noi în Formațiunea cu *Aptychus* au suscitât de-a lungul timpului discuții dintre cele mai controversate. Patrușius et al. (1962, 1969, 1976) consideră că din formațiunea de pe flancul extern al sinclinalului, de până la 900 m grosime, atribuită Jurasicului superior și Neocomianului, numai o mică parte poate fi repartizată Stratelor cu *Aptychus*. În cea mai mare parte ea prezintă caractere litologice și stratonomice net deosebite de Stratele cu *Aptychus* din Alpi; prezența singură a aptychilor nu justifică, după el, generalizarea termenului.

Așadar, în acest complex, autorul separa Formațiunea de Lunca, cunoscută și ca flișul calcaros ritmic și pararitmic, Formațiunea flișului grezo-calcaros și calcarenic și Formațiunea cu *Aptychus* s.s. de facies pelagic. Stratigrafic, Formațiunea de Lunca este atribuită Tithonic-Valanginianului, Formațiunea cu *Aptychus* Tithonic-Berriasianului, iar flișul grezo-calcaros și calcarenitic, Hauterivianului. Se susține apoi faptul că cele două formațiuni de tip fliș sau prefliș cantonează la diferite nivele patru pachete ale Formațiunii cu *Aptychus*, respectiv un pachet inferior, unul intermediar, unul mediu și altul superior care nu ar avea poziție în situ, fiind lambouri de alunecare.

Vis à vis de o asemenea idee, Grasu și Turculeț (1973, 1978) susțin existența unei serii unice, Formațiunea cu *Aptychus* s.l., în care separă un membru inferior care include și nivelul calcarelor roșii de tip *ammonitico rosso* de vârstă kimmeridgian-tithonică și un membru superior de vârstă neocomiană. În timp ce membrul inferior în sensul autorilor de mai sus corespunde în parte cu Stratele cu *Aptychus* s.str. ale celorlalți autori menționați și cantonează speciile de amoniți, laevaptychi și lammellaptychi din grupele A și B în bază și asociațiile de tintinnide tithonice în partea superioară, membrul superior include faunele de aptychi cu costulație evoluată, retroversă, din grupele C și D, asociațiile de tintinnide neocomiene și exemplarele de *Peregrinella peregrina* (LAMK.), citate de pe Pârâul Brateșului-Dâmuc (Grasu, 1971). Autorii exclud din această formațiune flișul grezo-calcaros și calcarenitic care, după cum vom vedea, reprezintă, de fapt, o formațiune aparținând wildflyschului paratipic (Săndulescu, 1975).

M e m b r u l i n f e r i o r. Partea bazală a Formațiunii cu *Aptychus* s.l., respectiv membrul său inferior, se dezvoltă larg în zona Tulgheșului, mai precis în Muntele Chicera, iar spre sud la Criminiș și în bazinele Dâmucului și Troțușului, pe toți afluenții de stânga. În mod obișnuit are peste 300 m grosime, uneori, cum e cazul în Chicera, reducându-se la mai puțin de 100 m.

În Chicera, succesiunea apare deschisă pe pâraiele Bursucăriei și Chicera, ultimul, afluent al Pintecului, stând peste jaspuri și suportând așa-zisele Conglomerate de Chicera de vârstă cretacică (Săndulescu, 1975). Ea începe aici cu calcare roșii și cenușii-verzui care amintesc foarte bine litologia Stratelor cu *acanthicum*

din Muntele Ghilcoș. Au fost sesizate inițial de către Sava Athanasiu (în Atanasiu, 1928) și studiate ulterior de către Grasu și Turculeț (1969). Sunt deosebit de fosilifere, conținând mai ales amoniți, laevaptychi, brachiopode și bivalve. Fauna descrisă de aici de Grasu și Turculeț (1969) cuprinde: *Laevaptychus longus* (MEYER), *L. longus* (MEYER) var. *uhlandi* TRAUTH, *Lammellaptychus sparsillamelosus* (GUMB.), *Aspidoceras acanthicum* (OPPEL), *Physodoceras altenense* (d'ORB.), *Aspidoceras* sp., *Sowerbyceras* cf. *loryi* (MUN.-CHALM.), *Sowerbyceras* sp., *Fontanesiella* aff. *valentinum* (FONT.), *Taramelliceras* cf. *trachynotum* (OPPEL), *T.* cf. *holbeini* (OPPEL), *Streblites frotho* (OPPEL), *Perisphinctes* sp., *Lytoceras* sp., *Phylloceras* sp., *Nucleata nucleata* (SCHLOTH.).

La toată această faună, mult mai târziu, Turculeț (2004) adaugă noi forme și anume: *Phylloceras* sp., *Calliphyloceras* cf. *benacense* (CATULLO), *Sowerbyceras tortisulcatum* (d'ORB.), *Sowerbyceras* sp. (gr. *S. tietzei* TILL.), *Haploceras* sp. (gr. *H. caractheis subtilior* ZITTEL), *Nebroditcs* sp., *Lithacoceras* sp. (gr. *L. subburchardti* DONZE et ENAY), *Sutneria cyclodorsata* (MOESCH), *Schaireria* sp., *Orthaspidoceras* sp., *Physodoceras* cf. *altenense* (d'ORB.), *Nebroditcs* sp., *N.* aff. *peltoides* (GEMM.), *Aspidoceras binodum* (OPPEL).

Microfacial, în calcarele cenușii-verzui și roșii-vișinii se observă o abundență în resturi de echinoderme, secțiuni prin amoniți, aptychi și mai ales piese de *Saccocoma*; întreaga faună indică prezența îndubitabilă a Kimmeridgianului. Menționăm că fauna respectivă provine numai din blocuri mari de calcare din versantul nordic al Chicerei, dinspre Pârâul cu același nume care, probabil, constituie baza Formațiunii cu *Aptychus*. Formațiunea cu *Aptychus* prezintă, în Pârâul Bursucăriei, de pe versantul vestic al Chicerei, un abrupt de 80-100 m în care alternează calcare, gresii, uneori breccii și argile, totul în tonuri cenușii, verzui sau chiar roșii-violacee.

Fauna descrisă din această succesiune de către Grasu și Turculeț include următoarele specii: *Lamellaptychus beyrichi* (OPPEL), *L. beyrichi* (OPPEL) var. *longa* TRAUTH, *L. beyrichi* (OPPEL) var. *fractocosta* TRAUTH, *L.* cf. *rectecostatus* (PET.), *L.* aff. *inflexicosta* TRAUTH, *Punctaptychus punctatus* (VOLTZ), *P. monsalvensis* TRAUTH, *P. punctatus* (VOLTZ), var. *divergens* TRAUTH.

Din calcarele cenușii și roșii-vișinii cu caracter pelitomorf, sublitografic a fost determinată și o asociație de tintinnide cu: *Calpionella alpina* LORENTZ, *C. elliptica*, *Crassicolaria massutiniana* COLOM, *C. intermedia* DURAND-DELGA. La rândul său, Săndulescu (1975) determină și el o asociație care cuprinde: *Crassicolaria massutiniana* (COLOM), *C. intermedia* (DURAND-DELGA), *C. brevis* REMANE, *Calpionella alpina* LOR. Întreaga faună descrisă indică prezența în aceste depozite a Kimmeridgianului și inclusiv a Tithonicului superior.

La Chicera, prezența Neocomianului rămâne încă discutabilă, aici lipsind atât termenii petrografici specifici membrului superior, așa cum se cunosc ei în zona Dămucului și Troțușului, cât și aptychii din grupele C și D, caracteristici Cretacicului inferior. Cu toate acestea, Săndulescu (1975) citează din calcarele fine, pelitomorfe o asociație de tintinnide cu *Calpionellites darderi* (COLOM),

Calpionellopsis oblonga (CAD.), *C. simplex* (COL.) și *Calpionella alpina* LOR., care, după el, ar fi specifică Berriasianului superior-Valanginianului.

Tabelul 3.11. Fauna Formațiunii cu *acanthicum* (Kimmeridgian) și a Formațiunii cu *Aptychus* (Tithonic-Neocomian) de la Chicera-Tulgheș

Genul, Specia	Grasu și Turculeț (1969)	Turculeț (2004)	Săndulescu (1975)
<i>Aspidoceras acanthicum</i> OPPEL	+		
<i>Physodoceras altenense</i> (d'ORB.)		+	
<i>Sowerbyceras</i> cf. <i>loryi</i> (MUN.-CHALM.)	+		
<i>Fontanesiella</i> aff. <i>valentinum</i> (FONT.)	+		
<i>Taramelliceras</i> cf. <i>trachynotum</i> (OPPEL)	+		
<i>Taramelliceras</i> cf. <i>holbeini</i> (OPPEL)	+		
<i>Streblites frotho</i> (OPPEL)	+		
<i>Perisphinctes</i> sp.	+		
<i>Phylloceras</i> sp.	+		
<i>Nucleata nucleata</i> (SCHLOTH.)	+		
<i>Calliphylloceras</i> cf. <i>benacense</i> (CATULLO)		+	
<i>Sowerbiceris tortisulcatum</i> (d'ORB.)		+	
<i>Sowerbiceris tietzei</i> TILL.		+	
<i>Haploceras caracethis subtiliar</i> (ZITTEL)		+	
<i>Nebroditis</i> sp.		+	
<i>Lithacoceras subburchardti</i> (D. et ENAY)		+	
<i>Sutneria cyclodorsata</i> (MOESCH.)		+	
<i>Nebroditis</i> aff. <i>peltoides</i> (GEMM.)		+	
<i>Aspidoceras binodum</i> (OPPEL)		+	
<i>Schaireria</i> sp.		+	
<i>Laevaptychus longus</i> (MEYER)	+		
<i>L. longus</i> (MEYER) var. <i>uhlandi</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus beyrichi</i> (OPPEL)	+		
<i>L. beyrichi</i> (OPPEL) var. <i>longa</i> TRAUTH	+		
<i>L. beyrichi</i> (OPPEL) var. <i>fractocosta</i> TRAUTH	+		
<i>L. sparsilamellosus</i> (GUEMB.)	+		
<i>Lamellaptychus</i> cf. <i>rectecostatus</i> (PET.)	+		
<i>Lamellaptychus</i> aff. <i>inflexicosta</i> TRAUTH	+		
<i>Punctaptychus punctatus</i> (VOLTZ)	+		
<i>Punctaptychus monsalvensis</i> TRAUTH	+		
<i>Punctaptychus punctatus</i> var. <i>divergens</i> TRAUTH	+		
<i>Calpionella alpina</i> LORENTZ	+		+
<i>Calpionella elliptica</i>	+		+
<i>Crassicolaria massutiniana</i> COLOM	+		+
<i>Crassicolaria intermedia</i> DURAND - DELGA	+		+
<i>Crassicolaria brevis</i> REMANE			+
<i>Calpionellites darderit</i> (COLOM)			+
<i>Calpionellopsis oblonga</i> (CAD.)			+
<i>Calpionellopsis simplex</i> (COLOM)			+

În zona Criminiș, Formațiunea cu *Aptychus* află pe interfluviul dintre pâraiele Tepeșeni și Telec sub forma unei succesiuni răsturnate de dolomite asociate cu calcare și argile cenușii și roșii-violacee, smulsă din suita normală a flancului extern și prinsă în formațiunea de wildflysch. Atanasiu (1928) consideră că succesiunea este constituită din dolomite triasice și jaspuri callovian-oxfordiene, în timp ce Săndulescu (1975), mult mai târziu, consideră că este vorba de dolomite anisiene urmate de calcare și jaspuri ladinene, aparținând seriilor transilvane alohtone.

Ulterior, Grasu (1973) a dovedit că ceea ce a fost considerat drept jaspuri nu este decât o succesiune de calcare roșii, ușor rubanate și silicificate, gresii fine roșiatice și argilite roșii și cenușii-verzui, conținând o faună din care s-au determinat: *Lamellaptychus sparsilamellosus* (GUEMB.), *L. lamellosus* (PARK.), *L. cf. rectecostatus* (PET.), *Laevaptychus sp.*, *Belemnites sp.* Este neîndoiebnic că avem de a face cu faciesul specific Formațiunii cu *Aptychus*, reprezentând Malmul autohtonului bucovinic, enclava fiind smulsă din succesiunea normală a flancului extern, în urma unui obișnuit proces de alunecare submarină petrecut în timpul sedimentării wildflysch-ului.

În bazinele Troțușului și Dămucului, membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* aflorează continuu din pâraiele Rana Mică și Rana Mare, Valea Strîmbă, Valea Întunecoasă, Antaluc, Covaci, Salamaș, Iavardi și Pârâul lui Ilie, trecând peste Culmea Fagului și continuând pe pâraiele Lupului, Brateșului, Arșitei, Mâțului, Gușei până în Pârâul Piciorului.

Petrografic, include cuarțsiltite marnoase, micrite argiloase roșii-vișinii, masive, micrite și biomicrite, alternând cu argile și litarenite calcaroase sau microbreccii. Ele cuprind o bogată faună de laevaptychi, lamellaptychi, amoniți, rari belemniti și chiar floră fosilă.

Secvențele bazale cu calcare verzi și roșii care conțin amoniți amintesc Formațiunea cu *acanthicum* specifică suitei transilvane de la Ghilcoș și Ciofronca (Grasu, 1972-1973) și se întâlnesc pe Pârâul lui Ilie, Pârâul Mâțului și Pârâul Piciorului de unde au și fost descriși amoniți de către Dinu și Matei (1972), Turculeț și Grasu (1968) și Preda (1973). Fauna de amoniți este, în general, prost conservată, încât cel mai adesea determinările nu merg decât până la gen. De pe pâraiele amintite autorii respectivi citează: *Phylloceras sp.*, *Glochiceras sp.*, *Protetragonites sp.*, *Sowerbyceras tortisulcatum* (d'ORB.), *Berriasella praecox* SCHN., *Ptychophylloceras feddeni* WAAG., *Simoceras (Nebroditcs) broilii* SCHN., *Simoceras sp.*

Destul de recent, Turculeț (2004) a reluat în studiu materialul paleontologic recoltat cu ani în urmă din punctele fosilifere amintite, adăugând listei de amonoidee noi taxoni, printre care sunt de reținut: *Phylloceras sp.* (gr. *Ph. barrabei* COLLIGNON), *Parischiceras sp.*, *Calliphylloceras sp.*, *Holcophylloceras sp.*, *Lytoceras cf. montanum* (OPPEL), *Protetragonites quadrisulcatus* (d'ORB.), *Pseudolissoceras cf. planiusculum* SPATH, *Glochiceras pseudocarachteis* (FAVRE), *Lytogyroceras aff. strictum* (CATULLO), *Dalmasiceras cf. pseudogenitor* NIKOLOV, *D. cf. subprogenitor* NIKOLOV.

Din același nivel aparținând membrului inferior, în special de pe pâraiele Arșitei și Brateșului din bazinul Dămucului, Turculeț (2004) descrie și o floră fosilă cu taxonii următori: *Sphenopteris sp.*, *S. compacta* SAPORTA, *S. cf. litographica* BARALE, *Alethopteris sp.*, *Cycalacis sp.* (*Cycalacis saportae* BARALE), *Rhabdotaenia sp.*, *Zamites feneonis* (POMEL), *Zamites sp.* (*Z. feneonis* POMEL), *Sphenobaiera sp.*, *Brachyphyllum cf. elegans* SAPORTA, *Pagiophyllum cf. creysensis* SAPORTA (tabel 3.12).

Conținutul în aptychi însă este trăsătura cea mai reprezentativă a acestor

depozite și atât din bazinul Trotușului, cât și al Dămucului, Turculeț și Grasu (1965, 1968) au determinat următoarea faună: *Laevaptychus longus* (MEYER), *L. longus uhlandi-rimosus* TURCULEȚ, *L. latissimus* TRAUTH, *L. latissimus* TRAUTH var. *pseudoserioporus* TURC. et GRASU, *L. latus* (PARK.) var. *taxopora* TRAUTH, *L. latobliquus* TRAUTH, *L. longobliquus* TRAUTH., *Lamellaptychus lamellosus* (TRAUTH), *L. beyrichi* (OPPEL), *L. beyrichi* (OPPEL) var. *fractocosta* TRAUTH, *L. beyrichi* (OPPEL) var. *undocosta* TRAUTH, *L. rectecostatus* (PET.), *L. aff. cuneiformis* (ROUSS), *L. inflexicosta* TRAUTH, *L. inflexicosta* TRAUTH var. *lata* TRAUTH, *L. carpathicus* TURCULEȚ, *L. sparsilamellosus* (GUEMB.), *L. submortilleti* TRAUTH, *L. gillieron* TRAUTH, *Punctaptychus punctatus* (VOLTZ).

Din calcarele pelitomorfe situate în partea terminală a membrului inferior, Săndulescu (1975) citează o asociație de tintinnide specifică, după el, Tithonicului superior. Ea cuprinde: *Crassicolaria massutiniana* (COLOM), *C. brevis* REM., *Calpionella alpina* LOR., *C. elliptica* CADISCH.

M e m b r u l s u p e r i o r. Așa cum am consemnat încă de la început, Formațiunea cu *Aptychus* trece și în Neocomian, prin ceea ce s-a separat ca membru superior, distinct din punct de vedere litologic și faunistic. Cu o grosime de 150-200 m el este net diferit față de cel inferior și relativ monoton din punct de vedere petrografic. Lipsește la Criminiș și Chicera, dar aflorează larg, cu trăsăturile sale specifice, pe pâraiele Covaci, Salamaș, Brateșului, Arșiței, ca și în aval de confluența Pârâului Gușei cu Dămucul.

Tabelul 3.12. Conspectul faunei și a paleoflorei din Formațiunea cu *Aptychus* (bazinul Dămuc și Trotuș)

Genul, Specia	Turculeț și Grasu (1965, 1968, 1978)	Turculeț (2004)	Alți autori*)
Membrul inferior			
<i>Sowerbyceras tortisulcatum</i> (d'ORB.)			+
<i>Berriasella praecox</i> SCHN.			+
<i>Ptychophylloceras feddeni</i> WAAG.			
<i>Simoceras</i> (<i>Nebroditis</i>) <i>broilei</i> SCHN.			+
<i>Simoceras</i> sp.			+
<i>Protetragonites</i> sp.			+
<i>Glochiceras</i> sp.			+
<i>Glochiceras pseudocarachteis</i> (FAVRE)			+
<i>Phylloceras barrabei</i> COLLIGNON		+	
<i>Partschiceras</i> sp.		+	
<i>Lytoceras cf. montanum</i> (OPPEL)		+	
<i>Protetragonites quadrisulcatus</i> (d'ORB.)		+	
<i>Pseudolissoceras cf. planiusculum</i> SPATH		+	
<i>Lytogyroceras aff. strictum</i> CATULLO		+	
<i>Dalmasiceras cf. pseudogenitor</i> NIKOLOV		+	
<i>Dalmasiceras cf. subprogenitor</i> NIKOLOV		+	
<i>Laevaptychus longus</i> MEYER	+		
<i>Laevaptychus latissimus</i> TRAUTH	+		
<i>Laevaptychus latus</i> (PARK.) var. <i>Taxopora</i> TR.	+		
<i>Laevaptychus latissimus</i> TR. Var. <i>pseudoserioporus</i> TURC. et GRASU.	+		
<i>Laevaptychus latobliquus</i> TRAUTH	+		
<i>Laevaptychus longobliquus</i> TRAUTH	+		
<i>Laevaptychus longus uhlandi-rimosus</i> TURCULEȚ	+		

Tabelul 3.12 (continuare)

<i>Lamellaptychus lamellosus</i> (TRAUTH)	+		
<i>Lamellaptychus beyrichi</i> (OPPEL)	+		
<i>Lamellaptychus beyrichi</i> (OP.) var. <i>fractocosta</i> TR.	+		
<i>Lamellaptychus beyrichi</i> (OP.) var. <i>undocosta</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus rectecostatus</i> (PET.)	+		
<i>Lamellaptychus</i> aff. <i>cuneiformis</i> (ROUSS)	+		
<i>Lamellaptychus inflexicosta</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus carpathicus</i> TURCULET	+		
<i>Lamellaptychus sparsilamellosus</i> (GUEMB.)	+		
<i>Lamellaptychus submortilleti</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus gillieronii</i> TRAUTH	+		
<i>Punctaptychus punctatus</i> (VOLTZ)	+		+
<i>Calpionella alpina</i> LOR.			+
<i>Calpionella elliptica</i> CADISCH			+
<i>Crassicolaria massutiniana</i> (COLOM)			+
<i>Crassicolaria brevis</i> REMANE			
<i>Sphenopteris</i> sp.		+	
<i>Sphenopteris compacta</i> SAPORTA		+	
<i>Sphenopteris</i> cf. <i>litographica</i> BARALE		+	
<i>Alethopteris</i> sp.		+	
<i>Cycalacis saportae</i> (BARALE)		+	
<i>Zamites feneonis</i> (POMEL)		+	
<i>Zamites</i> sp.		+	
<i>Brachiphyllum</i> cf. <i>elegans</i> SAPORTA		+	
<i>Pagynophyllum</i> cf. <i>creysensis</i> SAP.		+	
Membrul superior			
<i>Berriasella bebrovensis</i> NIKOLOV		+	
<i>Tirnovella berriasensis</i> (HEGARAT)		+	
<i>Lamellaptychus angulocostatus</i> PETERS			+
<i>Lamellaptychus</i> cf. <i>seranonis</i> (COQUAND)			+
<i>Lamellaptychus</i> aff. <i>stuederi</i> (OOSTER)	+		+
<i>Lamellaptychus mortilleti</i> PICT. et LOR.	+		
<i>Lamellaptychus mortilleti</i> PICT. et LOR. var. <i>retroflexa</i> TR	+		
<i>Lamellaptychus submortilleti</i> TRAUTH	+		
<i>Lam. submortilleti</i> TR. var. <i>retroflexa</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus aplanatus</i> (GILL.)	+		
<i>Lamellaptychus theodosia</i> (DESH.)	+		
<i>Lam. theodosia</i> (DESH.) var. <i>rectangulus</i> TRAUTH	+		
<i>Lamellaptychus</i> aff. <i>subdidayi</i> TRAUTH	+		
<i>Peregrinella peregrina</i> (LAM.)	+		
<i>Calpionella alpina</i> LOR.	+		+
<i>Calpionella elliptica</i> CADISCH	+		+
<i>Tintinnopsella carpathica</i> MURG. et FIL.	+		+
<i>Calpionellopsis thalmani</i> (COLOM)			+
<i>Crassicolaria parvula</i> REMANE			+
<i>Tintinnopsella longa</i> (COLOM)			+
<i>Calpionellites darderi</i> (COLOM)			+
<i>Calpionellopsis simplex</i> (COLOM)			+
<i>Stomiosphaera minutissima</i> (COLOM)			+
<i>Cadosina fusca</i> WAHNER			+

*) Patrușiu et al. (1962, 1969, 1976); Dinu și Matei (1972); Preda (1973); Săndulescu (1975)

Petrografic, este caracterizat de o alternanță de marne cuarțsilito-muscovitice în plachete, cu micrite argiloase cu aspect de calcare pelitomorf, sublitografice și rar litarenite calcaroase; plasticitatea ridicată face ca, adesea, aceste roci să fie strâns microcutate.

Fauna acestor depozite cuprinde aptychi evoluți din grupele C și D, specifici Cretacului bazal, respectiv Neocomianului. Asociația determinată de Turculeț și Grasu (1968) în bazinele Troțușului și Dămucului, cuprinde următoarele specii: *Lamellaptychus mortilleti* PICT. et LOR., *L. cf. studeri* (OOSTER), *L. mortilleti* PICT. et LOR. var. *retroflexa* TRAUTH, *L. submortilleti* TRAUTH, *L. submortilleti* TRAUTH var. *retroflexa* TRAUTH, *L. aplanatus* (GILL.), *L. theodosia* (DESH.), *L. theodosia* (DESH.) var. *rectangulus* TRAUTH, *L. aff. subdidayi* TRAUTH. Vârsta neocomiană a membrului superior este argumentată și de identificarea de către Grasu (1971), în niște microbrecii de pe Pârâul Brateșului, a unor fragmente, dar și valve întregi, de *Peregrinella peregrina* (LAM.).

De pe Pârâul Salamaș, Turculeț (2004) citează impresiuni de *Taeniopteris*, iar de pe Pârâul Arșiței speciile de amoniți *Berriasella bebrovensis* NIKOLOV și *Tirnovella berriasensis* (Le HEGARAT). Asociațiile de tintinnide completează și ele conținutul faunistic al acestor depozite, confirmând la rândul lor vârsta neocomiană, în general. Au fost citate până în prezent: *Calpionella alpina* LOR., *C. elliptica* CAD., *Tintinopsella carpathica* MURG. et FIL., *T. longa* (COLOM), *Calpionellopsis thalmani* (COLOM), *C. oblonga* (CADISH), *C. simplex* COLOM (Turculeț și Grasu, 1968; Săndulescu, 1975), *Crassicolaria parvula* REMANE, *Calpionellites darderi* (COLOM).

3.3.2.5. Formațiunile cretacee

În autohtonul bucovinic, suitele calcaro-marnoase specifice Formațiunii cu *Aptychus*, acumulată în vremea Jurasicului superior și Neocomianului, a fost urmată de o sedimentare siliciclastică având parțial caracter ruditic, reprezentând două episoade transgresive și anume: Wildflysch-ul barremian-albian și Conglomeratele de Bârnadu, postectonice, revenind Vraconian-Cenomanianului. Așa cum vom avea ocazia să consemnăm, există și autori după care, în sectorul Tulgheș-Hășmaș al zonei cristalino-mezozoice, sedimentarea în domeniul bucovinic s-ar fi încheiat cu un ultim ciclu, aparținând Turonian-Senonianului.

Barremian-Albian - Wildflysch-ul. Transgresiv peste toți termenii bucovinici, de la soclul cristalin și până la Formațiunea cu *Aptychus*, se dispune complexul sedimentar al wildflysch-ului. Așa cum am menționat deja în capitolul de litostratigrafie, acesta se separă într-un wildflysch tipic și un altul paratipic, ultimul descris ca având trăsături de fliș; acestea lipsesc în profilul analizat de noi pe Pârâul Vetei, pe care le-am considerat ca fiind acumulate într-un domeniu de self afectat periodic de furtuni.

Cele mai obișnuite roci ale wildflysch-ului paratipic sunt argilele, marnele și gresiile. Argilele și marnele sunt cenușii-negricioase, nisipoase, micacee și cu stratificație în plachete subțiri. Gresiile intercalate sunt de asemenea muscovitice, uneori cu laminație convolută. Gresiile sunt asociate deseori cu brecii și microbrecii în strate de 10-20 cm. Asemenea depozite afloră larg spre gura Bicâjului, înainte de intrarea în chei, ca și în amonte, în lungul Pârâului Vetei; faciesul respectiv se mai întâlnește apoi și pe flancul extern, pe afluenții de stânga ai Troțușului și Dămucului și corespunde, după părerea noastră, cu ceea ce

Patrulus et al. (1969) au separat sub numele de Flișul grezo-calcaros și calcarenitic. Analiza petrografică pe care am făcut-o asupra flișului paratipic de pe Pârâul Vetei (bazinul Bicăjelului) indică, după cum am văzut deja, similitudini clare cu ceea ce s-a separat drept fliș grezo-calcaros și calcarenitic de către diverși autori.

Există dovezi (Grasu și Turculeț, 1978) că acesta este legat, de fapt, de Formațiunea de wildflysch așa cum reiese atât din analiza lucrărilor mai vechi (Băncilă, 1941), cât și a celor mai recente (Săndulescu, 1975). Băncilă a separat în această zonă, în baza Cretacicului, un pachet de marne fosilifere cu impresiuni de plante și rare forme de *Orbitolina lenticularis* pe pâraiele Covaci, Banu și Salamaș, asociate cu gresii și strate subțiri de calcare. Asemenea depozite sunt separate și de Săndulescu (1975) care le-a considerat un litofacies paratipic al wildflyschului; el menționează poziția lor la diferite nivele în wildflysch-ul tipic, dar și cazuri în care stau în baza lui. Apropierea acestor depozite de faciesul wildflyschului este consemnată de însăși Patrulus (1969), care menționează că flișul calcaros și calcarenitic mai cuprinde, în afară de marne, breccii, microbreccii, conglomerate cu elemente de calcare și șisturi cristaline și chiar „conglomerate tilloide”, cu blocuri de calcare, unele de mari dimensiuni. Baltreș și Brustur (1973) menționează caracterul fosilifer al acestor depozite pe Pârâul Covaci, unde prezintă impresiuni de plante și amoniți. Este același punct semnalat anterior de Băncilă (1941) de unde autorii au determinat speciile de *Phyloceras* sp., *Hamulina alpina* d'ORB., *Barremites* cf. *charrierianus* d'ORB., *Holcodiscus* sp., ca și impresiuni de *Sequoia* și *Gleichenia* ce indică o vârstă barremiană. Din același punct, Grasul și Turculeț (1978) au determinat forma de *Euphyllloceras* aff. *quettardi* (RASP.). Prezența speciei de *Lamellaptychus angulocostatus*, citată de Patrulus, pare să ridice unele probleme asupra vârstei acestor depozite, dar se pare că forma respectivă caracterizează intervalul Neocomian până în baza Barremianului.

Wildflyschul tipic se evidențiază ca o categorie litologică aparte prin trăsăturile stratonomice și tectofaciale specifice, rezultate dintr-o sedimentare care s-a făcut în condiții de instabilitate și în urma unor active alunecări gravitaționale. Comportă un fond de argile lipsite de stratificație, deseori puternic contorsionate, în masa cărora se găsesc incorporate haotic olistolite de roci preexistente, mai mult sau mai puțin competente, aparținând atât autohtonului bucovinic, cât și seriilor alohtone ale Pânzei de Hășmaș. Wildflysch-ul tipic, respectiv argilele cu blocuri, ocupă mai ales axul sinclinalului, aflorând și pe flancuri. Stratigrafic, Atanasiu (1928) încadra depozitele de wildflysch în Apțian, citând din asemenea depozite de pe Valea Stănei următoarea faună: *Orbitolina* sp., *Eugyra pusila* KOB., *Placocoenia pluricostata* DIETRICH, *Cryptocoenia picteti* KOB., *Cyatophora pigmaea* VOLTZ, *Cyatophora regularis* FROM., *Favia* sp., *Hydnophora crassa* FROM., *Polyphyllastraea* sp., *Latusastraea exigis* FROM., *Serpula filiformis* SOW., *Favia hemisphaerica* FROM.

După primele semnalări făcute de Atanasiu (1928) și Băncilă (1941), fauna descrisă din formațiunea de wildflysch s-a îmbogățit continuu. O primă listă o datorăm lui Noszky (1950, în Săndulescu, 1975) care, din zona Piatra Luciului,

citează o asociație care cuprinde: *Rhynchonella bertheloti* KILIAN, *Nucula pectinata* SOW. var. *caucasica* MORD., *N. cf. compressa* SOW., *Arca neocomiensis* d'ORB., *A. aff. moreana* d'ORB., *A. cf. securis* d'ORB., *A. raulina* d'ORB., *Trigonia undaticostata* SEGU., *T. fittoni* DESH., *T. cf. diverticulata* d'ORB., *T. aff. ornata* d'ORB., *Venicicardia cf. abtruncata* STOL., *Astarte cf. numismalis* d'ORB., *A. cf. laticosta* DESH., *A. cf. incrassata* BR., *Opis cf. mayoiri* PICT. et CAMP., *Isocardia sp.*, *Corbis cordiformis* (d'ORB.) LEYM., *Cardium cf. lelegardense* PICT. et RENEV., *C. aff. coniacium* d'ORB., *Cyprina cf. ligeriensis* d'ORB., *C. aff. forbesiana* d'ORB., *Venus vassiacensis* d'ORB., *Cytherea cf. intersisa* STOL., *Panopea schroederi* WALL., *P. elongatostriata* NOSZ., *Corbula striatula* SOW., *C. aff. parvula* STOL., *Pinna cf. sulcifera* LEXN., *Gervillea anceps* DESH., *Lima duphiniana* d'ORB., *Pecten sp. aff. raduleides* STOL., *Janira atava* ROEMER, *J. neocomiensis* d'ORB., *J. cf. matheroniana* LOR., *J. corneta* d'ORB., *Plicatula placunea* LAM., *Spondylus cf. coquandianum* d'ORB., *Ostrea sp. aff. carinata* LAM., *O. tuberculifera* KOCH, *Mytilus cf. lanceolatus* SOW., *Phasianella conula* STOL., *Solarium cf. duphiniana* d'ORB., *Cerithium neocomiensis* d'ORB., *Chenopus aff. calcaratus* SOW., *Anochura carinata* MONT., *Lathyrus aff. gracilis* BULLA., *Lytoceras sp.*, *Cicatriles sp.*, *Phylloceras sp.*, *Desmoceras difficile* d'ORB., *Pulchellia pulchellis* d'ORB.

Din malurile stâng și drept ale Bicăjelului, înainte de intrarea sa în chei, același autor a mai determinat următoarele specii: *Orbitolina conica* GRAS., *Serpula sp.*, *Rhynchonella rostrata* SOW., var. *difformis* LEYM., *R. multiformis* ROEMER var. *ardesica* JSCOB, *R. aff. renauxiana* d'ORB., *Terebratula robertoni* ARCH., *T. cf. dutempleana* d'ORB., *Corbis cordiformis* (d'ORB.) LEYM.

Din valea Bicazului, mai precis din fereastra tectonică din Cheile Mari, imediat în aval de tunel, Patrușiu (1960) menționează: *Neitheia atava*, *Coronatica aptiensis*, *Pseudocidaris crispicans*, *Petastes stellulatus*, *Goniopygus peltatus* și *Codiopsis lorini*. Din aceleași depozite de tip wildflysch de pe Pârâul Oii și anume din gresii, care după autori conțin fosile prost conservate, Preda și Pelin (1963) au determinat formele: *Neohibolites ewaldi* (STROMBECK), *N. minimus* var. *obtus* STOLEY și *N. minimus* var. *oblongus* STOLEY.

Pe Pârâul Oii, wildflysch-ul include conglomerate care par să se diferențieze de cele cenomaniene de Bârnadu. Ele prezintă frecvente treceri la alte categorii de roci. Liantul lor este constituit dintr-o gresie calcaroasă foarte dură. Raportul dintre liant și galeți variază foarte mult, de la conglomerate tipice la paraconglomerate și chiar la gresii. Acestea prezintă intercalații de gresii slab cimentate, cu aspect marnos, probabil din categoria wacke. Apar și intercalații de calcare grezoase foarte dure cu abundente gasteropode și bivalve, luând pe alocuri tentă de lumășele; fauna cuprinde forme cu testul gros, robust, specifice faciesurilor recifale, printre care exemplare de *Toucasia*, *Requenia* și *Nerinea*.

Din gresiile slab cimentate de pe Pârâul Oii, versantul drept, la Izvorul lui Paleu, Turculeț și Grasu (1965) au identificat și determinat următoarea faună: *Avicula anomala* (SOW.), *A. aff. gaultina* WOODS, *Gervillea sp.*, *Chlamys elongatus* LAMARCK, *Entolium laevis* NILSS., *Lima fittoni* d'ORB., *L. cf.*

gaultina WOODS, *Anomia laevigata* (SOW.), *Astarte omalioides* WOODS, *Opis sabaudeana* d'ORB., *Crassatella* aff. *vindinensis* d'ORB., *Protocardia anglica* WOODS, *Protocardia* sp., *Cyprimeria faba* (SOW.), *Tethironia minor* (SOW.), *Pharus* sp., *Euchrysalis laubeana* GEINITZ, *Turritella* aff. *vibrayana* d'ORB., *T. ckirsteni* GEINITZ, *Cerithium sexangulum* ZEK., *Aporrhais* sp., *Bulla tombeckiana* PICT. et RENEV., *Neohibolites* sp., *Serpula* cf. *macropus*.

Din calcarele grezoase dure, Grasu (1971), a mai recuperat ulterior o asociație care cuprinde: *Toucasia carinata* MATHERON, *T. carinata* MATH. var. *compressa* PAQUIER, *Requenia griphoides* MATHERON, *Pachytraga* aff. *lapparenti* PAQUIER, *Lima rauliniana* d'ORB., *Isognomon raulinianus* d'ORB., *Nerinea vogtiana* de MORTT., *Diptyxis* aff. *anormalis* PCEL., *Diptyxis* sp., *Phaneroptyxis* cf. *pellati* COSSM., *P. aff. anguillina* (C. et B.), *P. aff. anguillina* (C. et B.), *Matheronia* sp., *Natica* sp., *Rhynchonella* sp.

În urma studiului micropaleontologic pe mai multe profile de wildflysch din sinclinalul Hășmașului, Săndulescu (1969) a reușit să determine următoarea asociație: *Trocholina* cf. *fribourgensis* GUILL. et REICH., *T. paucigranulata* MOULL., *Hedbergella planispira* (TAPAN), *H. trochoidea* (GANDOLFI), *Hedbergella infracretacea* (GLAESNER), *Plectocurvoides alternans* GEROCH, *Haplophragmoides gigas minor* NAUS., *H. concavus* (CHAP.), *Textularia foeda* REUSS, *Arebulimina chapmanii* (CUSH).

Tabelul 3.13. Macrofauna și microfauna depozitelor cretacice de wildflysch din Sinclinalul Hășmașului

Genul, Specia	Noszky (1950)	Preda și Pelin (1963) Todiriță și Preda (1978)	Turculeț și Grasu (1968, 1978) Grasu (1971) Turculeț (2004)	Alți autori *)
<i>Desmoceras difficile</i> d'ORB.	+			
<i>Pulchellia pulchellis</i> d'ORB.	+			
<i>Phylloceras</i> sp.	+			
<i>Lytoceras</i> sp.	+			
<i>Hamulina alpina</i> d'ORB.				+
<i>Barremites</i> cf. <i>charrieromus</i> d'ORB.				+
<i>Holocodiscus</i> sp.				
<i>Euphyllloceras</i> aff. <i>quettardi</i> (RASP.)			+	
<i>Neohibolites ewaldi</i> (STROMBECK)		+		
<i>Neohibolites minimus</i> var. <i>obtus</i> STOLEY		+		
<i>Neohibolites minimus</i> var. <i>oblongus</i> ST.		+		
<i>Neohibolites</i> sp.				+
<i>Lamellaptychus angulocostatus</i> PETERS				+
<i>Rhynchonella bertheloti</i> Kilian	+			
<i>Rhynchonella rostrata</i> SOW. var. <i>difformis</i> LEYM.	+			
<i>Rhynchonella multiformis</i> ROEMER var. <i>ardescica</i> JACOBS	+			
<i>Rhynchonella renauxiana</i> d'ORB.	+			
<i>Terebratulula robertoni</i> ARCH.	+			
<i>Terebratulula</i> cf. <i>dutempleana</i> d'ORB.	+			
<i>Nucula pectinata</i> SOW. var. <i>caucasica</i> MORD.	+			
<i>Nucula</i> cf. <i>compressa</i> SOW.	+			
<i>Arca neocomiensis</i> d'ORB.	+			
<i>Arca</i> cf. <i>moreana</i> d'ORB.	+			
<i>Arca</i> cf. <i>securis</i> d'ORB.	+			

Tabelul 3.13 (continuare)

<i>Arca raulina</i> d'ORB.	+			
<i>Trigonia undaticostata</i> SEGU.	+			
<i>Trigonia fittoni</i> DESH.	+			
<i>Trigonia</i> cf. <i>diverticulata</i> d'ORB.	+			
<i>Trigonia</i> aff. <i>ornata</i> d'ORB.	+			
<i>Venicicardia</i> cf. <i>abtruncata</i> STOL	+			
<i>Astarte</i> cf. <i>mumismalis</i> d'ORB.	+			
<i>Astarte</i> cf. <i>laticostata</i> DESH.	+			
<i>Astarte</i> cf. <i>incrassata</i> BR.	+			
<i>Opis</i> cf. <i>mayoiri</i> PICT. et CAMP.	+			
<i>Corbis cordiformis</i> d'ORB. (LEYM.)	+			
<i>Cardium</i> cf. <i>telegardense</i> PICT. et RENEV.	+			
<i>Cardium</i> aff. <i>coniacium</i> d'ORB.	+			
<i>Cyprina</i> aff. <i>liceriensis</i> d'ORB.	+			
<i>Cyprina</i> aff. <i>forbesiana</i> d'ORB.	+			
<i>Venus vassiacensis</i> d'ORB.	+			
<i>Cytherea</i> cf. <i>intersita</i> STOL.	+			
<i>Panopea schroederi</i> WALL.	+			
<i>Panopea elongatostriata</i> NOSZ.	+			
<i>Corbula striatula</i> SOW.	+			
<i>Corbula</i> aff. <i>parvula</i> STOL.	+			
<i>Pinna</i> cf. <i>sulcifera</i> LEXN.	+			
<i>Gervillea anceps</i> DESH.	+			
<i>Lima duphiniana</i> d'ORB.	+			
<i>Pecten</i> aff. <i>raduleides</i> STOL.	+			
<i>Janira atava</i> ROEMER	+			+
<i>Janira neocomiensis</i> d'ORB.	+			
<i>Janira</i> cf. <i>matheroniana</i> LOR.	+			
<i>Janira corneta</i> d'ORB.	+			
<i>Plicatula placunea</i> LAMK.	+			
<i>Spondylus</i> cf. <i>coquandianum</i> d'ORB.	+			
<i>Ostrea</i> aff. <i>carinata</i> LAMK.	+			
<i>Ostrea tuberculifera</i> KOCH.	+			
<i>Mytilus</i> cf. <i>lanceolatus</i> SOW.	+			
<i>Phasianella conula</i> STOL.	+			
<i>Solarium</i> cf. <i>duphiniana</i> d'ORB.	+			
<i>Cerithium neocomiensis</i> d'ORB.	+			
<i>Chenopus</i> aff. <i>calcaratus</i> SOW.	+			
<i>Anochura carinata</i> MONT.	+			
<i>Lathyrus</i> aff. <i>gracillis</i> BULLA	+			
<i>Avicula anomala</i> (SOW.)				+
<i>Avicula</i> aff. <i>gaultina</i> WOODS				+
<i>Chlamys elongatus</i> LAMARCK				+
<i>Entolium laevis</i> NILSS.				+
<i>Lima fittoni</i> d'ORB.				+
<i>Lima</i> cf. <i>gaultina</i> WOODS				+
<i>Anomia laevigata</i> SOW.				+
<i>Astarte omalioides</i> WOODS				+
<i>Opis sabaudeana</i> d'ORB.				+
<i>Crassatella</i> aff. <i>vindinensis</i> d'ORB.				+
<i>Protocardia anglica</i> WOODS				+
<i>Protocardia hillana</i> SOW.				+
<i>Cyprimeria farba</i> (SOW.)				+
<i>Tethironia minor</i> (SOW.)				+
<i>Toucasia carinata</i> MATHERON				+
<i>Toucasia carinata</i> MATH. var. <i>compressa</i> PAQ.				+
<i>Requenia griphoides</i> MATH.				+
<i>Pachytraga</i> aff. <i>lapparenti</i> PAQUIER				+
<i>Lima rauliniana</i> d'ORB.				+
<i>Isognomon raulinianus</i> d'ORB.				+

Tabelul 3.13 (continuare)

<i>Cucullaea fittoni</i> PICT. et CAMP.			+	
<i>Matheronia lovcensis compressa</i> AT.-DELT.			+	
<i>Euchrysalis laubeana</i> GEINITZ			+	
<i>Cerithium sexangulum</i> ZEK.			+	
<i>Bulla tombekiana</i> PICT. et RENEY.			+	
<i>Nerinea vogtiana</i> MORT.			+	
<i>Diptyxis</i> aff. <i>anormalis</i> PCEL.			+	
<i>Phaneropyxis</i> cf. <i>pellati</i> COSSM:			+	
<i>Phaneropyxis</i> aff. <i>anguillina</i> (C. et B.)			+	
<i>Natica bulbiformis</i> d'ORB.		+		
<i>Neptyxis astrachanica</i> (RHB.)		+		
<i>Diptyxis csaklyana</i> (HERB.)		+		
<i>Plesioptygmatis paillettei</i> (d'ORB.)		+		
<i>Nerinea</i> aff. <i>vogtiana</i> d'ORB.		+		
<i>Haustator pitniakensis</i> PCEL.		+		
<i>Itieria acteonelliformis</i> PARONA		+		
<i>Sculpturea vogtiana</i> (MORT.)			+	
<i>Trochopygmatis crimica</i> PCEL.			+	
<i>Diptyxis alsusensis</i> PCEL.			+	
<i>Phaneropyxis</i> aff. <i>neumayeri</i> (CHOFFAT)			+	
<i>Pseudomelania</i> cf. <i>jaccardi</i> PICT. et CAMP.			+	
<i>Pseudoglauconia strombiformis</i> (SCHL.)			+	
<i>Elegantella</i> cf. <i>conoidalis</i> PCEL.			+	
<i>Coronatica aptiensis</i>				+
<i>Pseudocidaris crispicans</i>				+
<i>Pitastes stellulatus</i>				+
<i>Goniopygus peltatus</i>				+
<i>Codiopsis lorini</i>				+
<i>Eugyra pusila</i> KOB.				+
<i>Placocoenia pluricostata</i> DIETRICH				+
<i>Cryptocoenia picteti</i> KOB				+
<i>Cyatophora regularis</i> FROM.				+
<i>Hydnophora crassa</i> FROM.				+
<i>Latusastraea exigis</i> FROM.				+
<i>Favia hemisphaerica</i> FROM.				+
<i>Serpula filiformis</i> SOW.	+			+
<i>Serpula</i> cf. <i>macropus</i>			+	
<i>Orbitolina lenticularis</i> d'ORB.			+	+
<i>Orbitolina conica</i> GRAS.	+		+	+
<i>Trocholina</i> cf. <i>fribourgensis</i> G. et R.				+
<i>Trocholina paucigranulata</i> MOULL.				+
<i>Hedbergella planispora</i> (TAPAN)				+
<i>Hedbergella trochoidea</i> (GRANDOLFI)				+
<i>Hedbergella infracretacea</i> (GLAESNER)				+
<i>Plectocurvoides alternans</i> GEROCH.				+
<i>Haplophragmoides gigas minor</i> NAUS.				+
<i>Haplophragmoides concavus</i> (CHAP.)				+
<i>Textularia poeda</i> REUSS				+
<i>Arebulimina chapmani</i> (CUSHM.)				+
<i>Sequoia</i> sp.				+
<i>Gleichenia</i> sp.				+

*) Atanasiu (1928); Patruilus (1960, 1969); Jana Săndulescu (1969); Baltreș și Brustur (1973)

Depozitele cretacice de pe Pârâul Oii au continuat să intereseze, astfel că din punctele fosilifere deja amintite, ca și din depozite similare din Jgheabul Cherecului, Todiriță și Preda (1978) au determinat o asociație de gasteropode cu: *Natica bulbiformis* d'ORB., *Neptyxis astrachanica* (RHB.), *Diptyxis csaklyana*

(HERB.), *Plessioptygmatis paillettei* (d'ORB.), *Nerinea aff. vogtiana* d'ORB., *Haustator pitniakensis* PCELN., *Itieria acteonelliformis* PARONA, *Cryptoplocus sp.*, *Aphanerptyxis sp.*, *Purpuroidea sp.* Foarte recent, Turculeț (2004) face cunoscută o nouă listă de faună din aceleași calcare grezoase dure, de pe Pârâul Oii, în care domină gasteropodele. Asociația cuprinde: *Protocardia sp.*, *Cucullaea sp.* (*Cucullaea fittoni* PICT. et CAMP.), *Matheronia lovcensis compressa* AT.-DELT., *Sculpturea vogtiana* (MORTILLRT), *Trochoptygmatis sp.* (*Tr. crimica* PCEL.), *Diptyxis albusensis* PCEL., *D. anormalis* PCEL., *Campichia sp.*, *Phanerptyxis aff. neumayeri* (CHOFFAT), *Phanerptyxis sp.*, *Pseudomelania cf. jaccardi* PICT. et CAMP., *P. strombiformis* (SCHL.), *Elegantella cf. conoidalis* PCEL.

Este de menționat că întreaga faună citată din depozitele cretacice de pe Pârâul Oii se înscrie stratigrafic din Barremian până în Cenomanian, având cea mai mare frecvență în Aptian și Albian. În consecință, contrar părerii exprimate de Todiriță și Preda (1978) care le atribuie Cenomanianului, sincrone cu Conglomeratele de Bârnadu, postectonice, noi considerăm că ele se înscriu în intervalul acordat obișnuit wildflyschului, respectiv Barremian-Albianului.

Klippele de calcare înglobate wildflysch-ului. După cum este cunoscut, atât în wildflysch-ul paratipic, cât mai ales în cel tipic sunt remaniate, deopotrivă, roci din autohtonul bucovinic, dar și din seriile transilvane, alohtone. Cele mai frecvente sunt olistolitele calcaroase cu dimensiuni de la câțiva centimetri până la mici masive ce pot depăși chiar 10.000 m³ (Săndulescu, 1975).

Cele care depășesc 15-20 m³ sunt incluse în categoria așa-numitelor klippe sedimentare. Cele mai frecvente se găsesc pe flancul extern, mai ales pe „Creasta” Dămucului, în bazinele Lapoșului, Telecului, Bicăjelului și Trotușului. O inventariere a acestor klippe de calcare a fost încercată de către Patrușiu et al. (1969) în wildflysch-ul din bazinul Trotușului, autori care menționează:

a) în bazinul Pârâului Iavardi, calcare roșii fin granulare cu *Saccocoma*, *Globochaete alpina* LOMB., ostracode și nuclee de amoniți, probabil kimmeridiene sau tithonic inferioare;

b) pe creasta dintre Salamașul Mare și Salamașul Mic calcare neojurasic cenușii cu belemniti, *Holcophylloceras sp.*, *Terebratula moravica* GLOCKNER, *T. aff. formosa* SUESS, *Nucleata aliena* (OPPEL);

c) în bazinul Pârâului Iavardi calcare urgoniene roșcate, bioclastice, cu corali, pachiodonte, *Orbitolinopsis*, *Coptocampylodon fontis* PATR., alge precum *Munieria baconica* DECKE, *Lithocodium aggregatum* ELLIOT și *Bacinella irregularis* RADOICIC;

d) pe pâraiele Rana Mare și Iavardi calcare urgoniene cenușii cu corali, pachiodonte și alge, precum *Chaetetopsis zonata* PATR. și *Chaetetopsis favrei* (DENINGER).

Studiul microfacial executat de către Săndulescu (1975) a demonstrat că, în majoritatea lor, aceste klippe sunt de vârstă tithonică, tithonic-neocomiană și numai o mică parte urgoniene. Astfel, din 87 de asemenea masive calcaroase înglobate în masa argilo-marnoasă a wildflysch-ului studiate de autor, numai 12 s-au dovedit a fi urgoniene, restul revenind Tithonicului și Tithonic-Neocomianului. Este evident

că ele au fost smulse din fruntea Pânzei de Hășmaș și înglobate în matricea argiloasă a wildflysch-ului, contemporan procesului de șariaj.

Microfacial, în klippele tithonice, autorul consemnează următoarele resturi organice: *Trocholina alpina* LEUP. et BIGLER, *T. elongata* LEUP. et BIGLER, *Cladocoropsis mirabilis* FELIX, *Baccinella irregularis* RADOIC., *Microcodium agregatum*. În calcarele tithonic-neocomiene s-au evidențiat: *Trocholina alpina* LEUP. et BIGLER, *Cayeuxia* sp., *Salpingoporella* sp., miliolide, *Nautiloculina* sp., *Pseudocyclamina* sp., *Baccinella irregularis* RADOIC., iar în cele urgoniene *Orbitolina* sp., *Chaetetopsis zonata* PATR., *Baccinella irregularis* RADOIC., crinoizi, *Nautiloculina* sp., *Microcodium agregatum*, *Cayeuxia* sp., *Acicularia* sp., *Archaeolithothamnium* sp.

Tabelul 3.14. Conținutul faunistic și algal al klippelor de calcare urgoniene în sedimentate în wildflysch

Genul, Specia	Preda și Pelin (1964)	Patruius (1969)	Grasu (1971)	Săndulescu (1975)
<i>Requenia ammonia</i> GOLDF.	+		+	
<i>Toucasia carinata</i> MATHERON	+		+	
<i>Agria blumenbachi</i> STUR.	+			
<i>Ichtyosarcolithes</i> sp.	+			
<i>Lima</i> sp.			+	
<i>Lima</i> aff. <i>divaricata</i> (DUJ.)			+	
<i>Chlamys urgonensis</i> (LORIOLO)			+	
<i>Chlamys goldfussi</i> (DESH.)			+	
<i>Neithea</i> aff. <i>atava</i> ROEM.			+	
<i>Pyrina incise</i> AGASSIZ			+	
<i>Barbatia marullensis</i> d'ORB.			+	
<i>Lithophaga avellana</i> d'ORB.			+	
<i>Lithophaga praelonga</i> d'ORB.			+	
<i>Lithophaga amygdaloides</i> (DESH.)			+	
<i>Crethrynychia irregularis</i> (PICTET)			+	
<i>Belbekella gibbsiana</i> (SOW.)			+	
<i>Belbekella</i> cf. <i>poligona</i> (d'ORB.)			+	
<i>Belbekella multiformis</i> (ROEM.) var. <i>rotundicosta</i> JAC. et FALL.			+	
<i>Terebratila</i> sp.			+	
<i>Orbitolina conoidea-discoidea</i> GRASS			+	
<i>Orbitolinopsis</i> sp.		+		
<i>Coptocampilodon fontis</i> PATR.		+		
<i>Chaetetopsis zonata</i> PATR.		+	+	+
<i>Chaetetopsis favrei</i> (DENINGER)		+		
<i>Munieria baconica</i> DECKE		+		
<i>Lithocodium aggregatum</i> ELLIOT		+		
<i>Baccinella irregularis</i> RADOICIC		+		+
<i>Microcodium agregatum</i> ELLIOT		+		+
<i>Cayeuxia</i> sp.				+
<i>Archaeolithothamnium</i> sp.				+
<i>Acicularia</i> sp.				+

În zona de obârșie a Pârâului Bicăjel, bazinele Lapoșului, Telecului, Valea Stănei sau șaua dintre Hăghieș și Chicera, klippele calcareoase se înscriu în relief față de masa wildflysch-ului, constituind adevărați martori de eroziune. Atanasiu (1928) le acorda vârsta aptiană, descriind de sub Hăghieș și Piatra Runcului o faună cu: *Caprotina* sp., *Orbitolina* sp., *Rhynchonella* sp. și *Eugyra digitata* Koby. Preda și Pelin (1964) le consideră, ca și Atanasiu, de vârstă aptiană, descriind

următoarele specii caracteristice Urgonianului: *Requenia ammonia* GOLDF., *Toucasia carinata* MATHERON, *Agria blumenbachi* STUR., *Ichtyosarcolites* sp., *Gyropleura* sp., *Polyconites* sp.

După unele observații (Grasu, 1971), multe din aceste klippe calcaroase se deosebesc de calcarele urgoniene care se află în succesiunea lambourilor de acoperire ale Pânzei de Hășmaș, mai ales litologic, dar și din punct de vedere al conținutului paleontologic. Din punct de vedere al faunei, se disting varietăți de calcare cu pachiodonte, bivalve, gasteropode, brachiopode, echinide, crustacei și chiar viermi, precum și calcare algolitice.

În bazinul Lapoșului, ca și pe „Creasta” Dămucului, aceste calcare au oferit o faună din care Grasu (1971) a descris: *Toucasia carinata* MATHERON, *Requenia ammonia* GOLDF., *Chlamys urgonensis* (LORIO), *C. aff. goldfussi* (DESH.), *Lima aff. divaricata* (DUJ.), *Neithea aff. atava* ROEM., *Barbatia marullensis* d'ORB., *Lithophaga avellana* d'ORB., *L. preaelonga* d'ORB., *L. amygdaloides* (DESH.), *Belbekella gibbsiana* (SOW.), *Pyrina incise* (AGASSIZ) d'ORB., *Terebratula* sp., *Lima* sp., *Harpagodes* sp., *Cretirhynchia irregularis* (PICTET).

În klippele calcaroase din zona de obârșie a Bicăjelului, ca și în unele din Muntele Lapoșului, se observă frecvente orbitoline din grupul *Orbitolina conoidea-discoidea* GRASS, alături de corali, echinide, bivalve și rare foraminifere bentonice. Calcările algolitice sunt pure din punct de vedere chimic, ajungând la peste 99% carbonat de calciu și în ele se observă frecvente alge, sub forma unor noduli globuloși, probabil *Chaetetopsis zonata* PATR; asemenea calcare sunt citate în wildflysch-ul de pe clina estică a Muntelui Hăghieș-Tulgheș, care suportă aici Conglomeratele de Bârnadu.

Pe drumul ce duce din Pârâul Lapoș spre cătunul Bârnadu, wildflysch-ul înglobează o serie de klippe calcaroase de o factură cu totul particulară. Este vorba de niște calcare grezoase, dure, de culoare neagră sau cenușie, cu frecvente brachiopode și bivalve. Din aceste calcare provine o faună citată de Grasu (1971) constituită din: *Cretirhynchia irregularis* (PICTET), *Belbekella cf. poligona* (d'ORB.), *B. multiformis* (ROEM.) var. *rotundicosta* IACOB et FALLOT, *Belbekella* sp., *Lima* sp.

Trebuie să consemnăm faptul că nici o klippă calcaroasă nu depășește ca vârstă Aptianul, deși au fost autori care le-au considerat aptian-albiene (Pelin, 1967). Dar, după cum se știe, în Albian, formațiunile zoogene au făcut loc sedimentelor argiloase din care corali, foraminiferele, rudiștii și gasteropodele cu cochilii groase lipsesc cu desăvârșire (Haug, 1921). Lipsa organismelor recifale în vremea Albianului este pusă pe seama schimbărilor climatice induse de tectogeneza mezocretacică (Austriacă).

Există în masa wildflysch-ului și o serie de klippe de o factură petrografică cu totul particulară și anume megabreciile descrise de către Patruțiu et al. (1969) și Săndulescu (1975). Asemenea masive se pot observa pe „Creasta” Dămucului (Muntele Stînjeni și Piatra Hotarului), la est de Muntele Hăghieș, la obârșia Bicăjelului, precum și în bazinul Troțușului (Pârâul Colțul Mare). Acestea repre-

zintă o aglomerare de blocuri calcaroase de mărimi diverse, uneori de ordinul metrilor cubi, sudate între ele de același material calcaros mult mai mărunț; destul de rar, alături de calcare de diverse vârste (Jurasic și Cretacic), se observă și roci necalcaroase și chiar diabaze și melafire. Săndulescu (1975) este de părere că respectivele klippe au fost la origine adevărate grohotișuri submarine formate pe seama seriei calcaroase din Pânza de Hășmaș aflată în plin proces de șariaj.

Vraconian-Cenomanianul - Conglomeratele de Bârnadu. Reprezintă o formațiune ruditică post-tectonică dispusă transgresiv atât pe seria Pânzei de Hășmaș, cât și pe depozitele autohtonului bucovinic, inclusiv soclul său cristalin. Toți autorii anteriori au inclus această serie ruditică în formațiunea de wildflysch, separarea ei ca entitate distinctă și cu caracter postectonic fiind făcută pentru prima dată de către Săndulescu (1969).

Ele sunt de tip polimictic, cu ciment grezos, argilo-marnos sau chiar calcaros, remaniind roci din ambele serii, atât din autohton, cât și din pânză. Uneori, elementele remaniate sunt de dimensiuni notabile. Săndulescu (1975) citează în Muntele Ciurgău și în zona Masivului Munticelu klippe de calcare tithonic-neocomiene și urgoniene de la 200 la 50.000 m³. Secvențele argiloase sunt rare în conglomerate, în schimb ele admit frecvente intercalatii de gresii. Vârsta lor vraconian-cenomaniană a fost stabilită de către Săndulescu (1969) după o asociație microfaunistică care cuprinde următoarele specii: *Rotalipora greenhornensis* (MORROW.), *R. cf. appenninnica* (RENN), *R. cushmani-turonica* (RENN.), *Epistomina supracretacea* TAMM., *Spiroplectamina elongata* BARN., *Lenticulina navicula* (d'ORB.), *L. exarata* (HAGEN.), *L. gaultina* (BERTH.), *L. (Astacolus) grata* (REUSS.), *L. subangulata* (REUSS), *L. saxocretacea* BARTENST., *L. gibba* d'ORB., *L. acuta* (REUSS), *L. lepida* (REUSS), *L. secans* (REUSS), *Gavelinella intermedia-flandrini*. Asociația a fost determinată dintr-un nivel situat la cca 300 de baza conglomeratelor, care au o grosime totală de 600-700 m și este specifică Cenomanianului.

Turonian-Senonianul. Existența acestui ciclu de sedimentare în sinclinalul mezozoic al Hășmașului a fost presupusă încă de Atanasiu (1928). El a identificat în Muntele Beneș de la izvoarele Bistricioarei un petic de gresii fine, moi, în care jumătate din masa rocii este constituită din cochilii de gasteropode umplute cu același material grezos; depozitele respective stau transgresiv atât pe cristalin, cât și pe Triasic. Deși bogată în indivizi, fauna cuprinde, după Atanasiu, doar două specii: *Itieria (Transilvanella) abbreviata* PHILIPPI forma joasă și *Itieria (Transilvanella) lamarcki* ZECK. forma înaltă. Autorul a considerat, în funcție de această faună, că la Beneș ne aflăm în prezența unei părți a Turonian-Senonianului în facies de Gosau.

Ulterior, Lupu (1965) face o revizuire a faunei citate de Atanasiu, fiind de părere că depozitele de la Beneș sunt, de fapt, de vîrstă cenomaniană, adică sincrone cu Conglomeratele de Bârnadu.

După observațiile noastre, peticul de gresii cu *Itruvia* din Muntele Beneș află în șaua dintre cotele 1313 și 1338 dar, spre surprinderea noastră, apare aici numai o îngrămădire de cochilii ale gasteropodelor respective, bine conservate,

fără însă să se evidențieze și roca gazdă semnalată de Atanasiu. Faptul poate fi o dovadă că fauna fosilă respectivă este în zăcământ secundar, posibil adusă aici pe cale torențială, roca gazdă fiind la origine o gresie moale, ușor dezagregabilă.

În ultimele decenii, fauna de la Beneș a fost studiată de Todiriță și Preda (1978), autori care au ajuns la aceeași concluzie privind condiția ei de zăcământ. În afară de formele de *Itruvia*, au mai determinat de aici *Glauconia* sp., *Aphanoptyxis* sp. și *Glauconia kefersteini* ZEKELI.

Părerea acestor autori este că peticul de la Beneș reprezintă totuși Turonianul terminal și Senonianul, așa cum a precizat încă din 1928 Atanasiu. Argumentele ar fi următoarele. După ei, este greu de admis în regiunea Beneșului prezența Cenomanianului, întrucât, la o distanță nu prea mare, spre sud, același etaj este conglomeratic, având o cu totul altă faună decât cea cu *itruvii*. Pe de altă parte, nu trebuie neglijat faptul că Neocretacicul fosilifer aflorează nu prea departe de regiunea Tulgheșului, și anume în bazinul Glodu, ceea ce demonstrează că ultimul ciclu de sedimentare din zona cristalino-mezozoică a avut o răspândire cu mult mai mare decât are în prezent. În fine, susțin aceeași autori, nu trebuie neglijat faptul că specia de *Itruvia abbreviata*, deși apare din Cenomanian, se întâlnește cel mai frecvent în asociație cu specii tipic turonian-senoniene, inclusiv în regiunea clasică de la Gosau (Kühn, 1947; Petrovič et al. 1958; Pcelințev, 1953).

3.3.3. Pânza transilvană de Hășmaș

Formațiunile sedimentare alohtone din zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali aparțin, după cum se știe, mai multor serii transilvane care constituie tot atâtea pânze, fiecare cu o suită stratigrafică proprie și având eventual și ofiolite de vârste diferite.

Se admite, după cum am văzut, că în zona cristalino-mezozoică există un sistem de trei pânze transilvane, respectiv, din interior spre exterior: de Hășmaș, de Perșani și de Olt. Pânza de Hășmaș este cel mai puțin dezmembrată și mai bine conturată cartografic, situație impusă de faptul că este constituită din formațiuni exclusiv carbonatice, având competență ridicată. În sinclinalul Hășmașului, pânza cu același nume aflorează sub formă de lambouri de acoperire, petice de rabotaj și klippe sedimentare (olistolite); succesiunile cele mai complete caracterizează lambourile de acoperire.

3.3.3.1. Formațiunile triasice

Prezența unor roci și a unei faune de tipul Stratelor de Werfen este de mult consemnată în regiunea Munților Hășmaș. Herbig (1878) semnalează plăci de calcare la obârșiile pâraielor Ciofronca și Sec, ultimul situat între Piatra Singuratică și Hășmașul Mare, cu frecvente impresiuni de *Myophoria* și *Natiria costata* MUNSTER.

Calcarele fosilifere în plăci din wildflysch-ul de la obârșia Pârâului Ciofronca, semnalate de Herbig, au fost ulterior regăsite de către Băncilă (1941), autor care a determinat din ele o faună care cuprinde: *Myophoria costata* ZENK.,

Megalodon triqueter WULF., *Gervilleia modiola* FRECH și *Natiria costata* MUNSTER.

Tabelul 3.15. Fauna Triasicului alohton de tip transilvan din Sinclinalul Hășmașului

Genul, Specia	Mojsisovics (1875)	Herbich (1878)	Băncilă (1941)	Grasu (1971, 1972-1973)
Triasic inferior				
<i>Myophoria costata</i> ZENK		+	+	+
<i>Natiria costata</i> MUNSTER		+	+	
<i>Megalodon triqueter</i> WULF.			+	
<i>Gervilleia modiola</i> FRECH			+	
<i>Myophoria</i> cf. <i>orbicularis</i> BRONIN				+
<i>Gervilleia exporrecta</i> LEPS.				+
<i>Gervilleia alberthii</i> CREDN.				+
<i>Entolium</i> aff. <i>discites</i> (SCHLOTH.)				+
<i>E. discites</i> (SCHLOTH.) var. <i>microtis</i> BIT.				+
<i>Pseudomonotis inaequicostata</i> BEN.				+
<i>Turbo rectecostatus</i> HAUER				+
<i>Pleuromya</i> sp.				+
Triasic mediu și superior				
<i>Daonella lömmelli</i> MOJS.			+	
<i>Monotis substriata</i> HÖRN		+		+
<i>Monotis haueri</i> KITTL				
<i>Ortoceras lateseptum</i> HAUER	+			
<i>Pinacoceras postparma</i> MOJS.	+			
<i>Pinacoceras subsimmetricum</i> MOJS.	+			
<i>Distichites wulfeni</i> MOJS.	+			
<i>Distichites celticus</i> MOJS.	+			
<i>Cladiscites monticola</i> MOJS.	+			
<i>Cladiscites</i> cf. <i>jurravicus</i> MOJS	+			
<i>Rachophyllites neojurens</i> (QUENST.)	+			
<i>Parathisbites scaphiliforme</i> (HAUER)	+			
<i>Jovites dacus</i> (MOJS.)	+			

Roci de tipul celor observate de Herbich și Băncilă la Ciofronca și Curmătura se mai găsesc și la obârșia Pârâului Sec, mai precis la Poiana Albă, în zona situată între Hăghimașul Negru și Telecul Mare. Aici, în masa argilelor de wildflysch, apar calcare cenușii-vinete în plăci, diacizate, asociate cu gresii calcaroase cenușii, ambele cu caracter micaceu și cu aspect satinat. Din materialul paleontologic conținut de aceste roci, Grasu (1971) a determinat: *Myophoria costata* ZENK., *M. cf. orbicularis* BRONN, *Entolium* aff. *discites* (SCHLOTH.), *E. discites* (SCHLOTH.) var. *microtis* BITTNER, *Natiria costata* MUNSTER, *Turbo rectecostatus* HAUER, *Gervilleia exporrecta* LEPS., *G. alberthii* CREDN., *Gervilleia* sp., *Pleuromia* sp., *Pseudomonotis inaequicostata* BENECKE.

S-au mai semnalat olistolite aparținând Triasicului inferior în facies de Werfen pe Pârâul Ghermanului, dinspre est de Masivul Munticelu, și apoi la obârșia pârâului Frunții, imediat la sud de Piatra Luciului. În ultima din zone, Grasu (1972-1973) a identificat în același tip de calcare în plăci, diacizate, o faună cu: *Costatoria costata* ZENK., *Pseudomonotis inaequicostata* BEN., *Pecten discites* (SCHLOTH.), *Gervilleia exporrecta* LEPS. și *Natiria costata* MUNSTER.

Depozite mediotriasice aparținând seriei transilvane alohtone în sinclinalul Hășmașului nu sunt cunoscute, în afara celor semnalate de Băncilă (1941), autor

care citează la vest de Masivul Fratele un bloc de calcare grezoase roșii cu *Daonella lömmelli* MOJS. care, probabil, are aceeași condiție olistolitică ca și rocile specifice Formațiunii de Werfen.

Triasicul superior alohton a fost citat în această regiune numai în wildflysch-ul de la Curmătura, anume între Piatra Singuratică și Fratele, ca și la izvoarele Pârâului Fagului, de către Mojsisovics (1875) care, din niște calcare roșii, a determinat următoarele forme caracteristice faciesului de Hallstatt: *Ortoceras lateseptum* HAUER, *Pinacoceras postparma* MOJS., *P. subsimmetricum* MOJS., *Cladiscites monticola* MOJS., *C. cf. juvavicus* MOJS., *Distichites celticus* MOJS., *D. wulfeni* MOJS., *Rachophyllites neojurens* (QUENST.), *Parathisbites scaphiliforme* (HAUER), *Jovites dacus* (MOJS.). Din aceeași zonă de la Curmătura, Herbich (1878) citează calcare grezoase cenușii cu *Monotis substriata* HÖRN., iar Grasu (1971) *Monotis haueri* KITTL din niște plăci de calcare cenușii, fine, cu caracter lumașelic.

3.3.3.2. Formațiunile liasice

În seriile transilvane din zona cristalino-mezozoică, Liasicul este în facies de Adneth. Prezența Liasicului de Adneth în sinclinalul mezozoic al Hășmașului a fost semnalată pentru prima dată de către Herbich (1878). Autorul a identificat la Curmătura, mai precis în înșeuarea dintre Fratele și Piatra Singuratică, pe drumul ce urcă din Pârâul Covaci spre creastă, o ivire de argile roșii, de cca 3 m grosime cu o faună de cefalopode specifică Liasicului de Adneth. Din acest punct, autorul a determinat: *Coroniceras rotiforme* (SOW.), *Coroniceras multicostatum* (SOW.), *Asteroceras stellaris* (SOW.), *Aegoceras althii* HERBICH, *A. adnethicum* HAUER, *Phylloceras cylindricum* SOW., *Nautilus cf. sturi* HAUER, *Aulacoceras liasicum* GÜMBEL.

În anul 1915, Vadasz publică o lucrare în care face cunoscută regăsirea aflorimentului descoperit de Herbich, dar și identificarea unui nou afloriment, ceva mai la nord de precedentul, pe un mic platou situat la aproximativ 1470 m altitudine.

Fauna descoperită și determinată de Vadas cuprinde următoarele specii de cefalopode: *Nautilus sturi* HAUER, *N. semistriatus* d'ORB., *Atractites cf. italicus* MENEHINI, *Prototeuthis acutus* (MULLER), *Belemnites sp.*, *Rachophyllites ürmosensis* HERBICH, *R. transsylvanicus* HAUER var. *dorsoplanata* FUC., *R. lunensis* STEF., *Rachophyllites sp.*, *Phylloceras cylindricum* SOW. var. *bielzii* HERBICH, *P. perșanense* HERBICH, *P. leptophyllum* HAUER, *Phylloceras sp. (cf. wagneri)* GEMM., *P. cf. tenuistriatum* MENEHINI, *P. plicatofalcatum* (STUR.) GEYER, *P. cf. dubium* FUC., *Phylloceras sp.*, *Lytoceras sp.*, *Ectocentrites petersi* HAUER, *Psiloceras cf. megastoma* GUMB., *Aegoceras cf. anisophyllum* WAHNER, *Microderoceras planicosta* (SOW.), *Schlotheimia angulata* SCHLOTH., *S. cf. trapezoidale* SOW., *S. marmorea* OPPEL, *S. cf. charmassei* (d'ORB.), *S. cf. donar* WACHNER, *Echioceras raricostatoides* VADASZ, *Arietites longidomus* QUENSTEDT, *A. cf. coregonensis* SOW., *Arnioceras mandax* FUC. var. *rariplacata* FUC., *Coroniceras bisulcatus* (BRUG.), *C. sauzeanum* (d'ORB.), *Asteroceras cf. stellaris* (SOW.), *A. cf. turneri* (SOW.),

Arietites sp., *Tmaegoceras crassiceps* POMP. Alături de amonoidee, autorul semnalează și o serie de foraminifere, printre care *Lagena* sp., *Glandulina* sp., *Nodosaria multicostata* d'ORB., *Nodosaria (Dentalina)* sp., *Fronicularia* sp.

După Vadasz, punctul fosilifer respectiv n-a mai fost identificat decât de Grasu (1970, 1971). După acesta, el se situează în înșeuarea dintre Piatra Singuratică și Masivul Fratele, la obârșia Pârâului Sec, pe curba de nivel de 1410 m. A fost găsit după indicațiile date de Herbach pe poteca ce urcă din Pârâul Covaci spre Curmătura, la câțiva pași de un izvor cu apă rece, trădat de culoarea roșie și verde a materialului deluvial. Petrografic, este vorba de argile roșii și verzi, cu intercalații de marne ceva mai consistente și rare calcare argiloase, fine și foarte diacazate. Din aceste roci, Grasu (1970) a determinat următoarea faună: *Aegoceras althii* HERBICH, *A. cf. alutae* HERBICH, *A. cf. albense* HERBICH, *Phylloceras silvestre* HERBICH, *P. aulonotum* HERBICH, *Nautilus austriacus* HAUER, *Cenoceras striatus* (SOW.), *Arietites* sp., *Aulacoceras* sp., *Passaloteuthis niger* LIST., *Spiriferina* sp., *Trochus* sp., *Pentacrinus (Extracrinus) laevisutus* POMP. și frecvente echinide (tabel 3.16). În calcarele roșii, fine și diacazate, același autor a evidențiat un microbiofacies cu: *Spirillina (Involutina) liassica* (JONES), *Spirillina* sp., *Vidalina martana* FARINACCI, *Vidalina* sp., *Nodosaria* sp., *Nodosaria cf. mutabilis* TERQUEM, *Fronicularia* sp., *Globochaete alpina* LOMB., *Lenticulina aff. prima* (d'ORB.), *Dentalina* sp., apoi ostracode și microgasteropode.

Deși Liasicul de Adneth de la Curmătura a fost considerat de mulți autori *in situ*, situația din teren arată fără nici o îndoială condiția lui olistolitică, presupusă de foarte multă vreme de către Haug (1921, pag. 982) și mai târziu de către Patrușiu (1960). Din punct de vedere stratigrafic, întreaga faună conduce la concluzia că aceste depozite acoperă intervalul Hettangian superior-Lotharingian.

3.3.3.3. Formațiunile Jurasicului mediu

Am văzut deja din comentariile făcute asupra Doggerului autohton, aparținând seriei bucovinice, că problemele pe care le ridică Doggerul alohton nu sunt clare. După cum se știe, prima semnalare a unor depozite cu faună doggeriană în sinclinalul Hășmașului a fost făcută de către Herbach încă din 1867 (Herbach, 1878, pag. 128) în calcarele cenușii negricioase oolitice din zona Lacului Roșu.

Fauna descrisă de Herbach (1878) cuprinde următoarele specii: *Belemnopsis canaliculatus* (SCHLOTH.), *Phylloceras kudernatschi* HAUER, *Holcophylloceras mediteraneum* (NEUM.), *Partschiceras subobtusum* (KUD.), *Oppelia fusca* QUENST., *Cosmoceras ferrugineum* OPPEL, *Morphoceras dimorphum* (d'ORB.), *Siemiradzka aurigera* (OPPEL), *Siemiradzka procera* (SEEB.), *Cadomites rectelobatum* (HAUER), *Sphaeroidothyris sphaeroidalis* (SOW.), *Terebratula dorsoplicata* SUESS, *Terebratula* sp., *Aulacothyris carinata* (LAMARCK), *Acanthothyris spinosa* (SCHLOTH.), *Heimia ferri* (DESLONG.), *Pleuromaria granulata* SOW., *Modiola cuneata* SOW., *Trigonia clavellata* PARK., *Isocardia gibbosa* MUNSTER, *Pholadomya murchisoni* SOW., *Ph. crassa* AGASSIZ, *Ph. ovulum* AGASSIZ, *Goniomya proboscidea* AGASSIZ, *Pleuromya jurassi* BRONG., *P. tenuistriata* MUNSTER.

Tabelul 3.16. Fauna Liasicului de Adneth de la Curmătura

Genul, Specia	Herbich (1878)	Vadasz (1915)	Grasu (1971)
<i>Coroniceras rotiforme</i> (SOW.)	+		
<i>Coroniceras multicosatum</i> (SOW.)	+		
<i>Asteroceras stellaris</i> (SOW.)	+	+	
<i>Aegoceras althii</i> HERBICH	+		+
<i>Aegoceras adneticum</i> HAUER	+		
<i>Asteroceras cf. turneri</i> (SOW.)		+	
<i>Coroniceras bisulcatus</i> (BRUG.)		+	
<i>Coroniceras sauzeanum</i> (d'Orb.)		+	
<i>Aegoceras cf. alutae</i> HERBICH			+
<i>Aegoceras cf. albense</i> HERBICH			+
<i>Phylloceras cylindricum</i> SOW.	+		
<i>Nautilus cf. sturi</i> HAUER	+	+	
<i>Nautilus semistratus</i> d'ORB.		+	
<i>Nautilus austriacus</i> HAUER			+
<i>Cenoceras striatus</i> (SOW.)			+
<i>Aegoceras anisophyllum</i> WAHNER	+	+	
<i>Aulacoceras liasicum</i> GUMBEL		+	
<i>Aractites cf. italicus</i> MENEGHINI		+	
<i>Prototeuthis acutus</i> (MULLER)		+	
<i>Rhacophyllites urmösensis</i> HERBICH		+	
<i>Rhacophyllites transylvanicus</i> HAUER var. <i>dorsoplanata</i> FUC.		+	
<i>Rhacophyllites lunensis</i> STEF.		+	
<i>Phylloceras cylindricum</i> SOW. var. <i>complanata</i> FUC.		+	
<i>Phylloceras cylindricum</i> SOW. var. <i>bielzii</i> HERBICH		+	
<i>Phylloceras persanense</i> HERBICH		+	
<i>Phylloceras leptophyllum</i> HAUER		+	
<i>Phylloceras cf. wöhneri</i> GEMM.		+	
<i>Phylloceras cf. tenuistriatum</i> MENEGHINI		+	
<i>Phylloceras plicatofalcatum</i> (STUR) GEYER		+	
<i>Phylloceras cf. dubium</i> FUC.		+	
<i>Ectocentrites petersi</i> HAUER		+	
<i>Psiloceras johnstoni</i> SOW.		+	
<i>Psiloceras cf. megastoma</i> GUMB.		+	
<i>Microderoceras planicosta</i> (SOW.)		+	
<i>Schlotheimia angulata</i> SCHLOTH.		+	
<i>Schlotheimia cf. trapezoidale</i> SOW.		+	
<i>Schlotheimia marmorea</i> OPPEL		+	
<i>Schlotheimia cf. charmassei</i> (d'ORB.)		+	
<i>Schlotheimia cf. donar</i> WACHNER		+	
<i>Echioceras raricostatoides</i> VADASZ		+	
<i>Arietites longidomus</i> QUENSTEDT		+	
<i>Arietites cf. coregonensis</i> SOW.		+	
<i>Arnioceras mandax</i> FUC. var. <i>rariplicata</i> FUC.		+	
<i>Tmaegoceras crassiceps</i> POMP.			+
<i>Phylloceras aulonotum</i> HERBICH			+
<i>Phylloceras silvestre</i> HERBICH			+
<i>Passaloteuthis miger</i> LIST.			+
<i>Spiriferina</i> sp.			+
<i>Pentacrinus laevisutus</i> POMP.			+
<i>Nodosaria multicosata</i> d'ORB.		+	
<i>Spirillina liassica</i> (JONES)			+
<i>Vidalina martana</i> FARINACCI			+
<i>Nodosaria cf. mutabilis</i> TERQUEM			+
<i>Globochaete alpina</i> LOMB.			+
<i>Lenticulina aff. prima</i> (d'ORB.)			+

Mult mai târziu, Jekelius (1921) procedează la o revizuire a speciilor determinate de Herbach, completând lista faunelor cu următoarele forme: *Parkinsonia parkinsoni* SOW., *Ptychophylloceras cf. flabellatum* (NEUM.), *Calliphylloceras demidoffi* (ROUSS.), *Lytoceras sp.*, *Cymatorhynchia quaduplicata* (ZIETEN), *Trochus aff. actaea* d'ORB., *Pleurotomaria cf. physospira* d'ORB., *Alaria ornatissima* STOLIZCKA, *Lima sp.*, *Lima cf. licetti* LAUBE, *L. (Limatula) gibbosa* MUNSTER, *L. (Ctenostreon) pectiniformis* SCHLOTH., *Cucullea sp.*, *C. cf. calthrata* LECKENB., *Pholadomya angulata* SOW., *Gresslya gregaria* ZIETEN, *Tancredia cf. donaciformis* LYC (tabel 3.17).

Tabelul 3.17. Asociația de faună a Doggerului transilvan din zona Lacului Roșu

Genul, Specia	Herbach (1878)	Jekelius (1921)
<i>Phylloceras kudernatschi</i> HAUER	+	
<i>Holcophylloceras mediteraneum</i> (NEUM.)	+	
<i>Partschiceras subobtusum</i> (KUD.)	+	
<i>Oppelia fusca</i> QUENST.	+	
<i>Cosmoceras ferrugineum</i> OPPEL	+	
<i>Morphoceras dimorphum</i> (d'ORB.)	+	
<i>Siemiradzka procera</i> (SEEB.)	+	
<i>Codomites rectelobatum</i> (HAUER)	+	
<i>Parkinsonia parkinsoni</i> SOW.		+
<i>Ptychophylloceras cf. flabellatum</i> (NEUM.)		+
<i>Calliphylloceras demidoffi</i> (ROUSS.)		+
<i>Lytoceras sp.</i>		+
<i>Belemnopsis canaliculatus</i> (SCHLOTH.)		
<i>Sphaeroidoflyris sphaeroidalis</i> (SOW.)	+	
<i>Terebratula dorsoplicata</i> SUESS	+	
<i>Aulacothyris carinata</i> (LAMK.)	+	
<i>Acanthothyris spinosa</i> (SCHLOTH.)	+	
<i>Heimia ferri</i> (DESLONG.)		+
<i>Cymatorhynchia quaduplicata</i> (ZIETEN)		+
<i>Trochus aff. actaea</i> d'ORB.		+
<i>Pleurotomaria cf. physospira</i> d'ORB.		+
<i>Pleurotomaria granulata</i> SOW.	+	
<i>Alaria ornatissima</i> STOLIZCKA		+
<i>Lima cf. licetti</i> LAUBE		+
<i>Lima gibbosa</i> MUNSTER		+
<i>Lima pectiniformis</i> SCHLOTH.		+
<i>Modiola cuneata</i> SOW.	+	
<i>Cucullaea cf. calthrata</i> LECKENB.		+
<i>Trigonia clavellata</i> PARK.	+	
<i>Isocardia gibbosa</i> MUNSTER	+	
<i>Pholadomya murchisoni</i> SOW.	+	
<i>Pholadomya crassa</i> AGASSIZ	+	
<i>Pholadomya ovulum</i> AGASSIZ	+	
<i>Pholadomya angulata</i> SOW.		+
<i>Goniomya proboscidea</i> AGASSIZ	+	
<i>Pleuromya jurassi</i> BROGN.	+	
<i>Pleuromya tenuistriata</i> MUNSTER	+	
<i>Gresslya gregaria</i> ZIETEN		+
<i>Tancredia cf. donaciformis</i> LYC.		+

După cum se observă, în fauna determinată de Herbach predomină amonoideele și, după constatarea lui Săndulescu (1975), este net diferită de toate

faunele date de autorii ulteriori. După unele referiri făcute de Herbach, Săndulescu înclină să creadă că fauna respectivă provine din blocuri din versantul vestic al Ghilcoșului, în sedimentate, probabil, în formațiunea de wildflysch. Singur, Preda (1976) susține regăsirea faunei respective pe stânga Lacului Roșu, dar asociația determinată de autor include în majoritate bivalve și brachiopode, indicând un mediu neritic, de mică adâncime. Sigur, problema Doggerului alohton se poate considera încă nerezolvată, încât ea urmează să fie elucidată în studiile viitoare. Cel puțin pentru moment situația pare cea explicată de Săndulescu, în sensul că Doggerul alohton conține numai fauna citată de Herbach din calcarele de la Lacul Roșu ce indică, prin numărul mare de amonoidee, condiții de mare adâncă, diferite de cele ale Doggerului bucovinic.

3.3.3.4. Formațiunile Jurasicului superior

Întreaga masă de calcare, începând din Cheile Bicazului și până la sud de Masivul Fratele, aparține Pânzei transilvane de Hășmaș, care include, din punct de vedere stratigrafic, Kimmeridgianul, Tithonicul, Neocomianul și Barremian-Bedouliau, respectiv Urgonianul de facies recifal.

Kimmeridgian-Tithonicul inferior - Formațiunea cu *acanthicum*. Cu o grosime de 35-40 m, formațiunea respectivă află în versantul nord-vestic al Masivului Ghilcoș și apoi la Ciofronca, în zona de obârșie a Pârâului Oii.

A fost evidențiată pentru prima dată de către Herbach (1866), iar primul care a recunoscut aici prezența faciesului cu *acanthicum* a fost Schloenbach (1868). Au urmat apoi monografiile lui Neumayr (1871, 1873) și Herbach (1878). Ulterior, revizuirii și completări au fost făcute de mai mulți autori, printre care: Jekelius (1921), Preda și Pelin (1965), Pelin (1967, 1976), Preda (1973), Preda et al. (1976), Grasu și Turculeț (1980).

De studiul algelor și foraminiferelor s-au ocupat, în special, Dragastan (1975) și Neagu și Neagu (1995). Ultima sinteză, dar și cea mai completă, asupra acestei formațiuni o datorăm lui Grigore (2002), iar cele mai noi adăugiri la lista de faună îi aparțin lui Turculeț (2000, 2004).

Punctul fosilifer de la Ghilcoș a devenit clasic, fiind citat, de altfel, în toate tratatele de stratigrafie din lume. Aici, descrierea succesiunii litologice din care provine fauna Formațiunii cu *acanthicum* a fost, după cum am văzut, destul de contradictorie.

Astfel, unii autori au separat aici trei nivele (Preda și Pelin, 1965; Dragastan, 1975), în timp ce alții, cinci (Săndulescu, 1975). În urma studiului microfacial și chimico-mineralogic (Grasu et al., 1995), s-a ajuns la concluzia că există doar doi membri: unul inferior al calcarelor roșii noduloase și un altul superior al calcarelor cenușii-verzui, dure, care trec treptat la roci cu aspect grezos sau argilos.

Grigore (2002) ajunge și el la concluzia că, litologic, în Formațiunea cu *acanthicum* se pot separa doar două nivele, unul inferior calcaros, nodular, cu calcare roșii mai mult sau mai puțin stratificate și unul superior carbonato-detritic al cărui conținut terigen crește spre partea superioară; grosimea lor ar fi de 6 și respectiv 45 m.

Tabelul 3.18. Fauna de amoniți din Formațiunea cu *acanthicum* de la Ghilcoș și Ciofronca

Genul, Specia	Herbich (1878)	Neumayr (1873)	Preda și Pelin (1965) Preda (1973)	Grigore (2002)
<i>Phylloceras isotypum</i> (BENECKE)	+	+	+	+
<i>Phylloceras saxonicum</i> NEUMAYR	H	+	+	+
<i>Phylloceras consanguineum</i> GEMMELARO			+	+
<i>Calliphylloceras manfredi</i> OPPEL			+	+
<i>Calliphylloceras benacense</i> (CATULLO)	+			+
<i>Calliphylloceras kochi</i> (OPPEL)				+
<i>Holcophylloceras polyolcum</i> (BENECKE)	+		+	+
<i>Holcophylloceras mediterraneum</i> (NEUMAYR)			+	+
<i>Holcophylloceras zignodianum</i> (d'ORB.)			+	+
<i>Sowerbyceras tortisulcatum</i> (d'ORB.)	+			+
<i>Sowerbyceras silenium</i> (FONTANNES)			+	+
<i>Sowerbyceras loryi loryi</i> (MUNTER CHALMAS)				+
<i>Sowerbyceras loryi pseudosilenium</i> SARTI				+
<i>Ptychophylloceras ptychoicum</i> (QUENSTEDT)			+	+
<i>Lytoceras polycyclum polycyclum</i> NEUM.	H	+	+	+
<i>Lytoceras polycyclum camertinum</i> CANAVARI			+	+
<i>Lytoceras montanum</i> (OPPEL)			+	+
<i>Lytoceras orsinii</i> GEMMELARO				+
<i>Lytoceras sutile</i> (OPPEL)				+
<i>Lytoceras liebigi</i> (OPPEL)				+
<i>Lytoceras strambergense</i> (ZITTEL)				+
<i>Protetragonites quadrisulcatus</i> (d'ORB.)			+	+
<i>Taramelliceras trachynotum</i> (OPPEL)	+		+	+
<i>Taramelliceras hauffianum</i> (OPPEL)				+
<i>Taramelliceras greenackeri</i> (MOSCH)				+
<i>Taramelliceras pseudoflexuosum</i> (FAVRE)				+
<i>Taramelliceras compsum compsum</i> (OPPEL)	+	+	+	+
<i>Taramelliceras compsum holbeini</i> (OPPEL)	+		+	+
<i>Taramelliceras compsum franciscanum</i> (FONT.)				+
<i>Taramelliceras compsum hemipleurum</i> FONT.				+
<i>Taramelliceras compsum kochi</i> (HERBICH)	H		+	+
<i>Taramelliceras compsum bicostatum</i> GRIGORE				H
<i>Taramelliceras compsum tuberculatum</i> GRIGORE				H
<i>Taramelliceras platyconcha</i> (GEMMELARO)				+
<i>Taramelliceras erycinum</i> (GEMMELARO)	+			+
<i>Taramelliceras subcallicerum</i> (GEMM.)				+
<i>Taramelliceras</i> aff. <i>subcallicerum</i> (GEMM.)				+
<i>Taramelliceras mikoi</i> (HERBICH)	H			
<i>Taramelliceras pugile pugile</i> (NEUMAYR)	+	H	+	+
<i>Taramelliceras pugile pugiloides</i> (CANAVARI)				+
<i>Taramelliceras pugile pseudopugile</i> SARTI			+	
<i>T. (Metahaploceras) strombecki</i> (OPPEL)	+			+
<i>T. (Metahaploceras) nodosiusculum</i> FONT			+	+
<i>T. (Metahaploceras) subnereus</i> (WEGELE)				+
<i>T. (Fontannesella) aff. valentinum</i> (FONT.)				+
<i>Taramelliceras acallopistum</i> (FONT.)			+	+
<i>Taramelliceras intersistens</i> HOLDER			+	+
<i>Taramelliceras karreri</i> (NEUMAYR)	+	H	+	+
<i>Hemihaploceras nobile</i> (NEUMAYR)	+	G		+

Tabelul 3.18 (continuare)

<i>Hemihaploceras loczyi</i> (JEKELIUS)				+
<i>Hemihaploceras schwageri</i> (NEUMAYR)	+	H		
<i>Creniceras dentatus</i> (REINECKE)			+	+
<i>Streblites tenuilobatus</i> (OPPEL)	+	+	+	+
<i>Streblites levipictus</i> (FONTANNES)				+
<i>Streblites cf. folgariacus</i> (OPPEL)				+
<i>Metastreblites ellypticus</i> OLORIZ.				+
<i>Semiformiceras semiforme</i> OPPEL				+
<i>Semiformiceras fallauxi</i> (OPPEL)				+
<i>Glochiceras lens</i> BERCKH.				+
<i>Glochiceras fialar</i> (OPPEL)	+			+
<i>Glochiceras crenosum crenosum</i> QUENST.	+			+
<i>Glochiceras crenosum jungens</i> (NEUM.)				+
<i>Glochiceras semicostatum</i> BERCKH.				+
<i>Glochiceras modestum</i> ZIEGLER				+
<i>Glochiceras nudatum</i> (OPPEL)	+			+
<i>Glochiceras lingulatum</i> QUENSTEDT				+
<i>Glochiceras cf. pocurvum</i> ZIEGLER				+
<i>Glochiceras (Paralingulaticeras) lithographicum</i> (OP.)				+
<i>Haploceras carachteis</i> (ZEUSCHNER)			+	+
<i>Haploceras elimatum</i> (OPPEL)				+
<i>Idoceras sautieri</i> FONTANNES				+
<i>Nebroditis agrigentinus agrigentinus</i> GEMM.				+
<i>Nebroditis agrigentinus contortus</i> (NEUMAYR)				+
<i>Nebroditis doublieri doublieri</i> (d'ORB.)			+	+
<i>Nebroditis pavaronensis</i> SARTI				+
<i>Nebroditis hospes hospes</i> (NEUMAYR)		H	+	+
<i>Nebroditis rhodanensis</i> ZIEGLER				+
<i>Nebroditis peltoides</i> GEMMELLARO				+
<i>Nebroditis favaraensis</i> GEMM.				+
<i>Nebroditis heimi</i> (FAVRE)			+	+
<i>Nebroditis hetaerus</i> (HERBICH)	H			+
<i>Presimoceras herbichi</i> HAUER		H	+	+
<i>Presimoceras teres</i> (NEUMAYR)	+	H	+	+
<i>Presimoceras explanatum</i> (NEUMAYR)		H	+	
<i>Presimoceras fucinii</i> CANUARI	+	+		+
<i>Presimoceras ludovicii</i> MENEGHINI				+
<i>Presimoceras benianum</i> CATULLO	+			
<i>Presimoceras cf. planulacinctum</i> QUENSTEDT			+	
<i>Trenerites enayi</i> SARTI				+
<i>Trenerites cf. T. sp. ind.</i> SARTI				+
<i>Lessinicerias raschii</i> CANAVARI			+	+
<i>Epaspidoceras rupellensis</i> (d'ORB.)		+	+	+
<i>Physodoceras wolffi</i> (NEUMAYR)		H	+	+
<i>Physodoceras wolffi insulanum</i> GEMM.			+	
<i>Physodoceras wolffi deaki</i> (HERBICH)	+		+	+
<i>Physodoceras altenense altenense</i> (d'ORB.)		+	+	+
<i>Physodoceras altenense circumspinosum</i> (OPP.)	+	+	+	
<i>Benetticeras waii</i> SARTI				+
<i>Aspidoceras sesquinodosum</i> (FONT.)			+	+
<i>Aspidoceras acanthicum</i> (OPPEL)	+		+	+
<i>Aspidoceras longispinum</i> (SOWERBY)	+	+	+	+
<i>Aspidoceras binodum</i> (OPPEL)		+	+	+

Tabelul 3.18 (continuare)

<i>Aspidoceras hystricosum</i> QUENSTEDT		+	+	+
<i>Aspidoceras rogoznicense</i> ZEUSCHNER				+
<i>Aspidoceras rafaeli</i> OPPEL	+			
<i>Pseudowaagenia micropla</i> (OPPEL)			+	+
<i>Pseudowaagenia haynaldi</i> (HERBICH)	G			
<i>Pseudowaagenia acanthomphala</i> (ZITTEL)	+			
<i>Orthaspidoceras uhlandi</i> (OPPEL)	+			+
<i>Orthaspidoceras lallierianum</i> (d'ORB.)				+
<i>Orthaspidoceras orthocera</i> (d'ORB.)	+			
<i>Schaireria neumayri</i> CHECA				+
<i>Schaireria avellana</i> (ZITTEL)	+			
<i>Schaireria neoburgense</i> (OPPEL)	+		+	
<i>Hybonoticeras beckeri</i> (NEUMAYR)	+		+	+
<i>Hybonoticeras harpephorum</i> (NEUMAYR)		H		+
<i>Hybonoticeras pressulum</i> (NEUMAYR)		H		+
<i>Hybonoticeras verstoicum</i> (HERBICH)	H			+
<i>Hybonoticeras mundulum</i> (OPPEL)				+
<i>Hybonoticeras knopi</i> (NEUMAYR)				+
<i>Hybonoticeras cf. hybonotum</i> (OPPEL)				+
<i>Orthosphinctes polygyratus</i> REINECHE	+			+
<i>Orthosphinctes polygyratus colubrinus</i> REIN.	+			+
<i>Orthosphinctes titziani</i> (OPPEL)				+
<i>Orthosphinctes freybergi</i> GEYER			+	
<i>Orthosphinctes inconditus</i> FONTANNES				+
<i>Orthosphinctes proinconditus</i> WEGELE				+
<i>Orthosphinctes desmoides</i> WEGELE				+
<i>Orthosphinctes aff. desmoides</i> WEGELE			+	+
<i>Ataxioceras guilherandense</i> ATROPS				+
<i>Progeronia progeron</i> (AMMON)			+	+
<i>Progeronia metamorpha</i> (NEUMAYR)	+	H		+
<i>Progeronia breviceps</i> QUENSTEDT				+
<i>Progeronia unicompta</i> FONTANNES	+			+
<i>Progeronia triplex</i> (QUENSTEDT)				+
<i>Progeronia ernesti</i> (LORJOL)				+
<i>Lithacosphinctes evolutus</i> (QUENSTEDT)				+
<i>Lithacosphinctes pseudolictor</i> CHOFFAT		+		+
<i>Crussoliceras divisum</i> (QUENSTEDT)			+	+
<i>Crussoliceras acre</i> (NEUMAYR)	+	+		
<i>Lithacoceras ulmense</i> (OPPEL)	+			+
<i>Virgalithacoceras tantalus</i> (HERBICH)	H			+
<i>Discosphinctoides geron</i> (ZITTEL)			+	
<i>Discosphinctoides oxypleurus</i> (HERBICH)	H			+
<i>Subplanites siculis</i> (HERBICH)	H			
<i>Biplisphinctes cimbricus</i> (NEUMAYR)				+
<i>Torquatisphinctes transiens</i> OLORIZ				+
<i>Torquatisphinctes laxus</i> OLORIZ				+
<i>Torquatisphinctes plebejum</i> (NEUMAYR)		H		+
<i>Franconites vimineus</i> (SCHNEIDER)				+
<i>Ataxioceras fasciferus</i> (NEUMAYR)		H		
<i>Sutneria platynota</i> REINECKE	+	+	+	+
<i>Sutneria spinata</i> n. sp.				H
<i>Sutneria carpathica</i> n. sp.				H
<i>„Perisphinctes” stenonotus</i> HERBICH	H			

Tabelul 3.18 (continuare)

<i>Sutneria cf. galar</i> (d'ORB.)			+	+
<i>Sutneria cyclo dorsata</i> (MOESCH)				+
<i>Sutneria pedinopleura</i> SEEGER				
<i>Sutneria eumela</i> (d'ORB.)		+		
<i>Sutneria lorioli</i> ZEISS				+
<i>Sutneria hoeldereri</i> ZEISS				+
<i>Sutneria weidmanni</i> ZEISS				+
<i>Sutneria batalleri</i> GEYER				+
<i>Sutneria zeissi</i> n. sp.				H
<i>Sutneria hararina</i> NENZO				+
<i>Sutneria subeumela</i> (OPPEL)				+
<i>Aulacotephanus cf. eudoxus</i> (d'ORB.)				+
<i>Ringsteadia helvetica</i> GEYER				+
<i>Ringsteadia haliarchus</i> (NEUMAYR)		H		+
<i>Simocosmoceras nitidulum</i> (NEUMAYR)		H		+
<i>Gravesia cf. gravesiana</i> (d'ORB.)				+

H – holotip; G – generotip

În conformitate cu ultima sinteză, întocmită de Grigore (2002), din Formațiunea cu *acanthicum* din sinclinalul Hășmașului s-au descris până în prezent: 175 de amonoidee, 15 specii de laevaptychi și lamellaptychi (*Laevaptychus latus* (PARK.), *L. latus uhlandi* TRAUTH, *L. latus taxopora* TRAUTH, *L. longus* (MEYER), *L. longus trisulcatus*¹⁾ TURCULEȚ, *L. longobliquus* TR., *L. latissimus* TRAUTH, *L. hoplisus rugocincta-taxopora* TRAUTH, *L. hoplisus taxopora* TRAUTH, *L. meneghinii* (ZINGO), *L. meneghinii taxopora* TRAUTH, *Lamellaptychus sparsilamellosus* GUEMBEL, *L. sparsilamellosus bifurcatus*¹⁾ TURCULEȚ, *L. cf. lamellosus* (PARK.)), 2 specii de belemnoides (*Conobelus beneckeii* (NEUMAYR) și *Hibolites semisulcatus* (MUNSTER)), 3 de nautiloidee (*Pseudaganites strambergense* (ZITTEL), *P. franconicus* (OPPEL), *Nautiulus* sp.), 4 genuri și specii de gasteropode (*Natica* sp., *Pleurotomaria* sp., *Chemnitzia* sp., *Neritopsis jurensis* ROM) 6 de brachiopode (*Nucleata nucleata* (SCHLOTH.), *N. bouei* (ZEUSCHNER), *N. rupicola* ZITTEL, *Pygope janitor* (PICTET), *Lacunosella lacunosa* (SCHLOTH), *Rhynchonella gemmellaroi*¹⁾ NEUMAYR), 15 de bivalve (*Cuspidaria lorioli*¹⁾ (NEUM.), *Cuspidaria transylvanica*¹⁾ (NEUM.), *Pleuromya tellina* AG., *Modiola tenuistriata* GOLDF., *M. lorioli* ZITT., *Isoarca texata* GOLDF., *Aucella zitteli*¹⁾ NEUM., *Placunopsis tatratica* ZITT., *Lima* sp., *Ostrea* sp., *Pecten* sp., *Entolium* sp., *Pleuromya* sp., *Trochotoma* sp.), 8 de echinide (*Sacoccoma* sp - crinoide plancto-nice, *Cidaris* sp., *Pseudodiadema* sp., *Holactipus* sp., *Collyrites cf. carinata* LESKE, *Rhabdocidaris cylindrica* QUENSTEDT, *Metaporphinus gumbeli*¹⁾ NEUM.), 10 specii de alge, 57 de foraminifere. Se adaugă la toate acestea dinți de pești (5 specii) și amprente de plante terestre (7 specii). Totalul resturilor fosile din aceste depozite numără 307 taxoni, din care 40 sunt noi pentru știință avându-și holotipurile la Ghilcoș și Ciofronca, 33 de holotipuri aparțin amonoideelor.

¹⁾ Toate aceste specii își au holotipul în Formațiunea cu *acanthicum* din sinclinalul Hășmașului.

Fauna de amonoidee, conform sintezei făcute de Grigore (2002), cuprinde: *Phylloceras isotypum* (BENECKE), *P. consanguineum* GEMMELLARO, *Calliphylloceras manfredi* (OPPEL), *C. benacense* (CATULLO), *C. kochi* (OPPEL), *Holcophylloceras polyolcum* (BENECKE), *H. mediterraneum* (NEUMAYR), *H. zignodianum* (d'ORB.), *Sowerbyceras tortisulcatum* (d'ORB.), *S. silenium* (FONTANNES), *S. loryi loryi* (MUNIER CHALMAS), *S. loryi pseudosilenium* SARTI, *Ptychophylloceras ptychoicum* (QUENSTEDT), *Lytoceras polycyclum camertinum* CANAVARI, *L. montanum* (OPPEL), *L. orsinii* GEMMELLARO, *L. sutile* (OPPEL), *L. liebigi* (OPPEL), *L. strambergense* (ZITTEL), *Protetragonites quadrisulcatus* (d'ORB.), *Taramelliceras trachinotum* (OPPEL), *T. hauffianum* (OPPEL), *T. greenackeri* (MOESCH), *T. pseudoflexuosum* (FAVRE), *T. compsum compsum* (OPPEL), *T. compsum holbeini* (OPPEL), *T. compsum franciscanum* (FONTANNES), *T. compsum hemipleurum* (FONTANNES), *T. platyconcha* (GEMMELLARO), *T. erycinum* (GEMMELLARO), *T. subcallicerum* (GEMMELLARO), *T. aff. subcallicerum* (GEMMELLARO), *T. pugile pugiloides* (CANAVARI), *T. pugile pseudopugile* SARTI, *T. (Metahaploceras) strombecki* (OPPEL), *T. (Metahaploceras) nodosiusculum* (FONTANNES), *T. (Metahaploceras) subnereus* (WEGELE), *T. (Fontanesiella) aff. valentinum* (FONTANNES), *T. acallopistum* (FONTANNES), *T. intersistens* HOLDER, *Hemihaploceras loczyi* (JEKELIUS), *Creniceras dentatus* (REINECKE), *Streblites tenuilobatus* (OPPEL), *S. levipictus* (FONTANNES), *S. cf. folgariacus* (OPPEL), *Metastreblites ellypticus* OLORIZ, *Semiformiceras semiforme* (OPPEL), *S. fallauxi* (OPPEL), *Glochiceras lens* (BERCKHEMER), *G. (Lingulaticeras) fialar* (OPPEL), *G. (Lingulaticeras) crenosum crenosum* (QUENSTEDT), *G. (Lingulaticeras) crenosum jungens* (NEUMAYR), *G. (Lingulaticeras) semicostatum* BERCKHEMER, *G. (Lingulaticeras) modestum* ZIEGLER, *G. (Lingulaticeras) nudatum* (OPPEL), *G. (Lingulaticeras) lingulatum* (QUENSTEDT), *G. (Lingulaticeras) cf. procurvum* ZIEGLER, *G. (Paralingulaticeras) lithographicum* (OPPEL), *Haploceras caractheis* (ZEUSCHNER), *H. elimatum* (OPPEL), *Idoceras sutieri* (FONTANNES), *Nebroditis agrigentinus agrigentinus* (GEMMELLARO), *N. agrigentinus contortus* NEUMAYR, *N. doublieri doublieri* (d'ORB.), *N. lavaronsensis* SARTI, *N. rhodanensis* ZIEGLER, *N. peltoides* (GEMMELLARO), *N. favaraensis* (GEMMELLARO), *N. heimi* (FAVRE), *Presimoceras fucinii* (CANAVARI), *P. ludovicii* (MENECHINI), *P. benianum* (CATULLO), *P. cf. planulacinctum* (QUENSTEDT), *Trenerites enayi* SARTI, *Trenerites sp. indet.* SARTI, *Lessinoceras ptychoides* (NEUMAYR), *L. raschii* (CANAVARI), *Epaspidoceras rupellensis* (d'ORB.), *Physodoceras altenense altenense* (d'ORB.), *P. altenense circumspinosum* (OPPEL), *Benetticeras vaii* SARTI, *Aspidoceras binodum* (OPPEL), *A. sesquinodosum* (FONTANNES), *A. uninodosum* TOULA, *A. acanthicum* (OPPEL), *A. longispinum* (SOWEBY), *A. hystricosum* (QUENSTEDT), *A. rogoznicensis* (ZEUSCHNER), *A. raphaeli* (OPPEL), *Pseudowaagenia micropla* (OPPEL), *P. acanthomphala* (ZITTEL), *Orthaspidoceras uhlandi* (OPPEL), *O. liparum* (OPPEL), *O. lallierianum*

(d'ORB.), *O. orthocera* (d'ORB.), *Schaireria neumayri* CHECA, *S. avellana* (ZITTEL), *S. (Anaspidoceras) neoburgense* (OPPEL), *Hybonotoceras beckeri* (NEUMAYR), *H. mundulum* (OPPEL), *H. knopi* (NEUMAYR), *H. cf. hybonotum* (OPPEL), *Orthosphinctes polygyratus* (REINECKE), *O. polygyratus colubrinus* (REINECKE), *O. titziani* (OPPEL), *O. freybergi* GEYER, *O. (Ardescia) inconditus* (FONTANNES), *O. (Ardescia) proinconditus* (WEGELE), *O. (Ardescia) desmoides* (WEGELE), *O. (Ardescia) aff. desmoides* (WEGELE), *Ataxioceras (Schneidia) guilhherandense* ATROPS, *Progeronia progeron* (AMMON), *P. breviceps* (QUENSTEDT), *P. unicompta* (FONTANNES), *P. triplex* (QUENSTEDT), *P. ernesti* (LORIO), *Lithacosphinctes evolutus* (QUENSTEDT), *L. pseudolictor* (CHOFFAT), *Crussoliceras divisum* (QUENSTEDT), *C. acre* (NEUMAYR), *Lithacoceras ulmense* (OPPEL), *Discosphinctoides geron* (ZITTEL), *Subplanites* sp., *Biplisphinctes cimbricus* (NEUMAYR), *Torquatisphinctes transiens* OLORIZ, *T. laxis* OLORIZ, *Franconites vimineus* (SCHNEID), *Sutneria platynota* (REINECKE), *S. cf. galar* (d'ORB.), *S. cyclodorsata* (MOESCH), *S. pedinopleura* SEEGER, *S. eumela* (d'ORB.), *S. loriol* ZEISS, *S. hoelderi* ZEISS, *S. weidmanni* ZEISS, *S. batalleri* GEYER, *S. hararina* VENZO, *S. subeumela* (OPPEL), *Aulacostephanus cf. eudoxus* (d'ORB.), *Ringseadia (Decipia) helvetica* GEYER, *Gravesia cf. gravesiana* (d'ORB.).

Atât bogăția faunistică, cât și numărul mare de specii nou descrise arată cu deplină siguranță că aflorimentele de la Ghilcoș și Ciofronca reprezintă puncte fosilifere de o importanță excepțională, ele având un avans valoric net față de celelalte zone similare din Europa, precum Tirolul de Sud, Salzkammergut, Sicilia, sudul Franței, Elveția și klippele pienine din Carpații Nordici.

Conform analizei făcute de Grigore (2002), 33 de specii de amoniți descrise de la Ghilcoș și Ciofronca își au aici holotipurile, câteva din ele devenite chiar generotipuri. Acestea sunt: *Phylloceras saxonium* NEUMAYR, *Lytoceras polycyclum polycyclum* NEUMAYR, *Taramelliceras compsum kochi* (HERBICH), *T. compsum bicostatum* GRIGORE, *T. compsum tuberculatum* GRIGORE, *T. mikoi* (HERBICH), *T. pugile pugile* (NEUMAYR), *T. karreri* (NEUMAYR), *Hemihaploceras nobile* (NEUMAYR), *H. (Zittelicerias) schwageri* (NEUMAYR), *Nebroditis hospes hospes* (NEUMAYR), *N. hetaerus* (HERBICH), *Presimoceras herbichi* (HAUER), *P. teres* (NEUMAYR), *P. explanatum* (NEUMAYR), *Physodoceras wolffi wolffi* (NEUMAYR), *P. wolffi deaki* (HERBICH), *Pseudowaagenia haynaldi* (HERBICH), *Hybonotoceras harpephorum* (NEUMAYR), *H. pressulum* (NEUMAYR), *H. verestoiicum* (HERBICH), *Progeronia metamorpha* (NEUMAYR), *Virgalithacoceras tantalus* (HERBICH), *Discosphinctoides oxypleurus* (HERBICH), *Subplanites siculicus* (HERBICH), *Torquatisphinctes plebejum* (NEUMAYR), *Ataxioceras fasciferus* (NEUMAYR), *Perisphinctes stenonotus* HERBICH, *Sutneria spinata* GRIGORE, *S. carpathica* GRIGORE, *S. zeissi* GRIGORE, *Ringseadia haliarchus* (NEUMAYR), *Simocsmoceras nitidulum* (NEUMAYR).

Foraminiferele au fost identificate și determinate mai întâi de către Dragastan (1975), care citează din Formațiunea cu *acanthicum* următoarea

asociație: *Lenticulina muensteri* (ROEM.), *L. subquadrata* (TERQ.), *L. subalata* (REUSS), *L. omphalovorticosa* FARINACCI, *L. danzayensis* (PAYARD), *L. quenstedti* (GUMBEL), *L. varians* (BORNEMANN), *Nodobacularia* sp., *Paalzowella feifeli feifeli* (PAALZOW), *P. feifeli elevata* (PAALZOW), *P. feifeli seiboldi* LUTZE, *P. turbinella* (GUMBEL), *Paalzowella* sp., *Trocholina conica* (SCHLUMB.), *T. alpina* (LEUPOLD), *T. nodulosa* E. et SEIBOLD, *T. elongata* (LEUPOLD), *T. solecensis* B. et POZ., *T. cf. delicatissima* KALANTARI, *Protopeneloplis striata* WEYNSCHENK, *Turrispirillina amoena* DAIN, *Ammobaculites agglutinans* (d'ORB.), *Conicospirillina trochoides* (BERTH.), *Globigerina helveto-jurassica* HAUESLER, *Nodosaria cf. dispar* FRANKE, *Textularia cf. cordiformis* SCHWAGER, *T. foeda* REUSS, *Cornuspira orbicula* (TERQ. et BERTH.), *Gaudryina* sp., *Nodosaria mutabilis* TERQUEM, *N. nitidana* BRAND, *Spirillina kuebleri* MJATLIUK, *Conicospirillina basiliensis* MOHLER, *Discorbia cf. danubiensis* NEAGU, *Conicospirillina* sp., Mult mai târziu, inventarul foraminiferelor a fost completat de către Neagu și Neagu (1995), autori care au reușit să determine în plus următoarele forme: *Tolypamina vagans*, *Placopsilina cenomana*, *P. argoviensis*, *Ammodiscus siliceous*, *Glomospira variabilis*, *G. pusilla*, *Thuramina papillata*, *T. tuberosa*, *Reophax multilocularis*, *R. chrysalis*, *Ammobaculites incertus*, *Haplophragmoides globigerinoides*, *Recurvoides universus*, *R. pygmaeus*, *Thalmannammina atanasiui*¹⁾ NEAGU et NEAGU, *Haghimashella arcuata*¹⁾ NEAGU et NEAGU, *Verneulinoides favus*, *Uvigerinammina uvigeriniformis*, *Trochammina concava*, *T. neoparva*, *T. rotundata*, *T. pulchra*, *T. carpathica* NEAGU et NEAGU, *Tritaxis lobata*, *Textularia jurassica*, *Pseudomurulaplecta*¹⁾ franconica, *Bicazammina jurassica*¹⁾ NEAGU et NEAGU, *Spirillina tenuissima*, *Patellina feifeli feifeli*, *Neotrocholina conica*.

În afară de foraminifere, Dragastan (1975) citează din depozitele aferente Formațiunii cu *acanthicum* și o asociație de specii alge cu: *Eotrix alpina* LOMB., *Girvanella jurassica* DANGEARD, *Cayeuxia moldavica*¹⁾ FROLLO și *Globochaete alpina* LOMB.

Înceind inventarul faunistic al Formațiunii cu *acanthicum*, trebuie să mai amintim și existența unor bryozoare, resturi de plante terestre, întâlnite mai ales în gresiile pelitoidale (membrul trei al unor autori), dinți de pești, mai ales de rechini, și specii aparținând grupului *incerte sedis*. Acestea au fost menționate de către Dragastan (1975), iar resturile de plante determinate de Iamandei (în Grigore, 2002). În ordinea citată acestea sunt: *Ceriodora ramosa* GHERASIMOV, *Ceriodora* sp., *Palaeocyparis cf. elegans* (SAPORA), *Otozamites* sp., *Pterophyllum* sp., *Ptylophyllum* sp., *Pinus* sp., *Cordaites* sp., *Sphaerodus gigas* AG., *Sphaerodus tithonius*, *Hybodus striatulus*, *Lepidotus* sp., *Paraisurus* sp., *Cadosina fusca* WANNER, *Stomiosphaera minutissima* (COLOM), *Stomiosphaera colomi* DURAND-DELGA, *Cadosina semiradiata* WANNER.

Încercând câteva concluzii la problematica pe care o ridică Formațiunea cu *acanthicum*, trebuie să observăm că suntem în fața unui adevărat paradox. Cu toată bogăția faunistică a formațiunii, care numără, după cum am văzut, peste 300 de

taxoni, extinderea ei stratigrafică rămâne și la ora actuală o chestiune controversată.

Tabelul 3.19. Alte organisme fosile în afara amoniților, identificate în Formațiunea cu *acanthicum* de la Ghilcoș

Genul, Specia	Neumayr (1871) Herbich (1878)	Jekelius (1921)	Preda și Pelin (1965) Preda et al. (1976)	Dragastan (1975)	Neagu și Neagu (1995)
1	2	3	4	5	6
<i>Punctaptychus punctatus</i> (VOLTZ.)	+	+			
<i>Lamellaptychus lamellosus</i> PARK.	+		+	+	
<i>Lamellaptychus sparsilamellosus</i> (GUEMB.)			+		
<i>Lamellaptychus beyrichi</i> (OPPEL.)			+		
<i>Laevaptychus latus uhlandi</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus longus</i> (MEYER)			+	+	
<i>Laevaptychus latus</i> (PARK.)			+		
<i>Laevaptychus longobliquus</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus latissimus</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus latus taxopora</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus hoplisus rugocincta taxopora</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus hoplisus taxopora</i> TRAUTH			+		
<i>Laevaptychus meneghinii</i> (ZINGO)			+		
<i>Laevaptychus meneghinii taxopora</i> TR.			+		
<i>Laevaptychus crassissimus</i> (HAUPT).			+	+	
<i>Canobelus beneckeii</i> (NEUMAYR)	+			+	
<i>Hibolites semisulcatus</i> (MUNSTER)	+			+	
<i>Pseudoganites strambergense</i> (ZITTEL)	+	+	+		
<i>Pseudoganites franconicus</i> (OPPEL)	+	+	+		
<i>Sphaerodus gigas</i> AGASSIZ	+				
<i>Sphenodus titonius</i> GEMM.	+				
<i>Natica</i> sp.	+				
<i>Neritopsis jurensis</i> (ROM).	+				
<i>Acteonina ovalis</i> ZIETEN				+	
<i>Pygope janitor</i> (PICTET)	+	+	+	+	
<i>Nucleata nucleata</i> (SCHLOTH.)	+	+	+		
<i>Nucleata cf. bonei</i> ZEUSCHNER	+	+		+	
<i>Nucleata rupicola</i> ZITTEL	+				
<i>Lacunosella lacunosa</i> (SCHLOTH.)	+				
<i>Rhynchonella gemmellaroii</i> NEUM.	+		+		
<i>Lacunosella sparsicosta</i> (QUENSTEDT)	+		+		
<i>Cuspidaria lorioli</i> (NEUM.)	+	+	+		
<i>Pleurotomaria phacoides</i> ZITTEL				+	
<i>Pleurotomaria carpathica</i> ZITTEL				+	
<i>Astarte minima</i> PHILL.				+	
<i>Cuspidaria transylvanica</i> NEUMAYR	+		+		
<i>Pleuromia tellina</i> AGASSIZ	+	+			
<i>Isoarca texata</i> GOLDF.	+	+			
<i>Modiola tenuistriata</i> GOLDF.	+	+		+	
<i>Aucella zitteli</i> NEUM.	+				
<i>Rhabdocidaris cylindrica</i> QUENST.	+			+	
<i>Collyrites cf. carinatus</i> LESKE	+				
<i>Metaporphinus convexus</i> CAB.			+		
<i>Metaporphinus guembeli</i> NEUM.	+				
<i>Chenendropora herbichi</i> NEUM.	+				
<i>Hybodus striatulus</i> HASTINGS				+	
<i>Lepidotus</i> sp.				+	
<i>Palaeocypris cf. elegans</i> (SAP.)				+	
<i>Otozamites</i> sp.				+	

Tabelul 3.19 (continuare)

1	2	3	4	5	6
<i>Pinus</i> sp.				+	
<i>Ceripora ramosa</i> GHERAS.				+	
<i>Lenticulina muensteri</i> (ROEM.)				+	
<i>Lenticulina subquadrata</i> (TERQ.)				+	
<i>Lenticulina subalata</i> (REUSS.)				+	
<i>Paalzowella feifeli feifeli</i> (PAALZOW)				+	
<i>Paalzowella feifeli elevata</i> (PAALZ.)				+	
<i>Paalzowella feifeli seiboldi</i> LUTZE				+	
<i>Trocholina conica</i> (SCHLUMB.)				+	
<i>Protopeneroplis striata</i> WEINSCHENK				+	
<i>Trocholina alpina</i> (LEUPOLD)				+	
<i>Lenticulina omphalovorticosa</i> FAR.				+	
<i>Trocholina nodulosa</i> E. et S.				+	
<i>Trocholina elongata</i> (LEUPOLD)				+	
<i>Turispirullina amoena</i> DAIN				+	
<i>Ammobaculites agglutinans</i> (D'ORB.)				+	
<i>Lenticulina danzayensis</i> (PAYARD)				+	
<i>Conicospirillina trochoides</i> (BERTH)				+	
<i>Globigerina helveto-jurassica</i> HAUESLER				+	
<i>Nodosaria</i> cf. <i>dispar</i> FRANKE				+	
<i>Trocholina solecensis</i> B. et P.				+	
<i>Textularia</i> cf. <i>cordiformis</i> SCHWAGER				+	
<i>Trocholina</i> cf. <i>delicatissima</i> KALANTARI				+	
<i>Cornuspira orbicula</i> (TERQ. et BERTH)				+	
<i>Textularia foeda</i> REUSS				+	
<i>Nodosaria mutabilis</i> TERQUEM				+	
<i>Nodosaria nitidana</i> BRAND				+	
<i>Lenticulina quenstedti</i> (GUMBEL)				+	
<i>Paalzowella turbinella</i> (GUMBEL)				+	
<i>Spirillina kuebleri</i> MJATLIUK				+	
<i>Conicospirillina basiliensis</i> MOHLER				+	
<i>Discorbia</i> cf. <i>danubiensis</i> NEAGU				+	
<i>Lenticulina varians</i> (BORNEMANN)				+	
<i>Tolypamina vagans</i>					+
<i>Placopsilina cenomana</i>					+
<i>Ammodiscus siliceous</i>					+
<i>Glomospira variabilis</i>					+
<i>Glomospira pussila</i>					+
<i>Thurammina papillata</i>					+
<i>Thurammina tuberosa</i>					+
<i>Reophax multilocularis</i>					+
<i>Reophax chrysalis</i>					+
<i>Ammobaculites incertus</i>					+
<i>Haplophragmoides globigerinoides</i>					+
<i>Recurvoides universus</i>					+
<i>Recurvoides pygmaeus</i>					+
<i>Thalmannammina atanasiui</i> NEAHU et NEAGU					+
<i>Haghimashella arcuata</i> NEAHU et NEAGU					+
<i>Verneuilinoides favus</i>					+
<i>Uvigerinammina uvigeriniformis</i>					+
<i>Trochammina concava</i>					+
<i>Trochammina neoprava</i>					+
<i>Trochammina rotundata</i>					+
<i>Trochammina pulchra</i>					+
<i>Trochammina carpathica</i> NEAGU et NEAGU					+
<i>Tritaxis lobata</i>					+
<i>Textularia jurassica</i>					+
<i>Pseudomorphaplecta fraconica</i>					+

Tabelul 3.19 (continuare)

1	2	3	4	5	6
<i>Bicazamina jurassica</i> NEAGU et NEAGU					+
<i>Spirillina tenuissima</i>					+
<i>Patellina feifeli feifeli</i>					+
<i>Neotrocholina conica</i>					+
<i>Eotrix alpina</i> LOMBARD				+	
<i>Girvanella jurassica</i> DANGEARD				+	
<i>Cayeuxia moldavica</i> FROLLO				+	
<i>Globochaete alpina</i> LOMBARD				+	
<i>Cadosina fusca</i> WANNER				+	
<i>Stomiosphaera minutissima</i> (COLOM)				+	
<i>Stomiosphaera colomi</i> DURAND - DELGA				+	
<i>Cadosina semiradiata</i> WANNER				+	

După Patrulius (1960), formațiunea n-ar cuprinde decât Kimmeridgianul inferior și mediu, lipsind partea lui superioară. Mai târziu, Preda și Pelin (1965) consideră că Formațiunea cu *acanthicum* ar cuprinde Oxfordianul superior, situat în baza calcarelor noduloase roșii, în timp ce partea superioară al gresiilor pelitoidale trece în Tithonicul inferior; reiese de aici că nivelul calcarelor cenușii verzui cuarțilitice cu intercalații pelitice revine Kimmeridgianului în întregime lui.

Săndulescu (1975) revine asupra chestiunii, susținând că Formațiunea cu *acanthicum* reprezintă Kimmeridgianul în întregul său, punând la îndoială prezența în aceste depozite atât a Oxfordianului, cât și a Tithonicului inferior. După Dragastan (1975), Formațiunea cu *acanthicum* include Kimmeridgianul în întregime și parțial Tithonicul inferior; membrul superior carbonato-detritic face, după el, trecerea la Calcarele de Stramberg, din care primii 50-60 m revin încă Tithonicului inferior, în timp ce restul de până la 250-300 m aparțin Tithonicului superior. Varianta din urmă este acceptată în ultimul timp și de Grigore (2002), cu mențiunea că acest autor nu specifică dacă Tithonicul inferior este cuprins în totalitate în Formațiunea cu *acanthicum* sau include și ceva din complexul calcaros atribuit Calcarelor de Stramberg.

Trebuie să consemnăm faptul că Kimmeridgianul fosilifer de la Ghilcoș și Ciofronca mai apare într-un singur afloriment, și anume la fosta cabană Cheile Bicazului, unde se asociază cu bazalte ofiolitice. În rest, așa cum au observat Herbich (1878) și Băncilă (1941), el este constituit numai din calcare roșii. Asemenea calcare roșii, fine, bine stratificate apar la obârșia Pârâului Fagul Oltului, în baza abruptului Hăghimașului Mare și Pietrei Roșii, unde stau sub un nivel de calcare cu nerinee, tithonice. Ele au fost date drept kimmeridgiene încă de Băncilă (1941) pe baza unor amoniți și brachiopode citate de aici de către Herbich (1878 pag. 132); este vorba de speciile de *Lithacoceras ulmense* (OPPEL), *Taramelliceras compsum* (OPPEL) și *Rhynchonella lacunosa* SCHLOTH. Băncilă (1941 pag.76) subliniază caracterul fosilifer al acestor calcare roșii, citând în plus *Cidaris florigemma* PHILL. și subliniind că *Rhynchonella lacunosa* este aici specia cea mai frecventă și cea mai caracteristică.

Într-o lucrare din 1964, Grasu a identificat din același nivel de calcare roșii următoarea asociație de faună: *Lacunosella sparsicosta* (QUENSTEDT), *L. arolica* (OPPEL), *L. selliformis* LEWINSKI, *Nucleata nucleata* (DCHLOTH.) și

Terebratulina sp., subliniind cu aceeași ocazie că punctul fosilifer este cel citat de Herbach și regăsit de Băncilă, de unde primul a descris amoniții întâlniți și în Formațiunea cu *acanthicum*. Ulterior, Pelin (1965, 1967), din același punct fosilifer, a determinat și el o asociație de brachiopode cu: *Rhynchonella malbosi* PICT. var. *chomeracensis* IACOB et FALLOT, *R. hohenegei* SUESS, *Lacunosella arolica* (OPPEL), *L. visulica* (OPPEL), *L. selliformis* LEWINSKI, *L. sparsicosta* QUENSTEDT, *Septaliphoria moravica* UHLIG,

Tabelul 3.20. Conținutul fosilifer al calcarelor roșii kimmeridgiene echivalentul din restul sinclinalului al Formațiunii cu *acanthicum* de la Ghilcoș și Ciofrona

Genul, specia	Herbach (1878)	Grasu (1964)	Pelin (1965)
<i>Lithacoceras ulmense</i> (OPPEL)	+		
<i>Taramelliceras compsum</i> (OPPEL)	+		
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>lacunosa</i> SCHLOTH.	+		
<i>Lacunosella sparsicosta</i> (QUENSTEDT)		+	+
<i>Lacunosella arolica</i> (OPPEL)		+	+
<i>Lacunosella selliformis</i> LEWINSKI		+	+
<i>Nucleata nucleata</i> (SCHLOTH.)		+	
<i>Terebratulina</i> sp.		+	
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>malbosi</i> PICT. var. <i>chomeracensis</i> IACOB et FALLOT		+	
<i>Lacunosella visulica</i> (OPPEL)			+
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>hohenegei</i> SUESS			+
<i>Septaliphoria moravica</i> UHLIG			+
<i>Cidaris florigemma</i> PHILL *)		+	
<i>Saccocoma</i> sp.		+	
<i>Eotryx alpina</i> LOMBARD		+	
<i>Globochaete alpina</i> LOMBARD		+	
<i>Trocholina alpina</i> (LEUP. et BIGLER)		+	

*) Băncilă (1941)

Făcând abstracție de amoniții citați anterior, Pelin a atribuit nivelul de calcare roșii Tithonicului, respectiv calcarelor de Stramberg, fapt dedus și din secțiunile geologice atașate lucrării din care reiese că Kimmeridgianul este faliat, rămânând sub nivelul de eroziune. În afară de brachiopode, în calcarele respective se mai observă impresiuni de amoniți din genul *Perisphinctes* și *Oppelia* și chiar belemniti, forme greu însă de recuperat. Studiul microfacial a demonstrat că e vorba totuși de calcare kimmeridgiene și nicidecum de Tithonic (Grasu, 1971). În acest sens, autorul citat descrie din aceste calcare roșii piese scheletice de *Saccocomidae*, *Eotryx alpina* LOMBARD, apoi secțiuni prin *Globochaete alpina* LOMB., amoniți embrionari, valve de lamellaptychi, microradiole de echinide, crinoizi și chiar foraminifere, printre care *Lenticulina* sp., *Trocholina alpina* (LEUP. et BIGLER) (tabel 3.20); imediat peste nivelul lumașelic cu brachiopode, la care se păstrează chiar și stratul sidefos, urmează calcare roșii cu un conținut extrem de bogat în entroce de crinoizi. Saccocomidele, după cum se știe, caracterizează kimmeridgianul și ele apar aici de sub nivelul lumașelic cu *Lacunosella* până sub calcarele gălbui roșietice cu *Nerinea*, tithonice. În ultimul timp, nivelul lumașelic cu *Lacunosella* a fost reluat în studiu de Lazăr și Grigore (2008), urmând ca brachiopodele să fie determinate prin metode moderne,

respectiv analiza brachidiumului în secțiuni subțiri seriate.

Făcând unele aprecieri asupra batimetriei bazinului de sedimenate din timpul acumulării Formațiunii cu *acanthicum*, Dragastan (1975) ajunge la următoarele concluzii:

- 1) asociația de perisphinctide, oppeliide, haploceratide din calcarele noduloase roșii adică din Kimmeridgianul inferior, indică adâncimi în jur de 150-200 m;
- 2) în Kimmeridgianul superior, ponderea aspidoceratidelor asupra perisphinctidelor este dovada scăderii adâncimii până la 100 m.

Tithonicul- Calcarele de Stramberg. Peste Formațiunea cu *acanthicum* sau calcarele roșii cu *Saccocoma* ale Kimmeridgianului, în Pânza de Hășmaș urmează o stivă groasă de până la peste 600 m de calcare care se repartizează Tithonicului, Neocomianului și Urgonianului (Barremian-Aptian inferior). Din toate aceste subdiviziuni stratigrafice, parte din Neocomian, și anume Berriasianul, este preponderent de facies pelagic și subordonat neritico-recifal cu stratificație evidentă, în grosime de până la 100 m și separabil cartografic, restul termenilor calcaroși fiind în facies recifal și cu puține elemente care să permită distingerea lor macroscopică în teren.

Așadar, se atribuie Tithonicului așa-zisele Calcare de Stramberg în grosime, după unii autori, de până la 300 m, cuprinse între Berriasianul bine stratificat din acoperiș și Formațiunea cu *acanthicum* în culcuș. După cum am mai amintit, primii 50-60 m din baza lor revin, după Dragastan (1975), încă Tithonicului inferior, iar restul Tithonicului superior.

Primele specii din Calcarele de Stramberg din regiunea Hășmașului au fost semnalate de către Hauer (1863, pag. 309), care a descris crinoizi, corali și specii de *Nerinea*, în Hășmașul Mare. Același autor semnalează într-un bloc de calcare de pe Pârâul Covaci, nerinee de talie mare cu un diametru de 13-16 cm (!). Mai târziu, Herbich (1878) determină primele forme specifice din Masivul Ghilcoș, din calcarele dispuse peste Formațiunea cu *acanthicum*. Lista sa cuprinde: *Cidaris nobilis* GOLDF., *C. regalis* MUNSTER, *Septaliphoria astieriana* (d'ORB.), *Ismenia wahlenbergi* (ZEUSCHNER), *Terebratula bissufarcinata* SCHLOTH., *T. formosa* SUESS, *T. moravica* GLOCKER. Din Hășmașul Mare și Fratele, același autor menționează: *Pteroceras* sp., *Itieria staszicii* ZEUSCHNER, *Ptygmatis pseudobruntrutana* GEMM., *P. carpathica* ZEUSCHNER, *Nerinea zeuschneri* PETERS, *Cryptoplocus consorbinus* ZITTEL, *Diceras arietinum* LAMK.

Lista de faună a Calcarelor de Stramberg stabilită de către Herbich a fost completată ulterior de Vadasz (1915) care, cu ocazia construirii șoselei prin Cheile Bicazului, recoltează și determină următoarea asociație (tabel 3.19): *Cidaris* sp., *Terebratula immanis* ZEUSCHNER, *T. bilimeki* (= *T. magasiformis* ZEUSCHNER, fide Jekelius), *T. moravica* GLOCKER, *T. bieskidensis* ZEUSCHNER, *T. isomorpha* GEMM., *Terebratula* sp., *Waldheimia* n.sp. (= *Terebratula* cf. *bauhini* ETTALON, fide Jekelius), *Rhynchonella* sp. (cf. *glockeri* REMES), *Pecten* sp. div. sp., *Lima* sp. (cf. *Lima latelunulata* BOEHM), *Patella* sp., resturi de crustacei.

Revizuiind materialul paleontologic colectat de autorii anteriori, Jekelius (1921) prezintă o listă de faună care cuprinde: *Collyrites* sp., *Cidaris* sp.,

Septaliphoria astieriana (d'ORB.), *Rhynchonella strioplicata* QUENSTEDT, *R. sp. cf. glockeri* REMES, *Terebratula sp. T. moravica* GLOCKER, *T. cf. bauhini* ETTALON, *T. immanis* ZEUSCHNER, *T. formosa* SUESS, *T. cyclogonia* ZEUSCHNER, *T. isomorpha* GEMM., *T. bissufarcinata* SCHLOTH., *T. bieskidensis* ZEUSCHNER, *T. magasiformis* ZEUSCHNER, *Zeilleria cf. pseudolagenalis* MOESCH, *Dictiothyris reticulata* SCHLOTH., *Unicardium sp.*, *Diceras sp.*, *Chlamys moravicus* REMES, *C. subtextorius* MUNSTER, *C. cf. ithonius* GEMM. et di BLASSI, *Aequipecten nebrodensis* GEMM. et di BLASSI, , *Lima cf. atelunulata* BOEHM, *L. cf. tithonia* GEMM., *Patella sp.*, *Prosopon etalloni* GEMM.

Tabelul 3.21. Fauna Calcarelor de Stramberg din Pânza de Hăghimaș

Genul, Specia	Herbich (1878)	Vadasz (1915)	Jekelius (1921)	Băncilă (1941)	Preda și Pelin (1964)	Grasu (1971)	Dragastan (1975)
1	2	3	4	5	6	7	8
Gasteropode							
<i>Itieria staszycii</i> ZEUSCHNER	+						
<i>Ptygmatis pseudobruntrutana</i> GEMM.	+						
<i>Ptygmatis carpathica</i> ZEUSCHNER	+						
<i>Nerinea zeuschneri</i> PETERS	+						
<i>Nerinea hoheneggeri</i> PETERS				+	+	+	
<i>Nerinea strigillata</i> STRUCKMAN				+	+	+	
<i>Nerinea hoheneggeri</i> PETREUS							+
<i>Nerinea cf. nodosa</i> (d'ORB.)							+
<i>Nerinea zeuschneri</i> PETERS							+
<i>Nerinea lorioli</i> ZITTEL							+
<i>Nerinea silesiaca</i> ZITTEL							+
<i>Cryptoplocus consorbinus</i> ZITTEL	+						
Bivalve							
<i>Chlamys moravicus</i> (REMES)			+		+	+	
<i>Aequipecten nebrodensis</i> GEMM et di BL.			+			+	
<i>Chlamys subtextorius</i> (MUNSTER)			+		+		
<i>Chlamys polycycla</i> (BLASCHKE)						+	
<i>Chlamys viminea</i> (SOW.)						+	
<i>Chlamys oppeli</i> (GEMM. et di BLASI)						+	
<i>Chlamys poecilographus</i> (G. et di BL.)						+	
<i>Chlamys hoszuphaluensis</i> , JEKELIUS						+	
<i>Chlamys strambergensis</i> (REMES)						+	
<i>Pecten acrocrysus</i> GEMM. et di BLASI						+	
<i>Chlamys mantochensis</i> (ETALLON)						+	
<i>Chlamys adzagensis</i> HIMS.						+	
<i>Champtochlamys aff. suprajurensis</i> (BUV.)						+	
<i>Camptonectes cf. ledonicus</i> (LORIOI)						+	
<i>Spondylopecten cordiformis</i> (GEMM. et di BLASI)						+	
<i>Spondylopecten rochati</i> (LORIOI)						+	
<i>Camptonectes cf. tithonius</i> (GEMM. et di BLASI)			+				
<i>Spondylopecten gemmellaroii</i> (REMES)						+	
<i>Spondylopecten subpunctatus</i> (GOLDF.)						+	
<i>Velopecten astartinus</i> LORIOI						+	
<i>Velopecten inaequistriatus</i> (VOLTZ)						+	
<i>Ctenostreon rubicundum</i> BOEHM						+	
<i>Ctenostreon aff. proboscideum</i> SOW.						+	

Tabelul 3.21 (continuare)

1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Spondylus tithonius</i> BOEHM						+	
<i>Lima latelunulata</i> BOEHM		+	+			+	
<i>Lima cf. tithonia</i> GEMM.			+				
<i>Lima alternicosta</i> GOLDF.						+	
<i>Lima bucculenta</i> BOEHM						+	
<i>Lima pratzi</i> BOEHM						+	
<i>Lima notata</i> GOLDF.						+	
<i>Lima ferri</i> BOEHM						+	
<i>Ctenoides ctenoides</i> BOEHM						+	
<i>Astarte aff. tetragona</i> ETALLON						+	
<i>Diceras arietinum</i> LAMARCK	+						
Brachiopode							
<i>Septaliphoria astieriana</i> (d'ORB.)	+		+		+	+	
<i>Septaliphoria pinguis</i> (ROEMER)						+	
„ <i>Terebratula</i> ” <i>moravica</i> GLOCKER	+	+	+			+	
„ <i>Terebratula</i> ” <i>formosa</i> SUESS	+		+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>bissulfarinata</i> SCHLOTH.	+		+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>immanis</i> ZEUSCHNER		+	+				
<i>Loboidothyris insignis</i> (SCHUBLER)				+			
„ <i>Terebratula</i> ” <i>beskidensis</i> ZEUSCHNER		+	+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>isomorpha</i> GEMM.		+	+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>cf. bauhini</i> ETALLON		+	+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>cyclogonia</i> ZEUSCHNER			+				
„ <i>Terebratula</i> ” <i>diformis</i> QUENSTEDT				+			
„ <i>Terebratula</i> ” <i>cf. simplicissima</i> ZEUSCHNER						+	
„ <i>Terebratula</i> ” <i>tichaviensis</i> SUESS						+	
<i>Zeilleria magasiformis</i> (ZEUSCHNER)		+	+				
<i>Zeilleria cf. pseudolagenalis</i> MOESCH			+				
<i>Dictyothyris reticulata</i> SCHLOTH.			+				
<i>Terebratulina substrata</i> SCHLOTH.							
<i>Terebratulina subtriata</i> SUESS				+		+	
<i>Ismenia pectunculoides</i> SCHLOTH.						+	
<i>Ismenia trigonella</i> SCHLOT.						+	
<i>Megerlea (Ismenia) ambitiosa</i> SUESS						+	
<i>Megerlea (Ismenia) wahlenbergi</i> ZEUSCHNER	+						
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>strioplicata</i> QUENST.							
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>cf. glockeri</i> REMES		+	+				
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>depressa</i> d'ORB.				+			
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>inconstans</i> SOW.				+			
„ <i>Rhynchonella</i> ” <i>pompeckii</i> REMES				+			
<i>Lacunosella suessi</i> (ZITTEL)							
Echinoderme							
<i>Cidaris nobilis</i> GOLDF.	+						
<i>Cidaris regalis</i> MUNSTER	+						
<i>Cidaris coronata</i> GOLDF.				+			
Alte organisme							
<i>Sphaerodus gigas</i> AGASSIZ				+		+	
<i>Nautilus franconicus</i> OPPEL				+			
<i>Perisphinctes</i> sp.						+	
<i>Prosopon etalloni</i> GEM.			+				
<i>Thecosmilia trichotoma</i> GOLDF.				+			
<i>Isastrea heliolithoides</i> GOLDF.				+			
<i>Thecosmilia dichotoma</i> (GOLDF.)							+
<i>Adriatella poljaki</i> MILAN							+
<i>Diptyxis bidentatus</i> (GEMM.)							+
<i>Pygmatia carpathica</i> ZEUSCHNER							+
<i>Itiera staszicii</i> ZEUSCHNER							+

La fauna descrisă de autorii precedenți, Băncilă (1941) adaugă următoarele specii: *Thecosmilia trichotoma* GOLDF., *Isastrea heliolithoides* GOLDF., *Cidaris coronata* GOLDF., *Rhynchonella depressa* d'ORB., *R. pompeji* REMES, *Terebratulina substriata* SCHLOTH., *Loboidothyris insignis* (SCHUBLER), *Terebratula difformis* QUENSTEDT, *Nerinea hoheneggeri* PETERS, *Nerinea strigillata* STRUCKMAN, *Nautilus franconicus* OPPEL., *Sphaerodus gigas* AGASSIZ (tabel 3.19).

Din zona Cheilor Bicazului, Preda și Pelin (1964) au descris și ei o faună cu: *Cidaris* sp., *Septaliphoria astieriana* (d'ORB.), *Terebratula bieskidensis* ZEUSCHNER, *Unicardium* sp., *Chlamys moravicus* (REMES), *C. subtextorius* (MUNSTER), *Nerinea hoheneggeri* PETERS, *N. strigillata* STRUCKMAN.

De pe Pârâul Oii, din Suhardul Mic, Pârâul Cupașelor și Cheile Bicazului, Grasu (1971) a colectat și determinat o bogată faună de bivalve și brachiopode; majoritatea speciilor sunt inedite pentru Tithonicul din Hășmaș, iar unele chiar pentru Tithonicul din România. Lista cuprinde: *Chlamys polycycla* (BLASCHE), *C. vimineus* (SOW.), *C. oppeli* (GEMM. et di BLASSI), *C. poecilographus* (GEMM. et di BLASSI), *C. hoszuphaluensis* JEKELIUS, *C. strambergensis* (REMES), *C. adzagensis* HIMSIAVILI, *C. moravicus* (REMES), *C. mantochensis* (ETALLON), *Spondylopecten cordiformis* (GEMM. et di BLASSI), *S. rochati* LORIOLO, *S. gemmellaroi* (REMES), *S. subpunctatus* (GOLDF.), *Aequipecten nebrodensis* (GEMM. et di BLASSI), *Pecten acrocrysus* GEMM. et di BLASSI, *Camptonectes* sp., *Camptonectes* cf. *ledonicus* (LORIOLO), *Velopecten astartinus* (LORIOLO), *V. inaequistriatus* (VOLTZ), *Camptochlamys* aff. *suprajurensis* (BUVIGNIER), *Ctenostreon rubicundum* BOEHM, *Ctenostreon* aff. *proboscideum* SOW., *Lima alternicosta* BUVIGNIER, *L. bucculenta* BOEHM, *L. pratzi* BOEHM, *L. latelunulata* BOEHM, *L. ferri* BOEHM, *L. notata* GOLDF., *Ctenoides ctenoides* BOEHM, *Spondylus tithonius* BOEHM, *Spondylus* sp., *Ostrea* sp., *Astarte* aff. *tetragona* ETALLON, *Septaliphoria astieriana* (d'ORB.), *S. pinguis* (ROEMER), *Ismenia pectunculoides* SCHLOTH., *I. trigonella* SCHLOTH., *I. ambitiosa* (SUESS), *Terebratula moravica* GLOCKER, *T. cf. simplicissima* ZEUSCHNER, *T. tichaviensis* SUESS, *Terebratulina substriata* SUESS, *Sphaerodus gigas* AGASSIZ.

Ultima contribuție la cunoașterea macrofaunei Calcarelor de Stramberg o datorăm lui Dragastan (1975), autor care din Masivul Ghilcoș și apoi Surduc, citează următoarele specii: *Thecosmilia trichotoma* (GOLDF.), *Ostrea* sp., *Heliocoenia* sp., *Adriatella poljaki* MILAN, *Nerinea hoheneggeri* PETERS, *N. cf. nodosa* (d'ORB.), *N. zeuschneri* PETERS, *N. silesiaca* ZITTEL, *N. lorioli* ZITTEL, *Diptyxis bidentatus* (GEMMELLARO), *Pileolus* sp., *Ptygmatis carpathica* ZEUSCHNER, *Itieria staszicii* ZEUSCHNER, *Tylostoma* sp., *Sphaerodus gigas* AG., *Cidaris nobilis* GOLDF., *Cidaris* sp., *Chlamys subtextorius* (MUNSTER). Același autor, în urma unei analize microfaciale de mare detaliu, completează inventarul fosilifer cunoscut din Calcarele de Stramberg cu următorii taxoni de alge, foraminifere, hidrozoare ș.a.: *Nautiloculina oolitica* MOHLER, *Mercierella dacica*¹⁾ DRAGASTAN, *Globochaete alpina* LOMB., *Pianella*

pygmaea (GUMBEL), *Pseudocyclammina lituus* (ZOK.), *Cayeuxia moldavica*¹⁾ FROLLO, *Hicorocodium fertilis* ENDO, *Archeolithothamnium somensis* ENDO, *Barroisia* sp., *Pianella johnsoni*¹⁾ DRAGASTAN, *Trocholina* aff. *alpina* (LEUPOLD), *Clypeina parvissima*¹⁾ DRAGASTAN, *Kurnubia jurassica* (HENSON), *Likanella* sp., *Pseudoepimastropora jurassica* ENDO, *Durandella helentappani*¹⁾ DRAGASTAN, *Cylindroporella arabica* ELLIOTT, *Amobaculites coprolithiformis* (SCHWAG.), *Diversocalis* sp., *Teutloporella obsoleta* CAROZZI, *Acicularia elongata* CAROZZI, *Bankia striata* (CAROZZI), *Bouenia hochstetteri* (TOULA), *Teutloporella* sp., *Lithophyllum maslovi*¹⁾ DRAGASTAN, *Cladocoropsis mirabilis* FELIX, *Acervulina* sp., *Nipponophycus* aff. *ramosus* YABE et TOYAMA, *Everticyclammina* aff. *virguliana* (KOECKLIN), *Turrspirillina* sp., *Spongiomorpha asiatica* YABE et SUGYAMA, *Cayeuxia anae*¹⁾ DRAGASTAN, *Clypeina catinula* CAROZZI, *Acicularia minuta* (MASLOV), *Trocholina alpina* (LEUPOLD), *Actinoporella podolica* (ALTH), *Ortonella lemoineae*¹⁾ DRAGASTAN, *Favreina salevensis* (PAREJAS), *Chitinoidella* sp., *Acicularia elongata* CAROZZI, *Arabicodium jurassicum*¹⁾ DRAGASTAN, *Clypeina jurassica* (FAVRE), *Cladocoropsis* sp., *Torinosuella peneropliformis* (YABE et HANZAWA), *Rectocyclammina chouberti* HOTTINGER, *Cayeuxia* aff. *kurdistanensis* ELLIOTT, *Likanella* aff. *barheli* BERNIER, *Cayeuxia elliotti*¹⁾ DRAGASTAN, *Nautiloculina oolitica* MOHLER, *Petrascula bursiformis* (ETALLON), *Teuthoporella socialis* PRATURLON, *Lithocodium morikawai* ENDO.

Din punct de vedere batimetric, Dragastan consideră că adâncimile bazinului din timpul sedimentării Calcarelor de Stramberg descresc din Tithonicul inferior spre cel superior, de la 40-70 m la 10-30 m, fapt demonstrat de lipsa totală a amoniților și marea participare a hidrozoarelor, gasteropodelor și a algelor codiacee și dasycladaceae (fig. 3.29).

3.3.3.5. Formațiunile cretacee

Neocomianul. Pe harta geologică a împrejurimilor Cheilor Bicazului ridicată de Atanasiu (1958) și prezentată postum de către Băncilă (1958), autorul a separat un petic de calcare cu aspect marnos, după el, dispuse peste Calcarele de Stramberg și datate, cu semnul întrebării, cretacic inferioare; aflorimentul se află în Hășmașul Negru, imediat la nord de cota 1673. Studiile ulterioare au demonstrat justetea observației făcută de Atanasiu, depozitele calcaroase în cauză revenind Neocomianului.

Observațiile făcute de Grasu (1969) au arătat că este vorba de calcare bine stratificate în strate de 10-20-40 cm grosime sau mai mult, de culoare cenușiu-negricioasă, uneori cenușiu-albăstrui. Ele au interstratificate calcare sublitografice de culoare ciocolatie. Studiul microfacial, conexat cu date de ordin chimic (Grasu et al., 1995) arată că aceste calcare sunt micrite și biopelmicrite, biomicrite argilo-cuartsiltitice și biopelmicrite argiloase; conținutul lor în carbonați variază foarte mult, de la 60,29% până la 95,58%, iar în argilă de la 3,08% la 25,88%; adaosul silto-nisipos ajunge la valori de 1,34-13,85%. Așadar, conținutul în argilă le

apropie de aspectul marnos, ceea ce l-a făcut pe Atanasiu să le considere calcare marnoase, iar pe Săndulescu să le separe ca orizont marno-calcáros. Din aceste depozite, Grasu (1969) a determinat următoarea faună: *Berriasella cf. privasensis* (PICT.), *Neocomites necomiensis* (d'ORB.), *Eodesmoceras sp.*, *Pholadomya sanctae-crucis* (PICT. et CAMPICHE), *P. scaphoides* (PICT. et CAMP.), *Tethironia cf. renevieri* LORIO, *Nuculana subrecurva* (PHILL.), *Nuculana sp.*, *Lima sp.*, *Leda sp.*, *Apporhais sp.*, *Hibolites sp.* În secțiuni subțiri s-au evidențiat resturi de tintinnide, printre care *Calpionella alpina* LOR și *C. elliptica* CADISH.

Tabelul 3.22. Asociația de foraminifere, alge și alte organisme fosile din Calcarele de Stramberg

Genul, Specia	Dragastan (1975)	Săndulescu (1975)
<i>Nautiloculina oolitica</i> MOHLER	+	+
<i>Mercierella dacica</i> DRAGASTAN	+	
<i>Globochaete alpina</i> LOMBARD	+	
<i>Pianella pygmaea</i> (GUMBEL)	+	
<i>Pseudocyclammina lituus</i> (ZOK.)	+	+
<i>Cayeuxia moldavica</i> FROLLO	+	+
<i>Hicorocodium fertilis</i> ENDO	+	
<i>Archaeolithothamnium somensis</i> ENDO	+	
<i>Barroisia sp.</i>	+	+
<i>Pianella johnsoni</i> DRAGASTAN	+	
<i>Trocholina aff. alpina</i> (LEUPOLD)	+	
<i>Clypeina parvissima</i> DRAGASTAN	+	
<i>Kurnubia jurassica</i> (HENSON)	+	
<i>Likanella sp.</i>	+	
<i>Pseudoepimastropora jurassica</i> ENDO	+	
<i>Durandella helentappani</i> DRAGASTAN	+	
<i>Cylindroporella arabica</i> ELLIOT	+	
<i>Amobaculites coprolithiformis</i> (SCHWAG.)	+	+
<i>Diversocalis sp.</i>	+	
<i>Teutloporella obsoleta</i> CAROZZI	+	
<i>Acicularia elongata</i> CAROZZI	+	
<i>Bankia striata</i> (CAROZZI)	+	
<i>Bouenia hochstetteri</i> (TOULA)	+	
<i>Teutloporella sp.</i>	+	
<i>Lithophyllum maslovi</i> DRAGASTAN	+	+
<i>Cladocoropsis mirabilis</i> FELIX	+	
<i>Acervulina sp.</i>	+	
<i>Nipponophycus aff. ramosus</i> YABE et TOYAMA	+	
<i>Everticyclammina aff. virguliana</i> (KOECKLIN)	+	
<i>Turrispirillina sp.</i>	+	
<i>Spongiomorpha asiatica</i> YABE and SUGYAMA	+	
<i>Cayeuxia anae</i> DRAGASTAN	+	
<i>Clypeina catinula</i> CAROZZI	+	
<i>Acicularia minuta</i> (MASLOV)	+	
<i>Arabicodinium jurassicum</i> DRAGASTAN	+	
<i>Clypeina jurassica</i> (FAVRE)	+	+
<i>Trocholina elongata</i> (LEUPOLD)	+	+
<i>Actinoporella podolica</i> (ALTH)	+	
<i>Ortonella lemoineae</i> DRAGASTAN	+	
<i>Favreina salevensis</i> (PAREJAS)	+	
<i>Chitinoidea sp.</i>	+	
<i>Acicularia elongata</i> CAROZZI	+	
<i>Cladocoropsis sp.</i>	+	
<i>Torinosuella peneropliformis</i> (YABE and HAN.)	+	
<i>Torinosuella peneropliformis</i> (YABE and HAN.)	+	

Tabelul 3.22 (continuare)

1	2	3
<i>Rectocyclamina chouberti</i> HOTTINGER	+	
<i>Cayeuxia</i> aff. <i>kurdistanensis</i> ELLIOT	+	
<i>Likanella</i> sff. <i>bartheli</i> BERNIER	+	
<i>Cayeuxia ellioti</i> DRAGASTAN	+	
<i>Petrascula bursiformis</i> (ETALLON)	+	
<i>Teuthoporella socialis</i> PRATURLON	+	
<i>Lithocodium morikawai</i> ENDO	+	
<i>Clypeina parvula</i> CAROZZI		+
<i>Munieria baconica</i> DEEK.		+
<i>Salpingoporella anulata</i> CAPOZZI)		+
<i>Baccinella irregularis</i> RADOICIC		+
<i>Microcodium aggregatum</i>		+
<i>Calpionella alpina</i> LORIOLO		+

Cele două specii de amoniți indică prezența Berriasianului și a Valanginianului de facies pelagic, fapt întărit și de speciile de tintinnide. Neocomianul, așa cum apare el în Hășmașul Negru, a fost regăsit apoi de către același autor în Masivul Ghilcoș, Suhardul Mic, Surduc și Piatra Bardosului din zona Lacului Roșu, dând posibilitatea să se separe cartografic Calcarele de Stramberg de cele urgoniene (Grasu, 1970). La sud de Hășmașul Negru, respectiv în masivele Telecul Mare, Hășmașul Mare și Fratele, Neocomianul în facies pelagic bine stratificat nu mai apare, dar din Hășmașul Mare, Grasu (1970, 1971) a determinat, din calcare alb-gălbui masive, gasteropodul *Leviathania leviathan* (PICT. et CAMP.) caracteristic pentru Valanginian care arată că în această zonă Neocomianul trece în facies neritico-recifal.

Ulterior, depozitele neocomiene au fost cercetate în detaliu de către Dragastan (1975) și anume în masivele calcaroase din Cheile Bicazului, respectiv Ghilcoșul, Suhardul Mic, Cupaș, Făgetul Ciucului, Bicăjel I și Bicăjel II; menționăm că în cazul ultimelor trei masive se face referință, de fapt, la culmea calcaroasă a Surducului, situată pe partea dreaptă a apei Bicazului în care sunt săpate Cheile Bicăjelului. Din Masivul Ghilcoșului, Dragastan a determinat următoarea faună: *Leviathania leviathan* (PICT. et CAMP.), *Ampullospira bullimoides* (d'ORB.), *A. incerta* (PCEL.), *Trochonatica helvetica* (PICT. et CAMP.), *Cernina pidaceti* (COQUAND), *Cyllindrobullina lata* (PCELINȚEV), *Pholadomya cf. scaphoides* (PICT. et CAMP.), *Isocardia neocomiensis* (d'ORB.).

După studiul efectuat de Dragastan, reiese că Neocomianul este reprezentat prin toate etajele sale, respectiv Berriasianul, Valanginianul și Hauterivianul și că, cel puțin în zona Cheilor Bicazului, Berriasianului îi revin cca 30-40 m, fiind predominant de facies pelagic planctonic cu amoniți și calpionellide, dar și cu unele nivele reduse de facies neritic recifal cu alge și foraminifere. Grosimea Valanginian-Hauterivianului ajunge, după el, la 130-140 m și ambele etaje se dezvoltă sub două faciesuri, pelagic cu amoniți și calpionellide în partea inferioară și de facies neritic-recifal în cea superioară. Acolo unde Berriasianul pelagic, bine stratificat, lipsește, fiind substituit prin faciesul neritic-recifal cu calcare masive, Calcarele de Stramberg nu pot fi separate, încât cartografic avem de a face cu calcare tithonic-neocomiene.

Tabelul 3.23. Conținutul macrofaunistic, microfaunistic și algal al Neocomianului Pânzei de Hășmaș

Genul, Specia	Grasu (1969, 1971)	Dragastan (1975)	Sândulescu (1975)
1	2	3	4
<i>Berriasella</i> cf. <i>privasensis</i> (PICT.)	+		
<i>Neocomites neocomiensis</i> (d'ORB.)	+		
<i>Eodesmoceras</i> sp.	+		
<i>Leviathan</i> <i>leviathan</i> (PICT. et CAMP.)	+		
<i>Pholadomya sanctae-crucis</i> (PICT. et CAMP.)	+		
<i>Pholadomya scaphoides</i> (PICT. et CAMP.)	+	+	
<i>Tethironia</i> cf. <i>renevieri</i> LORIOI	+		
<i>Nuculana subrecura</i> (PHILL)	+		
<i>Hibolites</i> sp.	+		
<i>Ampullospira incerta</i> (PCEL.)		+	
<i>Ampullospira bullimoides</i> (d'ORB.)		+	
<i>Trochonatica helvetica</i> (PICT. et CAMP.)		+	
<i>Cernina pidaceti</i> (COQUAND)		+	
<i>Cyllindrobullina lata</i> (PCELIN.)		+	
<i>Isocardia neocomiensis</i> (d'ORB.)		+	
<i>Calpionella alpina</i> LORENTZ	+	+	
<i>Calpionella elliptica</i> CADISCH	+	+	
<i>Tintinnopsella carpathica</i> MURG. et FIL.		+	
<i>Tintinnopsella remanei</i> BORZA		+	
<i>Crassicollaria parvula</i> REMANAE		+	
<i>Calpionellopsis oblonga</i> (CADISCH)		+	+
<i>Calpionellopsis simplex</i> (COLOM)		+	
<i>Calpionellites dadayi</i> KNAUER		+	
<i>Lorenziella dacica</i> (FILIP. et DRAG.)		+	
<i>Conicospirillina basiliensis</i> MOHLER		+	
<i>Trocholina alpina</i> (LEUP.)			+
<i>Trocholina elongata</i> (LEUPOLD)		+	+
<i>Anchispirocyclina lusitanica</i> (EGGER)		+	
<i>Pseudocyclammina</i> aff. <i>lituus</i> (YOK.)		+	
<i>Everticyclammina irregularis</i> DRAG.		+	
<i>Everticyclammina virguliana</i> (KOECHLIN)		+	
<i>Nautiloculina oolitica</i> MOHLER		+	
<i>Everticyclammina</i> aff. <i>elegans</i> REDMOND		+	
<i>Torinosuella peneropliformis</i> (Y. et HAN.)		+	
<i>Feurtillia frequens</i> MAYNC		+	
<i>Aeolissacus inconstans</i> RADOICIC		+	
<i>Cladocoropsis cretacea</i> TURNSEC		+	
<i>Nipponophycus</i> aff. <i>ramosus</i> Y. et TOYAMA		+	
<i>Macroporella praturloni</i> DRAG.		+	
<i>Cymopolia jurassica</i> DRAG.		+	
<i>Griphoporella pia</i> DRAGASTAN		+	
<i>Cayeuxia moldavica</i> FROLLO		+	+
<i>Rodoiciciella subtilis</i> GRAG.		+	
<i>Likanella bartheli</i> BERNIER		+	
<i>Pseudoepimastopora cretacea</i> DRAG.		+	
<i>Actinoporella podolica</i> (ALTH)		+	+
<i>Cayeuxia pia</i> FROLLO		+	
<i>Cayeuxia anae</i> DRAGASTAN		+	
<i>Cayeuxia atanasii</i> DRAGASTAN		+	
<i>Macroporella embergeri</i> B. et D.		+	
<i>Clypeina solkani</i> CON. et RAD.		+	
<i>Lithocodium aggregatum</i> ELLIOT		+	
<i>Likanella campanensis</i> AZ. et JAFF.		+	
<i>Favreina cuvillieri</i> BRON.		+	

Tabelul 3.23 (continuare)

1	2	3	4
<i>Heteroporella lemoinei</i> DRAGASTAN		+	
<i>Diplopora johnstoni</i> PRATURLON		+	
<i>Salpingoporella annulata</i> CAROZZI		+	+
<i>Cayeuxia elliotti</i> DRAGASTAN		+	
<i>Salpingoporella radoicicae</i> (PRAT.)		+	
<i>Clypeina pajovicae</i> RADOICIC		+	
<i>Lithophyllum maslovi</i> DRAG.		+	
<i>Cayeuxia fruticulosa</i> JOHNSON		+	
<i>Thaumatoporella parvovesiculifera</i> (RAINERI)		+	
<i>Bacinella irregularis</i> RADOICIC		+	+
<i>Cylindroporella sugdeni</i> ELLIOTT		+	
<i>Clypeina jurassica</i> (FAVRE)	+		
<i>Clypeina parvula</i> CAROZZI			+
<i>Munieria baconica</i> DEEK			+
<i>Ammobaculites coprolithiformis</i> (SCHWAG.)			+
<i>Kurnubia palestiniensis</i> HENSON			+

În afara macrofaunei, în calcarele neocomiene, Dragastan (1975) a evidențiat prin studiul microfacial și un mare număr de specii de foraminifere, tintinnide și mai ales alge. Speciile descrise și figurate de autor sunt: *Calpionella alpina* LORENZ, *Tintinnopsella carpathica* MURG. et FILIP., *T. remanei* BORZA, *Crassicollaria parvula* REMANE, *Calpionella elliptica* CADISCH, *Nipponophycus aff. ramosus* YABE et TOYAMA, *Macroporella praturloni*¹⁾ DRAGASTAN, *Cymopolia jurassica*¹⁾ DRAGASTAN, *Griphoporella piae*¹⁾ DRAGASTAN, *Conicospirillina basiliensis* MOHLER, *Cayeuxia moldavica*¹⁾ FROLLO, *C. piae*¹⁾ FROLLO, *C. anae*¹⁾ DRAGASTAN, *C. atanasui*¹⁾ DRAGASTAN, *C. elliotti*¹⁾ DRAGASTAN, *C. fruticulosa* JOHNSON et KASKA, *Trocholina elongata* (LEUPOLD), *Anchispirocyclina lusitanica* (EGGER), *Pseudocyclammina aff. lituus* (YOK.), *Pseudocyclammina sp.*, *Aeolissacus inconstans* RADOICIC, *Radoiciciella subtilis*¹⁾ DRAGASTAN, *Likanella bartheli* BERNIER, *Likanella sp.*, *Everticyclammina irregularis*¹⁾ DRAGASTAN, *E. virguliana* (KOECHLIN), *Pseudoepimastopora cretacea*¹⁾ DRAGASTAN, *Actinoporella podolica* (ALTH), *Nautiloculina oolitica* MOHLER, *Permocalculus sp.*, *Everticyclammina aff. elegans* REDMOND, *Torinosuella peneropliformis* (YABE et HANZAWA), *Macroporella BOUROULLEC* et DELOFFRE, *Feurtilia sp.*, *Feurtilia frequens* MAYNC, *Radoiciciella subtilis*¹⁾ DRAGASTAN, *Clypeina solkani* CONRAD et RADOICIC, *C. aff. pajovicae* RADOICIC, *Calpionellopsis oblonga* (CADISCH), *C. simplex* (COLOM), *Lithocodium aggregatum* ELLIOTT, *Favreina cuvillieri* BRONIMMAN, *Likanella campanensis* AZEMA et JAFFREZO, *Heteroporella lemoinei*¹⁾ DRAGASTAN, *Diplopora johnstoni* PRATURLON, *Lorenziella dacica*¹⁾ (FILIP. et DRAGASTAN), *Calpionellites dadayi* KNAUER, *Salpingoporella annulata* CAROZZI, *S. radoicicae* (PRATURLON), *Lithophyllum maslovi*¹⁾ DRAGASTAN, *Thaumatoporella parvovesiculifera* (RAINERI), *Chinianella sp.*, *Cylindroporella sugdeni* ELLIOTT, *Cladocoropsis cretacea* TURNSEK, *Bacinella irregularis* RADOICIC.

¹⁾ Toate aceste specii își au holotipurile în suita transilvană din Sinclinalul Hășmașului

Tabelul 3.24. Macrofauna, microfauna, algele și alte grupe de organisme fosile din Urgonianul Sinclinalului Hășmaș

Genul, specia	Preda și Pelin (1962, 1964)	Grasu (1971)	Dragastan (1975)
<i>Requenia ammonia</i> GOLDFUSS	+	+	+
<i>Requenia ammonia</i> GOLDF. var <i>scalaris</i> PAQ.	+	+	+
<i>Requenia ammonia</i> GOLDF. var <i>minor</i> DOUV.	+		
<i>Requenia pellati</i> PAQUIER	+		+
<i>Toncasia carinata</i> MATHERON	+	+	+
<i>Nerinea archimedi</i> (d'ORB.)		+	
<i>Trochoptygmatis</i> aff. <i>longa</i> PCELTNTEV		+	
<i>Trocholina friburgensis</i> (GUIL. et RECH.)			+
<i>Trocholina aptiensis</i> IOVTCHEVA			+
<i>Choffatella decipiens</i> SCHLUMBERGER			+
<i>Pseudocyclammina hedbergi</i> MAYNC			+
<i>Pseudotextulariella scarsellai</i> (DE GASTEO)			+
<i>Paleodictyoconus arabicus</i> (HENSON)			+
<i>Orbitolinopsis simplex</i> (HENSON)			+
<i>Orbitolina conica</i> GRAS.		+	+
<i>Acicularia intermedia</i> DRAGASTAN			+
<i>Acicularia antiqua</i> PIA			+
<i>Pianella exilis</i> DRAGASTAN			+
<i>Salpingoporella melitae</i> (RADOICIC)			+
<i>Salpingoporella turgida</i> (RADOICIC)			+
<i>Salpingoporella dinarica</i> (RADOICIC)			+
<i>Salpingoporella carpathica</i> DRAGASTAN			+
<i>Cymopolia jurassica</i> DRAGASTAN			+
<i>Cymopolia</i> aff. <i>longistila</i> SOKAC et NIK.			+
<i>Pseudoepimastropora cretacea</i> DRAG.			+
<i>Likanella danilovae</i> RADOICIC			+
<i>Carpathoporella fontis</i> (PATRULIUS)			+
<i>Dasycladacea dalmatica</i> DRAGASTAN			+
<i>Dasycladacea laskarevi</i> RADOICIC			+
<i>Cayeuxia moldavica</i> FROLLO			+
<i>Cayeuxia piaie</i> FROLLO			+
<i>Cayeuxia fruticulosa</i> JOHNSON			+
<i>Cayeuxia ellioti</i> DRAGASTAN			+
<i>Cayeuxia atanasiui</i> DRAGASTAN			+
<i>Lithocodium aggregatum</i> ELLIOT			+
<i>Arabicodium orientalis</i> DRAGASTAN			+
<i>Arabicodium</i> sp.			+
<i>Amphiroa carpiana</i> (DRAGASTAN)			+
<i>Thaumatoporella parvovesiculifera</i> (RAIN)			+
<i>Permocalculus geticus</i> DRAGASTAN			+
<i>Ethelia alba</i> (PFENDER)			+
<i>Bacinella irregularis</i> RADOICIC			+
<i>Cladocoropsis cretacea</i> TURNSEK			+
<i>Chaetetopsis rumanus</i> (SIMIONESCU)			+
<i>Lacrymorphus barremianus</i> DRAGASTAN			+

Urgonianul (Barremian-Aptian inf.). Reprezintă, după cum se știe, faciesul recifal, inseparabil, al Barremianului și Aptianului inferior. Este ultimul termen stratigrafic din Pinza transilvană de Hășmaș, având o grosime ce depășește 200 m. Are, după părerea lui Săndulescu (1975), un caracter ușor transgresiv și este constituit dintr-o stivă de calcare masive, albe, cenușii, gălbui-roz sau chiar roșii cu aspect variabil, pelitomorf, arenitic sau chiar ruditic.

Microfacial, au fost analizate până la detaliu de Săndulescu (1975) și mai

ales Dragastan (1975), care descriu varietăți biomicritice, biopelsparitice, biopel-micritice și bioopelsparitice, multe din ele cu caracter intraclastic. Sunt calcare aproape pure, lipsite de fracțiune detritică, fapt ilustrat de procentul redus al reziduiului insolubil, situat între 0,25% și 1,85% (Grasu et al., 1995).

Corespund calcarelor cu *caprotine* ale lui Herbiech (1878) sau cu *Requenia* ale lui Vadasz (1915). Apartenența lor la faciesul urgonian a fost stabilită pe baza unor forme specifice de pachiodonte de către Preda și Pelin (1962, 1964) și mai apoi de către Grasu (1971). Calcarele urgoniene se întâlnesc în zona Lacului Roșu și anume în masivele Ghilcoș, Suhardul Mic, Făgetul Ciucului, Bicăjel I, Bicăjel II (Dragastan, 1975), Cupaș, Bardos, iar mai la sud în Hăghimașul Negru și Telecul Mare. După observațiile noastre, pe harta geologică 1:50 000 - foaia Dămuc are-alele atribuite Urganianului sunt limitate în special în masivele Bardos, Telecul Mare, Hășmașul Mare și Fratele unde, de fapt, punctele fosilifere cu pachiodonte sunt frecvente.

Preda și Pelin (1962, 1964) au determinat din calcarele urgoniene din zona Lacului Roșu, următoarea macrofaună: *Requenia ammonia* GLDFUSS, *R. ammonia* GOLDF. var. *scalaris* DOUV., *R. ammonia* GOLDF. var. *minor* DOUV., *R. peltati* PAQUIER, *Toucasia carinata* MATHERON. Grasu (1971) citează și el din Telecul Mare, Hășmașul Mare și Masivul Bardos speciile: *Requenia ammonia* GLDFUSS, *R. ammonia* GOLDF. var. *scalaris* PAQUIER, *R. peltati* PAQUIER, *Nerinea archimedi* (d'ORB.), *Trochoptygmatia* aff. *longa* PCEL.

Cel mai complet studiu microfacial al Urganianului îi aparține lui Dragastan (1975) care l-a identificat în masivele Ghilcoș, Suhardul Mic, Făgetul Ciucului, Bicăjel I și II și Cupaș. În calcarele urgoniene autorul a identificat, pe lângă speciile de pachiodonte, foraminifere, alge și hidrozoare. Multe din specii își au holotipul în masivele calcaroase enumerate mai sus. Lista lor cuprinde următoarele specii: *Trocholina friburgensis* (GUILLAUME et REICHEL), *T. aptiensis* IOVTCHEVA, *Choffatella decipiens* SCHLUMBERGER, *Pseudocyclammina hedbergi* MAYNC, *Pseudotextulariella scarsellai* (De CASTRO), *Palaeodictyoconus arabicus* (HENSON), *Orbitolinopsis simplex* (HENSON), *Acicularia intermedia*¹⁾ DRAGASTAN, *A. antiqua* PIA, *Pianella exilis*¹⁾ DRAGASTAN, *Salpingoporella melitae* (RADOICIC), *S. dinarica* RADOICIC, *S. carpathica*¹⁾ DRAGASTAN, *S. turgida* (RADOICIC), *Cymopolia jurassica*¹⁾ DRAGASTAN, *C. aff. longistila* SOKAC et NIKLER, *Pseudoepimastropora cretacea*¹⁾ DRAGASTAN, *Likanella danilovae* RADOICIC, *Carpathoporella fontis*¹⁾ (PATRILIUS), *Dasycladacea dalmatica*¹⁾ DRAGASTAN, *D. laskarevi* RADOICIC, *Cayeuxia moldavica*¹⁾ FROLLO, *C. piae*¹⁾ FROLLO, *C. fruticulosa* JOHNSON, *C. ellioti*¹⁾ DRAGASTAN, *C. atanasiui*¹⁾ DRAGASTAN, *Lithocodium aggregatum* ELLIOT, *Arabicodium orientalis*¹⁾ DRAGASTAN, *Arabicodium* sp., *Amphiroa carpiana*¹⁾ (DRAGASTAN), *Thaumatoporella parvovesiculifera* (RAINERI), *Permocalculus geticus* DRAGASTAN, *Ethelia alba* (PFENDER). Stromatolitele de tip sphaeroidal și ellipsoidal sunt: *Bacinella irregularis* RADOICIC, *Cladocoropsis cretacea* TURNSEK, *Chaetetopsis rumanus* (SIMIONESCU), *Lacrymorpus barremianus*¹⁾ DRAGASTAN.

4. MAGMATITELE BAZICE ȘI ULTRABAZICE. SEMNIFICAȚIE GEOTECTONICĂ

Cadrul geotectonic, stratigrafic și paleogeografic al magmatitelor bazice și ultrabazice din aria sinclinalului Hășmaș, nu poate fi discutat în afara conexiunii sale cu seriile similare din celelalte două arii cristalino-mezozoice, din Rarău și Perșani.

Este cunoscut faptul că bazitele din cele trei regiuni asociate seriilor sedimentare mezozoice au fost considerate de-a lungul timpului legate de erupții petrecute în intervalul Triasic-Cretacic (Herbich, 1878; Uhlig, 1907; Atanasiu, 1928; Krautner, 1929; Băncilă, 1941; Dimitrescu, 1957; Rădulescu și Dimitrescu, 1982; Ilie, 1954; Patrușiu, 1960, 1963; Popescu și Patrușiu, 1964; Cioflică et al., 1965; Mutihac, 1968).

Deși privite ca „inițiale”, cu excepția lui Uhlig (1907) și apoi Popescu și Patrușiu (1964), restul autorilor citați le-au considerat în totalitate ca fiind succesiuni *in situ*. Odată cu amorsarea ideii tectonicii globale, vârsta lor nu a fost modificată, în sensul apartenenței la intervalul Triasic-Cretacic, așa cum am mai menționat, dar li s-a schimbat cadrul geotectonic. În acest sens, primul studiu sistematic, petrografic și geochimic, al rocilor bazice și ultrabazice din Sinclinalul Hășmașului a fost efectuat de către Russo-Săndulescu et al. (1981), și ulterior de Săndulescu și Russo-Săndulescu (1981). Probele supuse analizelor provin atât din klippele olistolitice incluse în masa wildflyschului cretacic, cât și dintr-o serie de petice de rabotaj asociate lambourilor de acoperire ale pânzei transilvane de Hășmaș. Este vorba de ultrabazite, respectiv serpentinitele de la Piatra Runcului-Tulghes din Muntele Criminiș, citate la Crucea lui Țepeș încă de Atanasiu (1928), ca și de bazaltele spilitice sau spilite vacuolare, uneori cu structuri de pillow-lava, cum sunt cele din zone fostei Cabane „Cheile Bicazului” (foto 4.1-4.4), Hăghieș, Chicera, Pârâul Cupaș și Pârâul Oii.

Toate probele au fost analizate atât sub aspectul componenților chimici majori, ca și al conținutului în elemente urmă (tabele 4.1-4.2), rezultatele fiind prezentate într-o serie de diagrame în vederea stabilirii semnificației geotectonice a acestor magmatite. Astfel, utilizând diagrama Ti-Zr-Y a lui Pearce și Cann (1973), probele în discuție se plasează, cu unele excepții, în trei câmpuri (fig. 4.1): roci bazice de fund oceanic, roci bazice de intraplacă și roci bazice de arc vulcanic. În diagrama Ti-Cr a lui Pearce și Cann (1975) de discriminare a bazaltelor de fund oceanic de tholeiitele de arc insular, majoritatea probelor din Sinclinalul

Hășmașului se plasează în câmpul rocilor bazice de fund oceanic. În același timp, diagramele P_2O_5 -Zr și TiO_2 -Zr/ P_2O_5 ale lui Beccaluva et al. (1977) confirmă caracterul tholeitic al rocilor bazice de fund oceanic și alcalin al celor de intraplacă pentru probele în discuție. Pe baza studiilor menționate s-a ajuns la concluzia că ansamblul rocilor bazice și ultrabazice din Sinclinalul Marginal Extern, și implicit din Sinclinalul Hășmașului, asociat seriilor transilvane, reprezintă vestigiile unui complex ofiolitic, confirmând astfel ipotezele mai vechi (Rădulescu și Săndulescu, 1973; Săndulescu, 1984) după care zona lui de origine o reprezintă domeniul transilvan cu scoarță oceanică.

Varietatea compozițională a complexului ofiolitic în care s-au identificat tipuri variate de roci mafice de fund oceanic, de arc insular sau de intraplacă poate fi explicată, după autori, prin procesele ce au avut loc în domeniul oceanic transilvan, care caracterizează și alte zone cu complexe ofiolitice, cum ar fi Ciprul, comparat de către Pierce (1975) cu erupțiile actuale din Hawaii și Galapagos, respectiv cu insulele vulcanice din însăși aria plăcii oceanice.

Tabelul 4.1. Chimismul și conținutul în elemente urmă a unor roci ultrabazice din Sinclinalul Hășmașului (după Russo-Săndulescu et al., 1981)

OXIZI → Probe ↓	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅
4183 ¹⁾	25,49	0,00	1,84	6,13	2,30	0,57	21,07	19,10	0,15	0,00	0,00
4177 ¹⁾	40,21	0,00	1,04	7,42	0,88	0,15	36,46	0,00	0,00	0,00	0,00
2669 ²⁾	40,56	0,00	3,10	6,92	0,75	0,12	36,88	1,98	0,00	0,00	0,00
4619 ²⁾	41,60	0,00	2,90	5,52	2,16	0,12	35,08	1,99	0,00	0,00	0,00
986 ³⁾	43,00	0,00	0,67	5,50	1,03	0,25	13,14	17,90	0,00	0,00	0,00

Elemente (ppm) → Probe ↓	Cu	Ni	Co	Cr	V	Sc	Ba	Sr	Cr/Ni	V/Sc	Ni/Co
4183	47	1500	114	3800	130	22	11,5	550	2,53	5,90	13,2
4177	7	2900	102	2300	36	13	20	ndt	0,80	2,77	28,4

¹⁾ Piatra Runcului-Tulgheș; ²⁾ Criminiș; ³⁾ Bâtea Neagră

În ultimii ani, aceleași ofiolite au făcut obiectul unei lucrări de doctorat (Grinea, 1998) la ale cărei rezultate, încă nepublicate, ne vom referi în cele ce urmează. După acest autor, condiția tectonică sub care apar rocile cu caracter ofiolitic, bazice și ultrabazice, se află în trei situații distincte și anume:

A. aflorimente de magmatite cu dezvoltare areală limitată, asociate unor lambouri calcaroase ale Pânzei de Hășmaș, respectiv lambouri de acoperire care, de fapt, tectonic, par să corespundă unor petice de rabotaj antrenate în procesul de obducție-decolare; cazurile de acest tip sunt mai rare;

B. magmatite bazice cu caracter olistolitic; este vorba de blocuri de la dimensiuni submetrice până la zeci sau chiar sute de metri cubi; acest tip de ocurență are cea mai mare frecvență; genetic, se admite că aceste olistolite cu caracter ofiolitic au fost desprinse din fruntea lambourilor în avansare și incluse în masa wildflysch-ului barremian-albian care a constituit patul de glisare în procesul de șariaj al pânzelor transilvane;

C. magmatite bazice, respectiv corpuri de bazalte care străpung cristalinul autohtonului bucovinic, uneori chiar și dolomitele triasice; este vorba deci de bazite *in situ*, de asemenea cu caracter ofiolitic, dar al căror statut geotectonic este destul de controversat și mai greu de stabilit.

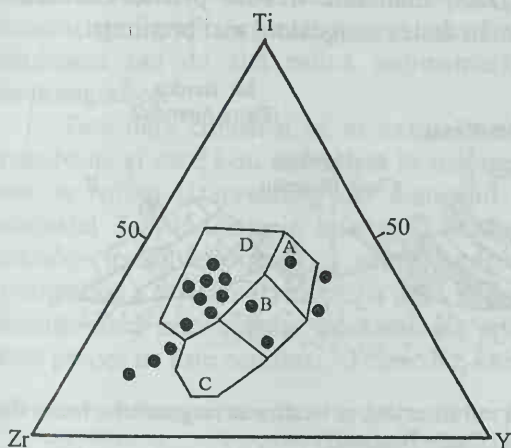


Fig. 4.1. Proiecția unor bazalte spilite din Sinclinalul Hășmașului în diagrama Ti-Zr-Y a lui Pearce și Cann (1973) (după Russo-Săndulescu et al., 1981):

A – bazalte de arc vulcanic; B – bazalte de fund oceanic; D – bazalte de intraplacă; C – tholeite subpotasice.

Tabelul 4.2. Chimismul unor probe de bazalte spilite și spilite vacuolare din Sinclinalul Hășmașului (după Russo-Săndulescu et al., 1981)

OXIZI → Probe ↓	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅
812 ¹⁾	47,80	1,39	15,00	8,52	2,37	0,68	6,95	5,17	5,17	0,00	0,12
2786 ²⁾	46,70	1,44	15,80	6,60	5,19	0,14	5,76	4,95	4,70	0,30	0,15
CN11 ³⁾	54,60	0,39	13,70	0,94	6,20	0,15	7,07	6,20	3,76	0,30	0,00
3185 ⁴⁾	51,70	1,40	15,80	7,73	0,85	0,21	6,56	4,42	4,95	0,34	0,56
755 ⁵⁾	45,20	2,03	15,40	4,88	0,17	0,12	3,48	13,60	2,24	2,37	0,53
869A ⁶⁾	49,00	1,44	16,10	9,54	0,11	0,12	2,90	6,80	3,53	3,19	0,58
515B ⁷⁾	44,60	2,05	15,60	12,03	0,00	0,17	0,90	10,90	2,80	2,18	0,56
620B ⁸⁾	42,50	2,53	16,60	2,82	5,14	0,31	3,02	11,05	3,36	0,30	0,55
1179 ⁹⁾	50,40	1,83	16,20	8,00	0,83	0,18	6,12	6,60	3,85	1,46	0,68

¹⁾ Pârâul Oii; ²⁾ Mt. Hăghies; ³⁾ Chicera; ^{4, 5, 9)} Cabana „Cheile Bicazului”; ⁶⁾ Pârâul Cupaș; ⁷⁾ Valea Stânii; ⁸⁾ Mt. Criminiș.

Din prima categorie, cel mai relevant este aflorimentul de bazalte, diabaze și spilite din semifereastră Cheile Bicazului, din zona fostei cabane cu același nume (fig. 4.2-5). El se extinde pe o lungime de cca 300 m în versantul stâng al Bicazului, având în pat formațiunea de wildflysch barremian-albiană, iar în acoperiș succesiunea lamboului calcaros al Muntelui Cupaș, aparținând Pânzei de Hășmaș care începe aici cu calcarele roșii cu amoniți, respectiv Formațiunea cu *acanthicum* de vârstă kimmeridgiană. Este cel mai extins areal de roci bazice din întreaga cuvetă a Hășmașului și singurul loc, se pare, din Carpații Orientali unde apar diabaze cu structură de pillow-lava (foto 4.1- 4.4).

Această ocurență a fost studiată îndeaproape de către Grinea (1998), autor care a separat aici diabaze, spilite, diabaze amigdaloidale în facies de pillow-lava cu

xenolite calcaroase și bazalte (fig. 4.5). De menționat că în cazul acestor roci bazice, autorul utilizează atât termenul de diabaze, cât și pe cel de bazalte. Pentru a nu deruta, atrage atenția că termenul de diabaz a fost introdus de către Brogniart (1807) și a ajuns să desemneze astăzi bazaltul pre-terțiar care, în mod normal, prezintă diverse stadii de alterare. Deci, diabazele trebuie privite ca bazalte transformate chimic, dar și mineralogic, în facies amigdaloid mai pronunțat.

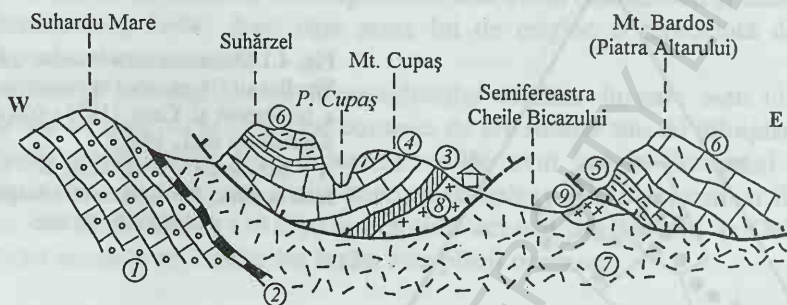


Fig. 4.2. Secțiune geologică generală în lungul văii Bicazului, cu localizarea magmatitelor bazice din zona cabanei Cheile Bicazului:

Autohtonul Bucovinic: 1 – gresii și calcareo-gresii (Dogger); 2 – jaspuri și radiolarite (Callovian Oxfordian); 7 – Wildflysch (Barremian-Albian); **Pânza Transilvană de Hășmaș:** 3 – Formațiunea cu *acanthicum*; 4 – Calcare de Stramberg (Tithonic); 5 – calcare pelitomorfe stratificate (Neocomian); 6 – calcare urgoniene; 8 – bazalte și diabaze amigdaloid în facies de pillow-lava; 9 – serpentinite.

Tabelul 4.3. Conținutul în elemente urmă al unor bazalte spilitice și spilitice vacuolare din Sinclinalul Hășmașului (după Russo-Săndulescu et al., 1981)

Elemente (ppm)→	Ni	Co	Cr	V	Sc	Y	Yb	Nb	Zr	La	Ba	Sr	Li	Pb	Cu	Ga	Sn
Probe ↓																	
812 ¹⁾	55	31	93	230	34	46	5,0	-	135	Ndt	170	140	54	3,5	36	15	Ndt
2786 ²⁾	90	40	220	310	42	30	4,2	-	100	Ndt	50	300	70	3	82	15	3
CN11 ³⁾	120	30	480	185	37	12	1,8	-	17	Ndt	55	115	13	Ndt	90	9	2,5
31858 ⁴⁾	70	24	115	105	11	22	2,6	75	260	52	700	700	115	3	30	16	3
755 ⁵⁾	100	33	150	140	17	22	2,8	57	190	40	460	950	83	Ndt	33	14	Ndt
869A ⁶⁾	75	23	120	125	12	23	2,8	80	320	32	550	750	75	4	26	18	3
515B ⁷⁾	32	15	25	105	10	28	2,4	46	190	50	900	1200	6	3	21	15	4
620B ⁸⁾	120	36	230	175	16	27	2,5	29	210	37	200	1100	70	8,5	44	15	2,5
1179 ⁹⁾	70	28	115	130	16	30	2,9	85	270	70	420	950	120	3	36	17	3

¹⁾ Pârâul Oii; ²⁾ Mt. Hăghieș; ³⁾ Chicera; ^{4, 5, 9)} Cabana „Cheile Bicazului”; ⁶⁾ Pârâul Cupaș; ⁷⁾ Valea Stăniș; ⁸⁾ Mt. Criminiș.

Problema esențială în cazul acestor roci bazice este încadrarea lor stratigrafică. La modul general, deducția vârstei ofiolitelor se bazează pe raporturile acestora cu rocile sedimentare conexe. Din acest punct de vedere, se ia în considerare fie poziția ofiolitelor care suportă depozite sedimentare, fie xenolitele de roci sedimentare înglobate în ofiolite. În Semifereastră Cheile Bicazului, ofiolitele stau sub succesiunea calcarelor din lamboul Muntelui Cupaș, unde Formațiunea cu

acanthicum (Kimmeridgian) suportă în continuitate, calcarele de Stramberg (Tithonic).

O situație aparte este cea în care ofiolitele sunt răspândite în masa de wildflysch sub formă de olistolite, provenite din dezmembrarea pânzei în timpul șariajului. În acest caz, vârsta acestor blocuri, considerate *exotice*, este imposibil de încadrat stratigrafic, cu excepția situației în care unele din ele păstrează xenolite calcaroase sau de altă natură sedimentară, evident sudate, care oferă indicii biostratigrafice.

Este deja cunoscut că în cazul Dacidelor Mediane, care suportă pânzele transilvane și care s-au definitivat în tectogeneza mezocretacică (austriacă), procesele de *rifting* și *spreading* din domeniul tethysian (transilvan) s-au extins pe intervalul Triasic-Cretacic inferior. Cu alte cuvinte, vârsta ofiolitelor asociate pânzelor transilvane pare, la prima vedere, rezolvată. În realitate, încadrarea stratigrafică a ofiolitelor, încercată până în prezent de majoritatea autorilor, vizează reconstituirea principalelor momente ale procesului de expansiune, știut fiind că acest proces nu este continuu, ci episodic, sacadat și cu momente paroxistice.

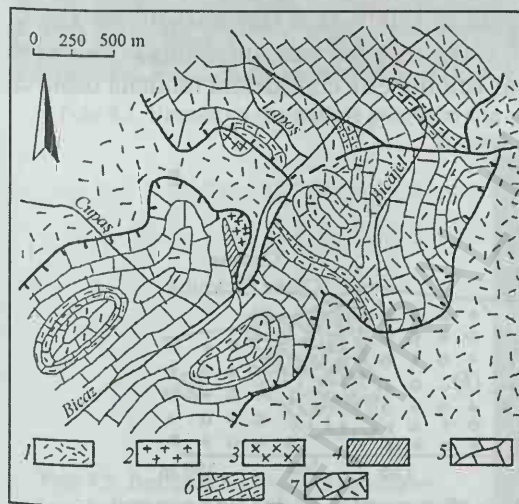


Fig. 4.3. Schița geologică de detaliu a aflorimentului de ofiolite din Semiferestra tectonică cabana „Cheile Bicazului” (după Săndulescu, 1975; Grasu, 1971):

1 – Wildflysch (Barremian-Albian); Pânza Transilvană de Hășmaș; 2 – bazalte și diabaze amigdaloidice; 3 – serpentinite; 4 – Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian); 5 – Calcare de Stramberg (Tithonic); 6 – calcare pelitomorfe stratificate (Neocomian); 7 – Calcare urgoniene (Barremian-Aptian).

În acest sens, există unele dovezi, atât în Perșani și Rarău, cât și în Hășmaș, care, completându-se unele cu altele, dau o oarecare imagine a momentelor de care s-a amintit mai sus. În Perșani, după datele lui Patrușiu (1963), Cioflică et al. (1965) și Săndulescu et al. (1981, 1984), ofiolitele de bazalte și gabbrouri, includ enclave de calcare medio-triasice sau suportă lambouri de calcare carnian-norien. Ca urmare, se conchide că primele erupții ofiolitice în riftul transilvan se plasează în Ladinian sau poate chiar în Anisian. Pentru aceeași vârstă triasică pledează, după Săndulescu et al. (1981), și unele situații din sinclinalul Rarăului; este vorba aici de ofiolitele din zona Măcieș, Glodu-Tâtarca și Breaza. În ultimul timp, în ofiolitele bazice și ultrabazice din Dealul Măcieș, Turculeț (1990) a identificat, pe lângă blocuri calcaroase xenolitice cu faună triasică, și elemente care susțin sigur vârsta

liasică; ca urmare, erupțiile ofiolitice din zona riftului tethysian nu mai pot fi considerate exclusiv triasice, ele continuând și în Liasic.

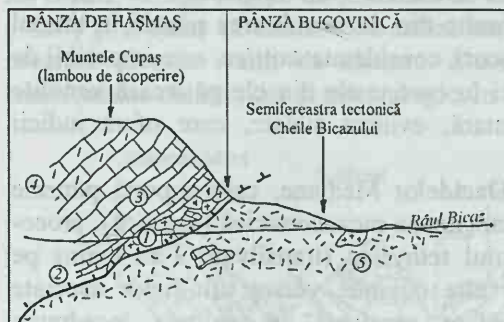


Fig. 4.4. Secțiune geologică în succesiunea lamboului de acoperire Muntele Cupaş care conservă în bază secvența ofiolitică din Semifereastră tectonică Cheile Bicazului:

1 – bazalte amigdaloidale cu xenolite calcaroase (pillow-lava); 2 – Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian); 3 – Calcare de Stramberg (Tithonic+Neocomian); 4 – Calcare urgoniene; 5 – Wildflysch (Barremian-Albian).

Există dovezi care arată că expansiunea în domeniul transilvan a continuat și după Liasic, respectiv în Jurasicul superior. Ideea este susținută de Săndulescu et al. (1981) pe baza observațiilor făcute în sinclinalul Hășmaș, mai precis în Cheile Bicazului, unde ofiolitele bazice cu forme de pillow-lava suportă lamboul Pânzei de Hășmaș din Muntele Cupaş de care am mai amintit; într-o asemenea interpretare, se înțelege că însăși masa de ofiolite este considerată rabotată odată cu lambourile calcaroase respective.

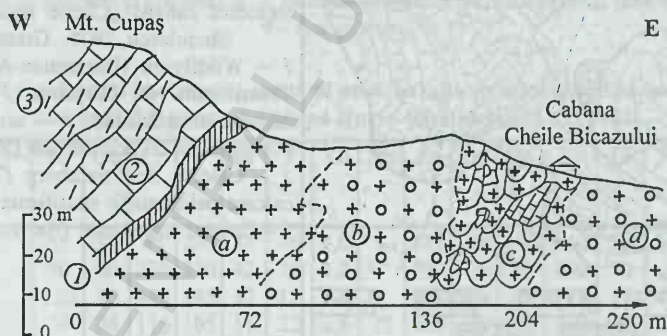


Fig. 4.5. Secțiune geologică de detaliu în aflorimentul de ofiolite din perimetrul semifereștrei tectonice „Cheile Bicazului” (după Grinea, 1998):

Pânza Transilvană de Hășmaș: 1 – Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian); 2 – Calcare de Stramberg (Tithonic+Neocomian); 3 – Calcare urgoniene; a – diabaze și spilite; b – diabaze amigdaloidale și spilite; c – diabaze amigdaloidale în facies de pillow-lava cu enclave de calcare (xenolite); d – bazalte.

Situația din Cheile Bicazului sugerează că avem de a face cu un ultim paroxism al fenomenului de spreading, care a avut loc în Jurasicul superior și care s-a putut prelungi, eventual, până în Neocomian. Faptul pare logic, atâta timp cât Pânza de Hășmaș este cea mai „tânără” și mai internă, în raport cu Pânza de Perșani și Pânza de Olt.

După considerațiile lui Săndulescu (1984), în regiunea Hășmașului se regăsesc pe lângă pânza cu același nume și elemente ale Pânzelor de Perșani și de Olt.



Foto 4.1. Bazalte cu structură de pillow-lava în aflorimentul din zona fostei cabane „Cheile Bicazului”



Foto 4.2. Bazaltele cu structură de pillow-lava de la fosta cabană „Cheile Bicazului”



Foto 4.3. Bazalte cu structură de pillow-lava - detaliu



Foto 4.4. Eșantion de bazalte spilitice amigdaloidale din aflorimentul de la fosta cabană „Cheile Bicazului”

După autor, este vorba de resturi ale Formațiunii de Werfen regăsite la Curmătura, Poiana Albă, șaua Ciofronca, Piatra Luciului ș.a. (Herbich, 1878; Băncilă, 1941; Grasu, 1971, 1972-1973), aparținând Pânzei de Perșani, dar și Calcarele de Adneth specifice Pânzei de Olt, consemnate inițial de Herbich și Vadasz (1915) și regăsite ulterior de Grasu (1970); este cazul calcarelor roșii amonitice înglobate în wildflysch-ul de la Curmătura, mai precis sub lamboul de la Piatra Singuratică (Unică).

Suprapunerea Pânzei de Hășmaș atât peste Formațiunea de Werfen, cât și peste Liasicul în facies de Adneth este un argument pentru poziția externă și vârsta mai veche a Pânzelor de Perșani și de Olt.

Ofiolitele din zona Hășmașului argumentează, astfel, numai magmatismul din ultima etapă a expansiunii din riftul transilvan, respectiv cel din Jurasicul superior, eventual și Neocomian, întrucât klippele aferente Pânzelor de Perșani și Olt nu sunt asociate aici cu ofiolite.

În Cheile Bicazului, pe lângă asocierea ofiolitelor cu calcarele kimmeridgian-tithonice, în diabazele spilitice au fost întâlnite, așa cum mai menționat, xenolite calcaroase. Secțiunile microscopice efectuate prin aceste calcare, pun în evidență, conform determinărilor făcute de Turculeț (în Grinea, 1998), varietăți de biopelsparite, biopelmicrite, pelsparite și pelmicrosparite, în care bioclastele sunt constituite din resturi de *Lammelaptychus* sp., *Globochaete* sp., *Cladocoropsis mirabilis* (Felix), *Trocholina alpina* (Leupold et Bigler), fragmente de echinide, crinoizi, *Glomospira* sp., *Ophtalmiidium* sp. ș.a. Această asociație este specifică, în general, Jurasicului superior, ceea ce întărește presupunerea avansată de Săndulescu (1984).

Este interesant că xenolite de calcare s-au identificat și într-o serie de blocuri de diabaze cu caracter olistolitic incluse în masa de wildflysch crețacic și anume spre terminația sudică a zonei, respectiv în bazinul superior al Troțușului. Ele sunt tot atât de sudate, iar microfacial au caracter biomicritic și biopelsparitic. Analiza biofacială a indicat în ele prezența unor fragmente de *Chetetopsis rumanus* Sim., *Trocholina elongata* (Leupold et Bigler), *Pseudocyclamina* sp., *Ophtalmiidium* sp., precum și resturi de alge *Dasycladaceae*, organisme care indică o vârstă tithonic-berriasiană (Turculeț în Grinea, 1998).

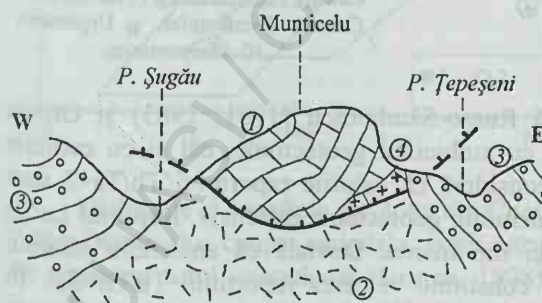


Fig. 4.6. Secțiune geologică prin terminația sudică a lamboului de acoperire Munticelu, asociat aflorimentului de serpentinite de la Crucea lui Tepeș:

- 1 – Calcare (Jurasic superior- Urgonian);
- 2 – Wildflysch (Barremian-Albian); 3 – Conglomerate de Bârnadu post-tectonice (Vraconian-Cenomanian); 4 – serpentinite.

Așadar, în sinclinalul Hășmașului se întâlnesc toate cele trei eșaloane ale pânzelor transilvane, de Perșani, de Olt și de Hășmaș, dar dovezi stratigrafice

există numai pentru ofiolitele corespunzătoare ultimei faze de expansiune oceanică, respectiv jurasic superior-neocomiană.

Petrografic, în cadrul ofiolitelor asociate lambourilor Pânzei de Hășmaș, au fost identificate și analizate mineralogic și chimic următoarele tipuri de litodeme: diabaze și diabaze amigdaloidale, spilite cu forme de pillow-lava, diabaze și bazalte cu xenolite calcaroase, dar și serpentinite (Săndulescu et al., 1981; Russo-Săndulescu et al., 1981; Grinea, 1998). În cadrul ofiolitelor cu caracter olistolitic, înglobate în masa wildflysch-ului, s-au identificat: gabbrouri, serpentinite și diabaze amigdaloidale, uneori cu enclave sudate de calcare xenolitice.

Aflorimentele cele mai cunoscute de serpentinite din zona Hășmașului se întâlnesc în Semifereastră Cheile Bicazului, sub lamboul calcaros al Pietrei Bardosului (=Piatra Altarului) pe Pârâul Oii (fig. 4.2, 4.3), la Crucea lui Tepeș unde sunt asociate lamboului de acoperire Munticelu (fig. 4.6) și, în fine, la Curmătura, sub Piatra Singuratică (fig. 4.7). Chimismul principalelor litodeme, bazalte, diabaze și serpentinite, din cadrul ofiolitelor asociate succesiunii transilvane din Sinclinalul Hășmașului este redat în tabelele 4.1-3; este vorba de spectrul lor în elemente majore, dar și elemente urmă.

Pe baza acestor date mineralogice și mai ales chimice, care au fost introduse în cunoscutele diagrame de diferențiere a diverselor tipuri de magmatite, s-a ajuns la concluzia că ofiolitele din această regiune aparțin bazaltelor normale de tip MORB (Mid Ocean Ridge Basalts) și de tip OFB (Ocean Floor Basalts, adică bazalte de tip dorsală și efuziuni submarine abisale (fig. 4.8-10).

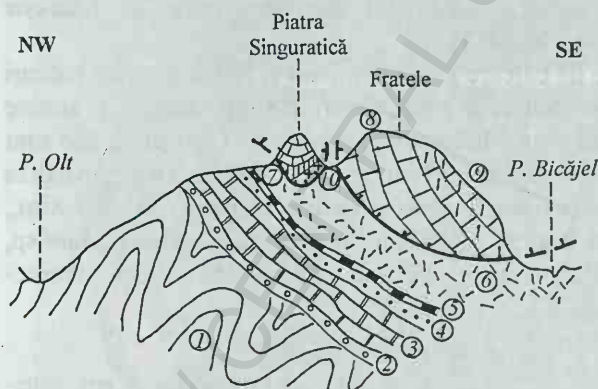


Fig. 4.7. Secțiune geologică în șaua Curmătura-Hășmaș:

Autohtonul Bucovinic: 1 – Cristalinul de Bretila-Rarău; 2 – conglomerate și gresii (Seisian); 3 – dolomite (Campilian- Anisian); 4 – gresii și calcaro-gresii (Dogger); 5 – jaspuri și radiolarite (Callovian-Oxfordian); 6 – Wildflysch (Barremian-Albian); **Pânza de Hășmaș:** 7 – calcare roșii cu brachiopode (Kimmeridgian); 8 – Calcare de Stramberg (Tithonic); 9 – Calcare (Neocomian + Urgonian); 10 – serpentinite.

Elementele urmă oferă, după Russo-Săndulescu (1981, 1983) și Grinea (1998), un răspuns atât în legătură cu ambientul geotectonic, cât și cu evoluția magmatismului asociat. Astfel, se consideră că valorile raportului $Th/Ta < 2$ sunt caracteristice crustei oceanice și domeniului geotectonic distensiv. Raportul La/Ta spre 8 denotă heterogenitatea sursei din manta. Dovadă că ansamblu ofiolitic respectiv aparține seriei alohtone o constituie valoarea raportului $Th/Hf < 2.5$. În timp ce bazaltele și diabazele au caracter alcalin, gabbrourele și serpentinitele sunt ultrabazite tipice; primele aparțin etapei de *rifting*, în timp ce gabbrourele și serpentinitele etapei de *spreading*.

Am văzut deja că, în multe din cazuri, diabazele și bazaltele prezintă în masa lor structuri globulare, de unde și termenul generic de bazalte și diabaze amigdaloidale. De-a lungul timpului, structurile globulare din magmatitele bazice au fost descrise ca amigdale, structuri oclare, orbiculare, variole, sferulite și chiar ca druze, fiecare caracterizându-se prin anumite trăsături mineralogice și mai ales structurale (Brogniart, 1853; Phillips, 1973; Holmes, 1928; Johansen, 1937).

Tabelul 4.4. Chimismul diabazelor amigdaloidale din suita ofiolitică a semiferestrei tectonice Cheile Bicazului asociată lamboului Muntelui Cupaș din Pânza Hășmașului (după Grinea, 1998)

Probe → Oxizi ↓	12	8	10	9	11	15	16
SiO ₂	35,41	46,88	47,65	14,36	48,16	49,39	47,14
TiO ₂	0,78	1,64	1,79	0,53	1,24	0,65	1,04
Al ₂ O ₃	12,64	17,27	13,22	12,06	15,02	15,45	13,37
Fe ₂ O ₃	3,02	2,47	7,13	0,77	8,21	4,78	6,42
FeO	6,08	8,84	4,19	0,36	4,04	5,06	4,87
MnO	0,21	0,15	0,17	0,01	0,01	0,12	0,28
MgO	6,02	6,73	6,27	10,76	5,01	6,20	5,98
CaO	16,38	8,65	7,15	23,83	6,17	11,01	7,56
Na ₂ O	1,46	2,51	6,04	0,03	5,11	3,21	2,57
K ₂ O	0,98	1,25	1,33	1,12	1,78	2,49	3,74
H ₂ O ⁺	7,28	3,30	3,96	3,51	3,28	1,22	4,67
P ₂ O ₅	0,62	0,35	0,12	0,05	0,01	0,41	0,62
CO ₂	9,40	0,19	1,06	32,85	1,20	0,15	1,80
Sulf	0,13	0	0	0,01	0	0,10	0,17

Obs: Probele 12 - analiză globală; 8, 10 - masa de bază; 9, 11 - conținutul amigdalelor din probele 8 și 10; analiza unei structuri de pillow-lava; 15 - zona de bordură; 16 - partea centrală.

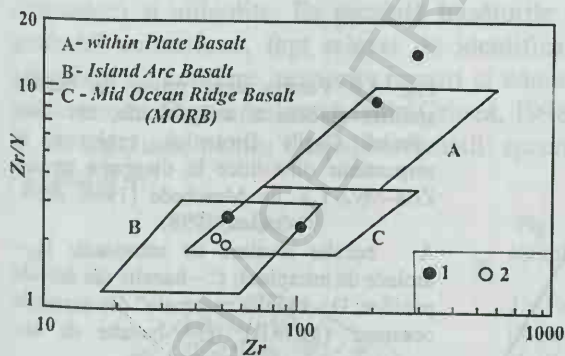


Fig. 4.8. Poziția unor probe de ofiolite din zona Cheile Bicazului-Hășmaș în diagrama de discriminare pe baza raportului Zr-Zr/y (după Grinea, 1998): 1 - bazalte și spilite din zona Cheile Bicazului; 2 - gabbrouri (olistolite din wildflysch).

Diabazele și bazaltele alohtone din Cheile Bicazului, ca și cele autohtone din Valea Dămucului conțin amigdale, oceli, structuri orbiculare și chiar druze, cele din urmă cu totul subordonat (Grinea, 1998). Distribuția spațială a acestor corpuri doar rareori este ordonată; ei pot ocupa adesea mai mult de 70% din volumul rocii. Alteori se observă doar una-două structuri chiar într-un corp de rocă multidecimetric; compoziția chimică a conținutului unor amigdale este redată în tabelul 4.4.

În general, amigdalele sunt alcătuite din calcit, feldspați, cuarț, clorit și biotit. Feldspații aparțin în majoritate albitului, până la 60%. Amigdalele au formă sferoidală și volum mic, obișnuit de mărimea boabelor de mazăre. Mai apar și amigdale neregulate, contorsionate, întotdeauna de volum dublu față de primele. Investigațiile au indicat originea magmatică a cloritului, ceea ce demonstrează caracterul primar al structurilor oclare (Grinea, 1998).

Tabelul 4.5. Chimismul serpentinitelor asociate lambourilor calcaroase ale Pânzei de Hășmaș (după Grinea, 1998)

Probe→ Oxizi↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SiO ₂	36,57	39,57	39,96	37,42	36,90	35,12	39,90	42,44	40,11	40,59
TiO ₂	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
Al ₂ O ₃	0,94	0,04	0,70	1,23	1,41	0,76	2,60	2,73	0,58	0,78
Fe ₂ O ₃	7,29	2,83	6,58	2,87	2,98	5,88	3,27	5,55	3,26	4,01
FeO	1,37	5,09	2,04	3,29	3,19	1,40	5,87	2,13	4,03	2,84
MnO	0,10	0,11	0,08	0,18	0,11	0,09	0,04	0,00	0,08	0,12
MgO	40,27	46,11	34,67	39,96	37,35	27,38	38,05	28,05	41,81	38,93
CaO	0,14	0,00	3,89	1,54	0,12	12,08	2,38	9,64	0,32	0,39
Na ₂ O	0,31	0,00	0,00	0,88	0,97	0,00	0,41	0,01	0,00	0,28
K ₂ O	0,12	0,23	0,19	0,19	0,17	0,00	0,09	0,01	0,13	0,09
H ₂ O	12,43	5,67	11,59	14,28	15,86	6,78	6,21	3,08	9,0	10,98
P ₂ O ₅	0,03	0,03	0,03	0,34	0,22	0,00	0,00	0,69	0	1,06
CO ₂	0,09	0,21	0,23	0,42	0,69	10,11	0,69	5,62	0,25	0,98
Sulf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Proveniența probelor: 1-4 – aflorimentul de sub Piatra Bardosului; 5 – Pârâul Oii; 6-8 – Curmătura (sub lamboul de acoperire Piatra Unică); 9-10 – Crucea lui Țepeș (serpentinite asociate lamboului Munticelului).

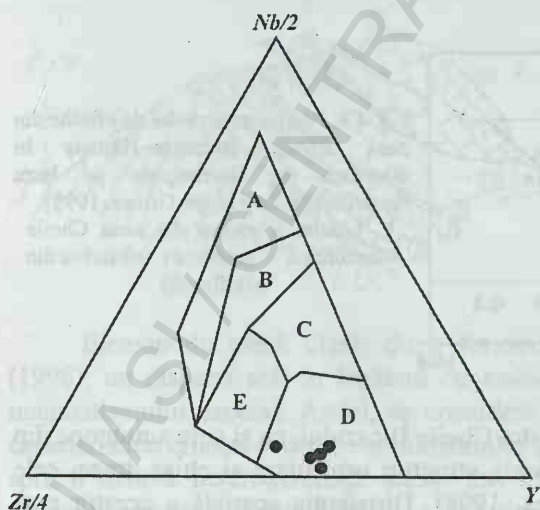


Fig. 4.9. Poziția unor probe de bazalte spilitice și bazalte amigdaloidale, din zona cabanei Cheile Bicazului, gabbrouri și serpentinite olistolitice în diagrama ternară Zr/4-Nb/2-Y a lui Meschede (1986; după Grinea, 1998):

A – bazalte alcaline de intraplacă; B – tholeite de intraplacă; C – bazalte din dorsale pacifice; D – bazalte „normale” din dorsalele oceanice (MORB); E – bazalte de arc insular.

Genetic, structurile sferoidale sunt produsele unei nucleații toroide (marginale), aspect bazat pe constatarea că apariția bulelor de gaze într-o magmă parțial cristalizată, determină „împingerea” și aranjarea tangențială a unor cristale către

bordura bulelor, de unde, în final, formarea structurilor ocelare. S-a dovedit, în același timp, că mineralele din structurile sferoidale sunt virtual identice cu acelea ale rocii gazdă, diferențele constând doar în proporțiile dintre ele. În plus, autorii care s-au preocupat de această problemă nu exclud și existența structurilor sferoidale rezultate în urma unor procese secundare.

Așa cum am mai consemnat, în Sinclinalul Hășmașului, pe lângă litodemele bazice alohtone, există și bazite ofiolitice autohtone, rezultat al unor manifestări ignee cu sursă în domeniul subcrustal care străpung soclul cristalin bucovinic și chiar dolomitele triasice sau Formațiunea cu *Aptychus* malm-neocomiană.

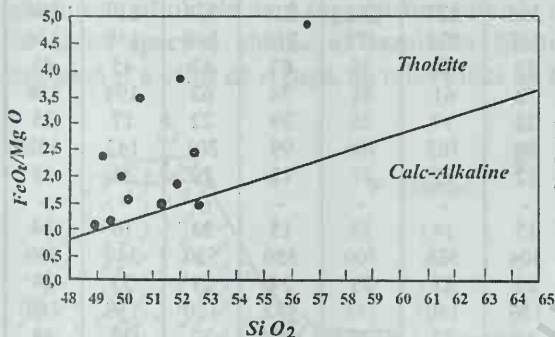


Fig. 4.10. Proiecția unor probe de ofiolite din zona Cheile Bicazului-Hășmaș în diagrama SiO_2 - FeO/MgO a lui Miyashiro (1974; după Grinea, 1998).

Petrografic, aceste ejecturi fisurale sunt bazalte și diabaze filoniene, cărora li se adaugă o formațiune piroclastic-tufogenă cu aflorimente la Toșorog și mai ales în Șaua Fagului, de la izvoarele Pârâului Valea Rece (Petrescu, 1979; Papiu și Băncilă, 1962; Grasu, 1973; Grinea, 1998).

Formațiunea piroclastic-tufogenă care aflorează în Șaua Fagului (fig. 4.11), care desparte apa Dămucului de Valea Rece, include tufuri, piroclastite (aglomerate diabazice) și silicolite. Ea prezintă trăsăturile unor manifestări efuziv-explozive, probabil subaerene, fapt relevat de identificarea în silicolite a unor fragmente silicifiate de conifere, respectiv ramuri și conuri de *Cycadeae* excelent conservate (determinări făcute de Iamandei în Grinea, 1998). Cazul este deosebit de important și, de fapt, unic pentru Carpații Orientali; spectrul chimic al acestor roci este redat în tabelul 4.7.

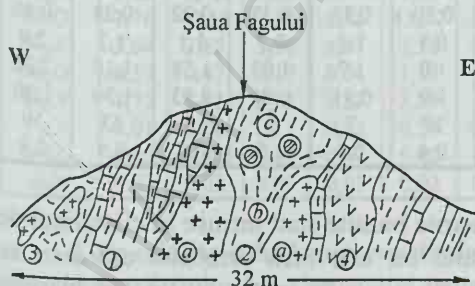


Fig. 4.11. Secțiune geologică de detaliu în complexul piroclastic-tufogen din Șaua Fagului inclusă în Formațiunea cu *Aptychus*:

1 - Formațiunea cu *Aptychus* - membrul inferior (Kimmeridgian-Tithonic); 2 - Complexul piroclastic-tufogen; a - diabaze și silicolite (opalite) verzi, roșii sau negre; b - marne cuarțilitice sau nisipoase afectate termic; c - trunchiuri și conuri de conifere+cycadaee silicifiate; 3 - Wildflysch cu olistolite de diabaze; 4 - teren acoperit.

Aflorimente filoniene de bazalte și diabaze s-au identificat apoi pe Pârâul Piciorului, unde străpung dolomitele triasice și în apa Dămucului, în amonte de Pârâul Frunții; ultimul afloriment a făcut obiectul unor investigații destul de

amănunțite, atât chimice, cât și mineralogice (Grinea, 1998; fig. 4.12; tabelele 4.8 și 4.9).

Tabelul 4.6. Elemente urmă în bazaltele din suita ofiolitică din semifereastră tectonică Cheile Bicazului - lamboul Muntele Cupaș din Pânza Hășmașului (după Grinea, 1998)

PROBE→ Elemente urmă (ppm)↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Li	10	13	15	14	27	25	34	16	20	19
Sc	24,1	24,5	26,4	19	23	17	20,5	24,9	18,6	25,3
V	181	194	228	236	227	262	225	234	217	196
Cr	292	170	208	215	271	175	210	168	158	176
Co	46	37	44	32	40	36	67	42	45	43
Ni	155	72	105	78	61	81	76	62	194	108
Cu	79	64	40	22	17	26	39	22	17	35
Zn	100	102	117	89	105	106	99	201	142	132
Ga	23	24	22	12	17	21	18	10	31	13
As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rb	18	16	10	15	14	12	15	24	16	24
Sr	446	544	480	504	536	500	550	520	340	360
Y	23	23	24	25	23	23	24	23	23	24
Zr	146	140	144	150	140	145	142	150	158	160
Nb	32	28	29	31	27	29	27	27	20	18
Cs	0,34	0,46	0,67	0,69	0,42	0,38	0,33	0,87	1,02	0,96
Ba	280	228	246	238	224	220	238	216	260	270
La	16,7	19,4	20,6	21	18,5	17	19,2	19	16,8	17,4
Ce	40	42	46	44	42	35	48	43	38	40
Pr	4,7	4,9	5,1	5,2	4,3	4,1	5,0	5,2	4,3	4,5
Nd	20	21	24	22	20	22	21	23	18	17
Sm	4,7	5,2	5,1	5,8	4,9	4,5	5,2	4,9	4,6	4,4
Eu	1,7	1,9	1,5	2,1	2,1	1,9	1,5	1,7	1,8	1,4
Gd	4,9	5,0	5,2	5,6	5,3	4,7	5,1	4,9	4,6	5,2
Tb	0,76	0,62	0,43	0,34	0,29	1,3	0,76	1,24	0,80	0,91
Dy	3,97	1,84	2,6	2,9	2,7	3,76	3,03	2,80	3,15	3,20
Ho	0,80	0,37	0,53	0,61	0,60	0,57	0,66	0,82	0,75	0,90
Er	2,2	0,9	1,75	1,71	1,57	1,81	1,64	1,85	2,21	2,06
Tm	0,43	0,13	0,31	0,34	0,23	0,31	0,26	0,25	0,27	0,40
Yb	1,17	1,46	1,63	2,19	2,25	2,34	1,60	1,60	1,90	2,70
Lu	0,34	0,19	0,26	0,12	0,30	0,35	0,37	0,22	0,28	0,40
Hf	1,4	1,2	0,7	0,4	0,3	1,3	0,7	1,1	1,7	2,9
Ta	1,5	1,6	1,4	1,0	1,0	1,7	1,03	1,58	1,16	2,36
U	0,09	0,01	0,08	1,20	1,0	0,91	0,85	0,93	1,30	1,20
Pb	16	17	23	15	17	7	5	5	13	19
Th	0,43	0,05	0,2	0,3	0,4	0,8	1,0	0,7	0,9	2,8

Așa cum reiese și din figura 4.12, aceste bazalte sunt intruse în cristalinul de Tulgheș care în zona „Crestei” Dămuclui nu este încă orizontat așa cum se cunoaște el în restul Carpaților Orientali. Bazaltele în speță au textură masivă, structură microlitică, rar veziculară, și o matrice constituită din feldspați, clinopiroxeni și clorit interstițial. Uneori, au caracter amigdaloid, cu oceli de talie mare, plini până la 90% din volum, cu cuarț, calcit, clorit și zeoliți.

Natura și geneza rocilor bazice autohtone, asociate soclului și seriilor sedimentare bucovinice au creat, fără îndoială, dificultăți de interpretare. În ultimul timp, s-a ajuns la concluzia că bazaltele, diabazele, cât și formațiunea piroclastic-tufogenă, cu caracter extruziv, nu pot fi judecate decât în conjunctura unor vulcanite fisurale de intraplacă. În acest sens trebuie ținut cont de faptul că seria piroclastic-tufogenă este cantonată în Formațiunea cu *Aptychus* și anume în partea ei bazală de vârstă kimmeridgian-tithonică (Turculeț, Grasu, 1965, 1968; Grasu, 1971, Săndulescu, 1975). De aici se deduce clar că formațiunea gazdă este parțial sincronă cu membrul inferior al Formațiunii de Sinaia (Tithonic superior), care găzduiește ofiolitele de Azuga (șisturi satinate roșii, silicolite și bazalte spilitizate); de altfel, spectrul chimic al bazaltelor filoniene, a celor din seria piroclastic-tufogenă și a celor de Azuga, nu relevă nici un fel de diferență (tabele 4.5-7-8).

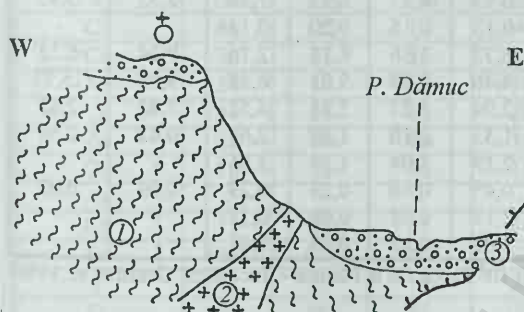


Fig. 4.12. Secțiune geologică pe Pârâul Dâmuc în amonte de confluența cu Pârâul Frunții, indicând poziția filonului de bazalte care străpunge soclul autohtonului bucovinic (după Grinea, 1998):

- 1 – Grupul cristalin de Tulgheș nedivizat;
2 – bazalte; 3 – Cuaternar (aluvioni de terasă și albie majoră).

Tabelul 4.7. Chimismul unor tufuri și aglomerate diabazice din seria piroclastic-tufogenă intrusă în Formațiunea cu *Aptychus* din Culmea Fagului -Valea Rece (după Grinea, 1998)

Probe → Oxiți↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SiO ₂	51,30	52,01	54,78	60,11	51,84	60,16	61,47	61,69	66,01	53,68	56,59	46,02
TiO ₂	0,18	0,62	0,24	0,92	0,54	0,58	0,58	0,66	0,43	0,66	0,89	1,02
Al ₂ O ₃	16,31	14,11	15,27	15,91	10,92	17,65	18,52	18,96	16,58	25,02	24,23	17,52
Fe ₂ O ₃	3,92	2,61	3,56	2,58	4,10	0,73	1,51	4,15	0,87	1,53	4,15	2,62
FeO	6,16	4,63	4,89	4,63	1,35	2,94	3,97	1,79	1,72	1,07	0,14	5,39
MnO	0,17	0,10	0,11	0,15	0,13	0,03	0,04	0,04	0,02	0,01	0,01	0,16
MgO	6,23	6,42	5,53	2,64	1,08	1,81	1,85	1,21	0,89	2,01	1,41	6,25
CaO	7,76	10,18	7,32	2,52	13,37	6,44	2,96	2,59	3,78	3,26	1,40	7,85
Na ₂ O	3,64	2,85	3,76	4,97	2,76	0,19	2,92	1,42	1,92	1,81	0,13	3,68
K ₂ O	0,39	0,47	0,19	0,54	1,15	3,63	2,45	2,51	2,88	3,54	5,92	1,47
H ₂ O ⁺	3,77	3,51	3,28	3,87	3,39	4,23	3,03	4,68	3,06	5,87	5,52	4,55
P ₂ O ₅	0,01	0,08	0,11	0,15	0,28	0,29	0,22	0,06	0,12	0,09	0,04	0,29
CO ₂	0,02	2,83	0,02	0,49	9,02	1,82	0,13	0,09	1,60	1,90	0,11	3,21
Sulf	0,03	0,02	0,03	0,01	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,03	0,11

Cum ofiolitele de Azuga constituie mărturia proceselor magmatice legate de deschiderea Riftului Est-Carpatic și cum domeniul bucovinic constituia marginea continentală vestică a acestui rift, este mai mult ca sigur că bazitele autohtone în discuție stau în conexiune genetică și temporală cu acesta. Unele fenomene de contact termic dintre seria piroclastic-tufogenă și Formațiunea cu *Aptychus*,

relevante de Papiu și Băncilă (1962), poate fi un argument că nu a existat un sincronism total între sedimentarea Formațiunii cu *Aptychus* și magmatism, procesele fiind relativ penecontemporane.

Tabelul 4.8. Chimismul bazaltelor din autohtonul bucovinic (filonul din bazinul Dămucului, amonte de Pârâul Frunții) comparativ cu diabazele din Formațiunea de Azuga (după Grinea, 1998)

Probe → Oxizi↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9 ¹	10 ²
SiO ₂	49,15	50,07	47,13	48,79	49,82	52,39	49,36	50,53	42,75	50,05
TiO ₂	1,30	0,49	2,19	1,36	1,39	1,56	2,66	1,61	1,89	0,84
Al ₂ O ₃	17,45	17,61	13,96	14,72	16,92	17,15	15,18	17,36	15,08	15,44
Fe ₂ O ₃	5,93	2,84	4,70	3,08	11,96	4,97	2,46	2,52	7,65	1,35
FeO	4,82	7,01	6,58	5,67	0,53	4,87	6,53	7,29	5,52	5,35
MnO	0,13	0,15	0,18	0,17	0,13	0,16	0,20	0,14	-	-
MgO	4,40	6,28	8,54	8,20	5,72	3,86	8,13	2,76	9,24	6,32
CaO	9,20	8,86	9,60	10,02	4,46	7,69	9,01	6,47	3,99	15,73
Na ₂ O	2,54	3,06	2,83	2,80	2,94	3,27	3,33	4,57	3,42	2,52
K ₂ O	2,40	1,65	1,38	1,76	1,33	2,10	1,20	2,68	0,43	0,30
H ₂ O ⁺	1,20	0,71	2,26	1,69	2,19	1,04	1,39	3,66	-	-
P ₂ O ₅	0,32	0,26	0,24	0,52	0,45	0,60	0,28	0,29	0,09	0,02
CO ₂	2,35	1,08	0,11	1,44	2,17	0,68	0,08	0,11	-	-
Sulf	0,11	0,16	0,23	0,21	0,02	0,02	0,03	0,01	-	-

9¹ Probă de la Azuga (după Vinogradov, 1964); 10² Probă de la Păuleni-Ciuc (după Grasu et al., 1996)

Prin prisma acestor realități se poate considera că și filoanele de bazalte și diabaze care străpung soclul cristalin și uneori chiar dolomitele triasice din aria bucovinică sunt sincrone cu magmatismul legat de deschiderea Riftului Est-Carpatic, adiacent.

Cea mai recentă lucrare asupra magmatitelor asociate sedimentarului din zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali aparține lui Hoeck et al. (2008), având printre coautori pe Ionescu și Balintoni; în mod firesc, în lucrare se fac referiri și la magmatitele din sinclinalul Hășmașului.

Considerațiile autorilor asupra ofiolitelor în discuție sunt, după cum vom vedea, cu totul diferite față de ceea ce s-a știut până în prezent și ele au impus autorilor o nouă imagine paleogeografică și, de fapt, un alt model de evoluție geodinamică a zonei cristalino-mezozoice.

În primul rând, lambourile de acoperire, care constituie în totalitate corpul Pânzei de Hășmaș, sunt considerate megaolistolite, iar wildflysch-ul nu reprezintă, după ei, ultimul termen stratigrafic al Pânzei Bucovnice, ci doar un element alohton, în speță, Pânza Wilflysch-ului.

Fondul lucrării îl constituie analiza unui număr mare de probe de roci bazice și ultrabazice, recoltate din cele trei zone sinclinale, Rarău, Hășmaș și Perșani, pe care s-au determinat atât componenții majori, cât și elementele minore, urmă și rare. S-a luat în considerare și studiul micropaleontologic al radiolaritelor asociate, din care s-a dedus vârsta ofiolitelor în cauză. Autorii notează că probele provin din blocuri de magmatite, fiind în parte olistolite incluse în masa wildflysch-ului, în

parte, considerate klippe tectonice asociate lambourilor de acoperire ale Pânzei Transilvane de Hășmaș.

Tabelul 4.9. Conținutul în elemente urmă a unor filoane de bazalte și diabaze intruse în autohtonul bucovinic, Pârâul Dămuș, Izvorul Mureșului și Izvorul Oltului (din Grinea, 1998)

Probe → Elemente urmă (ppm)↓	1	2	3	4	5	6	7	8
Li	4,4	4,9	11,8	20,?	10,5	20	19,5	14
Be	-	-	-	-	-	-	-	-
F	400	450	550	396	432	480	280	260
Sc	18	17	24	8	21	31	38	35
Cl	-	-	-	-	-	-	-	-
V	190	178	220	226	235	289	361	297
Cr	66	125	17	148	18	265	200	175
Co	32	38	35	43	17	56	42	40
Ni	34	50	60	76	60	77	99	78
Cu	44	28	13	18	16	44	41	60
Zn	82	84	90	78	96	160	175	135
Ga	16	12	10	11	13	21	20	18
As	-	-	-	-	-	-	-	-
Rb	15	36	63	84	63	89	58	60
Sr	1042	698	597	822	597	275	350	265
Y	22	19	19	22	19	39	32	33
Zr	66	143	97	153	97	295	245	235
Nb	8	35	6	18	6	13	11	11
Mo	3	2	4	2,8	3,1	2,5	2,2	2
Sn	2,3	2,6	2,4	1,7	1,9	1,6	1,8	2,0
Sb	-	-	-	-	-	-	-	-
Cs	0,26	0,36	0,47	0,30	0,25	0,41	0,28	0,32
Ba	1079	588	482	2357	423	930	740	1015
La	29	32	64	17	40	30	18	32
Ce	61	61	38	123	38	77	64	65
Pr	8	8	5	14	5	4,2	9	4,7
Nd	34	30	20	53	20	47	35	34
Sm	7	5	4	9	4	10	8	7
Eu	2,2	1,6	1,5	2,2	1,5	2,4	1,9	2,0
Gd	5,7	4,6	4,2	6,9	4,1	9,3	7,2	6,8
Tb	0,7	0,6	0,6	0,9	0,7	0,86	0,69	0,61
Dy	4,3	3,8	3,9	4,8	3,7	7	6,2	5,8
Ho	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,74	0,88	0,98
Er	2,0	1,8	2,1	2,6	2	3,6	3,3	3,1
Tm	0,3	0,28	0,32	0,2	0,31	0,35	0,25	0,29
Yb	1,7	1,4	1,8	1,7	1,8	2,9	3,1	2,8
Lu	0,25	0,25	0,28	0,25	0,28	0,45	0,45	0,41
Hf	3,2	4,5	3	3,8	3,5	2,5	4,1	3,4
Ta	0,34	0,94	0,40	1,38	0,40	1,50	1,60	1,20
W	-	-	-	-	-	-	-	-
U	0,96	0,39	1,25	1,86	1,25	1,02	0,88	1,18
Pb	0,91	1,21	1,02	1,54	1,19	4,5	5	6
Th	9,6	9,3	8	14	8	3,6	4,6	5,13

În urma studiului chimico-mineralogic, autorii ajung la concluzia că în ofiolitele mezozoice din cele trei zone amintite se întâlnesc următoarele tipuri petrografice: roci ultramafice, preponderent lherzolite și subordonat harzburgite, și mafice, FeTi gabbrouri, microgabbrouri, dolerite și bazalte până la andezite (tabel 4.10). Alterarea lor este cât se poate de avansată, iar produsele acestora sunt cloritele, calcitul care formează pseudomorfoze după clinopiroxeni și albitul. Se adaugă apoi smectitul, illitul, celadonitul, glauconitul, pompeyllit și prehnit; acestea sunt cu totul subordonate, comparativ cu cloritul și calcitul.

Lherzolitele și harzburgitele prezintă un grad avansat de serpentinizare; în timp ce primele aflorează în Rarău, și anume la Breaza, harzburgitele sunt mai frecvente în Hășmaș și Perșani. Pe criterii geochemice, rocile mafice și ultramafice din ofiolitele zonei cristalino-mezozoice au fost separate în 10 grupe și anume: lherzolite, harzburgite, FeTi gabbrouri, HDBA, DMORB, NMORB, EMORB, OIB, CABA și trachite. În Hășmaș au fost identificate doar cinci dintre ele (tabel 4.10) și anume, harzburgite, DMORB, EMORB, HDBA (*highly-depleted basalts/andesites to enriched mid-ocean ridge basalts*) și OIB (*ocean island basalts*).

Dintre cele 10 categorii de roci magmatice, cu excepția tipurilor CABA și OIB, autorii consideră că toate ultramafitele, ca și cele mai multe din tipurile de bazalte, indică o origine oceanică, justificând astfel, termenul de ofiolite utilizat pentru magmatitele zonei cristalino-mezozoice.

Geneza structurilor veziculare din bazaltele amigdaloidale din zona cabanei Cheile Bicazului care, după cum am mai amintit, repauzează pe wildflysch și suportă peticul de acoperire al Muntelui Cupaș, având în bază calcarele roșii noduloase cu amoniți ale Formațiunii cu *acanthicum* (Kimmeridgian), nu este discutată, dar autorii menționează că amigdalele sunt umplute cu calcit și/sau clorit, având adesea aureolă fer-oxidică. Cu totul rar, unele vezicule sunt umplute cu adular. Contrar părerilor anterioare, bazaltele amigdaloidale sunt, după autori, de tip OIB (*ocean island basalts*) care, atenție, nu trebuie confundate cu IAV (*island arc volcanics*).

Implicații mari în stabilirea oricărui model de evoluție geodinamică o are vârsta ofiolitelor. Pe baza vârstei unor radiolarite și calcare asociate magmatitelor (Dumitrică, 1981, 1994; Turculeț, 1987, 1991) se susține că vârsta ofiolitelor din Mezozoicul Carpaților Orientali ar fi triasică până la jurasic inferioară. O asemenea restrângere a etapei de distensiune (*spreading*) vine în contradicție cu ideile anterioare, după care aceasta a durat din Triasic și până în Neocomian.

În final deci, lucrarea autorilor aduce unele modificări asupra tipurilor petrografice cu semnificație geotectonică, iar din punct de vedere stratigrafic, restrânge vârsta ofiolitelor exclusiv la intervalul Triasic-Liasic. Prin aceasta, ofiolitele din Carpații Orientali nu ar avea nici o legătură cu cele din Apusenii de Sud și implicit cu cele de sub Bazinul Transilvaniei, aferente riftului tethysian; se ajunge deci la un nou model retrotectonic, care va fi analizat și prezentat în capitolul 6.

Desigur, orice model de evoluție geodinamică este binevenit și el se bazează, ca și celelalte anterioare, pe probe și date de analiză mai mult sau mai puțin

credibile. În cazul de față, ceea ce ni se pare îndoielnică este absolutizarea vârstei triasice și ignorarea argumentelor care pledează pentru continuarea distensiunii din Liasic și până în Jurasicul superior și chiar Neocomian.

Tabelul 4.10. Chimismul unor probe de roci bazice și ultrabazice asociate sedimentarului mezozoic din Sinclinalul Hășmașului (după Hoeck et al., 2008)

	PROBE	20	17	13	27	11	3	6
	ROCA	Hz	DMORB	EMORB	EMORB	HDBA	OIB	OIB
Elemente majore (%)	SiO ₂	38,88	59,93	42,77	41,87	52,90	50,10	48,08
	TiO ₂	0,03	0,78	1,71	2,86	0,41	1,88	2,03
	Al ₂ O ₃	1,34	13,84	13,00	14,13	12,19	16,99	17,77
	Fe ₂ O ₃	8,66	6,74	10,94	11,24	7,16	7,10	8,72
	MnO	0,14	0,12	0,33	0,31	0,24	0,10	0,14
	MgO	32,78	4,41	5,74	3,99	8,68	6,77	6,82
	CaO	1,77	3,84	9,53	11,77	9,01	5,63	5,07
	Na ₂ O	0,01	3,60	3,78	2,86	3,81	4,48	4,56
	K ₂ O	0,04	0,43	0,18	0,11	0,09	0,86	1,31
	P ₂ O ₅	0,01	0,07	0,15	0,27	0,04	0,61	0,68
	PC (950°)	15,60	6,30	11,70	10,40	5,30	5,20	4,70
Elemente rare, urmă și minore (ppm)	Ba	12,2	29,3	312,7	39,0	15,8	415,3	434,8
	Sc	11,0	23	31	45	31	13	66
	Cr	2442	6,84	75,2	109,4	458,8	130	116,3
	Mo	0,1	0,1	0,2	0,4	0,1	0,4	0,5
	Cu	19,2	9	20,1	87,2	14,2	24,7	27,2
	Pb	0,9	2,1	0,9	0,8	0,4	1,0	1,7
	Zn	21	40	67	73	20	64	78
	Ni	2411	34	35	44	83,1	61,9	61
	Co	123	41,4	32,9	43,6	32,9	30,3	33,5
	Cs	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2
	Ga	1,4	12,0	15,7	19,0	8,4	17,1	20,5
	Hf	0,5	1,2	3,0	5,3	0,6	6,3	6,7
	Nb	0,5	0,8	2,6	4,2	0,5	72,4	81,5
	Rb	0,5	4,9	5,6	0,8	0,5	14,2	29,4
	Sn	1	1	1	1	1	5	2
	Sr	30,9	98,6	197,7	258,8	94	664,9	750,5
	Ta	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	4,7	5,4
	Th	0,1	0,9	0,4	0,8	0,1	8,4	9,3
	U	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	2,8
	V	45	228	281	440	215	96	121
	W	0,1	14	0,3	0,3	0,4	0,6	0,9
	Zr	0,5	28,5	102,4	190,4	14,2	268,8	318,2
	Y	0,5	9,9	32,9	38,9	12,5	20,4	24,4
	La	0,5	1,2	5,2	7,9	0,80	48,0	60,3
	Ce	0,5	2,9	15,0	21,8	1,50	104,5	130,5
	Gd	0,05	1,81	4,75	6,25	1,48	4,78	5,8
	Yb	0,12	0,97	3,46	3,73	1,29	1,77	2,16

5. TECTONICA

5.1. Tectonica prealpină a soclului cristalin

Deși șisturile cristaline nu au făcut obiectul cercetărilor noastre, o analiză a lor oricât de sumară din punct de vedere petrografic și stratigrafic s-a impus și ea s-a făcut, după cum am văzut, aproape în exclusivitate după studiile autorilor consacrați domeniului metamorfic. Aceeași manieră de abordare rămâne și pentru aspectele tectonice pe care le ridică șisturile cristaline și mai ales în ceea ce privește raporturile dintre cele două grupuri, de Brețila-Rarău și Tulgheș.

Nu vom mai reveni asupra a ceea ce s-a scris până la primele studii monografice asupra geologiei Munților Hășmaș, respectiv ale lui Atanasiu (1928) și Băncilă (1941), ci vom aborda problemele începând de la acești doi autori care au pus bazele cunoașterii moderne a acestei regiuni, incluzând analiza în detaliu a soclului cristalin.

În jumătatea nordică a sinclinalului, respectiv în regiunea Tulgheșului, Atanasiu (1928) constată că nu există argumente după care să se interpreteze poziția grupului I, în speță a cristalinului de Brețila-Rarău, „ca masă șariată” peste grupul II, respectiv cristalinul de Tulgheș, fapt ce ar reieși din superpoziția primului peste cel din urmă. Autorul susține că situația rezultă din poziția primară, de nucleu, a granitoidelor gnaisice, intruse în masa grupului II epizonal care, în urma recutării, a suportat o „răsfrângere” bilaterală, de evantai, de unde și inversarea raportului între cristalinul mezozonal și cel epizonal.

Dacă e să traducem semnificația pe care o dă autorul acestei structuri de „evantai” realizată în urma recutării, atunci trebuie admis un raport în care cristalinul mezozonal se dispune peste cel epizonal, dar numai local, fenomen care nu are nimic comun cu amplexarea pe care o presupune fenomenul de șariaj. Mai mult, în prezența cloritoșisturilor cu biotit, autorul vede și o trecere treptată de la șisturile grupului II, epizonal, spre cele din grupul I, mezozonal. Cât privește vergența vestică a șisturilor cristaline din zonă, și în special a seriei epizonale, Atanasiu o interpretează drept remanentă a stilului de cutare altaic, în aria celui alpin.

Primul care a susținut existența unui șariaj al gnaiselor de Rarău peste cristalinul de Tulgheș a fost Popescu-Voitești (1929; 1929-1930), autor care a argumentat poziția anormală dintre cele două serii plecând de la datele geologice ale lui Atanasiu din regiunea Tulgheșului, dar și după observațiile sale personale făcute în Munții Rodnei. Ulterior, aceeași idee a fost împărtășită de Streckeisen

(1933), Kraütner (1938), Băncilă (1941), Dessila-Codarcea (1966), Mureșan (1967) și Săndulescu (1975).

Pentru cele două grupuri de cristalin din jumătatea sudică sinclinalului mezozoic Tulgheș-Hășmaș-Ciuc, Băncilă (1941) a utilizat termeni ca seria clorito-filitoasă și seria gnaisică. După observațiile sale, între cele două tipuri de cristalin, epizonal și mezozonal, există raporturi anormale, în sensul că seria clorito-filitoasă plonjează sub seria gnaisică. Autorul susține chiar existența unor brecii tectonice în zona de separare a celor două tipuri de cristalin.

Băncilă face, în plus, observația că în raportul dintre cele două tipuri de cristalin, sedimentarul mezozoic nu este antrenat, ci din contra, acesta repauzează transgresiv pe amândouă; încălecare, după el, s-a produs în ciclul hercinic.

Trebuie subliniat faptul că dispoziția Grupului de Bretila-Rarău peste cel de Tulgheș este cât se poate de clară în nordul sinclinalului, mai ales dincolo de Valea Bistricioarei, unde faptul a fost dovedit atât prin lucrări miniere, cât și prin foraje (Săndulescu, 1975).

În zona flancului extern al sinclinalului și anume începând din Valea Telecului spre sud, planul de șariaj al Pânzei de Rarău se redresează până la verticală, ajungând ca în „Creasta” Dămucului el să capete o vergență vestică evidentă, de unde poziția cristalinului epizonal peste cel mezozonal. O atare situație a făcut ca unii autori să revină asupra ideii de șariaj și să susțină poziția normală între cele două tipuri de cristalin (Ianovici și Ionescu, 1966).

După observațiile lui Săndulescu (1975), în această zonă, raporturile sunt numai aparent normale, întrucât Grupul de Tulgheș se dispune peste cel de Bretila-Rarău prin nivelele sale superioare și nu cu cele bazale cum ar trebui să fie în situația unei succesiuni normale. În plus, în sectorul dintre Bâta Neagră și Pârâul Gușei, unde intervine situația invocată de Ianovici și Ionescu (1966), Săndulescu (1975) menționează că la contactul cu Grupul de Tulgheș se observă în cristalinul de Bretila-Rarău un fenomen de diaforeză, însoțit de frecvente brecifieri și laminări evidente.

Toată această situație se datorează, de fapt, recutării ulterioare a planului de șariaj, petrecută în ciclul alpin, în una din tectogenezele din miocen, deformare care a adus Grupul de Tulgheș, inițial inferior cristalinului de Bretila-Rarău, într-o poziție superioară acestuia; faptul s-a repercutat și asupra succesiunii sedimentare mezozoice, așa cum se poate observa pe Pârâul Mâului și Pârâul Piciorului, unde gresiile și conglomeratele seisiene stau peste dolomite, iar dolomitele triasice sunt împinse peste Formațiunea cu *Aptychus* (fig. 3.1 și 5.1). Poziția aparent normală este doar locală și de mică amploare, fără să schimbe raporturile de șariaj dintre cele două grupuri de cristalin.

În concluzie, toate observațiile, inclusiv cele rezultate din foraje, demonstrează existența Pânzei gnaiselor de Rarău, cum este ea denumită cel mai frecvent de către autori, ca și faptul că și în situația unor deformări ulterioare a planului de șariaj, raporturile dintre cele două tipuri de cristalin rămân anormale.

Problemele care se mai ridică însă, în legătură cu această pânză de șariaj, sunt în mod firesc două: vârsta șariajului și stilul tectonic, adică vergența estică sau

vestică a acesteia. În legătură cu vârsta punerii în loc a Pânzei gnaiselor de Rarău, s-au conturat de-a lungul timpului două orientări. Unii autori au susținut vârsta alpină a pânzei (Popescu-Voitești, 1929; Joja et al., 1968; Mureșan, 1967), în timp ce după alții ea ar fi prealpină (Streckeisen, 1933; Kraütner, 1938; Săndulescu, 1975).

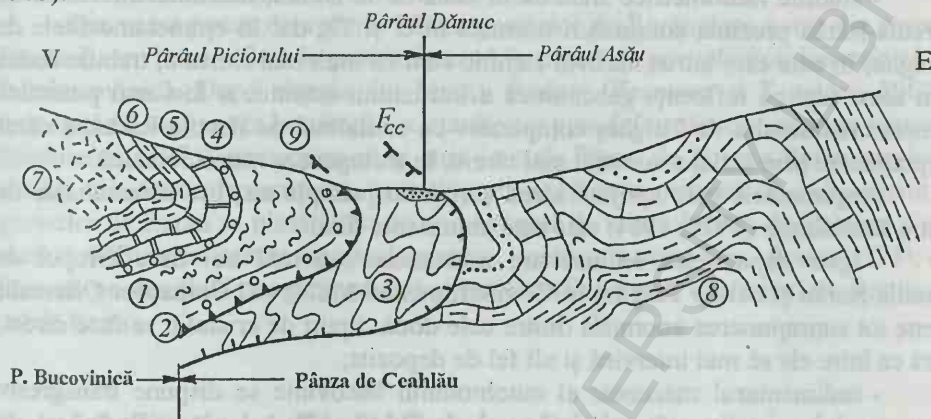


Fig. 5.1. Secțiune geologică pe direcția Pârâul Piciorului – Pârâul Asău, indicând deformările induse de tectogenezele post-paroxismale:

Grupul de Bretila-Rarău; 1 – micașisturi cu granați; 2 – gnaise; 3 – Gnaisul de Rarău; 4 – conglomerate (Seisian); 5 – dolomite (Campilian-Anisian); 6 – Formațiunea cu *Aptychus* (Kimmeridgian-Tithonic); 7 – wildflysch; 8 – Formațiunea de Sinaia.

Cel puțin într-o primă etapă, susținătorii vârstei alpine a șariajului nu și-au sprijinit ipoteza pe argumente capabile să convingă. Astfel, Mureșan (1967) consideră că Pânza gnaiselor de Rarău este de forfecare și o asimilează cu Pânza Getică din Carpații Meridionali, fiind, după el, de vârstă laramică; în acest sens, se invocă faptul că ultimele depozite ce stau discordant pe cristalin, dar și peste Triasic sunt gresiile cu *Iruvia* de la Beneș, considerate de Atanasiu (1928) de vârstă senoniană. Autorul recunoaște caracterul transgresiv al sedimentarului mezozoic pe soclu cristalin, dar nu citează nici o situație în care acesta să fie implicat pe planul de șariaj care separă Grupul de Bretila-Rarău de Grupul de Tulgheș sau să sigileze contactul dintre ele.

Același autor revine (2006), aducând în sprijinul vârstei alpine următoarele argumente:

- depozitele mezozoice acoperă normal mezometamorfitele de Bretila-Rarău; dacă acestea, sau mai frecvent depozitele triasice, se dispun peste cristalinul de Tulgheș, fapt observat, după autor, în „Creasta” Dămucului, baza lor este brecefiată;

- citând o serie de aspecte semnalate de Mutihac (1966) și Săndulescu (1976) în zona Breaza-Lefe, în apropiere de contactul zonei cristalin-meozoice cu zona flișului, autorul crede că aici ne aflăm în situația în care depozitele triasice ar fi antrenate pe planul de șariaj dintre mezometamorfitele de Bretila-Rarău și epimetamorfitele de Tulgheș;

- în culmea Obcina-Fagul Înalt, planul de șariaj al Pânzei gnaiselor de Rarău se dispune peste corneenele aureolei de contact a masivului alcalin de la Ditrău, în cadrul căruia ultimele manifestări endogene ar fi preaurice, în speță aptiene, conform cu datele geocronologice (Krautner și Bindea, 1995);

- studiile radiometrice arată că în zona de la Ditrău, mezometamorfitele de Bretila-Rarău prezintă conținuturi normale în U și Th, dar în epimetamorfitele de Tulgheș în care este intrus masivul sienitic sunt cu mult mai ridicate; trebuie dedus din acest fapt că influența geochimică a intruziunii sienitice a fost mai puternică asupra cristalinului de Tulgheș comparativ cu cristalinul de Bretila-Rarău, a cărui suprapunere prin șariaj a survenit mai târziu, în tectogeneza mezocretacică.

Argumentele care sprijină ideea șariajului prealpin au fost sistematizate de către Săndulescu (1975, 1984) cele mai importante fiind:

- lipsa depozitelor sedimentare mezozoice sau mai noi între Grupul de Bretila-Rarău și cel de Tulgheș în Compartimentul Moldav al Carpaților Orientali; peste tot suprapunerea anormală dintre cele două tipuri de cristalin se face direct, fără ca între ele să mai intervină și alt fel de depozite;

- sedimentarul mezozoic al autohtonului bucovinic se dispune transgresiv peste soclul cristalin atât peste Grupul de Bretila-Rarău, cât și peste cel de Tulgheș, dar în aceeași măsură și peste contactul tectonic dintre ele, sigilând în acest fel planul de șariaj; în sinclinalul Hășmașului sigilarea planului de șariaj se face de către dolomitele triasice, situație întâlnită în Piatra Runcului, imediat la nord de Valea Bistricioarei, în Muntele Chicera și în extremitatea sudică a Culmii Dămucului;

- pe flancul intern al sinclinalului și anume din regiunea Mihăileni-Frumoasa și până la obârșia Oltului, Breția de Hășmaș, de vârstă permiană (Mureșan, 1970) se dispune, de asemenea, pe contactul tectonic dintre Grupul de Bretila-Rarău și Grupul de Tulgheș;

- complexul magmatogen al sienitului de la Ditrău străpunge planul de șariaj dintre cele două grupuri de cristalin, iar determinările prin metoda K/Ar pe biotitul din sienite și corneenele de contact au indicat 150 Ma (Rădulescu și Dimitrescu, 1982), în timp ce cele radiometrice au dat vârste cuprinse între 326 și 297 Ma pentru masa principală a masivului (Ionescu et al., 1966 în Săndulescu, 1975), în consecință fiind de luat în considerare faptul că procesul de încălecare a fost blocat înainte de Mezozoic.

Așadar, dacă facem abstracție de vârstele contradictorii ale sienitelor de la Ditrău, corp intruziv ce străpunge planul de șariaj dintre cele două grupuri de cristalin și luăm în considerație faptul că atât în lucrările miniere, cât și în foraje nu este dovedit că ar fi implicat și sedimentarul mezozoic, atunci ne vedem obligați să acceptăm mai degrabă ipoteza vârstei prealpine a acestei pânze. Mai mult, Săndulescu (1975) nu exclude ca tectogeneza care a generat pânza să fie răspunzătoare și de intruziunea sienitică, întrucât, susține el, ultimele produse ale procesului magmatogen legat de corpul intrusiv străbat planul de șariaj, în timp ce primele rămân inferioare acestuia.

În privința vergenței acestei pânze prealpine, părerile au fost, de asemenea,

împărțite, unele susținând că este vorba de o vergență estică specifică structurilor alpine. O analiză mai detaliată asupra acestei probleme a făcut Săndulescu (1975) care este de părere că trebuie ținut cont mai întâi de poziția inițială a ariilor de sedimentare a pânzelor bucovinice și mai apoi stabilită repartiția spațială a grupurilor cristaline înainte de deformările alpine.

Din acest punct de vedere, Pânza gnaiselor de Rarău face parte din corpul Pânzei Bucovinice, aflată în poziție internă în raport cu pânzele Sub-bucovinică și Infrabucovinică. După situația din Munții Rodnei (Krautner și Krautner, 1969), care arată că orogeneza hercinică s-a manifestat prin deformări cu vergență vestică, Săndulescu (1975) presupune că și mai la sud, Pânza de Bretila-Rarău prezintă același stil. Autorul presupune, în același timp, că zona primară de sedimentare a gnaiselor de Rarău se plasa la est de aria ocupată de viitorul Grup de Tulgheș și de „seria” de Bistrița-Barnar din patul acestuia; ipoteza, susține Săndulescu (1975), se bazează pe similitudinea petrografică și metamorfică dintre cristalinul de Bretila și cel de Rarău.

5.2. Tectonica Pânzei Sub-bucovinice

În sinclinalul Hășmașului, elementele Pânzei Sub-bucovinice nu sunt reprezentate decât prin câteva petice de rabotaj consemnate cartografic încă de Atanasiu (1928). Autorul le înregistrase ca succesiuni răsturnate, aparținând zonei cristalino-mezozoice și împinse peste flișul de Sinaia după linia de încălecare denumită ulterior de Băncilă (1958) central-carpatică. Este vorba de aflorimentele de la Gura Dămucului și Bâtea Rotundă. Calitatea lor de petice de rabotaj și apartenența la această unitate de șariaj au fost stabilite ulterior de către Săndulescu (1975).

La Gura Dămucului succesiunea cuprinde Triasic, Liasic, Dogger și Neocomian, depozite antrenate într-o structură de doi solzi (Grasu și Turculeț, 1965; Grasu, 1976; Săndulescu, 1975) separați de o falie care se sprijină pe planul de șariaj, după care peticul respectiv încăleacă Formațiunea de Sinaia din Pânza de Ceahlău (fig. 3.2 și 3.4); după observațiile lui Săndulescu unul din solzi mai păstrează și ceva din soclul cristalin.

Sprijinirea fracturilor care separă structurile de solzi pe planul de șariaj arată că solzificarea s-a produs anterior antrenării acestor formațiuni în procesul de avansare a Pânzei Bucovinice, petrecută în faza paroxismală, respectiv tectogeneza mezocretacică. Cum ultimul termen cunoscut în stiva sub-bucovinică are vârsta neocomiană, se deduce că structurarea internă în domeniul sub-bucovinic a avut loc în tectogeneza austro-alpină. Din această situație reiese că în momentul acumulării Formațiunii de wildflysch din Pânza Bucovinică, domeniul sub-bucovinic era deja exondat; concluzia se corelează, după Săndulescu, și cu observația conform căreia nu s-au semnalat, cel puțin până în prezent, în succesiunile sub-bucovinice depozite de tip wildflysch sau de altă natură mai noi decât Neocomianul.

Peticul de rabotaj de la Bâtea Rotundă, situat mai la sud de Muntele Chicera-Tulgheș, a fost semnalat cartografic, așa cum am menționat deja, de către Atanasiu

(1928), iar după observațiile lui Săndulescu (1975) el cuprinde o succesiune răsturnată de dolomite triasice și brezii considerate, ca și la Gura Dămucului de vârstă neocomiană; autorul presupune că aflorimentul de la Bâta Rotundă constituie o structură de doi solzi.

Elemente sub-bucovinice cu tectonizare avansată, de tipul unor lame de rabotaj, se mai întâlnesc pe Pârâul lui Stan, Pârâul Ciofu și pe Pârâul Popii (fig. 3.3). Pe primele două, afluenți de stânga ai Dămucului, succesiunea sub-bucovinică este răsturnată, dar și puternic dezmembrată; breziile, calcarele pelitomorfe cu tintinnide și litarenitele calcaroase care amintesc de Formațiunea cu *Aptychus* bucovinică stau sub un pachet de roci triasice constituit din dolomite, evident strivite, la care se adaugă o bandă subțire de gresii și conglomerate cuarțitice seisiene (Grasu, 1976; Grasu et al., 1995).

Pe Pârâul Popii, afluent de stânga al Bistricioarei, situat în dreptul confluenței cu Pintecul, apare ultima lamă de rabotaj sub-bucovinică din spațiul sinclinalului mezozoic al Hășmașului. Și acest afloriment a fost deja consemnat de către Atanasiu (1928) pe harta geologică a zonei Tulgheș; după observațiile noastre, aici este vorba de o bandă de gresii și conglomerate seisiene și dolomite campilian-anisiene în succesiune inversă, împinse peste flișul Formațiunii de Sinaia.

Succesiunea stratigrafică și stilul structural care caracterizează Pânza Sub-bucovinică nu pot fi deduse însă numai din analiza petecelor și lamelor de rabotaj. Pentru conturarea unei imagini mai apropiate de realitate, se poate dovedi utilă analiza lor din ferestrele tectonice.

Cea mai apropiată sinclinalului mezozoic al Hășmașului este fereastra tectonică de la Tomești, acoperită în parte de vulcanitele neogene, a cărei suită mezozoică a făcut de-a lungul timpului obiectul cercetării mai multor autori, printre care sunt de reținut: Streckeisen (1940), Gherasi (1950), Patrușiu et al. (1965), Grasu (1976), Mureșan (1967, 1976) și Mureșan et al. (1981).

La Tomești succesiunea stratigrafică este în parte diferită față de cea întâlnită în cazul petecelor și lamelor de rabotaj descrise. Triasicul este același, cu gresii și conglomerate cuarțitice seisiene, urmate de dolomite, dar fără nivelul calcarelor litate cu fauna de Azodu Mare din Pânza Bucovinică. Urmează apoi argile roșii concoide cu gresii subțiri cuarțoase, considerate liasice, jaspuri și radiolarite de vârstă încă incertă, ladiniană sau callovian-oxfordiană, și un pachet ce depășește 200 m grosime de siltite și calcare negre fine cu *Bositra*, revenind Doggerului (Grasu, 1976). Suita are drept ultim termen, gresii și calcaro-gresii cenușii-negricioase cu aspect nodular, întrutotul asemănătoare celor care la Gura Dămucului conțin fauna doggeriană descrisă de Grasu și Turculeț (1965); în aceste depozite însă nu am întâlnit resturi fosile.

Din punct de vedere structural, la Tomești succesiunea mezozoică sub-bucovinică este larg cutată (fig. 5.2) și afectată de puține accidente rupturale, ceea ce indică un stil tectonic mai relaxat. În consecință, diversitatea litostratigrafică și structurală sub care apar petcele și lamele de rabotaj sub-bucovinice reprezintă rezultatul intervenției a doi factori: unul primar impus de caracterul de rid al domeniului sub-bucovinic, de unde și coloanele stratigrafice trunchiate, deter-

minate de eroziuni și întreruperi ale procesului de sedimentare, la care s-a adăugat dezmembrarea accentuată a succesiunilor în timpul procesului de șariaj mezocretacic al Pânzei Bucovinice.

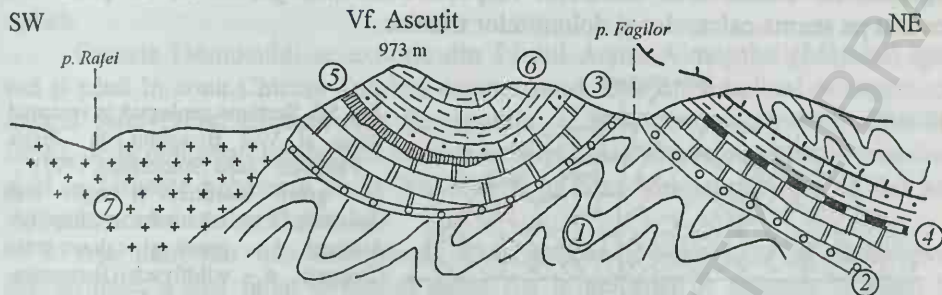


Fig. 5.2. Secțiune geologică în mezozoicul sub-bucovinic din fereastra tectonică de la Tomești (după Grasu, 1976):

1 – cristalin; 2 – conglomerate și gresii (Seisian); 3 – dolomite (Anisian); 4 – jaspuri (?Ladinian); 5 – argile roșii concoide (Liasic); 6 – grezo-calcare și siltite cu *Bositra* (Dogger); 7 – vulcanite neogene.

5.3. Tectonica Pânzei Bucovinice

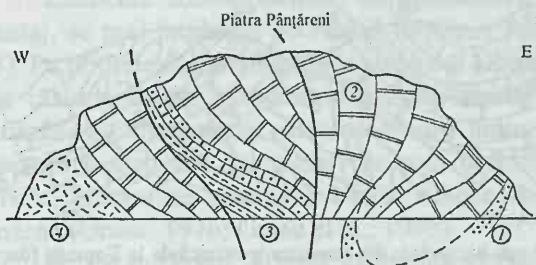
Mare parte din aria sinclinalului mezozoic al Hășmașului revine Pânzei Bucovinice. Aceasta este o pânză de soclu întrucât antrenează și formațiunile cristalofilie prealpine. Caracterul său de pânză de forfecare este evidențiat de faptul că pe traseul contactului cu flișul, planul de șariaj intersectează formațiuni de vârste diferite, de la șisturi cristaline și depozite triasice până la Formațiunea cu *Aptychus*, malm-neocomiană.

Arhitectura acestei pânze de forfecare este nu numai rezultatul structurilor mari cu caracter regional, generate în tectogeneza principală, mezocretacică, ci și a unor deformări mai vechi, de anvergură mai redusă, intratriasice, intraliasice și post bathoniene, cele din urmă aferente fazelor nevadiană și austro-alpină; ele sunt marcate și de evidente discordanțe unghiulare (Săndulescu, 1975).

La nivelul Triasicului, prima discontinuitate apare în baza Werfenianului. Ea este marcată de lipsa pe anumite profile a grezo-conglomeratelor cuarțitice seisiene și așezarea dolomitelor anisiene direct pe șisturile cristaline. Sunt semnalate asemenea situații în Piatra Pântărenilor, obârșia Pârâului Suhard, Chicera, Piatra Arșiței ș.a. Această discontinuitate este accentuată pe alocuri de o ușoară decolare a dolomitelor de pe substratul de cristalin, decolare care a antrenat pachetul grezo-conglomeratic, într-o serie de mici nuclee anticlinale cu caracter diapir; diapirismul se manifestă prin tendința acestora de a străpunge masa dolomitelor (fig. 5.3).

O a doua discontinuitate pare să se plaseze în post-Anisian, întrucât în anumite zone, cum este cazul pe Pârâul Suhard, calcarele ladinienae stau direct pe șisturile cristaline, pe nivelul detritic al Seisianului sau pe dolomite indicând astfel o scurtă perioadă de eroziune. Lipsa Rhetianului, ca și dezvoltarea sporadică a calcarelor și dolomitelor ladinienae și carnian-norienae, pledează pentru o întrerupere

de sedimentare și înainte de acumularea calcarelor ferolitice în facies de Hierlatz, aferentă fazei tectonice eocimmeriene. Ea corespunde unei discordanțe cu relief îngropat, iar conservarea calcarelor respective stă în legătură cu un paleocarst realizat pe seama calcarelor și dolomitelor triasice.



E Fig. 5.3. Secțiune geologică în versantul stâng al Văii Bicazului, în Piatra Pântăreni (după Săndulescu, 1975):

- 1 – gresii cuarțitice și argile roșii (Seisian); 2 – dolomite (Campilian-Anisian); 3 – gresii și calcaro-gresii (Dogger); 4 – wildflysch (Barremian-Albian).

Observații structurale de detaliu făcute de Săndulescu (1975) în succesiunile seriei bucovinice au dus la concluzia că în faza Donetz din intraliasic, petrecută după acumularea calcarelor ferolitice de Hierlatz, s-a realizat o serie de cute cu orientare nord-sud și flancuri destul de înclinate, de 40-45°. Această întrerupere însoțită de cutare se explică și prin caracterul discordant al Doggerului, care ajunge să se dispună peste diverși termeni ai Triasicului. După autor, aparține fazei Donetz anticlinalul cu șisturi cristaline în ax de la vest de Suhardul Mare, structura anticlinală de la obârșia Pârâului Oii și anticlinalul de la obârșia Pârâului Fagului de pe flancul extern al sinclinalului, unde depozitele doggeriene stau discordant pe dolomitele triasice sau direct pe cristalin.

Există pe aria Pânzei Bucovinice și o serie de structuri puse pe seama tectogenezelor nevadiană și austro-alpină. Deformări de vârstă nevadiană sunt menționate pe flancul extern al sinclinalului și anume pe structura anticlinală de la obârșia Pârâului Fagului, unde peste depozitele doggeriene se dispune Formațiunea cu *Aptychus*. După observațiile lui Săndulescu (1975) Formațiunea de Lunca (= Formațiunea cu *Aptychus*) relevă aici o poziție discordantă, întrucât ajunge să se dispună peste Dogger, dar și peste termenii mai vechi, respectiv dolomitele anisiene și chiar pe cristalin. Aceasta este structura în care, așa cum s-a mai menționat, apare și discordanța legată de faza Donetz; de aici se poate deduce, după autor, coaxialitatea cutărilor pre-paroxismale.

Pe același flanc extern se evidențiază și deformările datorate fazei austro-alpine. Aici, Formațiunea cu *Aptychus* este depășită transgresiv, succesiv, dinspre sud spre nord de depozitele de wildflysch. Faptul dovedește, după Săndulescu, că înainte de Barremian, de începutul sedimentării wildflysch-ului, „Creasta” Dămucului, împreună cu învelișul său sedimentar, inclusiv Formațiunea cu *Aptychus* au fost cutate și-n același timp, parțial erodate. În faza austro-alpină s-a schițat deci anticlinalul frontal al Pânzei Bucovinice, în speță „Creasta” Dămucului și prelungirea ei spre sud, respectiv anticlinalul Lunca.

Structurile mari ale pânzei Bucovinice au caracter regional și sunt legate de faza de deformare mezocretacică. Acestea sunt anticlinalul frontal în est și sincli-

nalul pânzei spre vest (Săndulescu, 1975). Anticlinalul frontal care formează bordura externă a Pânzei Bucovinice este constituit din două segmente și anume „Creasta” Dămucului, în jumătatea nordică a zonei și anticlinalul Lunca în cea sudică.

Creasta Dămucului se extinde din Pârâul Arșița Almașului (Mâfului) spre sud și până în zona Chicera-Tulgheș dinspre nord. Este un anticlinal asimetric, cu flancul estic faliat, fractură care corespunde cu linia central-carpatică (Băncilă, 1958), de la contactul Pânzei Bucovinice cu flișul. Are în nucleu șisturile cristaline și el se lărgeste progresiv de la 700-800 m în zona Muntelui Pavaș, la 2-3 km lățime la nord de valea Bicazului.

Așa cum am mai menționat, acest anticlinal s-a schișat în fazele pre-paroxismale, a fost faliat și împins peste fliș în deformările austrice și reluat în tectogenezele târzii din Miocen, când a suportat pe anumite aliniamente o deformare cu un ușor caracter retrovers.

Imediat la sud de Muntele Pavaș, anticlinalul „Crestei” Dămucului dispare sub Formațiunea cu *Aptychus*, continuându-se de aici cu anticlinalul Lunca, în care axul acestuia este jalonat de mici butoniere de dolomite (Pârâul Arșiței), dolomite cu mici iviri de Dogger (Pârâul Lupului) sau cristalin și dolomite triasice, cazul structurilor de pe pâraiele Fagului, Javardi, Antaluk, Putna Întunecoasă și Rana Mare. Dacă începând din zona Chicera-Tulgheș și până la Muntele Pavaș din sud, linia central-carpatică este cât se poate de evidentă, aducând în contact depozitele de fliș cu șisturi cristaline sau dolomite triasice, de aici spre sud ea a fost, în timp, mai dificil de stabilit, din cauza adiacenței dintre Formațiunea cu *Aptychus* și cea de Sinaia, foarte apropiate ca facies și sincrone, în parte, stratigrafic.

Spre vest, anticlinalul Lunca-„Creasta” Dămucului este flancat de albia largă a unui sinclinal în care wildflysch-ul cantonează corpul principal al Pânzei de Hășmaș și pe care Săndulescu (1975) l-a denumit sinclinalul pânzei. Spre nord de Valea Biacazului are loc o dedublare a lui în două mici sinclinale, Lapoș și Criminiș, având în ax cuvertura post-tectonică, ruditică, respectiv Conglomeratele de Bârnadu (fig. 5.7).

Dacă ne referim la vârsta șariajului, acceptată ca mezocretacică, trebuie spus că în limitele sinclinalului Hășmaș, dovezile sunt relative, în sensul că se poate lua în considerare prezența Albianului în partea cea mai de sus a wildflysch-ului, dar nu există nici o formațiune post-tectonică care să acopere discordant contactul dintre Pânza Bucovinică și flișul unității de Ceahlău.

Cât privește lățimea minimă de șariaj a Pânzei Bucovinice, ea este estimată în acest sector al zonei cristalino-mezozoice la cca 20 km, distanța măsurată între fereastra tectonică de la Tomești în care apar formațiunile sub-bucovinice și bordura estică a ei, de la contactul cu flișul din lungul Trotușului și Dămucului. Fără îndoială că ea poate fi și mai mare, sens în care trebuie luată în considerare afirmația lui Săndulescu (1975) după care, la latitudinea Munților Rodnei, șariajul acestei pânze atinge 60-70 km.

În cadrul Pânzei Bucovinice se întâlnesc, după cum am văzut, structuri de vârste diferite, dar deformarea principală, inclusiv falia central-carpatică, s-a pro-

dus după acumularea wildflysch-ului și înaintea depunerii Conglomeratelor de Bârnadu vraco-cenomaniene, ceea ce corespunde tectogenezei austrice de la finele Albianului.

Cel puțin în spațiul sinclinalului mezozoic al Hășmașului, linia central-carpatică corespunde raporturilor dintre Pânza Bucovinică și Formațiunea de Sinaia din Pânza de Ceahlău, între care au fost antrenate și peticele de rabotaj sub-bucovinice. În condițiile în care liniei central-carpatice i se conferă un înțeles mai larg, în sensul contactului tectonic dintre Masivul Maramureșan (Compartimentul Tisa-Ciuc) cu eșafodajul său de pânze suprapuse și zona flișului, atunci lucrurile trebuie privite într-un context cu mult mai larg.

Din acest punct de vedere, după Mureșan (2006), linia central-carpatică, în sens Băncilă (1958), reprezintă un plan de șariaj post-austriac. Autorul aduce în sprijinul afirmației următoarele argumente:

- Conglomeratele de Bârnadu vraco-cenomaniene se întâlnesc și în nordul sinclinalului Rarău, respectiv în zona Breaza, unde stau transgresiv atât peste wildflysch, cât și peste ultrabazitele aparținând pânzelor transilvane; aici conglomeratele respective sunt fracturate și antrenate pe linia central-carpatică, demonstrând vârsta ei post-austriacă;

- cel mai adesea, zona cristalino-mezozoică ia contact tectonic cu Pânza de Ceahlău, care în unele digitații cuprinde însă, pe lângă Formațiunea de Sinaia, și depozite mai noi, vraco-cenomaniene; mai mult, după Mutihac (1968) și Ștefănescu (1969), în zona dintre Tătarca și Lucina, zona cristalino-mezozoică depășește Pânza de Ceahlău, ajungând în contact cu Pânza de Teleajen, care se încarcă cu depozite și mai noi, turonian-senoniene și chiar paleocene. În acest caz, linia central-carpatică corespunde șariajului petrecut în tectogeneza laramică târzie de la finele Paleocenului.

În concluzie, este de admis că falia central-carpatică s-a inițiat în mezocretacic și a fost reluată în tectogenezele ulterioare, inclusiv în faza laramică finală, când întregul Compartiment Tisa-Ciuc cu eșafodajul său de pânze (Bucovinică, Sub-bucovinică, Infrabucovinică și transilvană), înglobând și toate depozitele post-austriace până la cele paleocene (Beneș, Lucina, Glodu) a avansat solidar peste zona flișului de la est.

5.4. Tectonica Pânzei transilvane de Hășmaș

Existența unei serii mezozoice alohtone în sinclinalul Hășmașului a fost intuită inițial de către Uhlig (1907), dar primele argumente în acest sens au fost furnizate de către Ciocârdel și Patrușiu (1960), autori care au demonstrat pe date biostratigrafice și geometrice condiția de lambou de acoperire a masei calcaroase din masivul Munticelu-Surduc.

În sensul în care o cunoaștem astăzi, Pânza transilvană de Hășmaș a fost precizată și conturată cartografic de către Săndulescu (1975). Acesta i-a stabilit atât conținutul stratigrafic, mecanismul genetic și momentul șariajului, cât și

elementele structurale. În primul rând, autorul a stabilit faptul că aceasta este o pânză de decolare și că termenii săi sedimentari s-au acumulat pe o scoarță de tip oceanic. Caracterul de pânză de decolare este subliniat de dezrădăcinarea completă a pânzei, conturul ei de eroziune având o formă închisă.

După cum se știe, formațiunile prejurasice ale succesiunii transilvane apar discontinuu în masa wildflysch-ului, în timp ce corpul principal al Pânzei de Hășmaș este format din calcarele kimmeridgian-urgoniane. Ea a fost afectată de o serie de deformări introduse de fazele tectogenetice pre-paroxismale, în special de fazele nevadiană și austro-alpină.

O primă discontinuitate susținută de Săndulescu (1975) se plasează la limita Kimmeridgian-Tithonic. După autor, ea este vizibilă în versantul nordic al Muntelui Ghilcoș, unde calcarele masive de Stramberg se dispun peste diferiți termeni ai Formațiunii cu *acanthicum*; discontinuitatea corespunde unei discordanțe unghiulare de 10-15° și este rezultatul mișcărilor nevadiene, comune și domeniului bucovinic.

O a doua discontinuitate se plasează la limita Urganianului cu depozitele neocomiene. În cazul în speță, calcarele masive urgoniene se așează peste diferiți termeni ai Neocomianului sau chiar direct pe Calcarele de Stramberg, tithonice, situație întâlnită în Cheile Bicazului, Piatra Bardosului, Suhardul Mic, Piatra Roșie și Hășmașul Negru. Și această discontinuitate pare să corespundă cu o discordanță unghiulară, ceea ce duce la concluzia unei faze de cutare intervenite anterior depunerii Urganianului; de data aceasta este vorba de tectogeneza austro-alpină.

Pe seama aceleiași faze austro-alpine se pune și falierea masei calcaroase a Pânzei de Hășmaș, cu realizarea unui sistem de solzi, așa cum este cazul celor din Cheile Bicazului sau solzii Hășmașului Negru (fig. 5.4). Fracturile care separă solzii respectivi sunt retezate de planul de șariaj mezocretacic, ceea ce demonstrează că sistemul respectiv de solzi era deja realizat la momentul decolării de la finele Albianului.

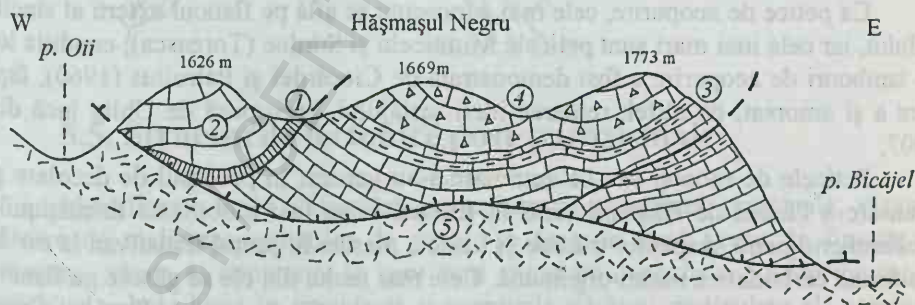


Fig. 5.4. Secțiune geologică prin solzii Hășmașului Negru:

- 1 – Kimmeridgian; 2 – Tithonic (Calcarea de Stramberg); 3 – Neocomian; 4 – Urganian;
5 – Barremian-Albian (wildflysch).

Așa cum s-a subliniat deja, Pânza de Hășmaș este o pânză de decolare. Chiar dacă declanșarea procesului de șariaj stă în legătură cu o fază de compresiune, aferentă tectogenezei austrie, deplasarea pânzei s-a făcut sub imperiul forței gravi-

taționale, iar specificul ei este dat de sincronismul dintre procesul de avansare și sedimentarea formațiunii de wildflysch care a constituit patul de glisare a masei calcaroase.

Sincron cu avansarea ei spre exterior, a avut loc și remanierea fragmentelor de diverse dimensiuni din fruntea pânzei, fragmente care au fost înglobate în masa argilo-siltică a wildflysch-ului sub formă de olistolite. Este de luat în considerare faptul că procesul de șariaj s-a blocat în momentul în care masa de calcare a ajuns în zona axială a bazinului bucovinic când, din cauza pantei reduse, forța de frecare a reușit să depășească forța gravitației. Din această situație s-a dedus și faptul că bazinul de acumulare a wildflysch-ului a avut un profil asimetric, cu o pantă lină spre vest și una abruptă spre est, spre domeniul sub-bucovinic, cu rol de rid, probabil exondat; lipsa wildflysch-ului în domeniul sub-bucovinic sprijină, după Săndulescu (1975), o asemenea idee.

În ce privește amploarea șariajului, se consideră, în condițiile în care Pânza de Hășmaș n-a depășit fruntea Pânzei Bucovinice, că lățimea minimă ar fi de 30 km. Cum însă în forajul de la Ibănești din Munții Gurghiului, după informațiile furnizate de Săndulescu (1975), sub vulcanitele neogene și Badenianul din substratul lor se mai întâlnește încă triasic de tip bucovinic, atunci trebuie admis că zona de origine a Pânzei de Hășmaș se află cu mult mai spre vest, rezultând o lățime minimă de șariaj de 60-70 km.

Pe lângă structurile generate de fazele tectogenetice pre-paroxismale și deformările intervenite în timpul deplasării, eroziunea post-austriacă a determinat și ea la rândul său o serie de elemente specifice pânzelor de șariaj, și anume petice de acoperire, ferestre și semiferestre tectonice, petice de rabotaj ș.a.

Conturul de eroziune al Pânzei de Hășmaș este cât se poate de complex și puternic festonat, situație determinată de înclinarea inițială redusă a planului de șariaj; deformarea acestuia pe anumite profile, cu caracter anticlinal sau sinclinal, se datorează, după cum vom vedea, fazelor tectogenetice post-paroxismale.

Ca petice de acoperire, cele mai cunoscute se află pe flancul extern al sinclinalului, iar cele mai mari sunt peticele Munticelu și Surduc (Toreasca); condiția lor de lambouri de acoperire a fost demonstrată de Ciocârdel și Patrușiu (1960), fapt care a și amorsat, de altfel, reluarea ideii șariajului, presupusă de Uhlig încă din 1907.

Peticele de rabotaj sau de antrenare s-au generat în procesul de decolare și avansare a Pânzei de Hășmaș, când în fruntea ei au fost mobilizate formațiunile prekimmeridgiene, respectiv triasice și liasice, plasate în șanțul transilvan la est de platforma carbonatică malm-urgoniană. Cele mai multe din ele se găsesc pe flancul intern al sinclinalului și anume în zona dintre Ciofronca și Fratele. După Săndulescu (1975), aceste petice ar avea dimensiuni între 10 și 300 m, cel mai mare aparținând Liasicului de Adneth.

Ferestrele tectonice sunt elemente structural-cartografice care subliniază cel mai convingător caracterul alohton al masei de calcare malm-urgoniană, iar cea mai caracteristică fereastră este cea de la Gropile, din spatele Muntelui Ghilcoș, care, de altfel, este și unul din puținele locuri în care se vede contactul dintre masa

de calcare și wildflysch-ul subjacent; același lucru poate fi examinat și în vechea carieră a fabricii de ciment de la Bicaz, de la gura Șugăului, unde calcarele tithonic-urgoniene din Toreasca plachează pe substratul de wildflysch.

O altă fereastră tectonică se poate examina în Cheile Mari, și anume la prima curbă a șoselei în serpentine, aval de tunel. Aici se observă depozite de wildflysch, respectiv argile cu blocuri, fosilifere, din care se pot recolta exemplare de gasteropode. După observațiile lui Săndulescu (1975), ea este, în fapt, o fereastră „diapiră”, întrucât apariția wildflysch-ului este legată de o cutare a planului de șariaj sub forma unui anticlinal în care Kimmeridgianul are tendința să străpungă calcarele tithonic-neocomiene; diapirismul respectiv a fost facilitat și de două falii verticale care însoțesc cuta anticlinală (fig. 5.5).

Semifereestre tectonice sunt prezente atât pe latura vestică, cât și pe bordura externă a corpului principal al pânzei, descriind o serie de „golfuri” în care apare la zi wildflysch-ul descoperit prin eroziune. Sunt de amintit semifereestra Curmătura, în care tronează peticul de acoperire Piatra Singuratică, sau semifereestra de pe Pârâul lui Lazăr din Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel. Cea mai interesantă semifereastră însă, este cea din zona fostei cabane Cheile Bicazului, situată între Piatra Bardosului și Cupaș, unde aflorează și cel mai întins areal de bazalte amigdaleide cu structuri de pillow-lava (fig. 4.3 și 4.4).

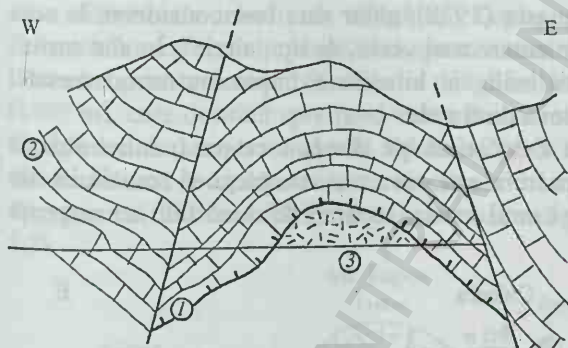


Fig. 5.5. Secțiune geologică de-a lungul serpentinilor mari din Cheile Bicazului, aval de tunel (după Săndulescu, 1975): 1 – calcare roșii (Kimmeridgian); 2 – Calcare de Stramberg (Tithonic); 3 – wildflysch (Barremian-Albian).

5.5. Structurile tectonice post-paroxismale

Identificarea unor deformări posterioare tectogenezei principale, răspunzătoare de realizarea unităților de șariaj, se face, în mod firesc, în funcție de existența, vârsta și structurile în care sunt antrenate depozitele post-tectonice; în subsidiar trebuie luate în considerare și eventuale trăsături particulare ale acestora, în comparație cu cele generate în faza tectogenetică paroxismală.

În regiunea Hășmașului au fost considerate depozite post-tectonice, gresiile cu *Iruvia* de la Beneș atribuite de Atanasiu (1928) Turonian-Senonianului în facies de Gosau, care stau discordant atât pe cristalین, cât și pe Triasic. Adevăratele depozite post-tectonice au fost separate însă mult mai târziu de către Săndulescu (1975) și anume Conglomeratele de Bârnadu vraco-cenomaniene, dispuse discor-

dant atât pe termenii bucovinici și cei calcaroși ai Pânzei transilvane de Hășmaș, cât și pe contactul dintre cele două unități de șariaj mezocretacic.

De altfel, în urma revizuirii faunei de la Beneș, Lupu (1965) a ajuns la concluzia că depozitele în cauză nu depășesc ca vârstă Cenomanianul, fiind în consecință sincrone cu Conglomeratele de Bârnadu. Reluând discuțiile, în ultimele decenii, Toderiță și Preda (1978) revin la presupunerea inițială a lui Atanasiu, pledând din nou pentru vârsta turonian-senoniană a depozitelor în cauză.

Dincolo de disputele privind vârsta ultimelor depozite post-tectonice, se poate aprecia faptul că deformările post-paroxismale aparțin tectogenezei laramice sau mai târzii, savice, eventual stirice și ele corespund, după Săndulescu, cu principalele faze de cutare, care au afectat unitățile de fliș, adiacente zonei cristalino-mezozoice.

Aceste deformări au afectat atât cuvertura post-tectonică, în speță Conglomeratele de Bârnadu, cât și formațiunile autohtonului bucovinic și ale Pânzei transilvane de Hășmaș. Una din trăsăturile specifice structurilor post-paroxismale se consideră vergența vestică a acestora, corespunzătoare, de fapt, unor deformări de tipul retroîncălecărilor.

Trebuie să menționăm că structuri de tipul retroîncălecărilor, și anume a solzilor cu vergență vestică, sunt destul de frecvente în sinclinalul Hășmașului și ele au fost menționate încă de Atanasiu (1928), autor care le-a considerat, la acea vreme, reminiscențe ale unui stil de cutare mai vechi, de tip „altaic”. În alte cazuri, avem de a face cu simple cute anticlinale sau sinclinale drepte sau retrodeversate. Vom descrie în cele ce urmează câteva dintre ele.

Solzii Muntele Chicera. Se desfășoară pe direcție est-vest, între obârșia Pârâului Pintec și Valea Stânei. Structura este ceva mai complexă și constituită din trei solzi, unul estic, unul median și unul vestic, separați de două falii cu vergență vestică evidentă (fig. 5.6).

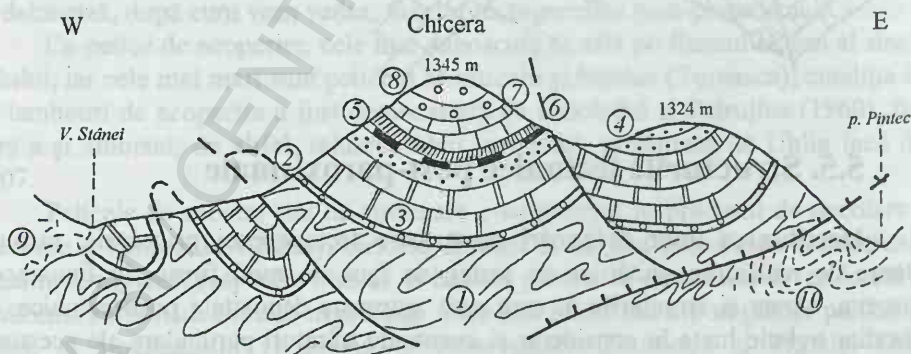


Fig. 5.6. Secțiune geologică prin Muntele Chicera-Tulgheș (după Grasu, 1971):

1 – cristalini; 2 – conglomerate și gresii (Seisian); 3 – dolomite (Anisian); 4 – gresii și calcaro-gresii (Dogger); 5 – jaspuri (Callovian-Oxfordian); 6 – calcare roșii amonitice de tip *acanthicum* (Kimmeridgian); 7 – Formațiunea cu *Aptychus* (Tithonic-Valanginian); 8 – Conglomeratele de Chicera (Hauterivian); 9 – wildflysch (Barremian-Albian); 10 – Formațiunea de Sinaia (Pânza de Ceahlău).

Toți trei solzii antrenează deopotrivă soclul cristalin și succesiunea sedimentară bucovinică, însă solzul median, este, după cum vom vedea, cel mai complet. Solzul Chicera-est se poate examina în șaua dintre cotele 1345 și 1324 m, dată morfologic de falia ce desparte solzul estic de cel median. La constituția lui participă șisturile cristaline, triasicul până la dolomitele anisiene și Jurasicul mediu cu gresii și calcareo-gresii cu rari belemnii, observabile în șaua de care am pomenit mai sus (Grasu, 1971).

Solzul median poate fi examinat pe Pârâul Bursucăriei unde Triasicul și Doggerul sunt urmate de jaspuri, calcare roșii amonitice de tip *acanthicum* (Kimmeridgian), Tithonicul în faciesul Formațiunii cu *Aptychus*, care ar cuprinde și Neocomianul (Săndulescu, 1975); succesiunea se încheie cu Conglomeratele de Chicera, probabil hauteriviene.

Trebuie să menționăm că situația geologică din Muntele Chicera și în special cea din solzul median este cea la care face referire Mureșan (2006, 2008), autor pentru care succesiunea, până la calcarele roșii amonitice de tip Strate cu *acanthicum*, ar aparține Pânzei de Lacu Roșu-Licaș, iar restul Pânzei de Lunca, cea care constituie aici „un mic lambou de acoperire”. Solzul vestic înscrie, așa cum se poate vedea și din figura 5.6, două albiu sinclinale separate de o boltă anticlinală care scoate la zi cristalinul de soclu.

Structurile sinclinale Hăghieș, Lapoș și Criminiș. Aparțin indubitabil deformărilor intervenite după tectogeneza austriacă, înglobând Conglomeratele de Bârnadu, post-tectonice. Sinclinalul Hăghieș începe din vârful cu același nume (1505 m), care domină spre nord valea Bistricioarei, de unde se dirijează spre sud, depășind cursul superior al văii Jidanului până în Muntele Toșorog (1481 m). De aici se bifurcă în două structuri, sinclinalele Lapoșului spre vest și Criminiș spre est, structuri în care conglomeratele repauzează pe formațiunea de wildflysch (fig. 5.7).

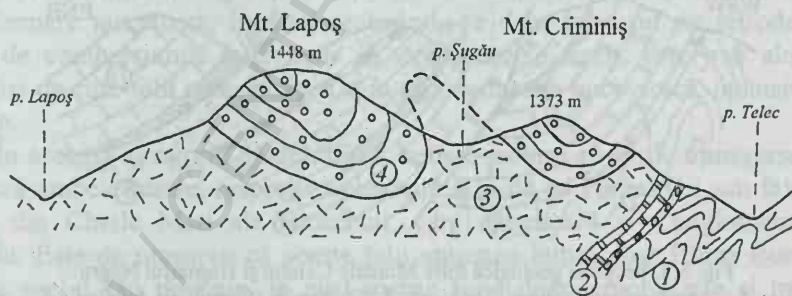


Fig. 5.7. Secțiune geologică între munții Lapoș și Criminiș:

- 1 – cristalin; 2 – conglomerate și dolomite (Triasic); 3 – wildflysch (Barremian-Albian); 4 – Conglomerate de Bârnadu (Vraconian-Cenomanian).

Sinclinalul Lapoșului se continuă până spre sud de valea Bicazului și se încheie perisinclinal la obârșia Pârâului Făgețelu, afluent de dreapta al Bicăjeluului. În profilul Bicazului, unde conglomeratele acoperă întreaga zonă dintre Cheile Mari și calcarele din Munticelu, ele descriu două cute sinclinale mai largi, separate în zona mediană de o mică boltă anticlinală.

Solzii Bâta lui Cioflec-Muntele Ghilcoș. Structurile retrodeversate din zona Lacului Roșu, aparținând flancului intern al sinclinalului, au fost descrise inițial de Atanasiu (1928). Pot fi urmăriți în lungul Pârâului Piatra Roșie, de la confluența acestuia cu Pârâul Calului, prin Bâta lui Cioflec, gura Pârâului Oii și Pârâul Ghilcoșului. Cuprinde trei solzi cu vergență vestică și anume: solzul Bâta lui Cioflec și solzii Ghilcoșului.

Solzul Bâta lui Cioflec, intern, cuprinde cristalin, conglomerate și dolomite triasice, rare iviri de calcare roșii, ferolitice, carixiene și depozite doggeriene bine deschise în zona de confluență Pârâul Oii-Pârâul Ghilcoș. Cristalinul este deschis într-o mică butonieră la confluența Pârâul Piatra Roșie-Pârâul Calului, unde se pot vedea amfibolite și gnaise oculare din Grupul de Bretila-Rarău.

Solzul median începe din nou cu dolomite anisiene dispuse evident pe Dogger, urmate în lungul Pârâului Ghilcoș de cea mai completă succesiune stratigrafică din întreaga zonă, respectiv calcare ladiniene, dolomite și calcare carnian-noriene, Liasic în facies de Hierlatz, Domerian și Dogger, toate fosilifere, peste care urmează jaspurile și radiolaritele callovian-oxfordiene și Wildflysch-ul barremian-albian; acesta din urmă suportă, la rândul său, lamboul de acoperire al Pânzei de Hășmaș din masivul Ghilcoșului, în care succesiunea de calcare de la Kimmeridgian și până la Urgonian, constituie solzul estic.

Solzii Muntele Calului-Hășmașul Negru. Reeditează aproximativ constituția solzilor din zona Lacu Roșu descrisă mai sus (fig. 5.8). În ambele cazuri, caracterul retrodeversat al structurilor este cât se poate de evident, dar observațiile noastre arată că încălecare a dintre solzi este destul de redusă și nu pare să aibă amploarea pe care i-a acordat-o Atanasiu (1928, fig. 76).

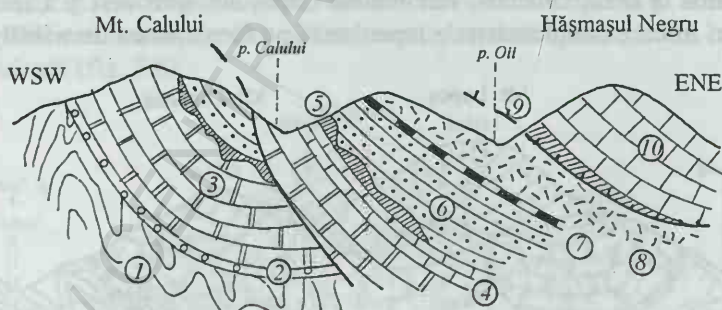


Fig. 5.8. Secțiune geologică între Muntele Calului și Hășmașul Negru:

1 – cristalin; 2 – conglomerate și gresii (seisian); 3 – dolomite (Campilian-Anisian); 4 – calcare și dolomite (Ladinian-Norian); 5 – calcare ferolitice (Carixian); 6 – gresii și calcaro-gresii Domerian-Bathonian); 7 – jaspuri (Callovian-Oxfordian); 8 – wildflysch (Barremian-Albian); 9 – Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian); 10 – calcare (Tithonic-Urgonian).

Prezența unor deformări post-paroxismale este o realitate și pe flancul extern al sinclinalului și anume în „Creasta” Dămucului în care, așa cum a observat Săndulescu (1975), întreg anticlinalul frontal al Pânzei Bucovinice de la contactul cu flișul prezintă poziții succesive de la redresarea la verticală și până la răsturnare vestică, în speță retrodeversare. Detaliile acestei retrodeversări se pot observa dacă

se urmăresc secțiunile geologice din lungul pâraielor Frunții, Piciorului și mai ales Mâțului, cunoscut și sub numele de Arșița Almașului (fig. 3.1, 5.1 și 5.9).

Pe Pârâul Frunții retrodeversarea este trădată de înclinările estice atât a cristalinelui, cât și a dolomitelor triasice care sunt împinse evident peste depozitele de wildflysch și suportă la rândul lor Brecia de Hășmaș, permiană (fig. 5).

Deschideri instructive în aceste structuri retrodeversate au apărut în ultimii ani cu ocazia construcției unor drumuri forestiere în lungul pâraielor Piciorului și Mâțului. Cel puțin pe Pârâul Mâțului, anticlinalul cu „Seria” de Dămuc în ax are o vergență vestică evidentă, dolomitele triasice fiind împinse peste Formațiunea cu *Aptychus*, fapt observabil și pe Pârâul Piciorului (fig. 3.1, 5.1). Aceeași retrodeversare a suportat-o la rândul său și planul de șariaj prealpin al Pânzei gnaiselor de Rarău, cât și falia central-carpatică care separă zona cristalino-mezozoică de zona flișului.

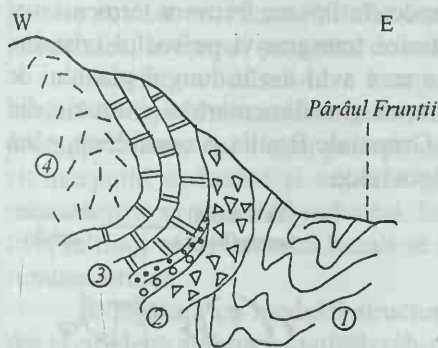


Fig. 5.9. Secțiune geologică pe Pârâul Frunții:
1 – Grupul de Bretila-Rarău; 2 – Brecia de Hășmaș (Permian), 3 – dolomite (Triasic); 4 – Wildflysch (Barremian-Albian)

Încheind, trebuie să amintim că multe dintre structurile post-paroxismale nu s-au desăvârșit într-un singur moment și că ele sunt, de fapt, moștenite dintr-o fază de deformare anterioară, în final realizându-se doar procesul de retrodeversare impus de compresiunile intervenite în tectogenezele târzii. Este mai ales cazul asociației de cute-falii care antrenează în principal seria bucovinică, inclusiv soclul cristalin.

În aceeași categorie de deformări trebuie incluse și faliile transversale care afectează ambele pânze, respectiv cele două falii de pe Pârâul Oii sau falia de la ieșirea din Cheile Mari ale Bicazului, care antrenează și Conglomeratele de Bârnadu. Este de presupus că aceste falii antrenau inițial doar Pânza Bucovinică până la soclul său prealpin, în post-austrie fiind doar remobilizate și transmise stivei calcaroase, aparținând seriei alohtone transilvane.

5.6. Discuții în legătură cu un nou model structural

Printre cele mai recente lucrări referitoare la aspectele structurale ale cristalino-mezozoicului din sinclinalul Hășmașului se numără, așa cum am mai menționat, și cele semnate de Mureșan (2006, 2008). În concepția acestui autor,

zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali ar prezenta o complexitate structurală mai mare decât s-a considerat până în prezent.

Cel puțin Pânza Bucovinică din sinclinalul Hășmașului ar reprezenta o unitate de o structură cu totul particulară, înglobând atât pânzele transilvane, cât și alte pânze de cuvertură, transportate solidar în șariajul său mezocretacic, respectiv Pânza de Lacu Roșu-Licaș, Pânza de Lunca, Pânza de Salamaș și Pânza Wildflysch-ului (fig. 5.10).

Pânza de Lacu Roșu-Licaș. Înglobează parte din stiva sedimentarului mezozoic al Pânzei Bucovinice, de la gresiile și conglomeratele seisiene până la jaspurile și radiolaritele callovian-oxfordiene; în partea bazală ar include și Breția de Hășmaș permiană, iar în partea terminală depozite kimmeridgiene, probabil fiind vorba de calcarele roșii amonitice de tip *acanthicum* de la Chicera-Tulgheș semnalate și analizate de Turculeț și Grasu (1969).

Se atrage atenția că în cadrul pânzei respective lipsesc frecvent termenii mai vechi decât Anisianul, care se considerau anterior transgresivi pe soclul cristalin, situație pusă pe seama procesului de forfecare ce a avut loc în lungul planului de șariaj. Aceeași calitate de pânză acordă Mureșan și sedimentarului mezozic din fereastra tectonică de la Tomești, șariat peste Grupul de Bretila și considerat, până în prezent, în mod normal, soclul suitei sub-bucovinice.

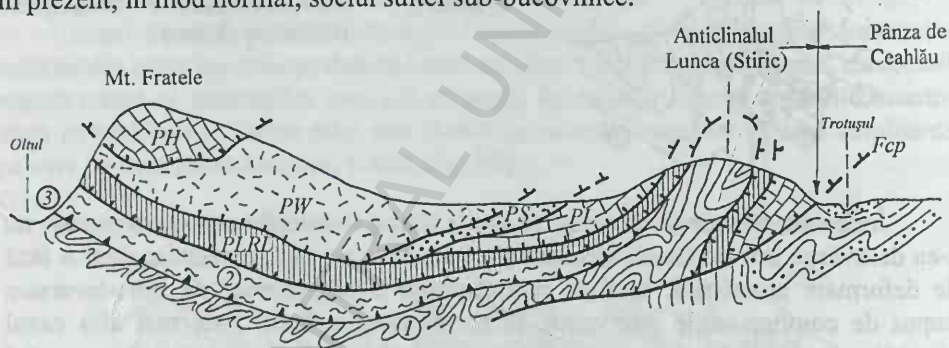


Fig. 5.10. Imaginea structurală a sinclinalului Hășmaș în modelul Mureșan (2008):

1 – Grupul de Tulgheș; 2 – Grupul de Bretila-Rarău; 3 – Pânza gnaiselor de Rarău (alpină); PH – Pânza de Hășmaș; PW – Pânza wildflyschului; PS – Pânza de Salamaș; PL – Pânza de Lunca; PLRL – Pânza de Lacu Roșu-Licaș; Fcp – Falia central-carpatică.

Pânza de Lunca. În concepția autorului înglobează numai cunoscuta Formațiune de Lunca tithonic-neocomiană, având caractere de flîș în care, preluând o idee mai veche a lui Patrușiu (1962, 1969, 1976), s-ar intercala la diverse nivele Formațiunea cu *Aptychus*, sincronă stratigrafic, dar de facies pelagic. Cu această constituție, Pânza de Lunca se extinde din bazinul Dămului până la obârșia Trotușului, zonă pe care este suportată de către Pânza de Lacu Roșu-Licaș.

Într-o asemenea viziune, anticlinalul Lunca pe care apar nuclee din Seisianul grezo-conglomeratic, Campilian-Anisianul dolomitic sau chiar de cristalin ar corespunde, de fapt, cu niște ferestre tectonice în care eroziunea a scos la zi elemente ale Pânzei gnaiselor de Rarău sau de Lacu Roșu-Licaș, structura

antiformă respectivă realizându-se în tectogeneza stirică din vremea Miocenului.

Pânza de Salamaș. Pe flancul extern din extremitatea sudică a sinclinalului, Formațiunea de Lunca suportă discordant, după Patrulius (1962, 1969, 1976), flișul grezo-calcaros și calcarenitic de vârstă hauteriviană, denumit de către Mureșan Flișul de Salamaș. El aflorează pe toți afluenții de stânga ai Trotușului și în Pârâul Valea Rece, de la Salamașul Mare, în nord, până la Rana Mare, din sud. Pentru Mureșan această entitate litostratigrafică, cu o grosime ce depășește 300 m, constituie o pânză de șariaj de sine stătătoare – Pânza de Salamaș – dispusă peste Pânza de Lunca și suportând, la rândul ei, Pânza Wildflysch-ului (fig. 5.10).

Pânza Wildflysch-ului. A fost mai întâi presupusă de către Balintoni (1996), fiind concepută ca o unitate de șariaj de tip transilvan, cu caracter compozit, avansată la rândul ei, după Mureșan, peste pânzele de Lacu Roșu-Licaș, ca și peste Pânza de Salamaș. Se consideră că elementele pânzelor transilvane au fost transportate solidar cu Pânza Wildflysch-ului, avansată la rândul ei, odată cu unitățile bucovinice, în timpul șariajului de la finele Albianului.

Genetic, wildflysch-ul a început să se formeze, după Balintoni (1996), în bazinul Tethys-ului transilvan, înainte de închiderea acestuia, sens în care se invocă prezența în masa lui a unor pachete de cinerite bazice asociate cu radiolarite. Odată cu începutul obducției și inițierea glisării pânzelor transilvane, s-au generat termenii superiori ai wildflysch-ului, înglobând ofiolitele și seriile alohtone respective, în timp ce în termenii bazali se regăsesc în exclusivitate elemente aparținând fundamentului.

În legătură cu modelul structural avansat în ultimul timp de către Mureșan, dar și cu ideea alohtoniei wildflysch-ului, considerăm că se impun câteva observații și anume:

1) Ideea Pânzei de Lacu Roșu-Licaș i-a fost sugerată autorului, așa cum am mai consemnat deja, de faptul că pe anumite profile lipsesc gresiile și conglomeratele seisiene, dolomitele așezându-se adesea direct pe șisturile cristaline. După Săndulescu (1975), este vorba de o discontinuitate intrawerfeniană, accentuată pe alocuri de o ușoară decolare a dolomitelor de pe substratul lor, însoțită de o îngrămădire a depozitelor seisiene în nucleul unor mici anticlinale „diapire”, cu tendință de străpungere a dolomitelor. Asemenea cazuri sunt citate la Piatra Pânțăreni (fig. 5.3), obârșia Pârâului Suhard și pe clina sudică a muntelui Chicera. În mod evident situația are un caracter local și după părerea noastră ea derivă din diferența mare de competență dintre masa dolomitelor și soclul cristalin, cel din urmă cu mai mare capacitate de comportament plastic.

2) Este greu de admis că nucleele de cristalin și de triasic din anticlinalul Lunca reprezintă ferestre tectonice, iar structura antiformă ar fi efectul tectogenezelor post-paroxismale, în cazul de față, faza stirică. Cel puțin la nord de „Creasta” Dămului, o continuare a anticlinalului Lunca, efectul acestor deformări se reduce la redresarea la verticală a faliei central-carpatică și a planului de șariaj prealpin al Pânzei gnaiselor de Rarău sau cel mult la o ușoară vergență vestică a acestora (fig. 5.1, 5.9).

3) Argumentul pentru Pânza de Lunca, pe care l-am anticipat deja, se referă

la preluarea ideii lui Patrușiu după care Formațiunea cu *Aptychus* de facies pelagic ar avea statutul unor lambouri de alunecare în masa Formațiunii de Lunca, așa-zisul fliș calcaros ritmic și pararitmic. Se pare că un element în plus pe care s-a bazat autorul a fost presupusul caracter discordant al Formațiunii de Lunca, considerată de mulți autori tithonic-valanginiană. Considerăm că pe flancul extern al sinclinalului, așa cum am mai consemnat și în capitolul de cronostratigrafie, există dovezi că avem de a face cu o continuitate de sedimentare de la Dogger și până la Neocomian, iar transgresiunea wildflysch-ului și eroziunea parțială a Formațiunii de Lunca (=Formațiunea cu *Aptychus*) pot fi puse pe seama tectogenezei nevadiene (Săndulescu, 1975).

4) După părerea noastră, Pânza de Salamaș are toate șansele să rămână și ea o construcție artificială, depozitele în speșă, respectiv Flișul calcaro-grezos și calcarenitic, pe lângă faptul că aflorează cu totul local, nu reprezintă altceva decât o secvență a wildflysch-ului paratipic, după cum am arătat deja.

5) În situația pânzelor de șariaj create de Mureșan se rup, după părerea noastră, unele succesiuni stratigrafice normale, dovedite cu date paleontologice certe sau se acordă unor discontinuități statut de plane de șariaj, deși cele din urmă pot fi situații locale introduse de manifestarea unor faze tectogenetice prepa-roxismale. Așa este cazul din Muntele Chicera-Tulgheș, unde pe Pârâul Bursucăriei succesiunea stratigrafică este, după datele noastre (Turculeț și Grasu, 1969, Grasu, 1971), următoarea: greșii și conglomerate seisiene, dolomite campilian-anisiene, gresii și calcaro-gresii fosilifere doggeriene, jaspuri și radiolarite callovian-oxfordiene, calcare roșii nodulare ammonitice de tip *acanthicum* kimmeridgiene, Formațiunea cu *Aptychus* (Formațiunea de Lunca după Mureșan) tithonic-neocomiană și Conglomeratele de Chicera hauteriviene. După Mureșan (2006) însă, succesiunea de la Seisian și până la calcarele roșii amonitice kimmeridgiene revine Pânzei de Lacu Roșu-Licaș, în timp ce Formațiunea cu *Aptychus* și Conglomeratele de Chicera aparțin Pânzei de Lunca, ultima constituind aici, după el, un mic „lambou de acoperire”.

6) Argumentele privind alohtonia wildflysch-ului și constituirea lui într-o pânză de șariaj de sine stătătoare au fost avansate inițial de către Balintoni (1996), cu completări făcute ulterior de către Mureșan (2006, 2008). Nu vom analiza în detaliu toate punctele de sprijin ale autorilor, dar ne vom opri la două dintre ele suficiente însă ca să demonstreze că ideea rămâne, deocamdată, o simplă ipoteză ce-și așteaptă, eventual, argumente în plus. Astfel, în concepția autorilor, wildflysch-ul a început să se formeze în bazinul Tethys-ului, fapt dovedit de asocierea lui cu pachete de cinerite bazice și radiolarite, deși se susține, pe de altă parte, că matricea sa argilo-siltică nu poate proveni din pânzele transilvane, formate din ofiolite și roci carbonatice. Contradicția este evidentă și ea certifică pe de altă parte faptul că domeniul de sedimentare a wildflysch-ului a fost unul de natură sialică, fapt dovedit și de remanierea masivă a materialului de natură cristalină. Aria sursă a cineritelor bazice și a radiolaritelor din masa wildflysch-ului nu trebuie căutată neapărat în „șanțul” transilvan, depozitele în discuție aparținând autohtonului bucovinic, respectiv Formațiunoo piroclastic-tufogene ce aflorează în

situ în bazinul Troțușului (Culmea Fagului) și Toșorog și care străbate membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* (Kimmeridgian-Tithonic; Băncilă și Papiu, 1962; Grasu, 1973; Grinea, 1998). Detaliile privind semnificația geotectonică a acestui complex magmatogen, remaniat în parte în wildflysch-ul barremian-albian, au fost dezbătute deja în capitolul privind magmatitele mezozoice, încât nu e cazul să mai revenim.

6.1. Etapa protogină

Carpații reprezintă un ansamblu de muntei tectonice care s-a dezvoltat în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei. Aceste muntei tectonice sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei. Aceste muntei tectonice sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei.

Sunt cunoscute trei etape de dezvoltare a Carpaților: etapele Gerasdă, în care se dezvoltă structurile tectonice de bază, etapele de formare a orogenei, etapele de formare a orogenei. Aceste etape sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei. Aceste etape sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei.

Etapa Gerasdă este caracterizată prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei. Aceste etape sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei. Aceste etape sunt caracterizate prin prezența unor structuri geotectonice complexe, care au fost formate în urma unor procese de coliziune și de formare a orogenei.

6. EVOLUȚIA GEOLOGICĂ A ZONEI CRISTALINO-MEZOZOICE A CARPAȚILOR ORIENTALI

6.1. Etapa prealpină

Carpații reprezintă un colaj de unități tectonice derivate din foste margini continentale și bazinele oceanice care le separau. Unitățile de soclu continental conservă informații asupra istoriei lor paleozoice și chiar pre-paleozoice, dar aspectul lor actual se datorează proceselor tectonice cretacice și terțiare. În capitolul de față încercăm să prezentăm câteva dintre cele mai articulate modele paleogeografice și paleotectonice prin care ne este prezentată evoluția în timp a zonei, fără a încerca vreun partizanat în sprijinul unuia sau altuia dintre acestea.

Zona cristalino-mezozoică (ZCM) a Carpaților Orientali, în care se integrează și Sinclinalul Hășmașului, a avut o istorie complexă de-a lungul căreia diferitele componente s-au sudat pentru a ajunge la configurația pe care o cunoaștem astăzi. După nomenclatura geologică românească din ultimele decenii, zona cristalino-mezozoică (ZCM) a Carpaților Orientali, numită astfel de Uhlig (1907), corespunde cu o parte a Dacidelor Mediane (Săndulescu, 1984) sau a Getidelor (Balintoni, 1997) și a constituit în ciclul de evoluție alpină blocul Central-Carpatic, un microcontinent interpus între două zone de rift, transilvan la vest, cu scoarță oceanică și al Dacidelor Externe spre est, cu scoarță continentală subțiată (Rădulescu și Săndulescu, 1973). La scară mai mare, face parte din așa-numita terrană Dacia (Csontos et al., 1992; Csontos, 1995), împreună cu zona cristalino-mezozoică a Carpaților Meridionali.

ZCM constă dintr-un fundament cristalin constituit din mai multe pânze de soclu continental formate în timpul orogenezei hercinice (Săndulescu, 1984; Balintoni, 1997) sau caledonice (Munteanu și Tatu, 2003) respectiv, de sus în jos, pânzele de Rarău (Grupul de Bretila), de Putna (Grupul de Tulgheș), de Pietrosul Bistriței (Grupul de Negrișoara) și de Rodna (Grupul de Rebra) (Balintoni 1981; Balintoni în Săndulescu et al., 1981; Balintoni et al., 1983; Săndulescu, 1984). Metamorfitele și pânzele prealpine în care sunt implicate constituie socluri ale pânzelor alpine Bucovinică, Sub-bucovinică și Infrabucovinice.

Balintoni (2005) face o sinteză a metamorfitelor din Carpații românești care cuprinde și interpretări ale ambianțelor sedimentare și domeniilor tectonice în care

s-au format cele implicate în ZCM. Conform autorului Grupul de Bretila reprezintă o secvență de domeniu convergent, conservând părți ale unei prismă de acreție, ale arcului și chiar ale unui bazin prearc. Grupul de Rebra s-a acumulat pe o margine pasivă pe care au existat condiții de formare ale unei platforme carbonatice. Pentru Grupul de Negrișoara se presupune un depozit primar de tip ignimbritic rezultat în urma unor explozii vulcanice de tip calderă; procesele vulcanice responsabile sunt interpretate în contextul unei tectonici distensionale premergătoare deschiderii unui rift. Litologia Grupului de Tulgheș ar indica un domeniu tectonic de arc insular și eventual o sutură, iar cel de Rodna, cu litologia lui variată, umplutura unui rift deschis în crustă continentală. În cadrul ZCM, autorul recunoaște două terrane continentale cu origini diferite, respectiv Bretila și Rebra, separate de arcul vulcanic Tulgheș care joacă rol de sutură între ele. Terrana Bretila face parte dintr-o structură mai mare, respectiv terrana SOBSEL (Someș din Apuseni și Sebeș-Lotru din Meridionali), iar terrana Rebra din terrana BAREF (Baia de Arieș din Apuseni și Făgăraș din Meridionali). Sutura dintre cele două terrane continentale este descrisă de grupurile Biharia, Tulgheș și Padeș care păstrează secvențe de arcuri vulcanice insulare și de origine oceanică. În ceea ce privește originea terranelor continentale definite, autorul face o trecere în revistă a diferitelor opinii și indică originea nord-africană a terranei Baia de Arieș-Rebra-Făgăraș (BAREF).

O reconstituire paleogeografică bazată pe date petrografice, stratigrafice și paleomagnetice a fost recent făcută de Munteanu și Tatu (2003) care arată că în timpul evoluției prealpine lungi și complicate, ZCM s-a agregat atât din fragmente cu afinități avaloniene, cât și europene. Astfel, fundamentul metamorfic al ZCM este constituit din două terrane principale cu trăsături litostratigrafice diferite, respectiv Rebra-Tulgheș constituită din grupurile de Rebra, Pietrosu Bistriței și Tulgheș și Bretila constituită din grupul Bretila, separate de un plan de șariaj prealpin. După ei, terrana Rebra-Tulgheș s-a agregat la Baltica în timpul subducției unui braț oceanic, probabil Tornquist, care separa cratonul est-european (Baltica) de Avalonia, un microcontinent îngust (*ribbon continent*) desprins din marginea Gondwanei la începutul Ordovicianului. Argumentele autorilor sunt de natură litologică, terrana Rebra-Tulgheș fiind constituită din secvențe de platformă neoproterozoică inferior-medie (Grupul de Rebra) acoperite de o formațiune vulcanogen-sedimentară (porfiroidul de Pietrosul Bistriței) neoproterozoică superioară și de un sedimentar paleozoic (Grupul de Tulgheș; Tg1-2) care au afinități cu succesiunile avaloniene, dar diferă de cele europene. Grupul de Bretila, pe de altă parte, prezintă similitudini cu metamorfitele fundamentului platformei est-europene (gnaise cu augit, gnaise pelitice și granite).

Coliziunea Avaloniei cu cratonul european în timpul Ordovicianului superior a dus la șariajul unui bloc de tip european peste unitățile terranei Rebra-Tulgheș. Terrana Rebra-Tulgheș reprezintă un sistem de arc insular dezvoltat ca urmare a subducției brațului oceanic (?Tornquist) sub microcontinentul avalonian aflat în derivă către cratonul european. Deriva lui spre nord a avut drept consecință deschiderea unui alt bazin, cunoscut sub numele de Oceanul Rheic.

Șariajul Pânzei de Rarău (Grupul de Bretila) peste terrana Rebra-Tulgheș

contrazice modelul coliziunii „soft” dintre microcontinentul avalonian și Baltica, indicând mai degrabă coliziune frontală. Conform acestui model, Grupul de Tulgheș cu cele patru formațiuni ale sale conține un sistem complet de arc insular în care Tg_{1+2} reprezintă bazinul retroarc, Tg_3 arcul insular propriu-zis, iar Tg_4 , cu litostratigrafia lui complexă, prisma de acreție. Grupul de Rebra nu ar fi altceva decât marginea pasivă a microcontinentului Avalonian. După Munteanu și Tatu (2003) coliziunea s-a produs în Ordovicianul Superior și nu în orogeneza varistică sau hercinică pentru care nu există dovezi ale existenței unui braț oceanic.

În ceea ce privește proveniența terranelor, Balintoni (2005) arată că metamorfitele ZCM prezintă afinități nord-africane. Coliziunea și andocarea la cratonul european s-ar fi făcut în două etape: în Ordovician când s-a format supraterrana constituită din cele trei grupuri majore (Bretila, Tulgheș și Rebra) în context geotectonic convergent, evenimentele termo-tectonice atribuite orogenezei Caledoniene având se pare un rol major în istoria acestui segment carpatic și apoi în orogeneza varistică în timpul căreia s-a produs andocarea la cratonul european a acesteia când s-au format pânzelor deja menționate.

Prin scenariul propus (fig. 6.1) Munteanu și Tatu (2003) explică apariția Grupului de Bretila atât în partea superioară a stivei de pânze prealpine ale ZCM (Pânza de Rarău), ca fundament al pânzelor alpine Bucovinică și Sub-bucovinică, cât și în bază, constituind fundamentul prealpin al pânzelor Infrabucovinice. Practic, Grupul de Bretila reprezintă pe de o parte para-autohton al viitoarelor pânze Bucovinică și Sub-bucovinică, iar pe de alta intră în constituția lor. Această situație este explicată prin natura alohtonă a terranei de Bretila din Pânza de Rarău detașată din marginea cratonului est-european ce se constituie fundament al pânzelor Bucovinică și Sub-bucovinică, respectiv natura autohtonă a grupului de Bretila din fundamentul pânzelor infrabucovinice (fig. 6.1). Balintoni (2005 și autorii citați de el) au demonstrat că Grupurile de Bretila și Rebra fac parte din terrane mai mari, SOBSEL și BAREF, ceea ce înseamnă că acest scenariu ar putea fi comun tuturor segmentelor Carpaților românești.

La finele Ordovicianului (după Munteanu și Tatu, 2003) sau orogenezei hercinice (după Balintoni, 2005) ZCM era deja o unitate complexă constituită din două terrane (Rebra-Tulgheș și Bretila sau SOBSEL și BAREF) agregate în urma închiderii unui bazin oceanic caracterizat de un sistem de arc insular (Grupul de Tulgheș) la marginea cratonică europeană. După Kräutner și Bindea (2002) structurarea pânzelor prealpine ale ZCM s-a făcut tot în timpul orogenezei hercinice sau varistice, așa cum ar dovedi formațiunile permian-triasice acumulate transgresiv peste diferitele grupuri metamorfice implicate în ele, dar Munteanu și Tatu arată că succesiunea Grupului de Tulgheș se încheie în Ordovician, depozitele suferind doar un metamorfism în silurian, acesta fiind explicat tocmai prin punerea în loc a terranei Bretila peste terrana Rebra-Tulgheș.

În etapa de relaxare care a urmat coliziunii terranei Rebra-Tulgheș (parte a Avaloniei) cu marginea cratonului european s-a deschis, în Silurian, la est (în coordonatele actuale, nord în cele geologice) de noua sutură, un bazin de rift numit bazinul Rodnei pe scoarță de tip Bretila în care s-au acumulat depozite silurian-

carbonifer inferioare (Munteanu și Tatu, 2003). Depozitele acumulate în acest rift constituie Grupul de Rodna care, în pânzele infrabucovinice, stă peste Grupul de Bretila în partea nordică a Carpaților Orientali (Munteanu și Tatu, 2003).

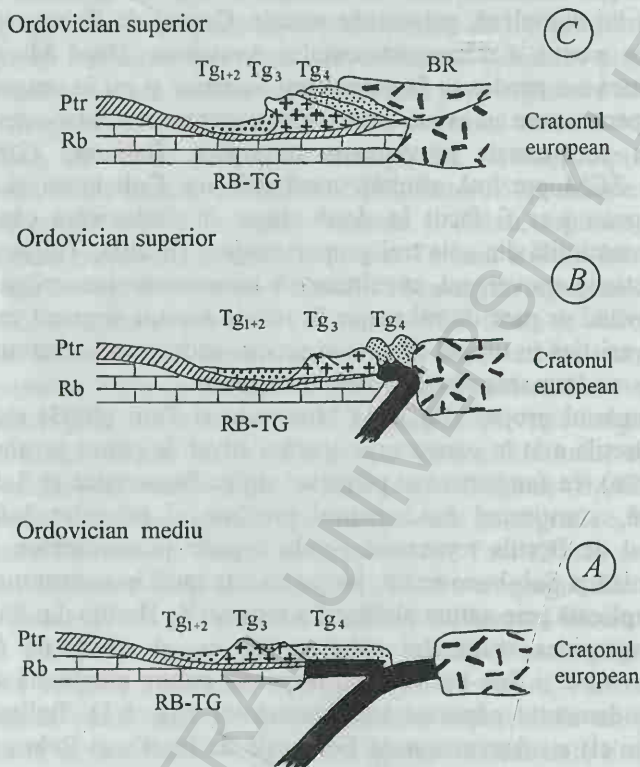


Fig. 6.1. Reconstituirea amalgamării paleozoice a ZCM (după Munteanu și Tatu, 2003):

A – deriva terranei Rebra-Tulgeș (RB-TG) spre cratonul European (Baltica); B – coliziunea terranei Rebra-Tulgeș cu cratonul european; C – șariajul Pânzei de Rarău (Grupul de Bretila sau terrana Bretila - BR) peste terrana Rebra-Tulgeș; Rb – Grupul de Rebra; Ptr – Grupul de Pietrosul Bistriței; Tg₁₋₄ – formațiunile grupului de Tulgeș).

Balintoni (2005) admite că vârsta depozitelor Grupului de Rodna este cel mult carbonifer superioară, dar, pe baza vârstelor K/Ar comunicate de Kräutner et al. (1976), metamorfismul lor ar fi alpin. Orogeneza hercinică, care s-a produs datorită închiderii oceanului Rheic prin coliziunea microcontinentului Hunic cu marginea cratonului european, a dus la închiderea bazinului Rodnei (Carbonifer mediu) și la retromorfismul grupurilor de Bretila, Tulgeș și Rebra, ca și la șariaje în fundamentul viitoarelor infrabucovinice (Munteanu și Tatu, 2003). Din cauza retromorfismului carbonifer, pânzele prealpine ale ZCM au fost considerate hercinice, dar investigațiile geocronologice recente (Pană et al., 2002) sugerează că există indicații evidente ale unor evenimente tectono-termice paleozoic inferioare și mai puțin clare pentru paleozoicul superior.

La finalul orogenezei Varistice, ZCM sau microplaca Bucovino-Getică avea,

după Kräutner și Bindea (2002), cca 700 km lungime și în jur de 300 km lățime. Este de menționat, de asemenea, că toate aceste evenimente s-au desfășurat în emisfera sudică, Avalonia fiind un microcontinent desprins din marginea Gondwanei pe un aliniament situat de-a lungul paralelei 70° lat S, din marginea nord-vestică a Africii, iar andocarea la cratonul european (Laurentia+Baltica) s-a făcut de-a lungul unui aliniament desfășurat între 30° și 10° lat S.

6.2. Etapa alpină

Între Triasic și Jurasicul mediu, ZCM a trecut printr-o perioadă de dezmembrare dramatică care a dus la detașarea ei de marginea cratonului est-european prin deschiderea Riftului Dacidelor Externe în contextul mai larg al deschiderii și închiderii sistemelor de oceane tethysiene care au dus, în final, la desprinderea celor două megacontinente din supercontinentul Pangea. O trecere în revistă a evoluției acestor bazine pe baza modelelor propuse de Stampfli (2000), Stampfli et al. (2001a, 2001b; 2002), Stampfli și Borel (2002), Cavazza et al. (2004) este de interes pentru înțelegerea evenimentelor prin care a trecut ZCM după orogeneza hercinică.

După autorii mai sus menționați, oceanele tethysiene s-au deschis succesiv în marginea nordică a Gondwanei prin desprinderea și deriva spre cratonul european a unor continente panglică. Așa se face că nu se pot stabili limite clare în timp și spațiu între care să fi evoluat un anume sistem oceanic înainte de apariția următorului, permanent existând intervale de evoluție sincronă mai lungi sau mai scurte. În același timp, chiar deschiderea aceluiași sistem oceanic a fost diacronă în timp și spațiu, de regulă producându-se mai timpuriu în est și mai târziu în vest. În timp ce în extremitățile vestice superterranele puteau fi încă atașate Gondwanei, extremitățile lor estice descriau deja mișcări de rotație în general în sens invers acelor de ceas, pe măsura consumului oceanelor și derivei lor spre cratonul european.

Închiderea oceanului Tornquist prin subducție sub marginea europeană a dus la coliziunea Avaloniei cu cratonul, simultan cu largirea Oceanului Rheic (Rhenohercinic). Oceanul Rheic s-a consumat prin subducție sub marginea Gondwanei și a dus la deschiderea între Ordovicianul superior-Devonianul inferior a Paleotethysului ca bazin retroarc și desprinderea superterranei Hunice, un microcontinent panglică desfășurat între 70° lat S și 10° lat S. Deriva spre cratonul european a acestei superterrane a fost determinată de consumul oceanului Rheic și largirea Paleotethysului, iar în final a provocat coliziunea ei cu cratonul european anticipată de acreția la acesta a unui arc insular median (cordiliera Hunică). Superterrana Hunică include toate blocurile acretate la marginea europeană în timpul orogenezei varistice (hercinice).

După coliziune a început subducția oceanului Paleotethys sub marginea cratonului european, iar tracțiunea exercitată asupra marginii gondwanice a dus la deschiderea Neotethysului prin detașarea superterranei Cimmeriene, microcontinent panglică desfășurat între 60° lat S și Ecuator, încă de la finele Carboniferului. În Permian-Triasic un braț îngust al acestuia s-a insinuat și între placa apuliană și

Gondwana (Golonka et al., 2006). Procesul de subducție al Paleotethysului sub cratonul european a indus și deschiderea unor rifturi retroarc în marginea acestuia.

În zona Europei, de la nord spre sud (în coordonatele geografice ale perioadei la care ne referim) acestea sunt: Meliata, Maliac și Pindos. La est de meridianul pe care se localiza promontoriul apulian din marginea Gondwanei, unele dintre aceste rifturi au devenit oceane. Extremitatea vestică a riftului Meliata (identificată în Alpii sudici) a fost avortată încă din Permianul superior, în timp ce spre est el s-a oceanizat, expansiunea lui întrerupându-se în Ladinianul inferior. În brațul Maliac expansiunea a durat până în Carnianul inferior, pentru ca apoi să migreze spre brațul Pindos. Oceanul Meliata ocupa un aliniament oblic (SW-NE), la nord de sutura paleo-tethysiană și era traversat de tropicul Racului. Unii autori (Channel și Kozur, 1997) consideră că Meliata ar fi fost extremitatea vestică a Neotethysului, reprezentând un golf triunghiular al acestuia în domeniul paleogeografic Adria. Gaetani et al. (2000 în Gaetani et al., 2003) susțin că Oceanul Vardar, deschis în Triasic între Moesia și Adria, este extremitatea vestică a Neotethysului.

Cavazza et al. (2004) au arătat că aceste bazine retroarc sunt considerate brațe ale Neotethysului pe baza vârstei triasic-jurasic a crustelor oceanice, deși nu s-a demonstrat existența unor legături directe între ele oceanul peri-Gondwanian, motiv pentru care recomandă utilizare unor denumiri locale, respectiv Meliata, Maliac, Pindos sau Vardar.

Închiderea bazinelor permian-triasice din marginea europeană s-a făcut diacron, începând cu Triasicul mediu-superior când supraterrana Cimmeria a intrat în coliziune cu marginea europeană, după cum dovedește melangé-ul din Grecia (Stampfli et al., 2001). Brațele Meliata, Maliac și Pindos au rămas însă deschise, iar procesele de subducție intraoceanică triasic superior-jurasic inferioare au indus deschiderea unor bazine retroarc mai noi, printre care Vardarul (Stampfli et al., 2001), parțial obdus în zona Dinarico-Elenă. Există autori care consideră că Meliata și Vardarul au fost bazine independente (Channel și Kozur, 1997; Plašienka, 2002, 2003; Hoeck et al., 2009) și că închiderea primului a indus deschiderea celui din urmă, dar și autori care consideră că ele sunt domenii ale aceluiași bazin, la care adaugă și domeniul Mureș (Csontos și Vörös, 2004). Argumentele în acest sens sunt vârstele rocilor sedimentare asociate cu magmatitele bazice din Munții Dinarici atribuite pe de o parte Triasicului mediu-superior, iar pe de alta și Jurasicului mediu-superior, care se corelează bine cu cele din nordul Ungariei (Bükk), sudul Slovaciei, Apuseni și Carpații Orientali. Cele două vârste caracteristice ale magmatitelor bazice atribuite oceanului Meliata-Vardar-Mureș sugerează, după Csontos și Vörös, existența a două plăci în cadrul aceluiași ocean: una triasic-jurasică aproape în întregime subdusă, alta jurasic mediu-superioară, aparținând unui bazin retroarc intraoceanic, din care au fost obduse divergent mase importante de ofiolite în Juristic atât peste marginea dinarică, cât și peste cea europeană.

Subducția Paleotethysului sub marginea europeană care a început în Carbonifer, după coliziunea superterranei Hunice, a continuat în Triasicul inferior

și a provocat deriva rotațională în sens invers acelor de ceas a superteranei Cimmeriene. Aceasta s-a desprins din marginea Gondwanei și a dus la deschiderea diacronă a Neotethysului. Expansiunea fundului Neotethysului în partea vestică a început abia în Permianul mediu, pe când în sectorul estic ea a fost mult mai timpurie.

Subducția Neotethysului a debutat după coliziunea terranei Cimmeriene cu marginea europeană, el închizându-se progresiv în timpul Jurassic-Paleogenului. Procesul a determinat un puternic efect de tracțiune care a contribuit la spargerea supercontinentului Pangea și la deschiderea Atlanticului Central, începând încă din Jurassicul inferior. Atlanticul s-a extins spre est în cratonul european în Jurassicul mediu, sub forma unui sistem de bazine oceanice numit Tethysul alpin (Favre și Stampfli, 1992). În cadrul Tethysului alpin se separă, de regulă, două ramuri (Csontos și Vörös, 2004; Schmid et al., 2008 și autorii citați): nordică materializată de domeniile oceanice Valais, Rhenodanubian și Magura și sudică caracterizată de domeniile oceanice Piemont-Liguria (=Penninic), Vahicum, Pieniny Klippen (PK). Acestea converg, se pare, în așa-numitele Pienide din partea nordică a Carpaților Orientali. Ramurile nordică și sudică sunt separate de microcontinente desprinse din marginea europeană, cele mai cunoscute fiind Briançonnais în Alpi, Czorsztyn în Carpații de Vest și, probabil, ZCM în Carpații Orientali, deși legătura Oceanului Ceahlău-Severin cu ramura nordică a Tethysului alpin nu este clară, Schmid et al. (2008) considerându-l un braț independent, extrem estic, al acestuia. Un alt motiv al separării celor două brațe este momentul – Cretacic vs. Cenozoic – deformării și acrecției lor la blocurile interne (Austroalpin, respectiv Tatric-Veporic-Gemic).

Dacă Paleotethysul a fost consumat în totalitate și este materializat printr-o sutură destul de dificil de trasat datorită implicării în tectogenezele mai noi, Neotethysul supraviețuiește în Mediterana de Est și Marea Ionică.

Din informațiile succinte prezentate mai sus reiese că sistemele oceanice tethysiene trebuie privite ca bazine cu formă triunghiulară care se îngustau spre vest, „golfuri” în estul Pangeei, motiv pentru care superterranele desprinse din marginea Gondwanei au avut mișcări rotaționale în sens invers acelor de ceas, mai ample în sectoarele estice și mai scurte în cele vestice. Dacă deschiderea acestor sisteme oceanice a fost mult mai timpurie spre est, închiderea lor a fost mai timpurie spre vest.

Numărul și extinderea brațelor oceanice care au funcționat între Gondwana și cratonul european după Permian rămâne încă o chestiune de dispută științifică, unii pledând pentru restrângerea la maximum a acestora, alții, dimpotrivă, pentru mărirea lui. Dat fiind faptul că aceste foste oceane sunt reconstituite de cele mai multe ori nu pe baza traseelor suturilor ofiolitice, ci pe baza fragmentelor olistolitice din depozite de tip wildflysch, întrebarea retorică ce face titlul lucrării lui Channel și Kozur (1997) „Câte oceane?...” pare să fie departe de un răspuns satisfăcător pentru cei care-și sprijină argumentațiile studiilor locale pe modelele existente la scară globală ale lui Stampfli (2000); Stampfli et al (2001), Cavaza et al. (2004), Golonka (2004), Golonka et al. (2006) etc.

Apartența brațelor oceanice europene Meliata, Maliac, Pindos și Vardar la

Paleotethys sau Neotethys încă este subiect de dezbatele. Celelalte bazine oceanice deschise în marginea europeană după Jurasicul mediu și la nord de cele menționate anterior aparțin Tehysului alpin.

Revenind la ZCM, cronologic, următorul eveniment care pare să o fi afectat este deschiderea în Triasic a unui braț al oceanului Meliata-Hallstatt între marginea infrabucovinică a cratonului european și blocul bucovinic/sub-bucovinic, pe de o parte și între acesta din urmă și Apusenii de Nord (blocul Tisza), pe de alta (Hoeck et al., 2009). Aceste brațe oceanice au fost echivalate cu ceea ce Savu (1980) a numit „Oceanul” Siret. Conturarea traseelor brațelor oceane este speculativă deoarece, așa cum arată autorii, nu există o zonă de sutură clar păstrată, ci doar olistolite resedimentate în Formațiunea de wildflysch sau magmatite asociate cu pânzele transilvane (fig. 6.2).

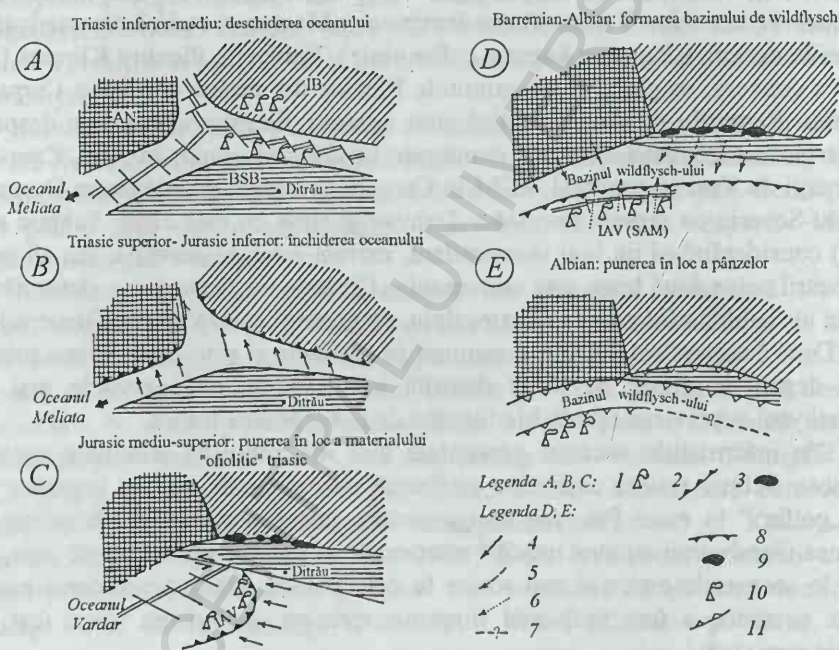


Fig. 6.2. Evoluția ipotetică a Carpaților Orientali și Apusenilor în intervalul Trias inferior-Albian (după Hoeck et al., 2009):

AN – Apusenii de Nord; BSB – blocul Bucovinic/Bub-bucovinic; IB – marginea infrabucovinică a cratonului european; 1 – vulcanite; 2 – subducție; 3 – ofiolite (MORB- bazalte de dorsală; OIB- bazalte de insule oceanice; CABA-bazalte/andezite calcoalcaline); 4 – sensul transportului sedimentelor triasice-jurasic; 5 – sensul transportului magmatitelor triasice în special; 6 – sensul transportului vulcanitelor (?)jurasic; 7 – limite necunoscute; 8 – subducție; 9 – „ofiolite”; 10 – vulcanite jurasice (de arc insular-IAV în Apusenii de Sud); 11 – linii de șariaj.

Autorii invocă mai multe argumente pentru poziționarea brațului oceanului Meliata în interiorul ZCM, printre care: a) diferența dintre soclurile cristaline (!); b) natura cuverturilor sedimentare triasice, comună în Werfenian (siliciclastite), dar

diferită din Anisian, cu dolomite și calcare pe blocul bucovinic/sub-bucovinic și dolomite bituminoase pe marginea infrabucovinică a cratonului european; c) prezența unor vulcanite în stiva triasic medie a domeniului infrabucovinic din zona Maramureșului; d) intruziunile de sienite de la Ditrău triasic medii, după Dallmeyer et al. (1997), care ar indica distensiuni în soclul domeniului bucovinic/sub-bucovinic, probabil asociate deschiderii oceanului Meliata.

Imediat după deschidere, după autorii menționați, oceanul a început să se închidă prin subducție sub marginea europeană și Apusenii de Nord între Triasicul superior și Jurasicul inferior. Închiderea bazinului s-a petrecut, conform acestui scenariu, în timpul deschiderii oceanului Vardar (fig. 6.2 B). Brațul dintre Apuseni și domeniul infrabucovinic s-a închis în Jurasicul mediu-superior (fig. 6.2 C), din acest moment cele trei blocuri formând o singură terrană, Tisza-Dacia după cum o numesc Csontos și Vörös (2004). În urma închiderii acestor brațe oceanice, a rămas un corp ofiolitic, distrus ulterior prin eroziune și resedimentat sub formă de olistolite într-un bazin al wildflysch-ului, dezvoltat de-a lungul marginii interne a terranei Tisza-Dacia în Barremian-Albian (fig. 6.2 D, E). Luând în considerație numai magmatitele caracterizate de interfețe primare cu rocile sedimentare, autorii arată că toate olistolitele din Formațiunea wildflysch-ului sunt triasice, iar asocierea cu olistolitele de calcare jurasice și chiar cretacice este rezultatul resedimentărilor. În ceea ce privește situația din zona fostei cabane „Cheile Bicazului”, unde calcarele kimmeridgiene stau peste pillow lave, ei arată că relația este posterioară deformării tectonice a acestora din urmă. În zona Dinaro-Elenă, ofiolite vardariene obduse în Jurasic superior sunt acoperite de recife tithonice instalate post-obducție (autori citați de Csontos și Vörös, 2004). O astfel de relație între ultrabazitele oceanice și faciesurile recifale de mică adâncime este mult mai plauzibilă decât cea presupusă de existența unei platforme carbonatice dezvoltate în domeniul oceanic central, cum a fost presupusă de Patrușiu et al. (1976). Este de menționat că din xenolitele calcaroase Turculeț (în Grinea, 1998) a determinat o asociație microfaunistică ce ar indica în mod clar Jurasicul superior (vezi cap. 4).

Închiderea acestui braț oceanic, urmată de coliziunea marginilor continentale ar putea explica discordanțele înregistrate la nivelul Jurasicului inferior, cel puțin pe aria bucovinică/sub-bucovinică a ZCM.

Așa cum am arătat mai sus, Oceanul Vardar este considerat de unii autori mai nou decât Meliata, teorie la care se raliază și Hoeck et al. (2009) atunci când separă magmatitele bazice pe baza vârstei lor în triasice în Pânzele transilvane și respectiv jurasice medii-superioare în Apusenii de sud. Prin acest model, ei resping ideea provenienței vardariene a ofiolitelor din Pânzele transilvane și olistolitelor wildflysch-ului. Un model asemănător a fost propus de Plașienka (2002, 2003) pentru Carpații Interni de Vest unde deschiderea oceanului Meliata a fost precedată de acumularea unor depozite triasice inferioare de adâncime mică, asociate cu vulcanite riolitice alcaline. Închiderea Oceanului Meliata în Carpații de Vest s-a produs mai târziu, în Jurasicul superior.

Modelul clasic al lui Rădulescu și Săndulescu (1973), cunoscut ca secțiunea bidimensională din Săndulescu (1984, 1988; fig. 6.3) sau ca schițe paleogeografice

din Săndulescu (1988, 1990, 1994; fig. 6.4) presupune deschiderea riftului Transilvanidelor tot în Triasic în prelungirea Vardarului (de est după Schmid et al., 2008). Riftul s-a deschis între Dacidele Interne (=Apusenii de Nord = blocul Tisza pro parte = blocul Austroalpin pro parte) și Dacidele Mediane (Domeniul Bucovinic-Getic sau ZCM). Săndulescu (1984, 1990) subliniază similitudinile existente între Dacidele Interne, unitățile interne ale Carpaților de Vest și Alpii Orientali, pe de o parte și între Dacidele Mediane și cratonul european, pe de alta.

Momentul deschiderii riftului Transilvanidelor în Triasic ar fi dovedit de asocierea vulcanitelor anisiene de rift cu roci sedimentare oceanice, respectiv ultrabazite și pillow lave de fund oceanic acoperite de calcare pelagice carnian-norieni, cum apar în Pânza transilvană de Olt (Săndulescu, 1976, 1980). Ofiolitele care intră în corpul Pânzei de Hăghimaș sunt mai noi, respectiv pillow lave și serpentinite pre-kimmeridgiene acoperite de depozite kimmeridgiene de tip *ammonitico rosso*. În Apusenii de Sud nu se cunosc ofiolite mai vechi decât Jurasicul inferior, acest fapt fiind pus pe seama consumului crustei oceanice triasice, situate în proximitatea Dacidelor Interne prin subducție intraoceanică direcționată spre Dacidele mediane, în urma căreia au luat naștere arcuri insulare (Săndulescu, 1984, 1990) în Jurasicul superior. Acestea ar fi contemporane, după autor, cu evenimentele din Oceanul Vardar în urma cărora au fost obduse ofiolite peste marginea apuliană în Munții Dinarici. Hoeck et al. (2009) contestă acest model și consideră că lipsa ofiolitelor triasice din Apusenii de Sus și pânzele transilvane se datorează deschiderii mai târzii a bazinului Transilvanidic în raport cu cel al Meliatei, în care plasează sursa olistolitelor ofiolitice de această vârstă din Formațiunea de wildflysch. Mai mult, ei consideră că nici tipurile de magmatite nu sunt corelabile, cele din pânzele transilvane constând din mai multe tipuri de bazalte de tip dorsală (MOR), insule oceanice (OIB) și calc-alkaline (CABA), în timp ce acelea din Apusenii de Sud sunt secvențe complete de ofiolite și vulcanite de arc insular din care lipsesc complet bazaltele de insule oceanice (OIB); gabbrourele lipsesc în totalitate în pânzele transilvane din Carpații Orientali, cu excepția unor mici iviri de tip FeTi, dar au o pondere mare în Apusenii de Sud. Un alt argument prin care Hoeck et al. (2009) resping proveniența comună a pânzelor Transilvane și pânzelor Apusenilor de sud este lipsa unui proces care să explice obducția lor simetrică în condițiile existenței unui singur plan de subducție, așa cum propun Cioflică și Nicolae (1981). Pentru acest aspect Csontos și Vörös (2004) găsesc o explicație spectaculoasă, dar plauzibilă, bazată pe reconstituiri paleomagnetice, la care ne vom referi mai târziu.

Începutul sedimentării corespunzătoare ciclului alpin în ZCM al Carpaților Orientali, corespunde în modelul Săndulescu deschiderii Riftului Transilvanidelor. În conformitate cu modelele teoretice, verificate prin datele care privesc deschiderea și lărgirea Atlanticului, zonele supuse *rifting*-ului parcurg două etape distincte de subsidență. Etapa de subsidență sin-rift care are la origine tensiuni de întindere asociate cu ridicarea pasivă a astenosferei și subțierea scoarței sialice printr-un proces de fracturare după falii listrice; subsidența în această etapă stă în legătură cu subțierea crustei acomodată de falieri, iar sedimentele acumulate sunt

de tip continental sau marin-marginal. Această subsidență sin-rift din prima etapă este urmată de subsidența post-rift din etapa de *drifting* adică de expansiune oceanică (*spreading*), când ea este pusă pe seama contracției termice a scoarței oceanice, care se conjugă, se pare, și cu cea indusă de sarcina sedimentelor acumulate (Sleep, 1971; Kinsman, 1975; Steckler și Watts, 1978; Keen, 1982; Scrutton, 1982); sedimentele din cea de a doua etapă sunt marine și ele stau discordant pe cele de tip rifting. Stadiul de rift se termină odată cu apariția bazaltelor tipic oceanice în grabenul central. După generarea acestora se trece în stadiul de ocean tânăr, conform ciclului Wilson, când scoarța de tip oceanic separă blocurile continentale. Depozitele sedimentare sin-rift sunt, de cele mai multe ori, de tip siliciclastic (coluvii, conuri aluviale, depozite fluviale, fan delte, delte, faciesuri costiere), ele asociindu-se și cu produse vulcanice. Din cauza colapsului blocurilor pe falii listrice laterale, se creează depocentre pe topurile blocurilor din acoperiș, astfel că sistemele de rift sunt, din punct de vedere sedimentologic, extrem de complexe, trecerile laterale de la un sistem depozițional la altul fiind tranșante. Așa cum am arătat, deschiderea brațelor oceanice în marginea cratonului european a fost determinată de subducția Paleotethysului sub acesta. Fenomene timpurii de *rifting* par să fie dovedite de prezența brechiilor permieni (local numite de Hăghimaș) cunoscute pe toată suprafața ZCM, mai puțin pe marginea externă a ariei infrabucovinice aferentă viitoarelor pânze Iacobenii, Pentaia și Vaser pe care succesiunile sedimentare debutează cu depozite din ce în ce mai noi (Triasic mediu și chiar Jurasic). Acest aspect este dificil de explicat prin intermediul modelului propus de Hoeck et al. (2009) care menționează însă că plasarea brațului oceanului Meliata între domeniul infrabucovinic și blocul bucovinic/sub-bucovinic este deocamdată, speculativă.

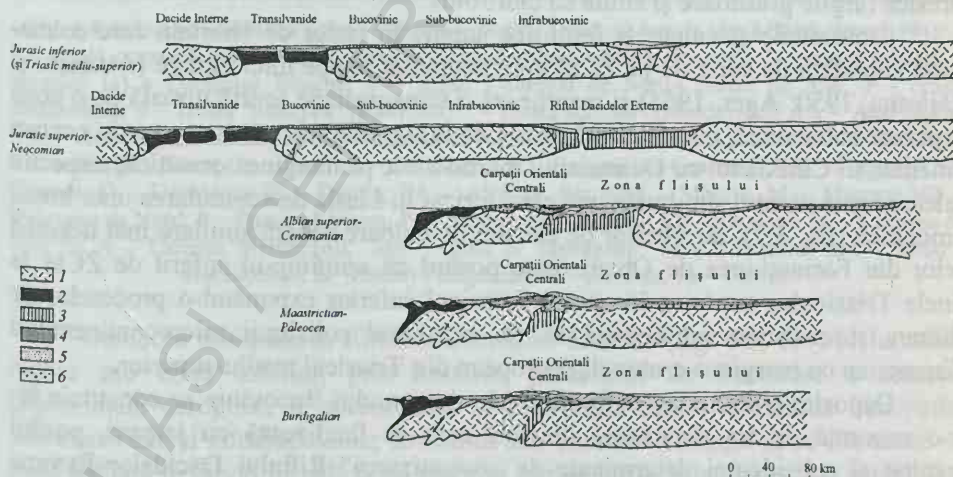


Fig. 6.3. Reconstituirea evoluției Mezozoic-Terțiare a sistemului Carpatic (după Săndulescu, 1988):
1 – fundament paleozoic sau mai vechi; 2 – crustă oceanică; 3 – crustă subțiată; 4 – depozite calcaroase și pelagite; 5 – flișuri; 6 – molase.

Secvența rudito-arenitică comună și caracteristică bazei Triasicului de pe toată suprafața ZCM a fost considerată fie de natură continentală, pe baza caracterului grosier și al prezenței siltitelor și argilelor de culoare roșie, ce ar indica un climat cald și semiarid (Dragastan, 1980), fie de șelf (Săndulescu, 1975). Dolomitele campillian-anisiene indică acumularea în subdomeniile supra- și intertidal, lipsa evaporitelor din succesiunea acestora, indicând o climă caldă și umedă; aceasta apropie geneza lor de condițiile întâlnite astăzi mai degrabă în Bahamas decât în golful Persic (Dragastan, 1980). În aceste condiții, în prima situație, succesiunea ar indica o creștere a adâncimii apelor bazinale și implicit o transgresiune, în timp ce în a doua situație succesiunea ar fi de tip regresiv. În bazinele de rift subsidența contribuie la generarea de spațiu de acomodare, iar dezvoltarea succesiunilor de tip regresiv este mai puțin probabilă.

O evoluție a coloanei sedimentare de la faciesuri continentale siliciclastice la șesuri mareice întinse, urmate de platforme carbonatice se încadrează bine în condițiile de sedimentare presupuse de un rift în care subsidența determină atât generarea de spațiu de acomodare, cât și instalarea unui bazin marin. În Triasicul superior pe marginea continentală europeană a bazinului s-au acumulat în continuare calcare și dolomite (fig. 3.7). Este de remarcat discordanța majoră care caracterizează domeniul bucovinic/sub-bucovinic la nivelul Jurasicului inferior, asociată cu o suprafață de carst ce secționează depozitele triasice până la Norian pe marginea oceanică a blocului bucovinic și până la Ladinian spre domeniul sub-bucovinic. Aceasta indică faptul că blocul bucovinic/sub-bucovinic a funcționat în prima parte a Jurasicului inferior ca domeniu subaerian. Aceeași discordanță caracterizează și unitățile infrabucovinice, Ladinianul fiind acoperit discordant de Jurasic inferior, datat prin corelări regionale (Săndulescu, 1975), în facies de Gresten (argile grafitoase și siltite cu cloritoid).

Dolomitele și calcarele ferolitice subțiri în facies de Hierlatz care colmată suprafața de carst de pe ZCM s-au acumulat în ape mici agitate (Atanasiu și Răileanu, 1950; Ager, 1965) și marchează o transgresiune scurtă urmată de o nouă expunere subaeriană, materializată de o a doua suprafață de carst ce pune în contact Sinemurian-Carixianul cu Domerianul marno-siltic pe marginea oceanică, respectiv calcaros spre uscatul sub-bucovinic caracterizat în Liasic de acumularea unor breccii limonitice (fig. 3.7), iar ulterior de calcare de culoare neagră similare mai degrabă celor din Formațiunea de Obnuj. Este posibil ca *uplifting*-ul suferit de ZCM la finele Triasicului superior începutul Jurasicului inferior expunând-o proceselor de alterare și eroziune sub-aeriană să fie rezultatul coliziunii microcontinentului Cimmerian cu marginea cratonului european din Triasicul mediu-superior.

Depozitele domerian-oxfordiene ale domeniului Bucovinic se constituie într-o secvență de tip *deepening upward* care se finalizează cu jaspuri, posibil rezultat al subsidenței determinate de „oceanizarea” Riftului Dacidelor Externe deschis probabil mai devreme, în Jurasicul mediu sau chiar inferior, după cum ar indica Formațiunea de Obnuj a Pânzei flișului negru care conține klippe sedimentare permieni și triasice de tip infrabucovinic; cele mai vechi ofiolite datate ale Dacidelor Externe sunt kimmeridgiene.

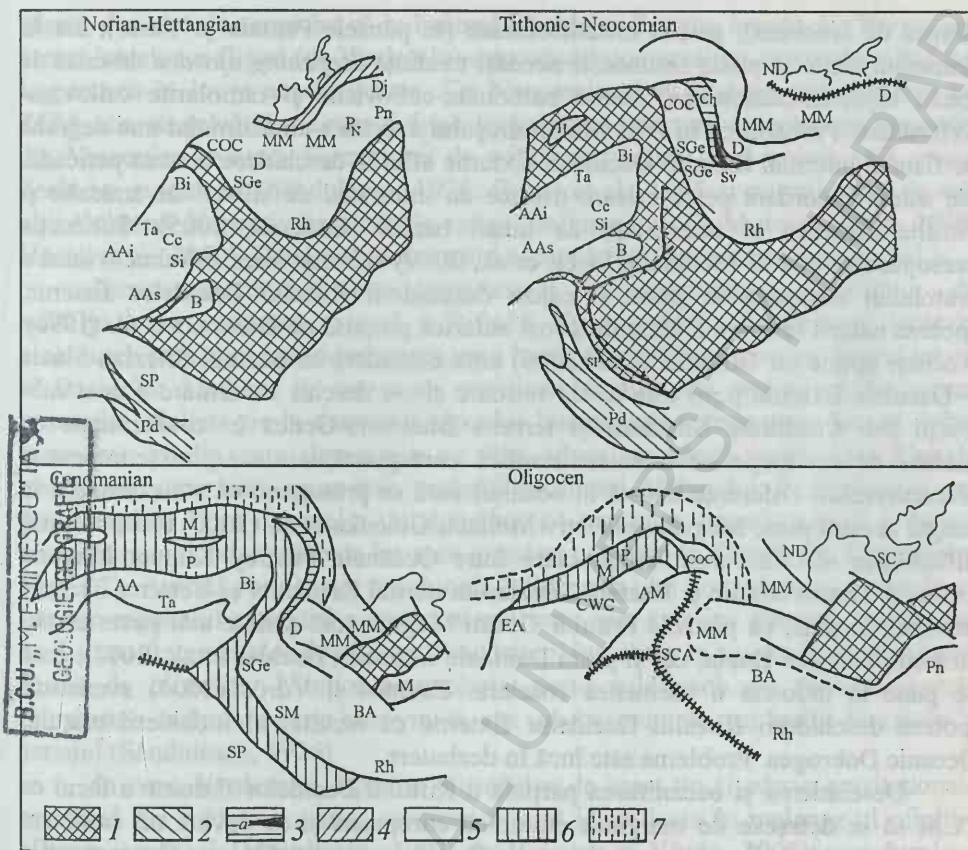


Fig. 6.4. Schița palinospastică a zonei Carpaților pentru Triasic și Jurasic (după Săndulescu, 1994): 1 – crustă oceanică tethysiană; 2 – crustă oceanică și/sau subțiată (Pindos); 3 – crustă subțiată și oceanică (a) a Dacidelor Externe; 4 – Riftul Dobrogei de Nord-Crimeei de Sud; 5 – crustă continentală; 6 – crustă oceanică deformată; 7 – crustă subțiată (Moldavide); AA – Austroaplin; AAi – Austroalpin inferior; AAs – Austroalpin superior; AM – Munții Apuseni; B – Bükk; BA – Balcanide; Bi – Bihor; Cc – Choc; Ch – Ceahlău; COC – Carpații Est-Centrali; CWC – Carpații Vest-Centrali; D – Danubian; Dj – Dzirula; EA – Alpii de Est; MM – Moesia; M – Magura; ND – Dobrogea de Nord; P – Pieniny Klippen; Pd – Pindos; Pn – Pontide; Rh – Rhodopi; SC – Crimeea de Sud; SCA – Carpații Meridionali; Sge – Getic și Supragetic; Si – Silicium; SM – Serbo-Macedonean; SP – Serbo-Pelagonian; Sv – Severin; Ta – Tatride.

Odată cu deschiderea Riftului Dacidelor Externe (fig. 6.3, 6.4) în Jurasicul mediu sau chiar inferior, prin reluarea procesului de fracturare a scoarței continentale europene, se accentuează și diferențele dintre domeniile bucovinic, sub-bucovinic și infrabucovinic; domeniul sub-bucovinic începe să se contureze ca zonă înălțată în raport de cele două margini intrate într-o subsidență mai activă, cea dinspre Riftul Transilvan în vest (aria bucovinică) și cea dinspre Riftul Dacidelor Externe dinspre est (aria infra-bucovinică).

Pe aria infra-bucovinică depozite jurasice apar sporadic numai în coloanele sedimentare ale pânzelor externe, constituite fiind din grezo-calcare mediojurasice

(Pânza de Iacobenii), parțial metamorfozate (în pânzele Pentaia și Vaser), dar în domeniul Getic se poate recunoaște aceeași tendință *deepening upward* descrisă de gresii bajocian-bathoniene, marne bathonian-callovienne și radiolarite callovian-oxfordiene. Probabil că în zona Maramureșului acestea s-au acumulat mai degrabă pe flancul intern al Riftului Dacidelor Externe aflat în deschidere în acea perioadă, ele stând discordant peste calcare triasice cu intruziuni de sill-uri de andezite și bazalte afanitice și intercalații de tufuri bazice (Bădescu, 2005). Subducția presupusului braț al Meliatei (Hoeck et al., 2009) sub marginea infrabucovinică a cratonului european ar putea fi cauza deschiderii Riftului Dacidelor Externe. Ipoteza naturii retroarc a acestuia a fost anterior propusă de Dercourt et al. (1990). Aceași opinie au Golonka et al. (2006) care consideră că bazinul Silezian-Sinaia (=Dacidele Externe p.p.) este de tip retroarc și s-a deschis ca urmare a unei subducții sub Cordiliera Sileziană și terrana Bucovino-Getică în conformitate cu planele de subducție cu orientare nordică corespunzătoare marginii europene a Neotethysului. Diferența constă în oceanul care se presupune că s-a consumat în lungul acestui plan, Magura respectiv Meliata. Golonka et al. (2006) recunosc însă dificultatea stabilirii unor relații clare între Oceanele Pieniny Klippen-Magura, Oceanul Transilvanidic și Bazinul Silezian în nordul României și Ucraina. Trebuie precizat, în plus, că pânzele fostului Ocean Magura sunt șariate atât peste unități atribuite blocului Dacia, cât și peste Dacidele Externe (Tischler et al., 2007), ceea ce pune la îndoială o asemenea corelare. Csontos și Vörös (2004) avansează ipoteza deschiderii Riftului Dacidelor Externe ca rezultat al închiderii brațului Oceanic Dobrogea. Problema este încă în dezbatere.

Deschiderea și oceanizarea parțială a Riftului Dacidelor Externe a făcut ca ZCM să se detașeze de marginea cratonică europeană și să devină un continent panglică cu rol similar microcontinentului Briançonnais din Alpi sau Czorsztyn din Carpații de Vest care au separat brațele nordic și sudic al Tethysului Alpin. Cu toate acestea bazinele separate de microcontinentul Dacidelor Mediane corespund unor sisteme oceanice diferite, respectiv Vardar-Mureșul, cu apartenența lui mult disputată la Paleotethys sau Neotethys și un braț al Tethysului alpin. Am arătat mai sus că legătura Oceanului Ceahlău (-Severin), găzduit de acest rift, cu brațul nordic al Tethysului Alpin este subiect de discuție, dar deschiderea lui în Jurasicul mediu îl include în acest sistem. Detașarea ZCM de cratonul european a suprimat și eventuala sursă europeană de materiale detritice, astfel încât depozitele care încheie Jurasicul și cu care debutează Cretacicul sunt de natură pelagică, respectiv calcare și marnocalcare cu *Aptychus* pe aria bucovinică. Aria sub-bucovinică se consideră că a funcționat ca zona mai înaltă între bazinul transilvanidic și bazinul deja deschis al Dacidelor Externe, depozitele fiind ruditice, grezoase și calcaroase de proveniență locală, iar aria infrabucovinică este de presupus că povârnea spre bazinul extern, calcare tithonice în plăci fiind recunoscute în unitatea Iacobenii.

În Cretacic pe ZCM continuă acumularea calcarelor cu *Aptychus* pe aria bucovinică și a conglomeratelor, gresiilor și calcarelor cu tintinnide pentru scurt timp de aria sub-bucovinică, dovedind caracterul de zonă net mai înaltă al acesteia la nivelul Neocomianului. Pe aria infrabucovinică nu se cunosc depozite de această

vârsta, dar este de semnalat că în bazinul Dacidelor Externe începe din Barremian acumularea unor flișuri (de Vinderelu) care anunță compresiuni ce vor duce în final la punerea în loc a acestei pânze. Cu Neocomianul se încheie sedimentarea pe ZCM, aceasta reluându-se numai după desăvârșirea structurii ei tectonice, respectiv din Vraconian. Asupra Formațiunii de wildflysch există două opinii, unii considerând-o autohtonă (Săndulescu, 1975; Grasu et al., 1995 și autorii citați de ei), alții alohtonă, respectiv în pânză de șariaj (Balintoni, 1997; Mureșan, 2006, 2008; Hoeck et al., 2009). Detalii asupra acestui aspect au fost prezentate în capitolul 5.

Barremian-Albianul este caracterizat de acumularea depozitelor de wildflysch pe marginea externă a Riftului Transilvanidic. Susținătorii ipotezei alohtoniei presupun individualizarea unui bazin al wildflysch-ului pe flancul intern al Dacidelor Mediane în care s-au resedimentat olistolite provenind din sutura oceanului Meliata de la contactul blocului bucovinic/sub-bucovinic cu cel infra-bucovinic și din care depozitele au fost aduse ca pânză solidar cu Pânzele transilvane superioare geometric, probabil în timpul Albianului. În acest mod s-ar putea explica lipsa calcarelor cu *Aptychus* pe marginea transilvanică a domeniului bucovinic, dar prezența lor spre exterior, cel puțin în Sinclinalul Hășmașului (fig. 3.7). Autorii care susțin autohtonía wildflysch-ului consideră că acumularea lui este rezultatul avansării pânzelor transilvane spre exterior. Pânzele transilvane ar fi sursa fragmentelor de diferite dimensiuni, înglobate în masa argilo-siltică sub formă de olistolite. Ulterior acumulării, peste wildflysch au decolat pânzele transilvane exclusiv pe aria bucovinică, cea sub-bucovinică, mai înaltă, blocându-le șariajul (Săndulescu, 1975).

În zona Vardarului depozite olistolitice de acest tip și pânze gravitaționale constând din roci carbonatice mezozoice sunt identificate în melange-ul ofiolitic (Dimitrijevic și Dimitrijevic, 1991, în Csontos și Vörös, 2004) care încăleacă marginea internă a Unității High Karst caracterizată la rândul ei de depozite carbonatice groase de platformă. Poate în același mod s-ar putea explica lipsa Formațiunii cu *Aptychus* de pe marginea bucovinică internă și contactul direct al wildflysch-ului barremian-albian cu jaspurile callovian-oxfordiene. Subiectul rămâne deschis.

În concluzie, în sedimentarul mezozoic autohton al ZCM se pot schița două secvențe sedimentare separate de discordanțe majore materializate de dezvoltarea suprafețelor de carst, care încadrează o a treia secvență scurtă în timpul căreia s-au acumulat depozitele ferolitice sinemurian carixiene. O primă secvență este constituită din depozite triasice care indică acumularea la adâncimi din ce în ce mai mari a depozitelor, în sisteme marin marginale de tip platformă carbonatică. O a doua secvență, de scurtă durată constă exclusiv din faciesuri ferolitice de adâncime mică, indicând inundarea primei suprafețe de carst dezvoltată în Jurasicul inferior. Așa cum am arătat, discordanța pune în contact Sinemurian-Carixianul cu perioade diferite ale Triasicului, ceea ce indică alterarea și eroziunea diferențiată a depozitelor mai vechi dinspre bazinul transilvanidic către uscatul ZCM, atașat sau nu cratonului european. Secvența cu tendință *deepening upward* poate fi atât rezultatul subsidenței induse de deschiderea Riftului Transilvan (Săndulescu, 1984, 1990),

cât și deschiderii brațului Meliata (Hoeck et al., 2009) sau ambelor procese. Ceea ce nu poate fi explicat prin modelul lui Hoeck et al (2009) este contactul diacron între fundamentul cristalin și sedimentarul mezozoic dinspre aria bucovinică spre cea infrabucovinică. Cea de a doua secvență majoră debutează cu Domenianul și se finalizează cu Neocomianul. Este o secvență în care se observă aceeași tendință *deepening upward* de la calcare la jaspuri după care se manifestă o tendință de tip *shallowing upward* pe fondul căreia se acumulează calcarele cu *Aptychus*.

În evoluția ZCM a urmat o fază de tectonizare care a dus la structurarea pânzelor alpine Bucovinică, Sub-bucovinică și Infrabucovinică, controlată atât de închiderea Riftului Dacidelor Externe de la exterior, cât și de cea a Riftului Transilvanidelor la interior. Etapa de deformare a fost descrisă în detaliu în capitolul 5, așa încât nu revenim. Sedimentarea s-a reluat în Vraconian odată cu acumularea Conglomeratelor de Bârnadu care stau discordant atât peste wildflysch, cât și peste Pânzele transilvane. Este de menționat totuși că Dacidele Mediane trebuie să fi avut un relief înalt, dacă este să judecăm conglomeratele albiene groase și grosiere acumulate pe Pânza de Ceahlău, de exemplu, dar și Conglomeratele de Bârnadu acumulate local.

Depozitele sedimentare ale Oceanului Transilvan sunt cunoscute pe de o parte din olistolitele încorporate în formațiunea de wildflysch și în baza pânzelor transilvane, iar pe de alta din secvențele mezozoice caracteristice ofiolitelor din Apusenii de Sud. Cele mai vechi sunt calcarele și radiolaritele ladiniene, urmate de calcare cu amoniți și marne și argile cu *Halobia* triasic superioare. Secvența jurasic inferioară subțire, reconstituită pe baza olistolitelor din aceeași Formațiune a wildflysch-ului, sugerează o condensare stratigrafică remarcabilă, depozitele fiind dominant pelagice. Jurasicul mediu este caracterizat de o secvență de tip *deepening upward* de la calcare oolitice la radiolarite callovian-oxfordiene, în timp ce Jurasic superior-Neocomianul este caracterizat faciesuri calcaroase de mică adâncime (de tip Stramberg și Urgonian) uneori cu nivele de apă dulce. Seria transilvană, de la Calcarele de Stramberg la cele urgoniene, s-a acumulat, după Patrușiu et al. (1976), pe o platformă carbonatică numită Central-Transilvană cu dezvoltare bilaterală, domeniu paleogeografic greu de imaginat, așa cum am menționat deja mai sus, în condițiile în care, cel puțin până în Tithonic, s-au desfășurat procese magmatice ofiolitice. Asocierea magmatitelor oceanice cu platforme carbonatice dezvoltate pe sisteme de arcuri insulare sau peste pânze deja obduse ar fi mai plauzibilă. La finele Tithonicului sunt semnalate și scurtări în acest bazin contemporane cu punerea în loc a ofiolitelor peste Masivul Serbo-Macedonean, dar de mai mică amploare, ce au avut ca rezultat apariția unor arcurilor calc-alkaline. Tectonizarea acestui domeniu a fost discutată în capitolul 5, mai ales în relație cu Dacidele Mediane, dar reamintim că s-a închis la finele Cretacicului. După suturarea celor două blocuri evoluția lor a fost comună.

În modelul Săndulescu, Transilvanidele sunt considerate Sătură principală Tethysiană marcând traiectoria Oceanului Vardar în domeniul carpatic, dar pentru Csontos și Vörös (2004) importanța lor este mult mai mică. Pe baza datelor structurale, se observă că blocurile Dacia (ZCM) și Tisza (Dacidele interne sau

Apusenii de Nord) au direcții de transport tectonic radial divergente în raport cu Transilvanidele. De asemenea, atât în cazul Dacidelor mediane, cât și al Dacidelor Interne, Transilvanidele ocupă pozițiile superioare din punct de vedere structural. Pe aceste considerente, dar și pe baza unor date paleomagnetice și paleontologice, autorii arată că terrana Tisza-Dacia nu este altceva decât un pliu oroclinal major care are în ax vestigiile (Transilvanidele) unui bazin remanent al Vardarului, respectiv fostul Ocean Mureș. Mai mult, ei consideră că și pânzele inferioare structural prezintă aceleași direcții de transport tectonic radial divergente (fig. 6.5 B).

TISZA - DACIA

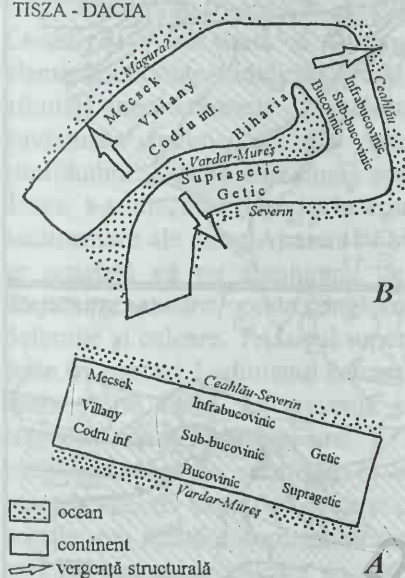


Fig. 6.5. Poziția schematizată a domeniilor de sedimentare de pe terrana Tisza-Dacia (după Csontos și Vörös, 2004):

A – situația din Mezozoicul timpuriu; B – situația actuală.

În aceste condiții, Transilvanidele (Apusenii de Sud și Pânzele transilvane) au fost obduse în același sens, respectiv spre cratonul european sau mai precis peste microcontinentul detașat din el de-a lungul Riftului Dacidelor Externe (fig. 6.6 B).

Aceste aspecte sunt explicate pe baza reconstituirii paleomagnetice a traiectoriei blocului Tisza în timpul Mezozoicului. Blocul Tisza s-a deplasat pe un traseu complicat, în general către nord, mai precis nord-est, care a pornit din imediata vecinătate a tropicului Racului în Liassic pentru a ajunge în poziția actuală. În același timp, s-a rotit puternic în timpul Mezozoicului în sens invers acelor de ceas, înainte de rotirea contrată de cel puțin 60° din Cenozoic. Pentru blocul Dacia nu există date utilizabile de acest tip, din cauza remagnetizărilor puternice din Cretacicul superior. Combinând rotirea cretacică puternică și aspectul structural concentric al unităților care constituie cele două blocuri, s-a reconstituit morfologia inițială cvasi-rectilinie a marginii transilvane a microcontinentului panglică detașat din cratonului european (fig. 6.6 B). După reconstituirea tuturor structurilor cretacice și post-cretacice ale celor două terrane carpatice s-a observat paralelismul cu direcția structurală principală din zona dinarică. Aspectul actual mai degrabă

perpendicular al direcțiilor structurilor terranei Tisza-Dacia și blocului dinaric este rezultatul modificărilor post-cretaceice (fig. 6.5).

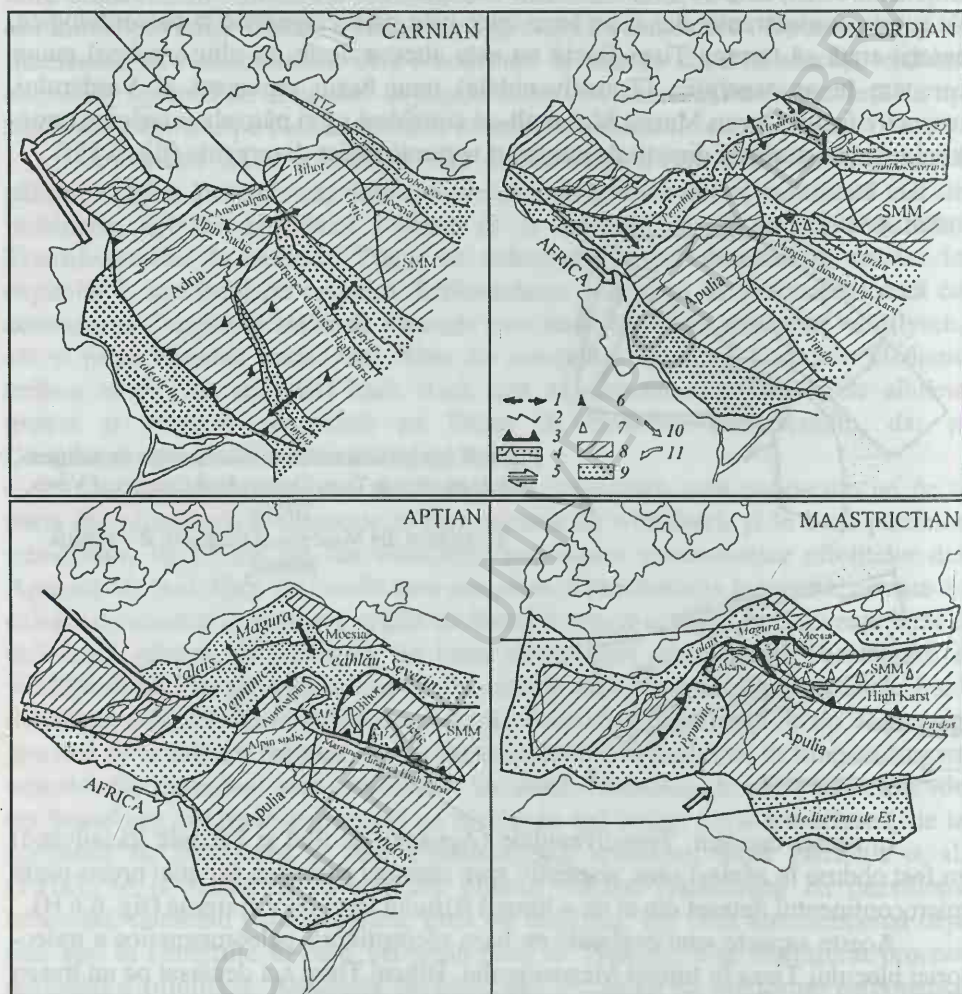


Fig. 6.6. Poziția terranei Tisza-Dacia în context european în diferite etape ale evoluției ei alpine (după Csontos și Vörös, 2004):

1 – rift; 2 – expansiune oceanică; 3 – subducție-coliziune; 4 – margine transformantă; 5 – obducție; 6 – centuri magmatice calcoalcaline anisian-ladiniene stinse; 7 – arc vulcanic intraoceanic; 8 – crustă continentală; 9 – crustă oceanică; 10 – sensul mișcării principale; 11 – sensul rotației; Cz – blocul Czorsztyn; M – bazin remanent al Vardarului (Meliata) în pliul oroclinal AlCaPa; SMM – Blocul Serbo-Macedonean; V – bazin remanent al Vardarului în pliul oroclinal Dacia-Tisza (Transilvanide); TTZ – Zona Tornquist–Teyssiere.

Pe baza acestor observații, Csontos și Vörös consideră că bazinul Vardar-Mureș s-a deschis de-a lungul unei margini continentale cu direcție W-E mai mult sau mai puțin rectilinie (fig. 6.5. A; 6.6A), iar aparenta simetrie a terranelor Dacia

și Tisza (Dacide mediane și Dacide Interne) este rezultatul plierii în plan orizontal (fig. 6.5 B și 6.6 C, D) și a închiderii bazinului remanent al Transivaniidelor în Maastrichtian. Cealaltă margine continentală a Vardarului era constituită din domeniile Carpații de Vest (interni) - Austroalpin - Transdanubian - High Karst (Dinaric).

În timpul Jurasicului superior pe marginea dinarică au fost obduse mase ofiolitice importante. Stampfli și Borel (2002) arată că obucția a fost simetrică, fiind suportată și de marginea microcontinentului Bihor-Bucovinic-Getic, explicând poate prezența olistolitelor ofiolitice în depozitele de wildflysch mai noi.

Făcând o trecere în revistă a informațiilor paleontologice și structurale, Csontos și Voros arată că Apusenii de Nord și Carpații de Vest au foarte puține elemente comune, cei dintâi având clare afinități europene, în timp ce cei din urmă afinități mediteraneene. În schimb, atât între soclurile prealpine, cât și între cuverturile sedimentare ale Apusenilor de Nord și ZCM există numeroase similitudini. Despre cele dintre soclurile prealpine ale celor două terrane, Dacia și Tisza, s-a discutat deja la începutul acestui capitol. Corelări între formațiunile sedimentare ale celor Apusenilor și ZCM nu sunt încă disponibile, dar în linii mari se constată că pe autohtonul de Bihor secvența triasică are aceeași tendință *deepening upward*, peste conglomeratele și gresiile, probabil continentale, urmând dolomite și calcare. Triasicul superior lipsește fiind substituit de o discordanță care pune în contact Ladinianul calcaros cu faciesuri paralice liasice, discordanță care apare și pe ZCM. În secvența jurasică se pot recunoaște cele două tendințe, respectiv *deepening upward* și *shallowing upward* descrise și în domeniul bucovinic, care se substituie la nivelul Callovian-Oxfordianului. Diferența care apare, respectiv suprafața de carst cu bauxite de la nivelul Tithonicului, sugerează o poziție mai înaltă a domeniului Apusenilor de Nord în raport cu cel bucovinic pe care se acumulau calcare cu *Aptychus*. Situația ar putea fi explicată, luând în considerație că, de-a lungul Riftului Dacidelor Externe, sectorul Severin s-a deschis mai devreme decât sectorul Ceahlău (Săndulescu, 1984), care a devansat, probabil, la rândul lui, deschiderea bazinului din vecinătatea domeniului Bihor. Csontos și Vörös consideră că Oceanul Magura ar putea fi considerat echivalentul Dacidelor Externe, deși între cele două corelarea este discutabilă, după cum deja am arătat mai sus. Indiferent care va fi fost oceanul dintre domeniul Bihor și cratonul european existența lui este susținută de asociațiile diferite de faune care le caracterizează (autori citați de Csontos și Vörös, 2004).

Sedimentarea se reia în Hauterivian cu faciesuri lacustre, urmate până în Aptian de calcare de platformă de tip Urgonian și apoi de flișuri albiene, secvența cretacică având tendință *deepening upward*. Acumularea flișurilor albiene indică debutul tectonizării Apusenilor de Nord, care s-a făcut tot în două etape, una mezocretacică, alta mai nou senoniană, ca și în cazul domeniului bucovinic.

Plierea microcontinentului Bihor-Bucovinic-Getic (BBG) s-a produs, după autori, în Cretacicul inferior ca rezultat al coliziunii oblic-senestre dintre acesta și Placa Dinarică High Karst (fig. 6.6 C) pe fondul unei deplasări senestre importante a Africii în raport cu Europa. Datorită coliziunii laterale, de-a lungul suturii

Vardariene, marginea microcontinentului BBG a fost blocată și antrenată într-un proces de pliere. În interiorul pliului oroclinal s-a menținut un bazin remanent al Vardarului, care, la rândul lui, a suferit scurtări importante. Această pliere ar sta la originea aspectului radiar divergent al pânzelor carpatice, ca și la propagarea spre exterior a avanfoselor care bordează blocurile Tisza și Dacia.

Expulzarea finală a pânzelor formate pe seama bazinului oceanic remanent blocat în pliul oroclinal s-a petrecut în Albian, după cum arată cele mai vechi depozite peste care repauzează Pânzele transilvane, cel puțin în sectorul carpatic care face obiectul acestei discuții.

În Turonian s-a produs o coliziune de tip *soft* cu pliul oroclinal AlCaPa aflat în rotație în sensul acelor de ceas înainte de angajarea în golful carpatic. Astfel, Apusenii de Nord și Carpații de Vest (interni), considerate anterior unități echivalente, sunt atribuite, după cum reiese din acest model, unor terrane diferite, respectiv AlCaPa (Alpi-Carpații de Vest-Panonia) și Tisza-Dacia (domeniile Bihor-Bucovinic-Getic) și intră pentru prima oară în contact la acest moment.

La finele Cretacicului, închiderea oceanului Vardar și migrarea spre NW a microcontinentelor dintre Europa și Gondwana, pe fondul consumului oceanelor Tethysului alpin, localizate spre nord, au dus la amalgamarea terranelor Adria, AlCaPa și TD în contextul migrării spre NE-N și rotirii în sens invers acelor de ceas a Gondwanei în raport cu Europa

AlCaPa și Tisza-Dacia au intrat în contact una cu alta după linia medio-ungară (Falia Nord-Transilvană) prin rotiri succesive, iar împreună au pătruns într-un golf din marginea cratonului european definit de promontoriile Masivului Boem și Moesic. Acest proces a fost controlat regional de deriva către nord și mișcarea în sens invers acelor de ceas a Gondwanei în raport cu Europa. Competiția pentru spațiul limitat al golfului dintre cele două terrane a dus la plierea lor mai strânsă manifestată în Tisza-Dacia prin scurtări suplimentare maastrietiene ale sectoarelor Bihor și Getic, care nu au echivalent în cel Dacic cu rol de sector de racord (fig. 6.5 B). Royden (1988) consideră că procesele determinate de subducția Oceanului Ceahlău-Severin au stat la baza antrenării în „golful carpatic” al celor două terrane. Pătrunderea în golf a terranei TD a debutat în Eocen, iar datorită „efectului de colț” al promontoriului Moesia, ea s-a rotit în sensul acelor de ceas (autori citați de Tischler et al., 2008).

În lungul faliei medio-ungare au avut loc decroșări substanțiale în Paleogen-Miocenul inferior pentru ca, în final, terrana AlCaPa să încalce terrana Tisza-Dacia (diferiți autori citați de Tischler et al., 2008). În urma acestei coliziuni încă din Oligocen a luat naștere pe marginea nordică a TD un bazin de avanfosă de tip flaxural în care s-au acumulat depozite de fliș.

Toată istoria geologică a pânzelor de cuvertură ale Carpaților externi și Moldavidelor este, de asemenea, rezultatul pătrunderii celor două terrane în acest golf (fig. 6.7).

Istoria post-Cretacică a ZCM poate fi destul de dificil reconstituită pe baza depozitelor sedimentare, întrucât acestea se conservă numai sporadic. Este vorba în principal de cele cunoscute din așa-numita zona a flișului transcarpatic din partea

de nord a ZCM, unde Eocenul stă discordant peste Senonian. Acestea sunt rezultatul relației dintre AlCaPa și Tisza-Dacia pe parcursul pătrunderii lor în golful carpatic și atingerii poziției actuale.

Așa cum arată însă Sanders et al (1999), până în Oligocen, ZCM (cel pe sectorul Bucovinic) a rămas sub nivelul mării, pentru ca după Badenian să intre într-o fază de eroziune accelerată care a dus la denudarea a nu mai puțin de 4 km de roci până la finele Panonianului. În aceste condiții, este dificil de explicat sursa gresiilor de Tarcău-Fusaru din Pânza de Tarcău care, după cum se știe, este interpretată ca fiind tocmai ZCM (sau Dacidele mediane).

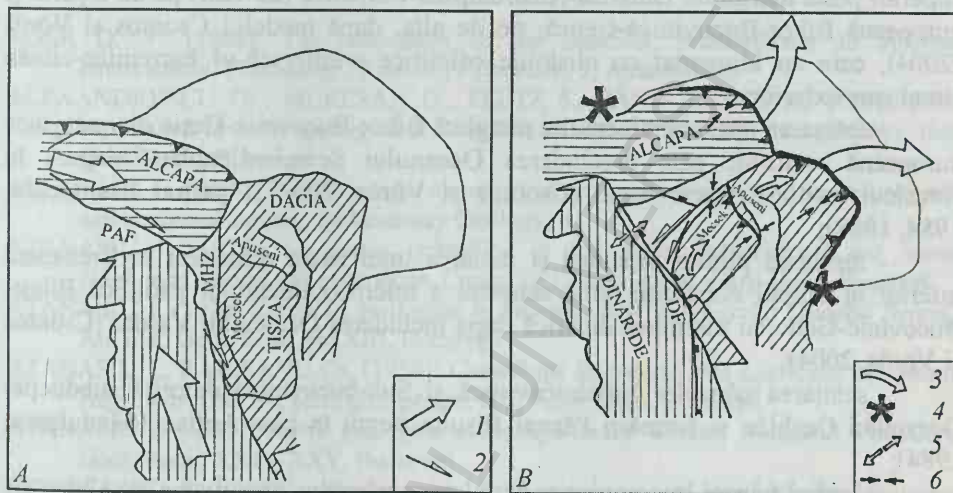


Fig. 6.7. Reconstituirea poziției superterranelor AlCaPa și Tisza Dacia în intervalul Oligocen-Miocen inferior (după Csontos și Vörös, 2004):

A – reconstituirea decroșării dextre de-a lungul liniei periadriatică; B – reconstituirea mișcărilor de rotație divergente ale superterranelor AlCaPa și TD la pătrunderea în golful carpatic din marginea cratonului european; MHZ – falia medio-ungară; PAF – falia peri-Adriatică; DF – falia Drava; 1 – sens principal de mișcare; 2 – decroșare; 3 – rotație; 4 – pol de rotație; 5 – distensiune; 6 – compresiune.

Din prezentarea de mai sus, bazată pe câteva modele selectate subiectiv, reiese că ZCM este constituită din blocuri de proveniență diferită care au evoluat separat și împreună pentru a ajunge în final la constituția actuală. Câteva etape majore pot fi punctate în această istorie:

- agregarea blocului Rebra-Tulgheș la cratonul european de-a lungul marginii de tip Bretița în Ordovician după modelul lui Munteanu și Tatu (2003);
- retromorfismul blocului Rebra-Tulgheș-Bretița în timpul orogenezei varisice;
- detașarea blocului bucovinic/sub-bucovinic (BSB) de marginea infra-bucovinică a cratonului european în Triasicul inferior-mediu, în urma deschiderii brațului oceanic Meliata de tip retroarc, în conformitate cu modelul propus de Hoeck et al. (2009);
- deschiderea Riftului Transilvan în prelungirea Oceanului Vardar în

Triasicul ?inferior-mediu în conformitate cu modelul Rădulescu și Săndulescu (1973) și Săndulescu (1984);

- coliziunea blocului BSB cu marginea europeană infrabucovinică în Jurasicul mediu-superior după subducția Meliatei sub craton, urmată de dezvoltarea unei suturi ofiolitice și eventual de deschiderea Riftului Dacidelor Externe, în conformitate cu modelul propus de Hoeck et al. (2009); sutura a fost ulterior dezmembrată, olistolite ofiolitice fiind remaniate în bazinul wildflysch-ului situat spre interior în raport cu BSB;

- obducția divergentă a ofiolitelor din oceanul Vardar-Transilvan în Jurasicul superior peste marginea Dinarică-Austroalpină-Carpatică (de vest) pe de o parte și europeană Bihor-Bucovinică-Getică, pe de alta, după modelul Csontos și Vörös (2004), care au alimentat cu olistolite ofiolitice wildflysch-ul barremian-albian situat spre exterior;

- detașarea microcontinentului panglică Bihor-Bucovinic-Getic din marginea europeană rectilinie prin deschiderea Oceanului Severin-Ceahlău-?Magura în Jurasicul mediu-Cretacic bazal (Csontos și Vörös, 2004 și parțial Săndulescu, 1984, 1988);

- formarea pliului oroclinal și izolarea unui bazin remanent în Cretacicul inferior în timpul coliziunii oblic senestre a microcontinentului panglică Bihor-Bucovinic-Getic cu marginea dinarică după închiderea Oceanului Vardar (Csontos și Vörös, 2004);

- schițarea pânzelor Infrabucovinică și Sub-bucovinică datorită subducției Oceanului Ceahlău și formării Pânzei flișului negru în post-Aptian (Săndulescu, 1984);

- șariajul pânzei bucovinice și expulzarea pânzelor transilvane în Albian fie prin închiderea riftului Transilvan și Riftului Dacidelor Externe (Săndulescu, 1984) fie al comprimării pliului oroclinal, urmată de agregarea terranei Tisza-Dacia (Csontos și Vörös, 2004);

- rotirea terranei Tisza-Dacia, începând din Eocen, în sensul acelor de ceas la pătrunderea în golful carpatic, datorită efectului de colț dat de promontoriul Moesia din partea sudică a acestuia (Csontos și Vörös, 2004);

- încălecarea AlCaPa peste Tisza-Dacia în Miocen în lungul faliei Medio-ungare (Tischler et al., 2008) anticipată de acumularea depozitelor Eocen-Miocene din zona Maramureșului (flișul transcarpatic).

Cele câteva evenimente enumerate mai sus, formulate într-o manieră sintetică, sunt de natură să dovedească cât de complexă a fost evoluția zonei cristalino-mezozoice în comparație cu abordarea relativ simplistă de care s-a bucurat în deceniile din urmă.

BIBLIOGRAFIE

- AGER D. V. (1965): *The adaptation of the mesozoic brachiopodes to different environment*. *Pelaogeogr., Paleont., Paleoecol.*, 1, Amsterdam
- ALEXANDRESCU Gr., MUREȘAN G., PELTZ S., SÂNDULESCU M. (1968): *Notă explicativă la harta geologică a României în scara 1:200.000, foaia Toplița*. *Inst. Geol. Rom., București*
- ALLEN J. R. L. (1985): *Wrinkle marks: an intertidal sedimentary structure due to aseismic soft-sediment loading*. *Sedimentary Geology*, 41.
- ATANASIU I. (1927): *La masse cristalline et les dépôts mésozoïques des Monts Hăghimaș*. *Guide des excursions. Congr. de l'Assoc. Géol.-Carp-Balk.*, Bucarest
- ATANASIU I. (1928): *Cercetări geologice în împrejurimile Tulgheșului (Județul Neamț)*. *An. Inst. Geol. Rom., vol. XIII*, București
- ATANASIU I., RĂILEANU Gr. (1950): *Contribuții la cunoașterea Liasicului din Munții Hăghimaș*, *Bul. St., seria geol.-geogr.*, II/5, Acad. Rom, București
- ATANASIU I. (1958): *Harta geologică a împrejurimilor Cheilor Bicazului*. *An. Com. Geol. Rom., XXIV-XXV*, București
- ATHANASIU S. (1899): *Geologische Beobachtungen in den Nordmoldauischen Ostkarpathen*. *Verh. D. k. k. geol. Reichsanstalt, Wien*
- BALINTONI I., CHIȚIMUȘ V. (1973): *Prezența paramorfozelor de rutil după brookit în cristalimul de Tulgheș (Carpații Orientali)*. *Acad. RSR, St. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr.*, seria Geol., 18/2, București
- BALINTONI I. (1969): *Magmatitul ocelar de Rarău, considerații structurale, petrogenetice, petrostructurale*. *Bul. Soc. de Geol. din România*, XI, București
- BALINTONI I. (1981): *The importance of the Ditrău alkaline massif emplacement moment for the dating of the basement overthrusts in the Eastern Carpathians*. *Rév. Roum. de Géol.-Géophys.-Géogr., série Géol.*, 25, București
- BALINTONI I. (1996): *Geotectonica terenurilor metamorfice din România*. *Univ. Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca*
- BALINTONI I. (2005): *Raport de Cercetare Grant:6/166*. *Revista de Politica Științei și Șcientometrie*, Număr Special 2005, 39 p.
- BALTREȘ A. (1970): *Microfaciesul calcarelor Cretacicului inferior alohton din partea meridională a Munților Hăghimaș*. *D. S. Inst. Geol. Rom., LVI*, București
- BALTREȘ A. (1976): *Middle Triassic supratidal and intertidal dolomites in Hăghimaș Massif (Eastern Carpathians)*: *Guidebook series 15*. *Inst. Géol et Géophys.*, București
- BALTREȘ A., BRUSTUR T. (1973): *Notă asupra unei faune barremian inferioare din cuveța marginală a Carpaților Orientali*. *D.S. Inst. Geol. și Geofiz.*, LXVI/5, București

- BARUS T. (2002): *Abundența faunelor de nevertebrate fosile din Masivul Hăghimaș*. Ses. de Com. a Fundației „I. Atanasiu”, București
- BARUS T., MARIAN C. (2002): *Studiul morfometric al galeșilor din conglomeratele cretacee de pe Pârâul Oii-Masivul Hăghimaș (Carpații Orientali)*: Ses. Com. a Fundației „I. Atanasiu”, București
- BĂDESCU D. (2005): *Evoluția tectono-stratigrafică a Cerpaților Orientali în decursul Mezozoicului și Neozoicului*. Editura Economică, București, 312 p.
- BĂNCILĂ I. (1941): *Etude géologique dans les Monts Hăghimaș-Ciuc*. An. Inst. Geol. Rom., XXI, București
- BĂNCILĂ I. (1958): *Geologia Carpaților Orientali*. Edit. Șt., București
- BĂNCILĂ I., CORVIN-PAPIU V. (1953): *Jaspurile triasice de la Pojorâta*. Bul. St. Acad. RPR, geol-geogr., V/4, București
- BĂNCILĂ I., CORVIN-PAPIU V. (1962): *Asupra silicolitelor cretacee inferioare din cuveta marginală a Carpaților Orientali*. D. S. Inst. Geol. Rom., XLVI, București
- BĂNCILĂ I., CORVIN-PAPIU V., ARMAȘ I. (1957): *Reciful neocomian de la Gura Dămucului*. Edit. Acad. RPR, București
- BĂRBULESCU A., DRAGASTAN O. (1972): *Correlation of the Upper Jurassic faunas in Central Dobruđa and the Hăghimaș Massif (Romania)*: Rev. Roum. Géol.-Géophys.-Géogr., série géol., 16/1, București
- BERCIA I., BERCIA Elvira, KRAUTNER H., KRAUTNER Florentina, MUREȘAN. (1967): *Unitățile tectonice, structura și stratigrafia formațiunilor metamorfice din zona cristalino-mezozoică a Munților Bistriței (Carpații Orientali)*: D. S. Com. Geol., LIII/1, București
- BEUDANT F.S. (1822): *Voyage minéralogique et géologique en Hongrie pendant l'année 1818*, Paris
- BIELZ A. (1854): *Karte der geognostischen Verhältnisse des Grossfürstenthums Siebenburgen*. Verh. u. Mitt. d. Siebenb. Vereins f. Naturwissenschaften in Hermannstadt, Bd. V, Hermannstadt
- BLASCHKE F. (1911): *Zur Tithonfauna von Stramberg in Mähren*. Ann. des k.k. Naturhist. Hofmuseum, XXV, Wien
- BLEAHU M. (1989): *Tectonica Globală*. Edit. Șt. și Enciclopedică, București
- BUCUR I. (2006): *Calcareous algae in the Urganian limestones from Romania. Biostratigraphic and paleoecology significance*. An. Inst. Geol. Rom., 74/1, București
- BUCUR I. (2006): *Urganian limestone from Romania: an overview*. Proc. XVIII th Congress of the Carp.-Balk. Geol.Assoc., Belgrade
- BUȚUREANU V. (1899): *Etudes pétrographiques et chimiques sur les roches éruptives du district de Suceava*. Bul. Soc. Științe, An.VIII, București
- CATANĂ C. (1989): *Studiul mineralogic și petrografic al Unității Gnaiselor de Rarău-Hăghimaș*. Teză de doctorat, Univ. „Al. I. Cuza”, Iași
- CAVAZZA W., ROURE François, SPAKMAN W., STAMPFLI G. M., ZIEGLER P. A. și the TRANSMED Project Working Groups (2004): *The TRANSMED Atlas: geological geophysical fabric of the Mediterranean region - Final report of the project*, Episodes, v. 27, nr. 4
- CĂDERE D. (1903): *Sur les roches éruptives de Borca*. Anal. Sc. Univ. Jassy, II, Iași
- CHANNEL J. E. T., KOZUR H. (1997): *How many oceans? Meliata, Vardar, and Pindos oceans in Mesozoic Alpine paleogeography*. Geology, 25
- CIOBĂNETE D., LAZĂR Iulia, PANAIOTU A. (2009): *Biometrical quantitative analyses and taphonomy of the Upper Jurassic Lacunosella brachiopod assemblage from*

- Hăghimaş Mountains (Eastern Carpathians, Romania). 7th Romanian Symposium on Palaeontology, Cluj-Napoca, 22-24 october 2009, Presa Universitară Clujeană
- CIOCÂRDEL R., PATRULIUS D. (1961): *Observații asupra unei klippe de calcare jurasice încorporate depozitelor eocretacice din sinclinalul Hăghimaş*. Com. Acad. RPR, X/1, București
- CIOFLICĂ Gr., LUPU M., NICOLAIE I., ȘERBAN V. (1980): *Alpine ophiolites of Romania: tectonic setting, magmatism and metallogenesis*. An. Inst. Geol. și Geofiz., LVI, București
- CIOFLICĂ Gr., PATRULIUS D., IONESCU Jana, UDUBAȘA G. (1965): *Ofiolitele alohtone triasice din Munții Perșani*. Acad. RSR, St. și Cercet. Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 10/1, București
- CONTESCU L. (1968): *Structura flișului cretacic în valea Bicazului*. Acad. RSR, St. și Cercet. Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 13/2, București
- COTU O., ERHAN V. (1969): *Studiul petrochimic al unor șisturi cristaline din regiunea Tulgheș (Carpații Orientali)*: Lucr. Staț. „Stejarul”, II, Pângărați
- CSONTOS, L. (1995): *Tertiary tectonic evolution of the Intra-Carpathian area: a review*. Acta Vulcanologica, vol. 7 (2)
- CSONTOS L., NAGYMAROSY A., HORVÁTH F., KOVÁC M. (1992): *Tertiary evolution of Intra-carpathian area: a model*. Tectonophysics, 208
- CSONTOS L., VÖRÖS A. (2004): *Mesozoic plate tectonic reconstruction of the Carpathian region*. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 210
- De LILLIENBACH L. (1833): *Journal d'une voyage géologique fait a travers toute la chaîne des Carpates*. Mem. Soc. Géol. France, série 1, II, Paris
- De LILLIENBACH L. (1834): *Journal d'une voyage géologique en Bukovine en Transylvanie et dans le Marmorosch*. Mem. de la Soc. Géol. de France, I/2, Paris
- DERCOURT T.J., FOUCOULT A., RENARD M. (1986): *Liaison entre les phénomènes globaux les changements de milieu et les grandes crises du monde vivant*. Bull. Centres Rech. Explor.-Prod., Elf-Aquitaine, 10/2, Pau
- DESSILA-CODARCEA Marcela (1967): *Noi date asupra stratigrafiei terenurilor cristalofliene din România*. Acad. RSR, St. și Cercet. Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., XII/1, București
- DIMITRESCU R. (1957): *Asupra unor roci bazice și ultrabazice din nordul Munților Perșani*. Com. Acad. RPR, VII/2, București
- DINU C. (1971): *Prezența faciesului cu Bositra buchi (ROEM.) în flancul estic al sinclinalului Hăghimaş, la izvoarele Trotușului*. Bul. Soc. Geol. RSR, XIII, București
- DINU C. (1985): *Geologic Study of the Cretaceous flysch deposits in the Upper Course of the Trotuș Valley (East Carpathians)*. An. Inst. Geol. și Geofiz., LXV, București
- DINU C., MATEI V. (1972): *Precizări asupra vârstei și poziției Stratelor de Lunca din sinclinalul Hăghimaş*. Acad. RSR, St. și Cercet. Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., XVII/2, București
- DRAGASTAN O. (1967): *Algues calcaires du mésozoïque de Roumanie et leur importance stratigraphiques*. Assoc. Geol. Carp.-Balk. VIII-ème Congr., Belgrade
- DRAGASTAN O. (1968): *Algues calcaires dans le Jurassique supérieur de Roumanie*. Geol. Romana, VII, Roma
- DRAGASTAN O. (1968): *Données sur le microfaciès du Jurassique supérieur et du Cretacée inférieur de la région des Gorges de Bicaz (Carpathes Orientales)*. Rev. de Micropal., 11/2, Paris
- DRAGASTAN O. (1969): *Micro-oncolithes dans le Jurassique supérieur de la Vallée du*

- Bicaz (*Carpathes Orientales Roumaines*). Rev. de Micropal., 12/1, Paris
- DRAGASTAN O. (1971): *New calcareous algae in Upper Jurassic and Lower Cretaceous from the Bicaz Valley (East Carpathians)*. Rev. Espanola de Micropal., 3/2, Madrid
- DRAGASTAN O. (1975): *Upper Jurassic and Lower Cretaceous microfacies from the Bicaz Valley Basin*. Inst. Geol. și Geofiz., Memoires, XXI, București
- DRAGASTAN O. (1980): *Alge calcareoase din Mesozoicul și Terțiarul României*. Edit. Acad. RSR, București
- DRAGASTAN O. (1998): *Transylvanides - A Jurassic-Cretaceous palaeoenvironmental and depositional model*. Acta Paleontologica Romaniae, București
- DUMITRICĂ P. (1981): *Triassic Oerlispongia (Radiolaria) from Eastern Carpathians and Southern Alps*. D. S. Inst. de Geol. și Geofiz., LXVII /3, București
- DUMITRICĂ P. (1994): *Biostratigraphy of the radiolarites at Pojorâta (Rarău Syncline. Eastern Carpathians)*. Mem. Geol., 23, Lausanne
- DUNHAM R. J. (1962): *Classification of carbonate rocks according to depositional texture*. În Ham W. E. (ediitor), Classification of carbonate rocks. AAPG Memoir 1, 108-121
- FILIPESCU M. G., DRAGASTAN O. (1964): *Resturi de tintinnide în depozitele tithonice și neocomiene din RPR*. St. și cercet. de geol., VIII/3, București
- FROLLO M. (1940): *Etude pétrographique des séries sédimentaires de la vallée du Bicaz-Carpathes Orientales*, Thèse, Paris
- GAETANI M., DER COURT J., VRIELYNCK B. (2003): *The Peri-Tethys Programme: achievements and results*. Episodes, v. 6, no. 2
- GIASOROWSKI St. M. (1962): *Aptychi from Dogger, Malm and Neocomian in the Western Carpathians and their stratigraphical value*. Stud. Geol. Pol., X, Warszawa
- GHERASI N. (1950): *Cercetări asupra mineralizațiilor de Fe din regiunea Mădăraș-Ciuc*. Com. de Stat al Geol. Arh. Inst. Geol., București
- GOLONKA (2004): *Plate tectonic evolution of the southern margin of Eurasia in Mesozoic and Cenozoic*. Tectonophysics, 381
- GOLONKA J., GAHAGAN Lisa, KROBICKI M., MARKO F., OSZCZYPKO N., ŚLĄCZKA A. (2006): *Plate-tectonic evolution and paleogeography of the Circum-carpathian region*. În Golonka J și Picha F. J. (editori) The Carpathians and their foreland: geology and hydrocarbon resources, AAPG Memoir 84
- GRASU C. (1964): *Contribuții la studiul faunei Jurasicului superior din Munții Hăghimaș*. Anal.Univ. „Al. I. Cuza”, Iași, seria b., geol.-geogr., X, Iași
- GRASU C. (1969): *Asupra prezenței Neocomianului în sinclinalul mezozoic al Hăghimașului*. Lucr. Staț. „Stejarul”, II, Pângărați
- GRASU C. (1970): *Considerații privind limita Jurassic-Cretacic în sinclinalul Hăghimașului*. St. și Cercet. de geol.-geogr.-biol., seria geol.-geogr., Muz. de Șt. Naturale, Piatra Neamț, I, Piatra Neamț
- GRASU C. (1970): *Observații asupra Liasicului de Adneth de la Curmătura-Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., III, Pângărați
- GRASU C. (1970): *Malmul mediu și superior din sinclinalul Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., III, Pângărați
- GRASU C. (1970): *Contribuții la cunoașterea Triasicului din sinclinalul Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., III, Pângărați
- GRASU C. (1970): *Câteva observații asupra Liasicului mediu și superior din sinclinalul Hăghimașului*. Bul. Soc. de Geol. din RSR, XII, București
- GRASU C. (1970): *Considerații microfaciiale asupra Liasicului din împrejurimile Lacului*

- Roșu. St. și Com. Muz. Jud. Suceava, seria Șt. Naturii, Suceava
- GRASU C. (1971): *Recherches géologiques dans le sédimentaire mésozoïque du bassin supérieur de Bicaz (Carpates Orientales)*. Lucr. Staț. „Stejarul”, Pângărați
- GRASU C. (1972-1973): *Observații geologice în partea terminal-sudică a Culmii Dămucului- Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., V, Pângărați
- GRASU C. (1973): *Stratele cu Aptychus din zona Munticelu-Criminiș (Hăghimaș)*. St. și Cercet. de geol.-geogr.-biol., Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, seria geol.-geogr., II, Piatra Neamț
- GRASU C. (1973): *Considerații stratigrafice asupra silicolitelor de la Toșorog-Hăghimaș*. St. și cercet. de geol.-geogr.-biol., Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, seria geol.-geogr., II, Piatra Neamț
- GRASU C. (1976): *Sedimentarul mezozoic de la sud de Izvorul Mureșului. Problema Pânzei Sub-bucovinice*. An. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, geol.-geogr., III, Piatra Neamț
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1970): *Câteva date noi asupra Liasicului din împrejurimile Lacului Roșu*. Com. de Geol., SSNG, IV, București
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1965): *Asupra vârstei recifului de la Gura Dămucului*. SSNG, Com. de Geol., III, București
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1973): *Câteva precizări în legătură cu stratigrafia și poziția structurală a Stratelor cu Aptychus din sinclinalul Hăghimaș*. St. și cercet. de geol.-geogr.-biol., Muzeul de Șt. Nat., Piatra Neamț, seria geol.-geogr., II, Piatra Neamț
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1978): *Observații geologice în regiunea meridională a sinclinalului Hăghimaș*. An. Muz. de Șt. Naturale, Piatra Neamț, geol.-geogr., IV, Piatra Neamț
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1980): *Rezervația Lacu Roșu-Cheile Bicazului. Particularități geologice și geomorfologice*. Ocrotirea Naturii, Acad. RSR, 24/2, București
- GRASU C., TURCULEȚ I., CATANA C., NIȚĂ Marilena (1995): *Petrografia mezo-zoicului din „Sinclinalul Marginal Extern”*, Edit. Acad. Rom., București
- GRINEA D. (1998): *Studiul mineralogic și geochimic al rocilor eruptive bazice mezozoice din Munții Hăghimașului și Munții Tulgheșului*. Teză de doctorat, Univ. „Al. I. Cuza”, Iași
- GRIGORE D. (1996): *Date noi din regiunea Lacu Roșu-Hăghimaș*. An. Inst. Geol. Rom., 61/1, București
- GRIGORE D. (1998): *Kimmeridgian and Lower Tithonian sequences from East and South Carpathians*. Carp.-Balk. Assoc., XVI Congress, Vienna
- GRIGORE D. (2000): *Species of the genus Suteria ZITTEL, in the Ghilcoș Area – East Carpathians*. An. Inst. Geol. Rom., 71, București
- GRIGORE D. (2002): *Formațiunea cu Acanthicum din regiunea Lacu Roșu (Masivul Hăghimaș-Carpații Orientali) posibil hipostratotip al limitei Kimmeridgian-Tithonic*. Teză de doctorat, Univ. Iași
- GRIGORE D. (2009): *Kimmeridgian-Lower Tithonian ammonite assemblages from Ghilcoș-Hăghimaș Massif (Eastern Carpathians – Romania)*. 7th Romanian Symposium on Palaeontology, Cluj-Napoca, 22-24 october 2009, Presa Universitară Clujeană
- GRIGORE D., BACIU S. (2002): *Fauna de amoniți kimmeridgieni de la Ghilcoș - colecția lui I. Preda de la Muzeul de Șt. Naturale din Piatra Neamț*. Ses. de Com. a Fundației „I. Atanasiu”, București
- HAQ B. U., Hardenbol J., Vail P. R. (1988): *Mesozoic and Cenozoic chronostratigraphy and eustatic cycles*. în *Sea level changes: An integrated approach* (Wilgus et al.

- editori), SEPM Special Publication, No. 42, Tulsa, Oklahoma
- HAUER Fr. (1859): *Geologische Übersichtskarte des Östlichen Siebenburgens*. Jb.K.K. Geol., R.A., X, Wien
- HAUER Fr., RICHTHOFEN F. (1859): *Berichte über geologischen Aufnahmen in Siebenburgens*. Jahrb. D.k.k. geol. Reichsanstalt B, B, X, Wien
- HAUER Fr., STACHE G. (1863): *Geologie Siebenburgens*, Wien
- HAUG E. (1921): *Traité de Géologie*, II/1, Paris
- HENDERSON P. (1982): *Inorganic geochemistry*. Pergamon Press, Oxford
- HERBICH F. (1866): *Eine geologische Excursion von Balan an den Vorosto, nach Bekas Zsedan Patac*. Verhandl. u. Mitt. Siebenburg. Verf. Naturwiss., XVIII/10, Hermanstadt
- HERBICH Fr. (1870): *Hallstätter-Kalk in Ost-Siebenburgens bei Thoroczko*. Verhandl. K.K. Geol., R.A., 12, Wien
- HERBICH F. (1873): *Geologische Verhältnisse des nordöstlichen Siebenburgens*. Jahrb. d., Kgl., ung. Anstalt, Budapest
- HERBICH F. (1875): *Neue Beobachtungen in den Ost-Siebenburgens Karpathen*. Verhandl., k. k. Geol. R.A., 16, Wien
- HERBICH F. (1878): *Das Szeklerland*, Budapest
- HOECK V., IONESCU Corina, BALINTONI I., KOLLER F. (2009): *The Eastern Carpathian „ophiolites” (Romania: Remnants of a Triassic Ocean*. Lithos, 108, Elsevier
- IANOVICI V., IONESCU C. (1966): *Studiul stratigrafic și petrografic al regiunii Dâmuc*. Acad. RSR, St. și cercet., seria geol., 11/2, București
- ILIESCU Violeta, MUREȘAN M. (1970): *Contribuții de ordin palinologic la cunoașterea stratigrafiei și vârstei seriilor metamorfice din partea sudică a Compartimentului Tisa-Ciuc*. D.S. Com. Geol., LVI/3, București
- ILIESCU Violeta, DESSILA-CODARCEA Marcela (1965): *Contribuții la cunoașterea conținutului microfioristic al complexelor de șisturi cristaline din Carpații Orientali*. D.S. Com. Geol., LI/2, București
- ILIESCU Violeta, MUREȘAN M. (1972): *Asupra prezenței unor asociații microfioristice în formațiunea paleozoică a Breciei de Hăghimaș- implicații stratigrafice și tectonice privind zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali*. D.S. Inst. Geol., LVIII/4, București
- ILIE M. (1954): *Structura geologică a Munților Perșani. II. Defileul Oltului*. An. Com. Geol., XXVII, București
- JAKAB G. (1998): *Geologia Masivului alcalin de la Ditrău*. Edit. Pallas-Akadémia, Miercurea Ciuc
- JEKELIUS E. (1921): *Der mittlere und obere Jura im Gebiet de Haghimașul Mare in Siebenburgens*. Bul. Acad. Rom., VII, București
- JOHANNSEN A. (1937): *A descriptive petrography of the igneous rocks (I-IV)*. The University Chicago Press, Chicago
- JOHNSON H. D., BALDWIN C. T. (1996): *Shallow clastic seas. În Sedimentary environments: processes, facies and stratigraphy* (H.G. Reading editor), Blackwell Science, Oxford
- KRAÜTNER Th. (1929): *Cercetări geologice în cuveta marginală mezozoică a Bucovinei, cu privire specială a regiunii Rarăului*. An. Inst. Geol. Rom., XIV, București
- KRAÜTNER Th. (1938): *Das kristalline Massiv von Rodna (Ostkarpathen)*. An. Inst. Geol. Rom., XIX, București
- KRAÜTNER H. G. (1968): *Vederi noi asupra masivului cristalin al Rodnei*. Acad. RSR,

- St. și Cercet. Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 13/2, București
- KRAÜTNER H. G. (1988): *East Carpathians* în V. Zoubek (ed). *Precambrian in Younger Fold belts*, Willey, London
- KRAÜTNER H. G., BINDEA G. (1995): *The Ditrău Alkaline Intrusive Complex and its Geological Environment*. Rom. Journ. Mineral., 77/5, Buucurești
- KRAÜTNER H. G., BINDEA G. (2002): *Structural units in pre-alpine basement of Eastern Carpathians*. Proceedings of XVIIth Congress of Carpathian-Balkan Geological Association Bratislava, September 1st - 4th 2002
- KSIAZKIEWICZ M. (1963): *La faunne tithonique de Wozniki (Carpathes Polonaises Occidentales)*. Roczn. Pol. Tow. Geol., XXIII/3, Kracow
- KUHN O. (1947): *Zur Stratigraphie und Tektonik der Gosauschichten*. Setz. d. Ost. Akad. Wiss. Math. Nat., I, Wien
- LAZĂR Luciana, GRIGORE D. (2008): *New data concerning the Mesozoic deposits outcropping in the western flank of the Hăghimaș Mountains (East Carpathians)*. In Contribution to the Annual Scientific Session I. Popescu-Voitești, Presa Universitară Clujeană
- LUPU Denisa (1965): *Asupra Cretacicului de la Beneș*. Arh. Inst. Geol. și Geofiz., București
- MATEI V., LUȚĂ Sonia, CIBOTARU T., BRUSTUR T. (1978): *Asupra vârstei jaspurilor de la Pojorâta (Carpații Orientali)*. An. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, geol.-geogr., IV, Piatra Neamț
- MĂRGĂRIT Gh., MĂRGĂRIT M. (1982): *Date noi privind geologia regiunii Lacu Roșu (Munții Hăghimaș)*. Acad. RSR, St. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 27, București
- MOJSISOVICS E. (1875): *Ueber norische Bildungen in Siebenburgens*. Verhandl. k. k. geol.R.-A., 8 Wien
- MUNTEANU M., TATU M. (2003): *The East-Carpathian Crystalline-Mesozoic Zone (Romania): Paleozoic Amalgamation of Gondwana- and East European Craton-derived Terranes*. Gondwana Research, V. 6, no. 2.
- MUREȘAN M. (1967): *Structura tectonică a părții de sud a zonei cristalino-mezozoice din Carpații Orientali*. Acad. RSR, St. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., XII/1, București
- MUREȘAN M. (1970): *Asupra prezenței Paleozoicului superior în facies continental în zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali*. D.S. Inst. Geol., LVI/4, București
- MUREȘAN M. (1976): *O nouă ipoteză privind pânzele bucovinice din partea sudică a zonei cristalino-mezozoice a Carpaților Orientali*. D.S. Inst. Geol., LXII/5, București
- MUREȘAN M. (2006): *Rédefinition de la zone cristallino-mésozoïque des Carpates Orientales et son charriage post-autrichien sur la zone du flysch*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 74, București
- MUREȘAN M. (2008): *Nappes de charriage de couverture alpines dans la zone cristallino-mésozoïque de Carpathes Orientales. Un exemple: la région des Monts Hăghimaș*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 75, Special Issue, București
- MUREȘAN M., IONCICĂ Magdalena, TĂNĂSESCU Anca (1974): *Asupra prezenței metamorfitelor caledoniene în zona cristalino-mezozoică a Carpaților Orientali (Seria de Dâmuc)*. D.S. Inst. Geol., LX /5, București
- MUREȘAN M., TĂNĂSESCU L. (1981): *Poziția în pânză a metamorfitelor seriei de Rebra din partea de sud a Carpaților Orientali-argumente furnizate de forajele din zona Mădăraș-Ciuc*. Acad. RSR, D.S. Inst. Geol. și Geofiz., LXVI/5, București
- MUTIHAC V. (1966): *Probleme de stratigrafie și tectonică privind sinclinalul Rarăului*

- (*Carpații Orientali*). Acad. RSR, St. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 11/2, București
- MUTIHAÇ V. (1968): *Structura geologică a Compartimentului nordic din sinclinalul marginal extern (Carpații Orientali)*. Edit. Acad. RSR, București
- NĂSTĂSEANU A., SOLCANU M. (1963): *Asupra prezenței zonei cu Hildoceras bifrons în sinclinalul Hăghimaș-Ciuc*. Comunic. Acad. RPR, XIII/2, București
- NEAGU Th., NEAGU M. (1995): *Smaller agglutinated foraminifera from the acanthicum Limestone (Upper Jurassic), Eastern Carpathians, Romania*
- NEMEC W., STEEL R. J. (1984): *Alluvial and coastal conglomerates: their significant features and some comments on gravelly mass - flow deposits*, în *Sedimentology of Gravels and Conglomerates*, (editat de Koster E. H. and Steel R. J.), Canadian Society of Petroleum Geologists, Memoir 10, 1 - 31
- NEUMAYR M. (1871): *Die Fauna der Schichten mit Aspidoceras acanthicum OPP. im Naghy-Haghymas Gebirge in Siebenburgens*. Verh.d. k. k. Geol. Reichsanst., A, 2, Wien
- NEUMAYR M. (1873): *Fauna der Schichten mit Aspidoceras acanthicum*. Abhand. der k. k. Geol. R. A., V/6, Wien
- OLARU L. (2001): *New palynological and palynostratigraphical data about black quartzites and graphite schists of the Tulgheș group (East Carpathians, Romania)*. Acta Paleont. Romania, 3, Iași
- OLARU L. (2005): *Some problems of biostratigraphy and palynological correlation of upper Formation (Tg₄) from Tulgheș Group, East Carpathians (Romania)*. Acta. Paleont. Romaniae, 5, Cluj-Napoca
- OLARU L. (2008): *Geotectonic context and palynological arguments for Cambrian-Ordovician boundary in the metamorphites of Tulgheș Group from East Carpathians, Romania*. Acta Paleont. Romaniae, VI, Iași
- OLARU L., APOSTOAI L. (2004): *Arenigian chitinozoans from the Tulgheș Group, Upper Formation (Tg₄) from Balan zone, Eastern Carpathians, Romania*. Acta Paleont. Romaniae, 4, Cluj-Napoca
- OLARU L., GRASU C., CHIHAIA M. (2009): *Dămuc series of Hăghimaș syncline from East carpathians, Romania. New petrographical and palynostratigraphical data*. 7th Romanian Symposium on Palaeontology, Cluj-Napoca, 22-24 october 2009, Presa Universitară Clujeană
- OLARU L., LAZĂR Alina (2005): *New data on typical acritarch assemblage from the Upper Formation (Tg₄) from Tulgheș Group, Balan Area, Eastern Carpathians (Romania)*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, geol., LI, Iași
- OLARU L., ONICEANU M. (1985): *Sur la présence de quelques associations d'acritarches du Proterozoïque supérieur et du paleozoïque inférieur dans les Carpathes Orientales Roumanie*. Geol. Bull., 38/1, Strasbourg
- ONCESCU N. (1965): *Geologia României*. Ed. Tehnică, București
- PATRULIUS D. (1957): *Corelarea Doggerului superior și a Malmului din Carpații Orientali*. Bul. Șt. Acad. Rom. Secț. geol.-geogr., IIb, București
- PATRULIUS D. (1960): *La couverture mesozoïque des massifs cristallins des Carpathes Orientales*. Ann. Inst. Publ. Hung., XLIX/1, Budapest
- PATRULIUS D. (1963): *Le wildflysch et les olistolithes des Monts Perșani*. VI-eme Congr. Assoc. Geol. Carp.-Balk (Resumes), Varșovia
- PATRULIUS D. (1964): *Răspândirea algelor Globochaete și Eotryx și a microfaciesului cu Lombardia (Saccocomidae) în Carpații Orientali*. D. S. Inst. Geol. și Geofiz. L/2, București

- PATRULIUS D. (1964): *Asupra prezenței unor calcare liasice cu Involutina în bazinul superior al Trotușului (Carpații Orientali)*. D. S. Inst. Geol. și Geofiz., L/2, București
- PATRULIUS D. (1966): *Dorsala dolomitică, rudiment al Carpaților Orientali în timpul Triasicului*. D. S. Inst. Geol. Rom., LII/2, București
- PATRULIUS D. (1966): *Les decapodes du Tithonique inferieur de Wozniki (Carpathes Polonaises Occidentales)*. Roczn. Pol. Tow. Geol., XXXV/4, Kracow
- PATRULIUS D., CONTESCU L., BUTAC AL. (1962): *Observații asupra sfișului cretacic din valea superioară a Trotușului și împrejurimilor orașului Miercurea Ciuc*. St. și cercet. geol.-geofiz.-geogr., seria geol., VII/3-4, București
- PATRULIUS D., NEAGU Th., AVRAM E., POP Gr. (1976): *The Jurassic-Cretaceous boundary beds in Romania*. An. Inst. Geol. și Geofiz., L, București
- PATRULIUS D., POPA Elena, POPESCU Ileana (1965): *Studiul stratigrafic, pelontologic și microfacial al depozitelor mezozoice din partea meridională a Carpaților Orientali*. Arh. Inst. Geol., București
- PATRULIUS D., POPA Elena, POPESCU Ileana (1969): *Structura pânzei bucovinice în partea meridională a masivului cristalin moldav*. An. Com. Geol., XXXVII, București
- PCELINTEV V. T. (1953): *Fauna gastropoda otlaženii verhnego melovogo Zakavkaza u srednei Azii*. Izd. Akad. Nauk, CCCP, Moskva
- PELIN M. (1965): *Asupra brachiopodelor portlandiene de pe pârâul Fagul Oltului-Culmea Piatra Roșie (Masivul Hăghimaș)*. Anal. Șt. Univ. Buc., seria șt. nat., geol.-geogr., 2, București
- PELIN M. (1967): *Studiul geologic al formațiunilor mezozoice din Masivul Hăghimaș (între Lacu Roșu și Piatra Unică)*. Teză de doctorat, Univ. București
- PELIN M. (1969): *Asupra prezenței depozitelor liasice și doggeriene de pe flancul extern al sinclinalului Hăghimaș-Culmea Piatra Luciului (Carpații Orientali)*. Anal. Șt. Univ. București, geol.-geogr., 1, București
- PELIN M. (1976): *Asupra Jurasicului superior de la izvoarele pârâului Hăghimaș (Carpații Orientali)*. Acad. RSR, St. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., 21, București
- PETROVIC K., PEJOVIC D., PASIC M. (1958): *Developpement biostratigraphique des facies du Cretacé superieur sur le territoire de la Jugoslavie*. Bul. XXI, Classe de Sie. Nat., 6, Beograd
- PETRESCU N. (1979): *Cu privire la retromorfozarea seriilor metamorfice Tulgheș și Dâmuc din bazinul văii Bicașului (Carpații Orientali)*. Anal. Univ. București, XXVIII, București
- PITULEA G. (1967): *Recherches géologiques dans la zone cristalline des Carpathes Orientales (Région de Pop Ivan-Tulgheș)*. Rev. Roum. Géol.-Géophys.-Géogr., série Geol., 11/2, București
- PLAŠIENKA D. (2002): *Origin and growth of the Eastern Carpathian orogenic wedge during the Mesozoic*. Proceedings of XVIIth Congress of Carpathian-Balkan Geological Association Bratislava, September 1st - 4th 2002
- PLAŠIENKA D. (2003): *Dynamics of Mesozoic pre-orogenic rifting in the Western Carpathians*. Mitt. Osterr. Geol. Ges., 94 (2001)
- PONI P. (1882). *Cercetări asupra mineralelor din Masivul cristalin de la Broșteni*. An. Acad. Rom., seria II, tom, V, București
- POPESCU Gr., PATRULIUS D. (1964): *Stratigrafia Cretacicului și a klippelor exotice din Rarău (Carpații Orientali)*. An. Com. Geol., XXXIV, București

- POPESCU Alexandra Daniela (2008): *Geologia și microfaciesurile depozitelor carbonatice triasice dintre Valea Moldovei și Valea Troțușului*. Edit. SEDCOM LIBRIS, Iași
- POPESCU Daniela (2001): *Contribution a l'étude microfacial des dolomies triasiques appartenant au lambeau de rabotage de Gura Dâmucului (Nappe Sous-bucovinique, synclinalul Hăghimaș)*. Anal. Univ. Iași, geol., sIb, XLIII, Iași
- POPESCU Daniela (2003): *Geologia și microfaciesurile carbonatitelor triasice dintre Valea Moldovei și Valea Troțușului*. Teză de doctorat; Univ. Iași
- POPESCU Daniela, POPESCU L. (2002): *Seisianul detritic din Pânza Bucovinică (Sinclinalul Marginal Extern): Considerații petrografice și biostratigrafice*. Anal. Șt. Univ. Ștefan cel Mare, secț. geografie, XI, Suceava
- POPESCU Daniela, POPESCU L. (2003): *Studiul geologic al dolomitelor masive hydaspiene din sinclinalul Hăghimaș (Pânza Bucovinică)*. Anal. Șt. Univ. "Ștefan cel Mare" secț. geografie, XII, Suceava
- POPESCU Daniela, POPESCU L. (2005): *The Olenekian carbonates of the Bucovinian nappe (the central sector the Hăghimaș sincline, Eastern Carpathians): lithology and microfacies*. Studia Univ. Babeș-Bolyai, Geologia, 50/1/2, Cluj Napoca
- POPESCU-VOITEȘTI I. (1929): *Aperçue synthétique sur la structure des régions carpathiques*. Rev. Muz. Geol. Min., III/1, Cluj
- POPESCU-VOITEȘTI I. (1929-1930): *Încălecările din regiunea Văii Vinului-Ineul (Rodna Veche)*. D.S. Inst. Geol. Rom., XVIII, București
- PORADA H., BOUOUGRI E. (2007): „Wrinkle structures” – a critical review. În J. Schieber et al. (editori), *Atlas of Microbial Mat Features Preserved within the Siliclastic Rock Record*, Elsevier
- PREDA I. (1969): *Considerații asupra tectonicii Masivului Hăghimaș*. Bul. Soc. Geol., XI, București
- PREDA I. (1970): *Studiul biostratigrafic al depozitelor cretacice din valea Hăghimașului*. Anal. Șt. Univ. București, seria geol., XI, București
- PREDA I. (1973): *Variațiile de facies și biostratigrafia Jurasicului superior din Munții Hăghimaș*. Acad. RSR, Șt. și cercet. geol.-geogr.-biol., seria geol., Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, II, Piatra Neamț
- PREDA I. (1976): *Contribuții la cunoașterea Liasicului și a Doggerului din Munții Hăghimaș (Carpații Orientali)*. An. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, geol.-geogr., III, Piatra Neamț
- PREDA I., GRASU C., TURCULEȚ I. (1976): *Specii de aptychus din Stratele cu acanthicum (OPPEL) de la Lacu Roșu*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, geol.-geogr., III, Piatra Neamț
- PREDA I., PELIN M. (1962): *Asupra Cretacicului inferior din Cheile Bicazului*. Anal. Șt. Univ. Buc., seria șt. nat., geol.-geogr., XIII/1, București
- PREDA I., PELIN M. (1963): *Contribuțiuni la cunoașterea geologiei împrejurimilor Lacului Roșu (Carpații Orientali)*. Soc. Șt. Nat.-Geogr., Com. de Geol., II, București
- PREDA I., PELIN M. (1964): *Contribuțiuni la cunoașterea geologiei Cheilor Bicazului*. Anal. Șt. Univ. Buc., seria șt. nat.-geogr., geol.-geogr., XIII/1, București
- PREDA I., PELIN M. (1965): *Etude biostratigraphique des Couches à acanthicum de Lacu Roșu*. Carp.-Balk. Geol. Assoc., VIIth Congr., II/1, Sofia
- PREDA I., PELIN M. (1968): *Contribuții la cunoașterea Liasicului din regiunea Lacu Roșu (Carpații Orientali)*. Bul. Soc. de Geol., X, București
- RĂDULESCU D., DIMITRESCU R. (1982): *Petrologia endogenă a teritoriului României*. Univ. București
- RĂDULESCU D., SĂNDULESCU M. (1973): *The plate tectonics concept and the*

- structure of the Carpathians*. Tectonophysics, 16
- RENARD M. (1986): *Chimisme de l'océan. Phenomenes geodynamiques et evolution de la biosphaere*. Bull. Centres Rech., Explor.-Prod., Elf-Aquitaine, 10/2, Pau
- REINECK H. -E., SINGH I. B. (1975): *Depositional sedimentary environments*. Springer-Verlag, 439 p
- ROYDEN L. H. (1988): *Late Cenozoic Tectonics of the Pannonian Basin System*. În: Royden L. H. și Horváth F. (editori), *The Pannonian Basin: A Study in Basin Evolution*. AAPG Memoir, 45.
- RUSSO-SÂNDULESCU Doina, UDRESCU Constanta, MEDEȘAN Alexandrina (1981): *Petrochemical characteristics of the mesozoic ophiolites of the Rarău-Hăghimaș Marginal Syncline*. D.S. Inst. Geol., LXVI/1, București
- RUSSO-SÂNDULESCU Doina, SÂNDULESCU M., UDRESCU Constanța, BRATOSIN Irina, MEDEȘAN Alexandrina (1983): *Le magmatism d'âge mésozoïque dans les Carpathes Orientales*. An. Inst. Geol., LXI, București
- SANDERS C. A. E., ANDRIESEN P.A.M., CLOETINGH S. A.P.L. (1999): *Life cycle of the East Carpathian Orogen: erosion history of a double vergent critical wedge assesed by fission track thermochronology*. Journal of Geophysiscal Research, 104/B12
- SAVU H. (1986): *Asemănări petrografice și geochimice între unele magmatite mezozoice timpurii din Carpații Orientali, Munții Făgăraș și Dobrogea de Nord*. Acad. RSR, St. și Cercet. geol.-geofiz.- Geogr., seria geol., 33, București
- SAVUL M., ABABI V., JEANRENAUD P. (1953): *Cercetări geochimice asupra calcarelor și dolomitelor triasice din zona cristalino-mezozoică a Munților Hăghimaș*. St. și cercet. șt., Acad. RPR, VI/3-4, Iași
- SAVUL M., BOTEZ Cornelia (1955): *Cercetări geochimice asupra calcarelor și dolomitelor din Carpații Orientali. I. Calcarele și dolomitele triasice din zona cristalino-mezozoică din regiunea Suceava*. St. și Cercet. Șt., VI/ 1-2, Iași
- SÂNDULESCU M. (1967): *La nappe de Hăghimaș- une nouvelle nappe de decollement dans les Carpathes Orientales*. Carp.-Balk. Geol. Assoc., VII th Congress, 1, Belgrad
- SÂNDULESCU M. (1968): *Probleme tectonice ale sinclinalului Hăghimaș*. D.S. Inst. Geol. Rom., LIII/3, București
- SÂNDULESCU M. (1969): *Structura geologică a părții centrale a sinclinalului Hăghimaș*. D.S. Inst. Geol. Rom., LIV /3, București
- SÂNDULESCU M.(1972): *Considerații asupra posibilităților de corelare a structurii Carpaților Orientali și Occidentali*. D.S. Inst. Geol., LVIII/ 5, București
- SÂNDULESCU M. (1974): *Corelarea seriile mezozoice din sinclinalele Rarău și Hăghimaș (Carpații Orientali)*. D.S. Inst. Geol. Rom., LX/5, București
- SÂNDULESCU M. (1975): *Studiul geologic al părții centrale și nordice a sinclinalului Hăghimaș (Carpații Orientali)*. An. Inst. Geol., XLV, București
- SÂNDULESCU M. (1976): *Contribuții la cunoașterea stratigrafiei și a poziției tectonice a seriilor mezozoice din bazinul superior al Văii Moldovei (Carpații Orientali)*. D.S. Inst. Geol. și Geofiz., LXII/5, București
- SÂNDULESCU M. (1984): *Geotectonica României*. Ed. Tehnică, București
- SÂNDULESCU M. (1988): *Cenozoic Tectonic History of the Carpathians*. În: Royden L. H. și Horváth F. (editori), *The Pannonian Basin: A Study in Basin Evolution*. AAPG Memoir, 45.
- SÂNDULESCU M. (1990): *Paleogeography of the Romanian Carpathians and Foreland*. În Rakus M., Dercourt J., Naim A. E. M. (editori), *Evolution of the Northern margin*

- of Tethys. Mémoires du Societe Géologique du France, Nouvelles Serie, 154, Paris
- SĂNDULESCU M. (1994): *Overview on structure and evolution of the central and South-East Tethyan Chains*. Rom. Journ of Tectonics and Regional Geology, 75/2, București
- SĂNDULESCU M., BANDRABUR T., MUREȘAN M., VASILESCU AI. (1971): *Harta geologică a României scara 1/50.000, foaia Miercurea-Ciuc*. Inst. Geol. și Geofiz., București
- SĂNDULESCU M., KRÄUTNER H.G., BALINTONI I., RUSSO-SĂNDULESCU M., MICU M. (1981): *The Structure of the East Carpathians (Moldavia-Maramures Area)*. Guide Exc. B1, Carp.-Balk. Geol. Assoc., XII Congr. Inst. Geol. Geophys., București.
- SĂNDULESCU M., MUREȘAN M., MUREȘAN Georgeta (1975): *Harta geologică a României scara 1/50.000, foaia Dămuc*. Inst. Geol. și Geofiz., București
- SĂNDULESCU M., RUSSO-SĂNDULESCU Doina (1981): *The ophiolites of Rarău and Hăghimaș Syncline. Their structural position, age and geotectonic evolution*. D.S. Inst. Geol., vol. LXVI/5, București
- SĂNDULESCU M., VISARION M. (1979): *Considération sur la structure tectonique du soubassement de la Dépression de Transylvanie*. D.S. Inst. de Geol. și Geofiz., LXIV/5, București
- SĂNDULESCU Jana (1969): *Contribuții micropaleontologice la cunoașterea Cretacicului din Sinclinalul Hăghimaș*. D.S. Inst. Geol. Rom., XXXIV / 2, București
- SCHLOENBACH U. (1868): *F. Herbig's Sendungen Jurassichen Petrefacten aus Siebenburgen*, Vesh. k.k. geo. R.A., 16, Wien
- SCHMID S. M., BERNOULLI D., FÜGENSCHUH B., MAȚENCO L., SCHEFER S., SCHUSTER R., TISCHLER M., USTASZEWSKI K. (2008): *The Alps-Carpathians-Dinaridic orogenic system: correlation and evolution of the tectonic units*. Swiss Journal of Geosciences, 101
- SCRUTTON A. (1982): *Dynamics of Passive Margins*. Geodynamics, Series 6, Boulder, Colorado
- SIMIONESCU I. (1903): *Sur la présence du Verrucano dans les Carpathes Moldaves*. An. Sc. de l'Univ. de Jassy, II/3-4, Iași
- STAMPFLI G. (2000): *Tethyan oceans*. Geological Society, London, Special Publications, v. 173
- STAMPFLI G. M., BOREL G.D. (2002): *A plate tectonic model for the Paleozoic and Mesozoic constrained by dynamic plate boundaries and restored synthetic oceanic isochrons*. Earth and Planetary Science Letters, 196.
- STAMPFLI G. M., BOREL G. D., CAVAZZA W., MOSAR J., ZIEGLER P. A. (2001): *Palaeotectonic and palaeogeographic evolution of the western Tethys and PeriTethyan domain* (IGCP Project 369), Episodes, v. 24, nr. 4
- STAMPFLI G., MOSAR J., FAVRE P., PILLEVUIT A., VANNAY J.-C. (2001): *Permo-Mesozoic evolution of the western Tethyan realm: the Neotethys/East-Mediterranean connection*. În: Ziegler, P.A., Cavazza, W., Robertson, A.H.F. and Crasquin-Soleau S. (editori) *Peritethyan Rift/Wrench Basins and Passive Margins*, IGCP 369. Mémoires du Muséum National d'Histoire Naturelle, v. 186 Paris.
- STAMPFLI G. M., von RAUMER J. F., BOREL G. D. (2002): *Paleozoic evolution of pre-Variscan terranes: from Gondwana to the Variscan collision*. În Martinez et al. (editori), *Variscan-Appalachian dynamics: the building of the Late Paleozoic basement*, Geological Society of America, Special paper 364
- STĂNOIU I. (1967): *Noi date stratigrafice asupra Jurasicului din regiunea Valea Tâtarca-*

- Valea Lucava (partea de nord a sinclinalului Rarău). D.S. Com. de Stat al Geol., 53/2, București
- STECKLER M.S., WATTS A.B. (1982): *Subsidence history and tectonic evolution of Atlantic type Continental margins*. În „Dynamics of Passive Margins”. Edited by Scrutton R.A., 6, Boulder, Colorado
- SUESS E. (1858): *Brachiopoden der Stramberger Schichten*. Beitr. Zur Pal. Von Oest., Wien
- ȘTEFĂNESCU M. (1969): *Geologia regiunii cuprinsă între Pârâul Negru și izvoarele Văii Cârlibaba (Carpații Orientali)*, D.S. Inst. Geol. Rom., LIV/3, București
- STRECKEISEN A. (1933): *Sur la tectonique des Carpathes Méridionales*. An. Inst. Geol. Roum., XVI, București
- STRECKEISEN A. (1940): *Le mésozoïque de Tomești. Dép. de Ciuc-Carpathes Orientales*. C.R. des Séance, XXIV, București
- TISCHLER M., MAȚENCO L., FILIPESCU S., GRÖGER H. R., WETZEL A., FÜGENSCHUH B. (2008): *Tectonics and sedimentation during convergence of the ALCAPA and Tisza–Dacia continental blocks: the Pienide nappe emplacement and its foredeep (N. Romania)*. În: Siegesmund S., Fügenschuh B., Froitzheim N. (editori), *Tectonic Aspects of the Alpine-Dinaride-Carpathian System*. Geological Society, London, Special Publications, 298
- TODERÎȚĂ Valeria, PREDĂ I. (1978): *Gastropode neocretacice din Munții Hăghimaș. Tulgheș*. An. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, geol.-geogr., IV, Piatra Neamț
- TURCULEȚ I. (1980): *Stratele cu acanthicum din M. Ghilcoș (Hăghimaș): o excepțională rezervație paleontologică*. An. Muz. Jud. Suceava, Șt. Nat., VI, Suceava
- TURCULEȚ I. (1987): *Biostratigraphic data about Neotriassic white limestones associated to the diabases from the Rarău syncline (Bucovina)*. Anal. Muz. Jud. Suceava, seria Șt. Naturii, IX, Suceava
- TURCULEȚ I. (1991): *Geological considerations on the ophiolites from Măciș Hill (Rarău Syncline, Eastern Carpathians)*. Acad. RSR, Șt. și Cercet. de Geol.-Geofiz.-Geogr., seria Geol., Acad. Rom., 36, București
- TURCULEȚ I. (2000): *Aptihii din România*. Edit. Acad. Rom., București
- TURCULEȚ I. (2004): *Paleontologia Jurasicului și Cretacului din Rarău*. Edit. Junimea, Iași
- TURCULEȚ I., GRASU C. (1965): *Asupra vârstei Strateleor cu Aptychus de la izvoarele Troțușului*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sect. IIb, geol.-geogr., XI, Iași
- TURCULEȚ I. (1967): *Asupra câtorva fosile triasice inferioare din M. Ciofronca (Hăghimaș)*. Com. de Geol. SSNG, IV, București
- TURCULEȚ I., GRASU C. (1967): *Les Couches à Aptychus dans la partie centrale et septentrionale des Carpathes Orientales Roumaines*. Ann. Univ. et ARERS. V/4, Reims
- TURCULEȚ I., GRASU C. (1968): *Observații geologice asupra Stratelor cu Aptychus din Regiunea Dămuc-Valea Rece*. Lucr. Staț. „Stejarul”, 1, Pângărați
- TURCULEȚ I., GRASU C. (1968): *Contribuții la studiul faunei cretacee din umplutura cuvetei Hăghimaș-Ciuc*. Bul. Soc. de Geol. din RSR, X, București
- TURCULEȚ I., GRASU C. (1969): *Asupra existenței Stratelor cu Aptychus în regiunea Tulgheșului*. Lucr. Staț. „Stejarul”, 2, Pângărați
- UHLIG V. (1889): *Vorläufiger Bericht über eine geologische Reise in das Gebiet der Goldenen Bistritz (Nordöstliche Karpathen)*. Sitzungsber. k. Akad. Wiss. in Wien, XCVII/1, Wien
- UHLIG V. (1903): *Bau und Bild der Karpathen*, Wien

- UHLIG V. (1904): *Über die Klippen der Karpathen*. Congr. Geol. Int. C. R., IX, Sess., Wien
- UHLIG V. (1907): *Über die Tektonik der Karpathen*. Sitzungsber. k., Akad. Wiss., XVI, Wien
- VADASZ E. (1915): *Geologische Beobachtungen im Perșany-und Naghy-Hăghimaș Gebirge* Jahresb. D. k. k. Ung.-Geol., R-A, Budapest
- VINOGRADOV C. (1964): *Contribuții la cunoașterea fundamentului anticlinalului Zamura și a magmatismului ofiolitic legat de Stratele de Sinaia*. Anal. Univ. București, vol. XII/1, București
- VODA Al. (1980): *Bordura estică a zonei cristalino-mezozoice între Broșteni și Bicaz (Carpații Orientali)*. D. S. Inst. Geol. Geofiz., LXV, București
- WISNIEWSKA M. (1932): *Les Rhynchonellides du Jurassique superieur de Pologne*. Paleont. Polonica, II/1, Varsovie

II. CADRUL FIZICO-GEOGRAFIC

II. CADRUL FIZICO-GEOGRAFIC

7. MUNȚII HĂȘMAȘ. AȘEZARE GEOGRAFICĂ ȘI LIMITE

În conformitate cu literatura geografică, Munții Hășmașului se integrează după unii autori (Mihăilescu, 1963; Niculescu și Oancea, 1987) în grupa Carpaților Moldo-Transilvani, suprapuși sectorului sudic al Sinclinalului Marginal Extern, situați, astfel, între lanțul munților vulcanici de la vest și cel al flișului din est (fig. 7.1). Într-o altă viziune de regionare (Roșu, 1980) ce are în vedere, de fapt, același criteriu structural-geologic, Munții Hășmașului se înscriu în zona mediană înaltă din cadrul Grupei Centrale a Carpaților Orientali, mărginită de Zona munților vulcanici în vest și Zona munților flișului spre est.

Ei se extind între Valea Bistricioarei care-i separă de Munții Bistriței dinspre nord, și Mihăileni-Valea Frumoasei spre sud, de unde se trece spre Munceii Ciucului; dispoziția lor longitudinală atinge între cele două limite aproape 50 km.

Dacă în sud cristalino-mezozoicul de sinclinal dispărește brusc sub învelișul flișului cretacic și al formațiunii vulcanogen-sedimentare, spre nord de Bistricioara, soclul cristalin se lărgiște areal, suportând ultimele petice de sedimentar mezozoic, cu precădere dolomite triasice în Bâta Arsurilor (1391 m), Piatra Comarnicului (1512 m) și Măgura Hangului (1551 m), aparținând însă Munților Bistriței.

Spre est, limita lor cu treapta de relief joasă a Ceahlăului se face în lungul Pârâului Pintec, care continuă cu valea Jidanului până la gura Bistrei, de unde aceasta coboară la confluența Pârâului Gherman cu Bicazul. În continuare, Pârâul Dămucului și Valea Rece cu afluentul său de dreapta, Pârâul Fagului, îi delimitează de Munții Tarcăului, suprapuși flișului cretacic-paleogen. De la confluența cu Valea Rece, limita dinspre est cu Munții Ciucului o constituie cursul superior al Troțușului, de unde, peste pasul Ghimeșului (1159 m), se trece în cursul transversal al Văii Frumoasa ce constituie terminația sudică a unității montane.

Între Frumoasa și Sândominic, sinclinalul mezozoic se restrânge considerabil, lărgimea sa între cele două flancuri nedepășind 5 km; pe acest traseu Munții Hășmașului iau contact spre vest cu depresiunea joasă a Ciucului Superior al cărei șes se află la altitudini absolute de sub 900 m. De la Sândominic, Oltul superior desparte Munții Hășmașului de Munții Giurgeului, limită care avansează spre izvoarele Belcinei, pe la vest de pasul Pângărați (1256 m); pe secțiunea transversală Cheile Bicazului-Pasul Pângărați, Munții Hășmașului ating lățimea lor maximă de 15 km. De aici spre nord, aria montană a Hășmașului se reduce progresiv, limita cu Munții Giurgeului trecând pe la vest de masivele dolomitice

ale Licaşului (1674 m) şi Vithavaşului (1609 m), de unde se înscrie în lungul Pârâului Putna Întunecoasă până la confluenţa cu Bistricioara. În profilul Bistricioarei, între confluenţa cu Putna Întunecoasă de la vest şi apa Pintecului de la est, unitatea Munţilor Hăşmaş se reduce la o lăţime de numai 5-6 km, reeditând situaţia din extremitatea sudică.

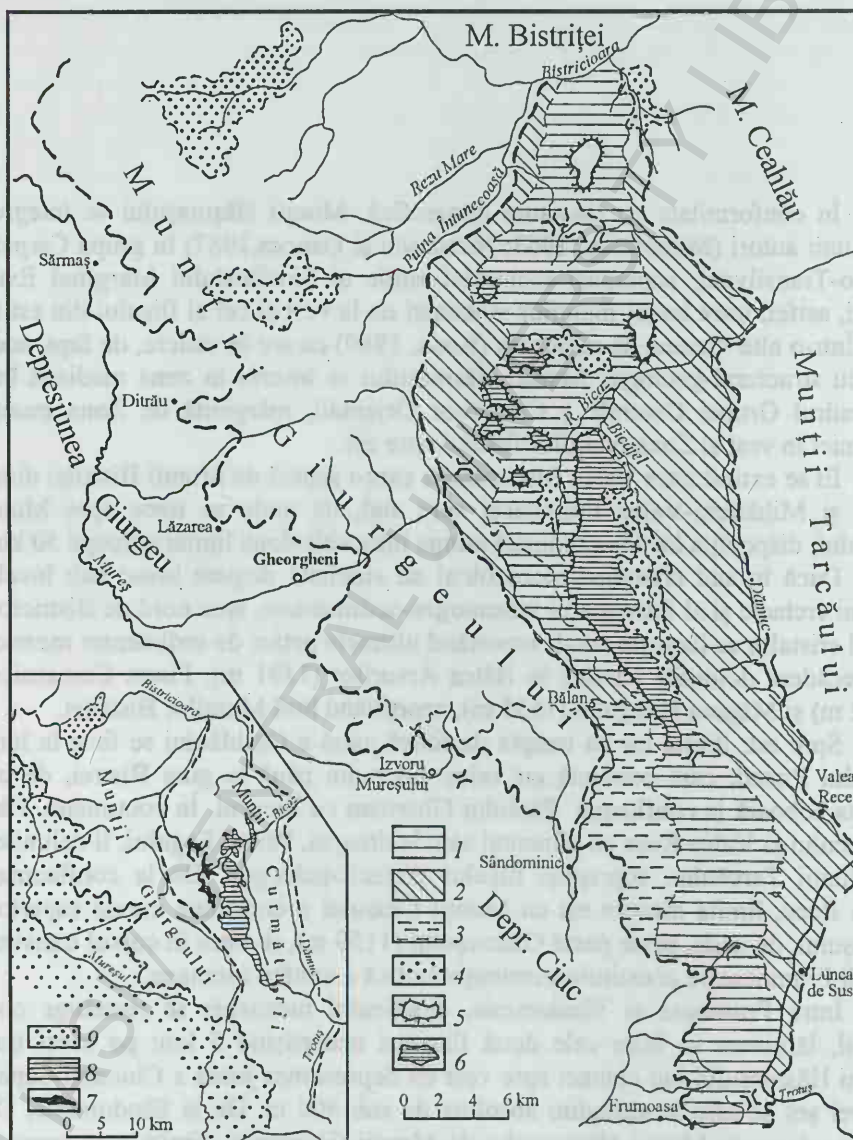


Fig. 7.1. Așezarea geografică și limitele Munților Hăşmaş (după Niculescu și Oancea, 1987):
 1 – treapta înaltă a reliefului (>1400 m); 2 – treapta joasă (1100-1300 m); 3 – treapta de racord cu Depresiunea Ciuc; 4 – depresiuni intramontane; 5 – martori de eroziune; 6 – masive calcaro-dolomitice și măguri cu relief carstic; 7 – masive dolomitice triasice; 8 – masive calcaroase jurasico-urgeniene; 9 – depresiuni.

Deși cu înălțimi de peste 1500-1600 m, Munții Hășmașului au un grad de fragmentare destul de ridicat, determinat atât de cauze tectonice, cât și de ordin eroziv, ca urmare a contrastului dintre masele calcaroase ale seriei transilvane alohtone și cele preponderent siliciclastice ale autohtonului bucovinic, încât traversarea lor dinspre Moldova spre depresiunile intramontane ale Ciucurilor și Giurgeului se poate face peste numeroase șei și pasuri, care obișnuit nu depășesc altitudini mai mari de 1250 m. Sunt de reținut în acest sens pasul Creanga sau Borsec la 1111 m altitudine, pasul Ditrău sau Tulgheș de pe Putna Întunecoasă (1025 m), Pasul Pângărați sau al Bicazului (1256 m), prin care se face legătura Stațiunii Lacu Roșu cu orașul Gheorgheni și pasul Ghimeș sau Frumoasa (1159 m) de la obârșia Troțușului, cu legătură spre Miercurea Ciuc și Tușnad.

Dintre zonele joase în cadrul Masivului, prin care se traversează dintr-un bazin în altul pot fi menționate: Șaua Fagului (1034 m) ce face trecerea din bazinul Dămucului în Valea Rece și de aici în Troțuș, Valea Strâmbă (1005 m) de-a lungul căreia s-a construit calea ferată Adjud-Ghimeș-Ciceu, Pârâul Mâțului (1190 m) de-a lungul căruia s-a amenajat în ultimii ani drumul ce traversează Culmea Dămucului prin Pârâul Vetei din depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel, pasul Balajului (1078 m) prin care din Valea Jidanului se ajunge la Tulgheș prin Putna Întunecoasă. Alte posibilități de traversare a Hășmașului mai sunt cea din Valea Javardi, afluent de dreapta al Pârâului Valea Rece, pe la sud de Piatra Crăpată (1260 m) în valea Oltului, imediat la sud de Bălan și, în fine, trecerea de la Izvorul Oltului (1223 m) în bazinul Belcina din Depresiunea Giurgeului și de aici spre Gheorgheni și Lacu Roșu.

The first of these is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore. The second is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore. The third is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore.

The fourth is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore. The fifth is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore. The sixth is the fact that the British Government, in 1801, had no intention of annexing the Kingdom of Mysore.



Map of the Kingdom of Mysore, showing its geographical location and boundaries. The map is oriented with North at the top. It shows the kingdom's extent from the Arabian Sea to the east, and from the Western Ghats to the south. The map is labeled with various geographical features and names in English and Kannada. A scale bar is present at the bottom left of the map area.

8. ISTORICUL CERCETĂRILOR

Așa cum s-a menționat încă de la început, informații și date privind diversele aspecte care interesează Munții Hășmașului sunt consemnate în numeroase lucrări, dar din punct de vedere al domeniilor la care ele fac referință, acestea sunt vădite inegale. Prima remarcă ce se impune din acest punct de vedere, atunci când ne propunem să refacem filmul cunoașterii acestei regiuni montane, este disproporția dintre studiile geologice, care sunt foarte numeroase, așa cum s-a văzut deja, și cele geografice, cu mult mai puține.

Și în cazul datelor de ordin geografic-fizic, se distinge mai întâi etapa observațiilor de călătorie din primele decenii ale secolului al XIX-lea și mai apoi etapa de început a cercetărilor de profil de la finele aceluiași secol și prima jumătate a secolului al XX-lea, în cazul în care admitem că debutul studiilor geografice aparține cercetătorilor geologi.

Dacă ne referim la Munții Hășmașului, atunci începutul observațiilor geografice, în special asupra reliefului, a fost făcut de Atanasiu (1928) în teza sa de doctorat, privind geologia sectorului nordic al regiunii și de Băncilă (1941) pentru cel sudic. În aceeași perioadă, cercetări de factură strict geografică asupra Carpaților Orientali, vizând și regiunile montane suprapuse zonei cristalino-mezozoice au întreprins Nordon (1931) și Mayer (1932). În anul 1940, Mihăilescu se preocupă de geneza Lacului Roșu, după ce anterior, considerații similare făcuseră Herbich (1878) și Vadasz (1915).

Etapă de după Al Doilea Război Mondial este una din cele mai fertile pentru cunoașterea fizico-geografică a Carpaților Românești, în general, și a regiunii Munților Hășmaș în particular. Cea mai importantă sinteză, după monografia geografică a RPR din anul 1960, o reprezintă *Carpații Sud-Estici* a lui Mihăilescu (1963). Autorul lansează cu această ocazie o nouă regiune geografică a Carpaților Orientali după care Hășmașul este încadrat în grupa Carpaților Moldo-Transilvani, grupă ce cuprinde masivele vulcanice de la vest, Călimani-Gurghiu-Harghita, reprezentând ramura transilvană și cei cristalino-mezozoici, Giurgeu-Hășmaș-Ciuc de la est, ce constituie ramura moldovenească, separate de depresiunile intramontane Giurgeu și Ciuc.

Dacă pentru întreaga ramură montană autorul păstrează numele de Munții Hășmașului, pentru zona axială înaltă propune pe cel de Culmea Curmăturii. Pentru treapta mai joasă dinspre est, corespunzătoare flancului extern al zonei cristalino-mezozoice reține denumirea de Culmea Tulgheș-Valea Rece. Autorul se oprește

mai mult asupra morfogenezei, a legăturii reliefului cu elementele de ordin lito-logic și structural și aproape deloc asupra celorlalte componente ale complexului natural, fizico-geografic.

Anul 1960 reprezintă momentul din care încep să apară o serie de lucrări consacrate în exclusivitate Munților Hășmaș, semnate de Bojoi, autor care și-a finalizat cercetările prin sinteza din 1971, prezentată ca teză de doctorat. Autorul și-a concentrat preocupările mai ales asupra geomorfologiei regiunii. Contribuțiile sale se referă la: rolul structurii și litologiei asupra morfografiei zonei (1960); evaluarea depozitelor carstificabile din regiune și analiza rolului carstogenic al factorilor externi, respectiv al climei, hidrografiei, învelișului de sol și al vegetației; rata de coroziune a depozitelor calcaroase din zonă și ritmul carstogenezei (1970); rolul proceselor periglaciare în modelarea reliefului (1970); realizarea primei hărți geomorfologice a Munților Hășmaș și a reliefului carstic (1968, 1971).

Trimiteri la zona montană a Hășmașului se fac și în *Geografia Fizică a României* editată în anul 1980 de către Roșu. Într-un sistem personal de regionare geografică, Roșu încadrează Munții Hășmașului în Grupa Centrală Înaltă a Carpaților Orientali. Analiza autorului se polarizează pe diferențele de peisaj și contrastele locale de relief introduse de structura și litologia heterogenă a zonei cristalino-mezozoice. Se insistă asupra nivelelor de eroziune, dar mai ales asupra evoluției rețelei hidrografice din sectorul Cheilor Bicazului. Este preluată ideea emisă de Bojoi (1971) și sugerată de fapt inițial de Atanasiu (1929), după care rețeaua de văi din zona Cheilor a parcurs până la aspectul actual o fază de suprafață, epigenetică, până la îndepărtarea conglomeratelor postectonice, urmată apoi de o fază carstică, de adâncire în masa de calcare malm-urgoniană, etapă soldată în final cu prăbușiri și captări. Ca și în sinteza lui Mihăilescu din 1963, lipsesc și din această monografie informațiile asupra celorlalte componente ale cadrului natural, respectiv elementele de ordin climatic, hidrografic, hidrogeologic, fito- și pedogeografic.

În *Geografia României* editată de Academia Română și anume în volumul III consacrat Carpaților Românești (1987), Niculescu și Oancea au elaborat capitolul privitor la Munții Giurgeului și Munții Hășmașului, ultimii reținuți de autori sub numele de Munții Curmăturii.

Rămânând fideli concepției impuse de Mihăilescu, Niculescu și Oancea includ Munții Hășmașului în grupa Carpaților Moldo-Transilvani. În mod nejustificat, după părerea noastră, autorii extind numele de Curmătura, acordat culmii centrale înalte, întregului sistem montan dintre Bistricioara și Frumoasa-Ciuc.

Sinteza încearcă să surprindă trăsăturile specifice acestei unități montane, dar datele nu depășesc valoarea unor informații cu totul generale în care prezentarea reliefului carstic, a Cheilor Bicazului sau a Lacului Roșu se oprește doar la aspectul lor turistic; singurele elemente noi sunt cele ce se referă la floră, vegetație și soluri, cu citarea unor rarități endemice și a rendzinelor, specifice regiunii.

Cum specificul Munților Hășmașului îl reprezintă marea extindere a dolomitelor triasice și calcarelor malm-urgoniene, se înțelege că relieful carstic și hidrogeologia zonei au fost două dintre obiectivele prioritare ale cercetării lor geografice.

Detaliile privind relieful carstic, inclusiv cartografierea lui, au preocupat, după cum am văzut, pe Bojoi (1968, 1970, 1971), în timp ce Ciaglic a adus importante contribuții vizând hidrografia și hidrogeologia zonei. Observațiile, cartările și măsurătorile autorului s-au făcut în jurul anului 1970, dar rezultatele au fost publicate abia în anul 2005.

Datele noi pe care le aduce Ciaglic, contribuind la întregirea imaginii fizico-geografice a acestei unități montane sunt următoarele: evaluarea densității rețelei hidrografice, cu stabilirea variației acesteia în raport de natura substratului geologic; inventarierea și cartarea izvoarelor cu măsurători de debite și de temperatură; clasificarea izvoarelor în funcție de formă, situația geologică și geomorfologică, regimul hidrologic și mărimea debitelor; diferențierea izvoarelor carstice față de cele obișnuite după criteriul regimului termic și cel hidrologic; stabilirea raioanelor hidrogeologice.

Lacu Roșu, element peisagistic de excepție în ambianța montană a Hășmașului, a atras de timpuriu atenția cercetătorilor, atât geologi și geografi, cât și biologi. Problemele privind geneza lacului, ca și evoluția parametrilor limnometrici au preocupat pe Herbiech (1878), Vadasz (1915), Mihăilescu (1940), Dragoș (1957), Pișotă și Năstase (1957) și Preda (1967). Urmărirea procesului de colmatare a fost făcută de Bojoi (1968), iar a regimului hidrologic de către Ciaglic (2005). Foarte multe lucrări au fost consacrate de-a lungul timpului hidrobiologiei lacului, dar și cunoașterii macrofitelor lacustre (Dobrescu și Ghenciu, 1970, 1971; Ghenciu, 1974; Ghenciu și Cărăușu, 1968, 1970, 1971, 1972; Zanoschi și Porumb, 1979).

Multe din laturile cunoașterii geografice a Munților Hășmașului se găsesc înserate într-o serie de lucrări în care referințele autorilor sunt mai mult sau mai puțin detaliate, iar uneori doar informaționale. Din această categorie sunt de amintit lucrări care fac trimiteri la aspectele de ordin climatic (Gugiuman et al., 1960), hidrografic (Ujvari, 1972), la relief în general sau relieful carstic în particular (David, 1949; Bleahu și Rusu, 1965; Orghidan et al., 1965) sau la rolul proceselor periglaciare în morfogeneza unora dintre unitățile montane ale Carpaților Orientali (Morariu, 1965).

Este interesant de observat că după geologi, destul de interesați de regiunea Munților Hășmaș au fost biologii botaniști care au abordat flora și vegetația acestui masiv încă din prima parte a secolului al XIX-lea (Fronius, 1818, 1857; Schur, 1853; Janka, 1859), apoi prima jumătate a secolului al XX-lea (Pax, 1908; Gușuleac, 1932; Nyarady, 1937; Soo, 1940, 1944) și cu precădere după Al Doilea Război Mondial (Papp et al., 1962; Pușcaru-Soroceanu et al., 1963, 1968; Dobrescu și Ghenciu, 1970, 1971, 1974; Horeanu, 1979; Gyorgy et al., 1985; Mititelu și Nechita, 1992, 1993; Nechita și Mititelu, 1996). Cea mai recentă sinteză privind flora și vegetația masivului Hășmaș a fost elaborată de către Nechita (2003), lucrare de doctorat în care, pe lângă un istoric detaliat al cercetărilor botanice din zonă și o abordare aproape exhaustivă a problemelor specifice temei, se găsesc tratate și chestiunile legate de statutul de rezervație și de Parc Național al unei părți din această zonă montană.

9. RELIEFUL

Trăsăturile morfologice ale unității montane a Hășmașului sunt de o heterogenitate impresionantă, impuse de o îndelungată evoluție în timpul căreia a conlucrat factorul intern, structural-geologic, cu factorul extern, climatic.

Moștenind suita autohtonului bucovinic cu o litostratigrafie preponderent detritică, peste care s-a suprapus succesiunea transilvană, exclusiv calcaroasă, se înțelege că evoluția reliefului s-a înscris pe linia unor tendințe care s-au accentuat permanent. Pe fondul celor două categorii de substrat structural-geologic distincte, una din tendințe a fost continua „complicare“ a aspectelor morfografice și morfometrice, avînd drept consecință accentuarea contrastelor, până la faciesul morfologic al reliefului actual.

Deși Munții Hășmașului prezintă multe din caracterele majore ale Carpaților Orientali, ei au și suficiente trăsături particulare care le conferă o personalitate geografică aparte. Printre ele, Niculescu și Oancea (1987) menționează: prezența pe toată lungimea lor a dolomitelor triasice și a calcarelor în sectorul lor median, din care rezultă un relief relativ mai înalt (1600-1700 m), cu abrupturi și vârfuri izolate, dar și chei adânci spectaculare; prezența culmilor larg rotunjite cu altitudini de până la 1500 m, reflex al fundamentului cu roci cristaline; fragmentare longitudinală și transversală destul de mare, în concordanță cu configurația rețelei hidrografice și mai ales cu a afluenților Bistriței, care pătrund puternic spre vest; peisajul inedit al Cheilor Bicazului și a Lacului Roșu cu șoseaua transcarpatică de peste pasul Pângărași și cea din lungul Bistricioarei dinspre Borsec, întrunind valențe turistice deosebite.

Utilizând numele de Munții Hășmașului pentru întreaga unitate montană încadrată de lanțul vulcanic de la vest și lanțul flișului dinspre est, Mihăilescu (1963) a rezervat termenul de Culmea Curmăturii numai pentru masivele de calcare central-axiale înalte, aparținând seriei alohtone transilvane. Cu toate acestea, Niculescu și Oancea (1987) au încercat să extindă denumirea de Munții Curmăturii pentru întregul lanț montan dintre Bistricioara și Mihăileni-Valea Frumoasei, pe motiv că termenul de Hășmaș implică deja sensul structural, aparținând literaturii geologice.

Dar, după câte se știe, toponimicul de Munții Curmăturii n-a reușit să se impună, încât utilizarea denumirii deja încetățenite de Munții Hăghimașului sau ai Hășmașului rămâne valabilă, cu atât mai mult cu cât există o suprapunere evidentă între limitele sinclinalului mezozoic și cele ale unității montane omonime.

9.1. Trăsăturile morfografice și morfometrice

Elementele principale de relief ale Hășmașului sunt platourile înalte cu suprafețe evasi-orizontale sau slab înclinate, cum sunt ale Suhărzelului, Ghilcoșului, platoul în trepte al Hășmașului Negru, platoul fragmentat al Hășmașului Mare și platoul cu înclinare sudică al Muntelui Fratele.

Curmăturile dau și ele o notă aparte reliefului și constituie o caracteristică specifică zonei axiale înalte. Așa este curmătura largă și adâncă Sacadat-Piatra Crăpată, șaua Stâna Curmătura, interpusă între Hășmașul Mare și Fratele, dominată de Piatra Singuratică. Mai spre nord intervin curmătura cu aspect depresionar Poiana Albă, Ciofronca-Pârâul Sec, curmătura Jgheabul Rotund dintre Hășmașul Negru și Ghilcoș, precum și curmătura dintre Gilcoș și Surduc.

Din punct de vedere morfometric, se distinge o zonă vestică, în care altitudinile mari se mențin în lungul masei dolomitice a flancului intern al sinclinalului, începând cu masivul Licașului din nord (1675 m), care continuă spre sud cu Danturașul (1625 m), Muntele Calului (1626 m) și Ciofronca (1607 m); singur, masivul Suhardul Mare (1507 m) își datorează înălțimea gresiilor și calcaro-gresiilor doggeriene din autohtonul bucovinic.

Al doilea aliniament de înălțimi dinspre est aparține marilor lambouri calcaroase ale Pânzei de Hășmaș care încep din zona Cheilor Bicazului cu Suhardul Mic (Suhărzel -1310 m), Bardosul (1289 m), Surducul (1128 m; foto 9.4), Ghilcoșul (=Ucigașul - 1406 m; foto 9.4), Hășmașul Negru (1773 m), Telecul Mare (1698 m), Telecul Mic (1598 m), Hășmașul Mare, cu maximum de altitudine (1792 m) și apoi Piatra Singuratică (1587 m), Masivul Fratele (1671 m), Piatra Crăpată (1463 m) și Noșkolatul (1475 m).

Aspectul unitar al culmii înalte, orientată pe direcție nord-sud, este accentuat de existența unor depresiuni intramontane care o flanchează atât spre est, cât și spre vest. Depresiunile joase sunt în număr de trei: Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel, Depresiunea Pârâul Oii-Lacu Roșu și Depresiunea Balan-Sândominic, ultima fiind, de fapt, un golf al depresiunii Ciucurilor. Forma lor alungită și altitudinile mici (900-1000 m) în raport cu ale culmii centrale le conferă caracterul de unități depresionare joase. După Mihăilescu (1963), ele sunt depresiuni de contact litologic și structural, primele două fiind grefate pe depozitele argilomarno-ruditice ale wildflsch-ului cretacic, iar ultima pe soclul cristalin bucovinic al flancului intern al sinclinalului și anume pe contactul tectonic dintre Grupul de Tulgheș, cu plasticitate mai mare, și cel de Bretila-Rarău care include corpul granitoidelor de Hășmaș mai competent litologic.

Amplasarea depresiunilor în lungul ambelor laturi ale culmii înalte prezintă nu numai o importanță hidrologică, ci și una hidrogeologică, constituind zone de colectare a apelor superficiale de pe versanți, dar și adevărate drenuri pentru stratele de apă subterană, aici având loc descărcarea prin izvoare a apelor carstice; liniile puternice de izvoare localizate la baza lor, cât și pe versanți demonstrează cu prisosință acest fapt.

Pe lângă culoarele joase, limitrofe, de pe laturile vestică și estică, apare și o

serie de culoare depresionare înalte în zona mediană a culmii centrale, la altitudini între 1200 și 1500 m, care separă unele din masivele sale componente; asemenea este ulucul depresionar de la Poiana Albă, mica depresiune de la Gropile, din spatele Masivului Ghilcoș și șaua de la Curmătura, situată între Hășmașul Mare și Fratele. S-a dovedit că factorul eroziv a avut rolul principal în geneza lor, constituind, de fapt, ferestre și semiferestre tectonice în care a fost adus la zi wildflysch-ul cretacic din autohtonul bucovinic.

Schițarea principalelor trăsături ale reliefului acestei regiuni montane în timpul evoluției sale post-cretacice până la înfățișarea actuală, a cunoscut influența determinantă a doi factori, litologia și structura. Contrastele morfologice prin care se detașează zona sunt o consecință directă a modului diferențiat în care s-au comportat diversele tipuri de roci sub acțiunea proceselor de modelare subaeriană, dar și a influenței aranjamentului structural al acestora.

9.2. Relieful petrografic (Morfolitologia)

Principalele asociații petrografice cu valoare morfogenetică deosebită pentru sectorul montan al Hășmașului sunt, după Bojoi (1976), următoarele: șisturile cristaline, calcarele și dolomitele, grezo-calcarele doggeriene, complexul argilo-grezo-ruditic al wildflysch-ului și complexul conglomeratelor postectonice.

Relieful dezvoltat pe șisturi cristaline. Șisturile cristaline apar, după cum se știe, atât pe flancul vestic, cât și pe cel estic al zonei, fiind vorba de epimetamorfitele Grupului de Tulgheș și mezometamorfitele Grupului de Bretila-Rarău. Petrografic, ele cuprind filite, șisturi cloritoase, sericitoase și cuarțite, apoi amfibolite, micașturi, gnaise, diorite și granodiorite gnaiseice. Din punct de vedere altitudinal, relieful dezvoltat pe șisturi cristaline este cuprins între 800 și 1400 m, iar structura lui este de culmi și vârfuri insulare sub formă de scuturi larg bombate. Astfel apar culmile Mediaș-Pângărați, culmea de pe stânga Oltului superior sau Culmea Dămucului.

În contrast cu imaginea ștearsă a reliefului de culme, văile sunt foarte adânci și cu versanții înclinați puternic; ele au de obicei profil în „V” ascuțit, iar versanții relativ uniformi și cu înclinări cuprinse, în mod normal, între 15° și 25°. Relieful dezvoltat pe Grupul de Bretila-Rarău, mezometamorfic, ce înglobează granitoidele de Hășmaș, masive și cu mult mai competente, cuprinde înălțimi ceva mai mari, cazul Vf. Atalag (1386 m), Vf. Fierarului (1160 m) și Vf. Mare (1238 m); relieful de pe șisturile cristaline de pe cele două flancuri ale sinclinalului, constituie, așadar, o unitate morfologică bine individualizată (fig. 9.1).

Relieful dezvoltat pe asociația petrografică doggeriană. Complexul petrografic aparținând Jurasicului mediu are o răspândire apreciabilă în zona Lacului Roșu, unde reușește să se impună în relief. Medio-jurasicul de aici ajunge la cca 200 m grosime și este format din trei membri, inferior, median și superior, cuprinzând o mare varietate de roci.

Studiul microfacial și chimic (Grasu et al., 1995) a indicat participarea următoarelor tipuri petrografice: micrite și microsparite cuarțsiltitice, biomicrite și biomicrosparite cuarțsilito-spongolitice, marne spongolitice, calcare spongolitice, spongolite calcaroase, sparite grezoase și litarenite calcaroase.

Această variație mare este dată de ponderea silicei în cazul rocilor de natură spongolitică și litarenitică și a carbonaților în cel al micritelor și biomicritelor, ambii compuși urcând până la 80%, ceea ce conferă acestui complex o rezistență ridicată la eroziune.

Relieful dezvoltat pe asemenea roci prezintă forme cu profil conic de obicei, păstrează altitudini mari așa cum este cazul Suhardului Mare (1507 m), iar versanții prezintă înclinări accentuate de 20°-30°. Văile au secțiunea transversală în „V” ascuțit, iar profilul longitudinal prezintă dese rupturi de pantă, ca în cazul Pârâului Suhard.

Relieful dezvoltat pe ansamblul petrografic calcaro-dolomit. Complexul calcaro-dolomit formează unitatea morfologică cea mai caracteristică din întreaga zonă a Hășmașului. Suprafața ocupată de această asociație petrografică însumează peste 100 km² (Bojoi, 1976) însă nu apare ca o zonă unitară, ci sub forma a trei subzone de relief și anume: o subzonă centrală, orientată longitudinal de la Suhărzel și până la Piatra Crăpată, în care se păstrează cele mai mari înălțimi din regiune, iar masa de calcare se îngustează în dreptul curmăturilor, o subzonă estică corespunzător Culmii Dămuc-Criminiș-Chicera, unde dolomitele au o dezvoltare insulară și, în fine, o subzonă vestică cu masive dolomitice continue, cum sunt Licașul, Danturașul, Muntele Calului și Ciofronca; acesta este, de fapt, relieful care poartă toată zestrea carstică a Hășmașului.

Relieful dezvoltat pe complexul de wildflysch cretacic. Wildflysch-ul cretacic prezintă o petrografie de o variație impresionantă. Săndulescu (1975) a separat în el două litofaciesuri, unul tipic de wildflysch, al argilelor cu blocuri și unul paratipic, cu caractere evidente de fliș. În coloană, ele alternează ca poziție, iar ca areal se pot substitui unul pe altul.

Litofaciesul tipic prezintă o masă fundamentală argiloasă fără stratificație, cu intercalații de conglomerate tilloide, conglomerate polimictice, brecii și micro-brecii. Această masă argiloasă înglobează olistolite numite și klippe exotice, care sunt constituite din șisturi cristaline, dolomite triasice, calcare tithonic-neocomiene și urgoniene, bazalte amigdaloidale, argile roșii, gresii, jaspuri și radio-larite, calcare sideritice manganimifere, cinerite bazice toate tipurile de roci medio-jurasice ș.a.

Litofaciesul paratipic flișoid sugerează o sedimentare mai liniștită, normală și cuprinde: marne și argile stratificate, gresii calcaroase diaclazate, gresii muscovitice cu fragmente de plante carbonificate, brecii și conglomerate calcaroase sau polimictice, bine stratificate. Wildflysch-ul tipic înglobează și klippele sedimentare din care peste 50% sunt calcare provenind din Pânza de Hășmaș sub formă de blocuri de la 15-20 m³ până la mici masive de calcare de peste 10.000 m³ (Săndulescu, 1975); ele sunt rezultatul unor procese de alunecare submarină, de tip *slide*, așa cum am mai menționat deja.

Pe seama acestui complex litologic (foto 9.10) a evoluat vatra depresiunilor

Trei Fântâni-Bicăjel (foto 9.1, 9.2), Bardos-Bârnad, unele curmături adânci cum sunt cele dintre Suhârzel și Suhardul Mare (Poiana lui Țifrea), dintre Ghilcoș și Surduc (curmătura Lacu Roșu), dintre Hășmașul Mare și Fratele (Stâna Curmătura; foto 9.8). Este interesant că aceste depozite nu formează mantale deluviale groase din cauza permeabilității ridicate, iar ca rezistență la eroziune se află la antipodul formațiunilor calcaro-dolomitice.

Relieful dezvoltat pe conglomeratele postectonice. Conglomeratele de Bârnadu, vraconian-cenomaniene au fost separate de către Săndulescu (1975) și aflorează pe suprafețe mari la nord de Cheile Bicazului și în bazinul Bicăjelului. La alcătuirea lor participă atât conglomerate, cât și gresii, ultimele însă cu totul subordonat. Ele remaniază atât elemente din seria bucovinică, cât și din Pânza de Hășmaș, respectiv cristalin, dolomite triasice, jaspuri, diabaze și bazalte vacuolare, calcare medio-jurasice, marne și calcare din Formațiunea cu *Aptychus*, dar și toate tipurile de calcare din suita kimmeridgian-urgoniană a seriei alohtone transilvane.

Ele sunt în general calcaroase, dar intervin și varietăți polimictice, când înglobează klippe exotice, mai ales calcare din Pânza de Hășmaș pe care o acoperă transgresiv. Din această categorie, Săndulescu (1975) semnalează în zonele Criminiș și Munticelu blocuri de calcare jurasic-neocomiene și urgoniene care au de la 200 m³ până la 50.000 m³.

Conglomeratele respective au favorizat modelarea unor forme de relief cu linii destul de îndrăznețe, respectiv culmi longitudinale de eroziune selectivă, cu pante de 20°-30°, detașate de depozitele mai moi sau vârfuri și măguri cu profil conic; este cazul Ciurgăului (1412 m), Lapoșului (1448 m), Toșorogului (1436 m) și Hăghieșului (1505 m).

Văile săpate în conglomerate au obișnuit un profil în „V” cum este Valea Bicazului în aval de Cheile Marii, unde conglomeratele descriu câteva anticlinale și sinclinale destul de largi. Ca procese actuale, în zonele de relief grefate pe conglomerate predomină eroziunea chimică, curgerile de grohotișuri și surpările în zonele de abrupturi (Rădoane și Rădoane, 1986).

9.3. Relieful structural (Morfostructura)

Din punct de vedere structural, zona s-a definitivat, în mare, după punerea în loc a Pânzei de Hășmaș, proces petrecut în tectogeneza austriacă din vremea Albianului. Mișcările tectonice post-mezocretacice au complicat și mai mult structura de amănunt a acestei zone montane. În timpul acestora, compartimentul rigid, calcaro-dolomit a suportat intense fracturări și încălecări locale, rezultând o structură în solzi cu vergență vestică.

Influența elementelor structurale asupra morfogenezei zonei este cea mai pregnantă, așa cum am mai subliniat, în cazul ariei calcaro-dolomitice. Formele de relief impuse aici de elementele structurale sunt, după Bojoi (1976), următoarele (fig. 9.2): relieful frunții Pânzei de Hășmaș, platourile structurale, relieful de fereastră și semifereastră tectonică, abrupturile structurale și relieful de klippe.

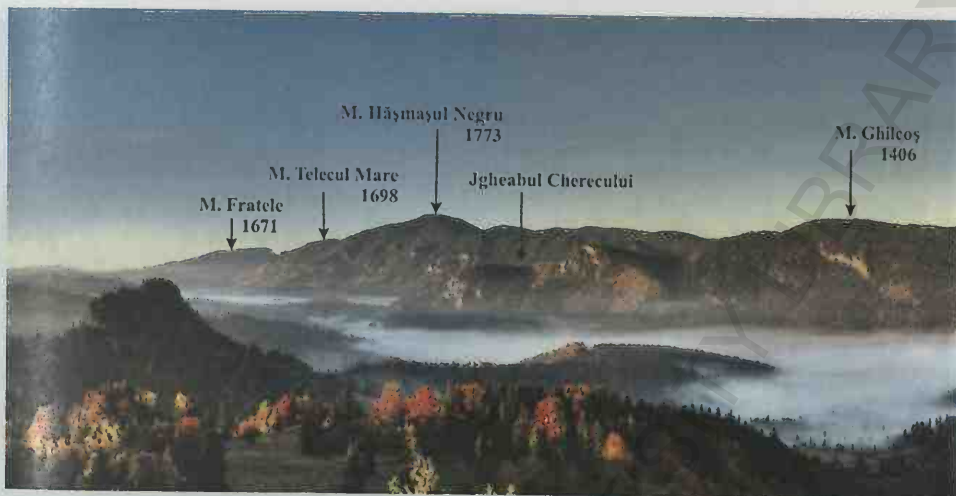


Foto 9.1. Depresiunea Trei Fântâni-Bicaj văzută de pe „Creasta” Dămului; în ultimul plan șirul masivelor calcaroase cu abruptul estic constituind fruntea Pânzei de Hășmaș.



Foto 9.2. Depresiunea Trei Fântâni- Bicaj văzută de pe Pârâul Vetei.

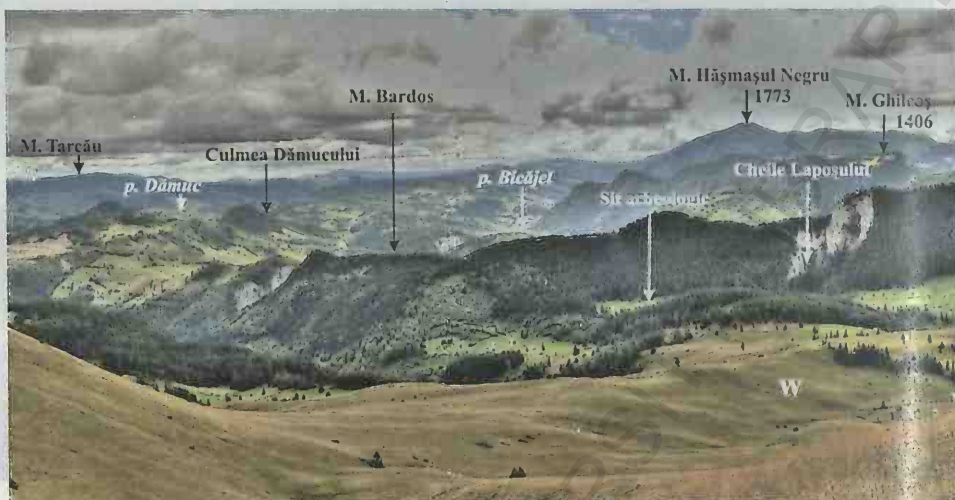


Foto 9.3. Vedere spre Chei din Muntele Lapoș; situl swiderian situat în culoarul morfologic dintre Muntele Lapoș și Muntele Bardos, un vechi curs al Lapoșului care se vărsa în Șugău: W – wildflysch.



Foto 9.4. Lambourile de acoperire Surduc și Ghilcoș văzute de pe Suhardul Mic: W – wildflysch-ul de sub Masivul Ghilcoș și curmătura dintre Ghilcoș și Surduc.



Foto 9.5. Abruptul sud-vestic al Suhardului Mic văzut dinspre Masivul Ghilcoșului:
W – wildflysch cretacic; T – calcare de Stramberg (Tithonic); N – calcare cu stratificație
(Neocomian); U – calcare urgoniene.

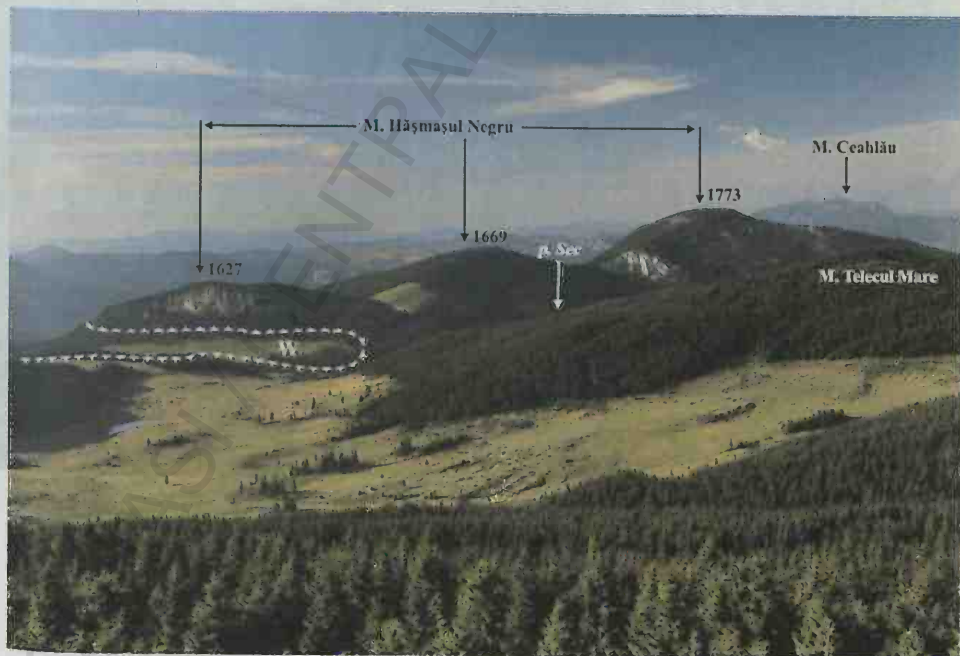


Foto 9.6. Abruptul sudic al Hășmașului Negru și semifereastră tectonică de la Poiana Albă cu
wildflysch care conține resturi ale Formațiunii de Werfen.

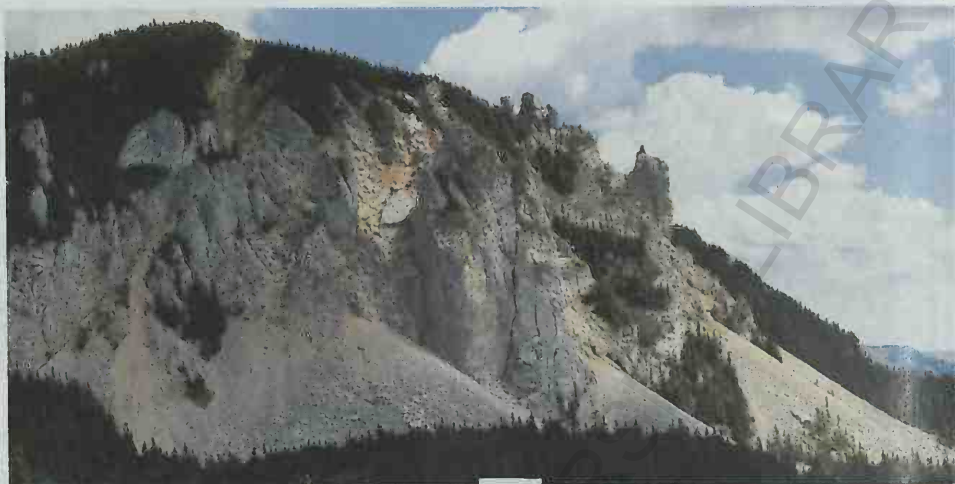


Foto 9.7. Trena de grohotișuri actuale, active din abruptul vestic al Masivului Fratele.

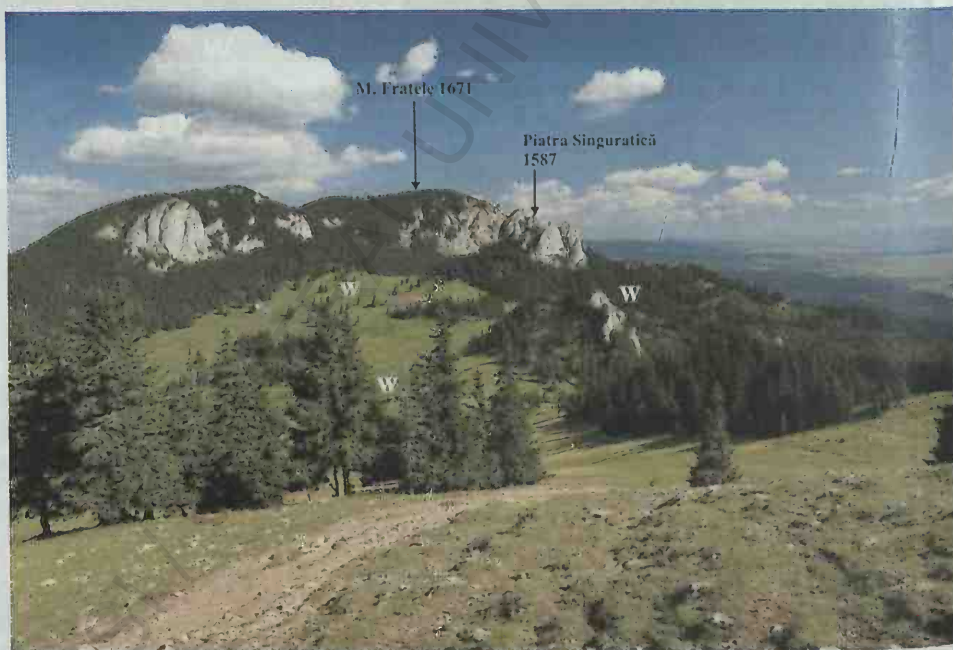


Foto 9.8. Șaua Stâna Curmătura dintre Hășmașul Mare și Masivul Fratele unde Piatra Singuratică tronează în aria de wildflysch (W).



Foto 9.9. Fereastra tectonică de la Gropile, din spatele Ghilcoșului; se observă haldele vechilor galerii săpate în calcare malm-neocomiene.



Foto 9.10. Afloriment în wildflysch-ul paratipic din Valea Bicăjelului, în amonte de intrarea în Cheile Bicazului.



Foto 9.11. Abruptul nordic al Masivului Ghilcoș având în bază Formațiunea cu *acanthicum* (FA).

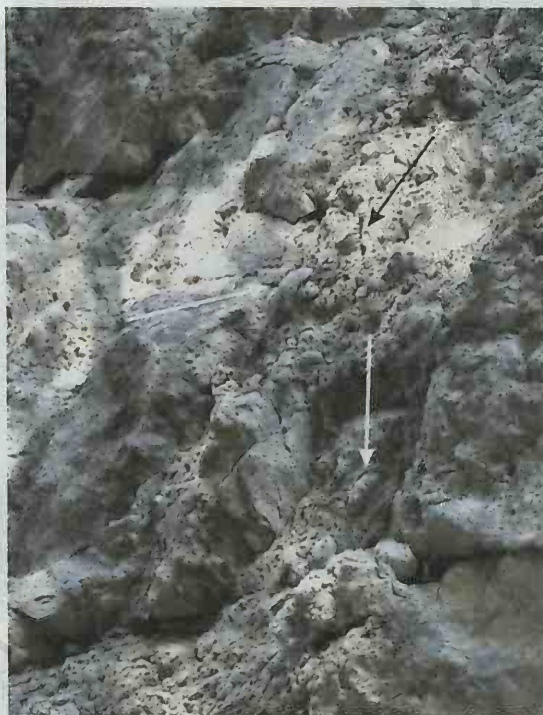


Foto 9.12. Afloriment cu amoniți în calcarele Formațiunii cu *acanthicum* din abruptul nordic al Muntelui Ghilcoș.

Relieful frunții de pânză se extinde pe o distanță de 20 km, începând din Surduc și continuând cu masivele Ucigașul (Ghilcoș; foto 9.11), Hășmașul Negru (foto 9.6), Telecul Mare, Hășmașul Mare și Fratele. Denivelarea puternică, de 400-600 m, dintre zona calcaroasă înaltă și depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel apare astfel cu dublu caracter: contact litologic și structural între două unități distincte, pânza și autohtonul bucovinic, ultimul având ca termen final formațiunea siliciclastică a wildflysch-ului cretacic.

Aspectul morfologic al frunții respective este al unui versant cu panta generală de peste 25°, deși pe alocuri prezintă denivelări sub formă de trepte de dezvoltare locală, separate între ele prin abrupturi înalte de 50-100 m. Pe direcția principalelor dislocații transversale, „fruntea” este știrbită adânc, așa cum se întâmplă pe Pârâul lui Lazăr, Pârâul Sec sau în dreptul curmăturii Jgheabul Rotund.

Platourile structurale. Sunt caracteristice zonelor calcaro-dolomitice; suprafața lor este inegală ca extindere, fragmentare și înclinare. Unele au podul cvasiorizontal, cum este cazul celor din Suhărzel și Telec, în timp ce altele sunt puternic înclinate, ca în cazul platoului central-nordic din masivul Fratele, cu înclinări de 20-30°.

Cel mai important este platoul Hășmașului Mare care se extinde pe cca 2 km, până spre Telecul Mare, cu lățimi de 300-400 m. El este fragmentat de numeroase falii longitudinale și transversale, denivelând masa calcaroasă în câteva compartimente. Platouri structurale cu suprafețe mai reduse se păstrează apoi în masivele Hășmașul Negru (foto 9.6) și Ucigașul (foto 9.4). În Hășmașul Negru, platoul este fragmentat în trepte cu căderi spre nord-est, în conformitate cu înclinarea stratelor de calcare neocomian-urgoniene.

Relieful de fereastră și semifereastră tectonică. În etapa post-șariajului, după acumularea Conglomeratelor de Bârnadu vraco-cenomaniene, eroziunea puternică, facilitată și de dezmembrarea masei de calcare în procesul de avansare, a dus la îndepărtarea pe alocuri atât a ruditelor amintite, cât și a calcarelor, aducând la zi autohtonul, respectiv formațiunea de wildflysch, barremian-albiană, contemporană parțial cu procesul de șariaj.

Ca relief, aceste zone corespund în actual cu o serie de ferestre și semiferestre tectonice reprezentate prin curmături adânci, depresiuni și depresiuni-golfuri, pe zonele de margini ale lambourilor calcaroase. Pe marginea estică a culmii calcaroase înalte dinspre Valea Bicăjelului, asemenea depresiuni-golf sunt cele de pe Pârâul lui Lazăr, Pârâul Sec și Jgheabul Rotund. Ferestre de talie redusă se întâlnesc apoi la Gropile (foto 9.9) și în Cheile Mari. În ultimul caz este vorba de insula de wildflysch din serpentinele mari, dinainte de tunel, unde cretacicul este adus la zi prin eroziune, dar ajutat probabil și de procese de faliere (fig. 5.5).

Se pare că în categoria semiferestrelor trebuie încadrate și reliefurile joase, cu apariția wildflysch-ului de sub lambourile de calcare ale pânzei transilvane de Hășmaș, așa cum este semifereastră din zona fostei cabane „Cheile Bicazului”, situată între Piatra Bardosului și Cupaș (fig. 4.3), cea dintre Suhardul Mic și Suhardul Mare și dintre Ucigașul și Surduc (foto 9.4); în aceeași categorie trebuie

încadrat și ulucul depresionar din lungul Pârâului Oii, precum și micile depresiuni înalte de la Poiana Albă și Stâna-Curmătura (foto 9.8).

Abrupturile structurale. În afara abruptului corespunzător bordurii estice a Pânzei de Hășmaș care individualizează, în fapt, Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel (foto 9.1, 9.2), aceeași serie calcaroasă dinspre latura vestică, respectiv bazinul Oltului superior, are de data aceasta caracter de cuestă. Acest flanc vestic conferă unul dintre elementele specifice Munților Hășmaș și el se etalează în toată splendoarea lui de la Izvorul Mureșului, de unde se recunosc cu ușurință, masivul Fratele, Hășmașul Mare, Piatra Roșie și Telecul Mic.

De la Telecul Mic spre sud, această cuestă cu orientare nord-sud se dublează, având două trepte, una în calcare, înaltă și o alta mai coborâtă corespunzătoare benzii de dolomite triasice din autohtonul bucovinic; după Bojoi (1976), ele au chiar caracter de „hoh-back”, abruptul lor retezând calcarele și dolomitele care înclină aici cu 40°-45°, dinspre vest spre est.

În afara acestor cueste orientate spre vest, există și cueste cu fațada orientată spre sud, așa cum este cazul celei din Hășmașul Negru (foto 9.6) tăiată de Pârâul Sec; orientarea sudică a acestei cueste este determinată aici de înclinările nord-estice ale calcarelor jurasic-urgoniene. Același aspect îl au și abrupturile sudice ale Telecului Mare și Pietrei Rotunde.

Relieful de „klippe” tectonice. În categoria reliefului morfostructural, Bojoi (1976) include și apariția unor masive calcaroase izolate care plutesc în formațiunea siliciclastică de wildflysch.

Aceste klippe sunt de origine tectonică, ele fiind rezultatul fie al dezmembrării corpului Pânzei de Hășmaș în procesul de șariaj, fie al unor alunecări de blocuri (*slide/glide*) sincrone acumulării wildflysch-ului, caz în care Sândulescu (1975) le numește klippe sedimentare. Credem că, de fapt, ele se păstrează în relief datorită procesului de eroziune diferențială, tectonica fiind doar procesul primar. În această categorie se află masivele calcaroase Munticelu, Piatra Glodului, Piatra Luciului ș.a. Masivul Munticelu, de exemplu, a făcut în mod sigur corp comun cu masa principală a calcarelor din Pânza de Hășmaș, care a fost dezmembrată în timpul șariajului; celelalte corespund sigur unor klippe sedimentare.

9.4. Relieful carstic

9.4.1. Depozitele carstificabile și carstogeneza actuală

Referințele cele mai vechi asupra reliefului carstic din Munții Hășmașului aparțin lui Mayer (1932) și Popp (1941). Carstul din această zonă a fost studiat în detaliu, însă, de către Bojoi (1968, 1970, 1971), iar destul de recent de Ciaglic (2005) după date și observații efectuate de autor prin deceniul opt al secolului trecut.

× După cum se știe, procesul de carstificare se produce pe fondul a doi factori decisivi, respectiv roca și climatul. Rocile supuse procesului de carstificare sunt,

cel mai adesea, dolomitele și calcarele. Amploarea procesului variază în funcție de compoziția lor chimică și mineralogică, de porozitate, de gradul de fragmentare tectonică, de gradul de fisurare și de permeabilitate.

Din punct de vedere mineralogic și chimic, conținutul ridicat în carbonați al calcarelor și dolomitelor prezintă o premiză favorabilă dezvoltării carstului, comparativ cu situația creșterii conținutului lor în material alogen, insolubil.

Apele de suprafață și subterane constituie, de asemenea, o latură importantă a mecanismului de carstogeneză. Influența lor se manifestă prin mărirea și repartitia debitelor în timpul anului, volumul scurgerii, temperatură, fenomenele de iarnă, toate impunând un anume regim al coroziunii depozitelor carbonatice.

În Hășmaș, depozitele carstificabile sunt în mod firesc dolomitele triasice din autohtonul bucovinic și calcarele kimmeridgian-urgonien ale seriei alohtone transilvane. Disponibilitatea față de procesul de carstificare depinde însă, în mod firesc, de raportul *carbonați:aport terigen siliciclastic*, motiv pentru care vom face asupra lor câteva aprecieri de ordin chimic și mineralogic. Triasicul cuprinde calcarele campiliene în plăci cu așa-zisa faună de Azodu Mare (Atanasiu, 1928), urmate de nivelul dolomitelor litate și apoi dolomitele masive, anisiene. Campilianul calcaros ajunge la 30-35 m grosime. Studiul chimic și mineralogic al Campilianului arată că avem de a face, din punct de vedere microfacial, cu micrite, sparite și microsparite cuarțsiltito-sericitice în care reziduul insolubil se ridică la valori de 2-25%, restul revenind carbonaților.

Dolomitele litate, groase de 40-50 m, se caracterizează printr-un reziduu insolubil destul de redus, între 1,5 și 7%, ceea ce dovedește natura lor pronunțat calcaro-dolomitică; dolomitele masive anisiene, cu grosimi între 150-200 m, sunt, din punct de vedere microfacial, dolomicrite, iar din punct de vedere chimic, dolomite și dolomite calcaroase. Și în cazul dolomitelor masive, reziduul insolubil echivalent materialului epiclastic, extrabazinal, prezintă valori foarte mici, de la 0,8% la 3,59%, indicând, de fapt, niște dolomite calcaroase aproape pure.

Stiva Pânzei de Hășmaș are în bază Formațiunea cu *acanthicum* (Kimmeridgian-Tithonic inferior), care include trei unități și anume: una de calcare nodulare roșii, una de calcare cenușii-verzui și una de așa-zise gresii pelitoidale la partea superioară. Cumulează în total până la 40 m grosime. Microfacial, acestea cuprind biomicrite, biopelsparite și biopelmicrite cuarțsiltitice în primele două unități, în timp ce, cea de a treia corespunde unor calcare grezoase și cuarțsiltitice ușor argiloase, în care materialul pelitic urcă până la 15%; în general, adaosul alogen din aceste calcare se cuprinde între 14% și 21%.

Calcarele de Stramberg tithonice care urmează în continuitate de sedimentare variază ca grosime între 200 și 300 m. În ele au fost descrise aproape toate varietățile petrografice, de la cele cu aspect calcilititic și calcarenitic până la calcirudite. Microfacial, au fost evidențiate tipuri biomicritice, biopelsparitice sau biopelsparitice și chiar intrasparite, intramicrite, intrabiosparite și intrabiomicrite.

Chimic, analizele au arătat conținuturi în carbonați cu valori foarte ridicate, între 91 și 99%. Scăderi ale valorii carbonaților până la 91% sunt foarte rare, 94% din cele 50 de probele analizate au dat valori de peste 95% CaCO_3 . Așadar, Calca-

rele de Stramberg sunt roci carbonatice pure, ceea ce arată că aspectul ruditic, arenitic sau lutitic, derivă din prelucrarea unui material calcaros de aceeași sursă recifală, aporturile terigene, fiind, practic, inexistente.

Neocomianul apare în două faciesuri, unul pelagic cu calcare pelitomorfe și marne cu amoniți și tintinnide și altul neritic-recifal cu *Leviathanina*. Cuprinde, din punct de vedere petrografic, micrite și biomicrite cuarțsilitice și chiar biopelmicrite argiloase. Caracterul lui mai argilos și chiar marnos este indicat de analizele chimice: au conținuturi în carbonați între 60 și 95%, în timp ce reziduul insolubil este format din argilă și cuarț siltic, în procente de 4 până la 38% (Grasu et al., 1995).

Calcarele urgoniene, barremian-apțian inferioare, reprezintă ultimul termen stratigrafic din suita transilvană alohtonă și ajung la cea 200 m grosime. Sunt calcare recifale și, din punct de vedere microfacial, cuprind: biomicrite, biopelsparite, bioopelsparite, multe din ele cu caracter intraclastic. Conținutul lor în material epiclastic este foarte scăzut, între 0,28% și 1,85%, indicând niște calcare aproape pure.

În aprecierea intensității actuale a carstogenezei din zona Hășmașului, Bojoi (1970, 1971) a plecat de la premiza că între coroziune și carstificare există o proporționalitate directă; unui anumit ritm al ablațiunii, al spălării rocilor carbonatice, îi corespunde o anumită viteză de carstificare. În ideea unei asemenea investigații, autorul a efectuat analiza apei unor râuri și izvoare, determinând concentrația acestora în calciu și magneziu.

Valorile concentrației în Ca^{++} și Mg^{++} ale apei în cele 9 surse cercetate i-au permis autorului o serie de concluzii, printre care reținem :

- în cazul tuturor surselor de apă, concentrația de Ca^{++} depășește conținutul în Mg^{++} ; diferența reflectă fidel raportul dintre cei doi componenți chimici din masa rocilor care constituie zona de alimentare a izvoarelor;

- concentrația maximă de Ca^{++} (95,55 mg/l) caracterizează Izvorul Paleu de pe Pârâul Oii; izvorul respectiv străbate gresiile calcaroase intercalate formațiunii de wildflysch; reiese de aici că procesul de dizolvare este mai puternic în cazul depozitelor detritice în raport cu calcarele organogene; din cadrul izvoarelor care străbat masa de calcare malm-urgoniene, concentrația cea mai mare o are Izvorul Șugău (81,03 mg/l);

- travertinuri se depun numai în zonele de urgență ale izvoarelor Paleu și Șugău; din această situație se deduce faptul că procesul de precipitare a tufurilor calcaroase în condițiile actuale nu are loc decât de la concentrații în carbonați de peste 75 mg/l ;

- concentrația de Ca^{++} și Mg^{++} variază pe parcursul anului; în cazul izvoarelor Melekviz și izbucului de la ieșirea Bicazului din Cheile Mari, coeficienții de variație ai conținutului de Ca^{++} au valori destul de scăzute, între 5,61 și 7,3 mg/l; izvoarele respective au alimentare carstică și traseu subteran, de unde și condiții de dizolvare constante, cu păstrarea caracteristicilor fizico-chimice ale apei; după datele lui Bojoi (1970), multe din izvoare prezintă un coeficient de variație a conținutului în Ca^{++} destul de ridicat (18-27 mg/l), ceea ce reprezintă după el, o

consecință a alimentării lor prin infiltrații dinspre suprafață, chiar în zona lor de emergență; există și izvoare cu valori intermediare ale coeficientului de variație a conținutului în Ca și Mg (10-13 mg/l), cum ar fi Trei Fântâni, Șugău, Paleu ș.a. despre care se crede că ar fi influențate într-o mai mare măsură de schimbările condițiilor climatice și hidrologice de la suprafață.

Plecând de la aceste concentrații, dar și de la valorile scurgerii medii, s-a putut face, prin aplicarea unei formule a lui Corbel (1957), o evaluare cantitativă a ablației actuale a reliefului calcaros, exprimată în cm/1000 ani. Pe baza analizelor lunare a apei câtorva râuri și izvoare din zonă, efectuate din noiembrie 1966 și până în martie 1968, Bojoi (1970; 1971) a ajuns la o serie de valori prin care s-a putut estima viteza de carstificare a calcarelor din zonă (tabel 9.1).

Tabelul 9.1. Viteza de carstificare a calcarelor și dolomitelor din zona Cheile Bicazului-Hășmaș (după Bojoi, 1970, 1971 cu completări)

Sursa de apă	Altitudine (m)	Roca de emergență	Conținut în carbonați (%)	Debit (l/s)	Volum de calcar dizolvat (m ³ /km ² /an)	Viteza de ablațiune (cm/1000ani)
Râul Bicaz	718	Calcare	-	4,28	23	2,3
Izv. Paleu	1091	Gresii	40,75	2,00	30	3,0
Izv. Surduc	720	Calcare	98,25	6,00	24	2,4
Izv. Șugău	714	Calcare	94,00	3,50	27	2,7
Izv. Tunzărie	1219	wildflysch	78,50	1,30	22	2,2
Melekviz	1012	calcare	98,50	162-309	21	2,1
Izv. Trei Fântâni	1074	calcare	98,50	130	22	2,2
Izv. P. Calului	1057	dolomite	86,25	3,12	19	1,9
Izv. Poiana	1146	dolomite	92,00	28	20	2,0
Luminișului						

Datele cantitative asupra procesului de coroziune din Munții Hășmașului devin destul de interesante dacă le comparăm cu intensitatea procesului din alte zone ale Europei. Invocând datele unor autori străini, Bojoi citează în acest sens câteva regiuni carstice în care volumul de calcar dizolvat este mult mai ridicat decât în regiunea Hășmașului, respectiv Franța cu 129 m³/km²/an, Slovenia cu 109 m³/km²/an, Munții Jura cu 90 m³/km²/an și Bosnia cu 90 m³/km²/an, în timp ce în alte zone valorile sunt mult mai apropiate de cazul Hășmașului, cum se întâmplă în carsturile din Dalmația cu 28 m³/km²/an sau Polonia cu 20 m³/km²/an.

Cu viteza de carstificare situată între 1,9 și 3,0 cm/1000 ani, coroziunea actuală din zona Hășmașului este considerată a fi cu mult mai scăzută față de cea din alte zone ale Europei. Prin aceasta, Munții Hășmașului intră în categoria carsturilor cu activitate medie spre lentă. Se consideră că viteza lentă de carstificare este caracterizată de valori sub 20 m³/km²/an, iar cea medie între 20 și 50 m³/km²/an.

9.4.2. Relieful exocarstic

Formele de relief exocarstic constituie componenta principală a carstului din Hășmaș. Acesta nu este întotdeauna reprezentativ, după părerea lui Bojoi (1968),

datorită vechimii diferite, a degradării sau estompării elementelor sale morfologice.

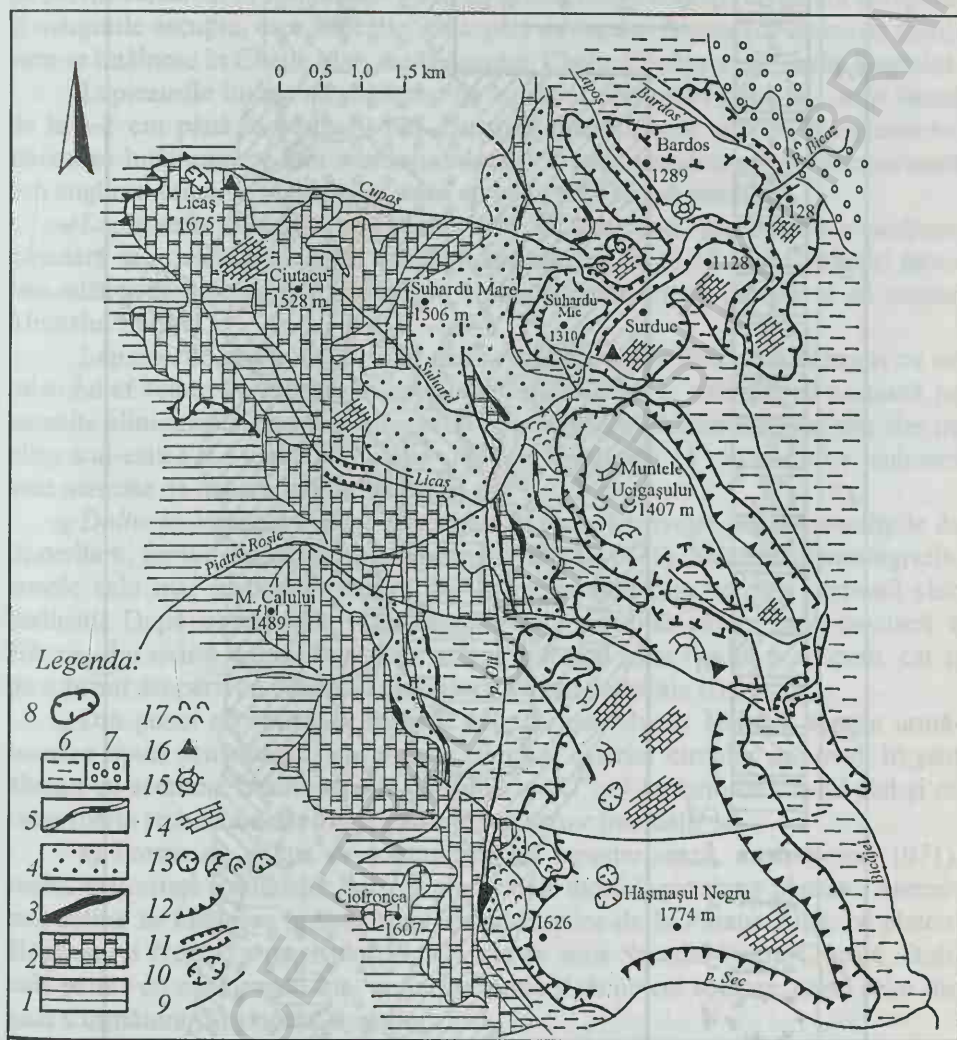


Fig. 9.3. Geologia și carstul sectorului central al Sinclinalului mezozoic al Hășmașului (după Săndulescu, 1975 și Bojoi, 1971):

1 – Cristalin; 2 – Triasic; 3 – Liasic de Hierlatz+Domerian; 4 – Dogger; 5 – Callovian-Oxfordian (jaspuri și radiolarite); 6 – Wildflysch; 7 – Conglomeratele de Bârnadu; 8 – Pânza de Hășmaș; 9 – falii; 10 – polii și uvale; 11 – chei; 12 – abrupturi; 13 – doline; 14 – lapiezuri; 15 – humuri; 16 – avene active; 17 – alunecări.

Lapiezurile. Acoperă zone întinse pe platourile structurale și pe versanții slab înclinați. Aspectul lor comun este acela de canalicule orientate pe direcția fisurilor rocilor sau pe linia de cea mai mare pantă. Principalele tipuri de lapiezuri din această regiune sunt: pluvilapiezurile, lapiezurile liniare, lapiezurile tubulare și lapiezurile mixte (fig. 9.3).

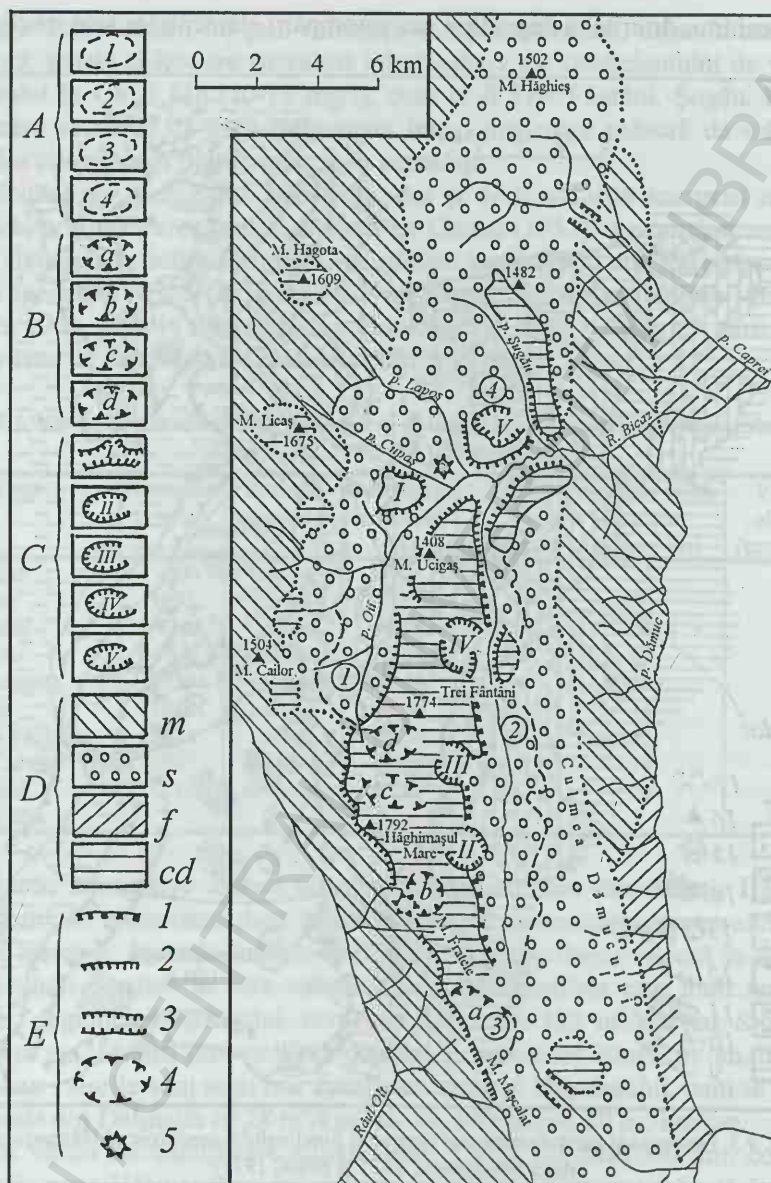


Fig. 9.4. Etapele carstogenezei din zona Munților Hășmașului
(după Bojoi, 1971):

A – paleocast pre-Variscan exhumat; I – Depresiunea Oilor; 2 – Depresiunea Trei Fântâni; 3 – zona Sacadat-Piatra Crăpată; 4 – zona Lăpoș-Bârnad; B – Depresiunile carstice ale carstopleinei miocene: a – Sacadat; b – Stâna Curmătura; c – Poiana Albă; d – Pârâul Sec-Ciofronca; C – Carstul de vale pliocen-cuaternar; I – complexul Cheilor Bicazului; II – polia marginală Pârâul lui Lazăr; III – polia marginală Pârâul Sec; IV – Depresiunea Jgheabul Rotund; V – polia Bardosului; D – Unități structurale și neotectonice; cd – calcare și dolomite; m – cristalin; s – wildflysch și conglomerate post-tectonice; f – Formațiunea cu *Aptychus* și flișul de Sinaia; E – alte semne; 1 – fruntea pânzei de Hășmaș; 2 – abrupturi; 3 – chei; 4 – depresiuni carstice complexe; 5 – humuri.

Pluviolapiezurile se formează prin acțiunea picăturilor de apă care se preling pe pereții calcaroși în surplombă. Rezultă, astfel, mici excavații cu contur neregulat și marginile ascuțite, care, asociate, au aspect de fagure. Asemenea forme de dizolvare se întâlnesc în Cheile Mari ale Bicazului, Cheile Cupașului și Cheile Șugăului.

Lapiezurile liniare au adâncimi de la câțiva centimetri până la 1 m și lățimi de la 1-2 cm până la peste 10 cm. Un mod interesant de apariție a lapiezurilor liniare se întâlnește pe unii versanți dolomitici, unde canaliculele se intersectează sub unghiuri ascuțite, rezultând o rețea cu ochiuri de formă rombică.

Lapiezurile tubulare sunt dezvoltate în adâncime, prezentând o secțiune circulară sau ovală și atingând un diametru maxim de 10-15 cm. Lapiezuri tubulare adânci de 3-4 cm se întâlnesc pe Muntele Colțul Mare, precum și pe platoul Muntelui Surduc.

Lapiezurile mixte au cea mai mare răspândire. Ele formează câmpuri cu un microrelief foarte accidentat, în care lapiezurile liniare și tubulare se asociază pe anumite alinamente; asemenea lapiezuri apar în Pârâul Bardosului, dar mai ales pe clina sud-estică a Muntelui Ghilcoș. Trebuie menționat că multe dintre lapiezuri sunt mascate de deluvii sau de pătura de sol.

Dolinele. Prezintă o mare diversitate în ceea ce privește geneza, condițiile de dezvoltare, forma, dimensiunile și vârsta lor (Bojoi, 1971). Sub aspect morfografic, zonele cele mai favorabile dezvoltării dolinelor sunt platourile și versanții slab înclinați. După observațiile efectuate de Bojoi, rezultă că în zona montană a Hășmașului există doline dezvoltate atât pe substrat carstificabil neacoperit, cât și pe substrat acoperit cu cuverturi clastocarstice sau deluviale (fig. 9.3).

Din punct de vedere al formei, dolinele din Munții Hășmaș aparțin următoarelor tipuri principale: a) pâlnie cu conturul exterior circular sau oval; b) șanț alungit cu secțiune transversală în „V” sau în „U”; c) farfurie cu fundul plat și cu rama foarte slab înclinată; d) puț cu pereții puternic înclinați.

a) Forma de pâlnie cu contur circular caracterizează, după Bojoi (1971), marea majoritate a dolinelor mici cu elementele morfologice bine păstrate. Asemenea doline se întâlnesc în zona depresiunii carstice de la Poiana Albă, pe platoul Hășmașului Negru, a masivului Fratele sau în zona Sacadat-Piatra Crăpată. Dolinele pâlnie cu contur oval sunt puțin frecvente și de obicei solitare, cazul celor din șaua Curmătura și bazinul Cupașului;

b) Dolinele sub formă de șanțuri alungite cu secțiunea transversală în „V” sau „U” constituie o categorie particulară. Sunt legate genetic de prezența unor fisuri care ajung la suprafața depozitelor carstificabile și care, în urma proceselor de coroziune-eroziune, se lărgesc, evoluând astfel și în adâncime. În cazul în care în evoluția lor nu intervin fenomene de prăbușire, secțiunea transversală capătă profilul în „V”, iar când au loc prăbușiri, profilul devine în „U”. Astfel de doline se dezvoltă după autor pe marginea abrupturilor sau a versanților puternic înclinați, cazul masivelor Licaș și Fratele și în partea nordică a Muntelui Colțul Mare din bazinul Pârâul Fagului.

c) Dolinele în formă de farfurie cu fundul plat sunt specifice principalelor zone carstice și anume dolinelor mari a căror evoluție este îndelungată în timp. Se

consideră că forma se datorește proceselor de dizolvare și transportului în subteran a sarcinii chimice și estompării elementelor morfologice prin intervenția proceselor de modelare, petrecute ulterior formării dolinei. După observațiile făcute de Bojoi (1971), fundul acestor doline este, de obicei, mlăștinos, datorită materialului argilos provenit din decalcifierea calcarelor, dar și aportului eroziv adus de pe versanți; din acest motiv unele din dolinele cu fundul plat au favorizat dezvoltarea turbăriilor, cazul de la Poiana Albă. Doline cu fundul plat, similare mai sunt citate în partea sudică a Hășmașului Negru și în Muntele Ucigașului (Ghilcoș).

d) Acest tip este destul de rar, fiind vorba de doline sub formă de puț la suprafață și care în adâncime continuă cu un aven; puțul de suprafață cu aspect de dolină are pereții verticali sau aproape verticali. Cazul tipic este cel din masivul dolomitic al Licașului.

În ce privește dimensiunea dolinelor, Bojoi a stabilit patru categorii: doline foarte mici, doline mici, doline de mărime mijlocie și doline mari. Mărimea dolinelor se referă la diametru și adâncime, iar în cazul dolinelor foarte mici, aceste elemente nu depășesc 3 metri, cazul celor din bazinul Pârâului Javardi, Telecul Mic, Curmătura și Ciofronca, în ultima situație dezvoltate în dolomite.

Dolinele mici ajung la dimensiuni de 3-10 m, iar cele din categoria mijlocie între 10-50 m; primele sunt prezente în zona Sacadat-Piatra Crăpată, Hășmașul Negru și bazinul Bardosului, iar cele din urmă, mijlocii, în masivul Fratele și Curmătura. Dolinele mari formează o categorie aparte, având dimensiuni de la 200 până la 400 m și se află numai pe fundul depresiunilor carstice complexe, cazul de la Poiana Albă și obârșia Pârâului Sec. După autor, dimensiunile dolinelor prezintă și o anume semnificație genetică, în sensul că cele mici și foarte mici sunt recente în raport cu cele mijlocii și mari, generate într-o fază de carstificare mai veche.

În ce privește geneza dolinelor, părerea exprimată de Bojoi este că în Munții Hășmașului se identifică toate tipurile de doline specifice carstului central-european, respectiv doline de coroziune, de coroziune și de crevasă, de coroziune și sufoziune, de coroziune și eroziune, coroziune și prăbușire și doline poligenetice.

Se consideră, de asemenea, că dolinele reprezintă și un important indicator în aprecierea gradului de carstificare al unei regiuni. Anume, cu cât numărul de doline la unitatea de suprafață este mai mare, cu atât carstificarea este mai intensă.

În Hășmaș, la scara întregii zone dolomito-calcaroase, densitatea dolinelor este foarte scăzută (< 1 dolină / km²), în timp ce pe unele zone aparținând calcarelor malm-urgoniene ale Pânzei transilvane de Hășmaș, densitatea lor crește până la 3,5 doline/km² (tabel 9.2). Unul din specificul acestei zone montane este apoi răspândirea neuniformă a dolinelor, în timp ce numărul lor total este de peste 70.

După starea elementelor morfologice, dolinele se încadrează în una din următoarele situații: doline cu elementele morfologice bine păstrate, doline cu elementele morfologice parțial degradate sau estompate și doline cu elementele morfologice puternic degradate sau estompate. Dolinele bine păstrate sunt cele de talie mică și aparțin celei mai recente faze de carstificare. Dolinele cu elementele morfologice cele mai șterse apar pe fundul depresiunilor carstice, situate la obârșia unor văi care au pătruns până în partea superioară a platourilor calcaroase. Ele

aparțin unor vechi faze de carstificare, cu procese de mai mare amploare.

Uvalele. Au ca particularitate faptul că nicăieri nu apar ca depresiuni închise, ele fiind sparte și drenate de pâraie de suprafață. Uvale cu morfologie clară se întâlnesc pe curmătura Sacadat-Piatra Crăpată, la Poiana Albă, în curmătura Hășmașului Negru. La Poiana Albă se pot distinge două uluce cu caracter de uvale și anume unul cu direcție ESE-VNV și altul cu direcția N-S. Prima din uvale are în partea cea mai joasă o zonă mlăștinoasă cu acumulări turboase de 30-80 cm grosime. În zona curmăturii Sacadat-Piatra Crăpată există o uvală ale cărei elemente sunt deosebit de bine păstrate. Lungimea totală a uvalei este de 400 m, iar lățimea maximă de 100 m. Rama ei vestică este înaltă de 15-20 m și are caracter de abrupt, în timp ce rama estică are panta lină; este spartă și drenată spre capătul său nord-estic (fog. 9.3).

Tabelul 9.2. Densitatea dolinelor din Munții Hășmaș (după Bojoi, 1971)

Zona carstică	Suprafața (km ²)	Densitate (nr. doline/km ²)
Sacadat-Piatra Crăpată	3,1	3,5
Muntele Fratele	9,1	3,5
Stâna Curmătura	1,9	1,0
Hășmașul Mare	13,3	0,9
Hășmașul Negru	13,7	1,1
Muntele Ghilcoș (Ucigașul)	8,3	0,7
Surduc-Suhard-Bardos	8,1	1,2
Muntele Licaș	5,9	1,0
Bazinul Javardi	3,3	1,2

Poliile, curmăturile și depresiunile carstice. Din punct de vedere al condițiilor de dezvoltare, în Hășmaș se deosebesc două categorii de polii: polii de platou și polii marginale. Polii de platou sunt cele de la Sacadat-Piatra Crăpată, Stâna Curmătura, Poiana Albă și Ciofronca-Pârâul Sec (fog. 9.3).

Polia Sacadat-Piatra Crăpată apare ca un complex de doline și uvale, grupate în zona axială a unei depresiuni înconjurată de înălțimi insulare care au făcut parte dintr-o ramă unitară ce închidea la vest și est un uluc carstic lung de câțiva kilometri. Situația de polie a șei de la Stâna Curmătura este evidențiată de următoarele elemente: scoaterea la zi a bazei de carstificare, adică a wildflysch-ului cretacic, existența unor abrupturi și înălțimi cu caracter de martori de carstificare, exemplul cel mai edificator fiind chiar Piatra Singuratică.

Polia Poiana Albă ocupă cea mai întinsă zonă carstică din regiune, dispunându-se pe direcție nord-sud, pe o lungime de 5 km și o lățime maximă de peste 1 km. În cursul evoluției sale, polia a fost separată în două compartimente: unul sudic, având patul mai înalt și altul nordic, mai jos cu cca 50 m, suprapunându-se în mare parte peste curmătura Ciofronca-Pârâul Sec.

Dintre poliile marginale se menționează „*intrândurile*” din zona Pârâul lui Lazăr, din dreptul Pârâului Sec și Pârâul Jgheabul Rotund. Formarea celor trei polii marginale cu aspect de golfuri, la contactul dintre calcare și depozitele detritice de wildflysch impermeabile din Depresiunea Bicăjel-Trei Fântâni, s-a făcut prin

dirijarea circulației subterane din zona platoului, spre est, datorită dislocațiilor tectonice transversale. Apele cursurilor subterane, ca și ale celor de suprafață au determinat, după Bojoi (1971), o carstificare intensă, concretizată într-o rețea densă de albiile subterane, avenuri și peșteri. Toate acestea au provocat consumarea calcarelor și festonarea frunții estice a Pânzei de Hășmaș.

✧ 9.4.3. Relieful endocarstic

Relieful endocarstic este reprezentat prin goluri subterane de diferite dimensiuni, formate prin coroziune, eroziune mecanică și prăbușiri. Din categoria formelor carstice subterane amintim: albiile subterane, avenurile, tunelurile suspendate și peșterile.

Albiile subterane. Sunt forme de coroziune și eroziune mecanică rezultate prin prelucrarea, adică lărgirea și adâncirea fisurilor practicabile din masa depozitelor calcaroase. Se deosebesc de alte forme subterane prin aceea că patul albiilor prezintă materiale de acumulare aduse de la o distanță mai mică sau mai mare de locul depunerii.

Principalele albiile subterane din zonă sunt: Surduc, Melekviz, Trei Fântâni, Ciofronca și Bardos. Cursurile subterane care folosesc aceste albiile au debite ce depășesc în mod obișnuit 10 l/s, unele ajungând la 300-400 l/s. Menționăm că numai cursul subteran al Bardosului este intermitent, celelalte având debite permanente. O trăsătură comună albiilor subterane este faptul că la gura resurgențelor sunt acumulate materiale rulate, prundișuri și bolovănișuri care au suferit un rulaj subteran.

Avenurile. Sunt cele mai frecvente forme de relief endocarstic. Sub raport hidrodinamic, formarea avenurilor ține de circulația verticală a apei, încât frecvența cea mai mare a golurilor subterane de acest tip se constată în zona de percolare. Evoluția pe fisuri și pe fețe de strat a influențat aspectul morfologic și orientarea avenurilor. În Hășmaș, avenurile sunt de două categorii: avenuri inactive, fosile și avenuri active, adică actuale.

✧ Avenurile inactive sunt foarte frecvente mai ales în zona abrupturilor vestice ale Hășmașului Mare, Fratele, Piatra Roșie ș.a. Ele apar uneori chiar sub rama abrupturilor, alteori spre baza lor. Avenurile active fac legătura între formele de suprafață și marile goluri subterane cu activitate actuală. Cel mai interesant aven este cel din Muntele Licaș care are formă de puț vertical deschis la suprafață (foto 9.16), cu diametrul de cca 8 m și cu o adâncime care depășește 50 m (foto 9.13, 9.14, 9.15 și 9.16).

Ponoare continuate cu avenuri se întâlnesc, de asemenea, în partea superioară a văii Bardosului, pe platoul Hășmașului Negru, la Poiana Albă, pe curmătura Sacadat-Piatra Crăpată.

În ultimele decenii au mai fost identificate și descrise avenuri de către Giurgiu (1990) la Poiana Albă și Telecul Mare.



Foto 9.13. Intrarea în avenul „Gaura Licașului”.



Foto 9.14. Sectorul vertical al avenului – se vede una dintre fisurile primare pe care s-a dezvoltat avenul.



Foto 9.15. Scurgeri parietale în primul segment vertical.

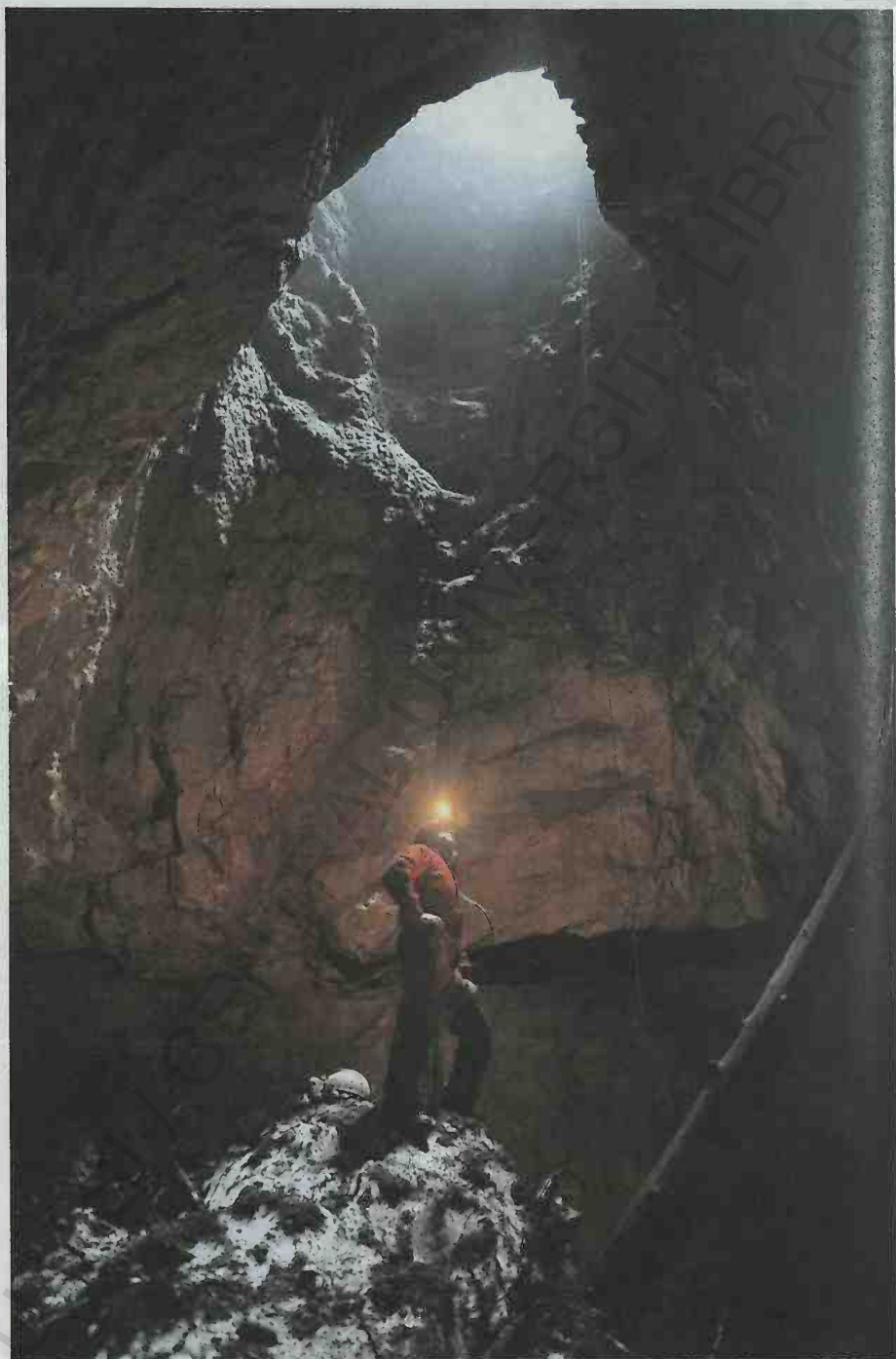


Foto 9.16. Avenul Licaș – primul sector vertical (38 m) cu dopul de zăpadă din bază.

✓ **Avenul Poiana Albă.** Se află la 1 km nord de „trocile” din Poiana Albă, în zona dintre Izvoarele Pârâului Sec și Pârâul Oii. Este format dintr-un puț de 6 m adâncime cu diametrul de 4 m. După coborârea puțului, în dreapta se deschide o mică sală; spre stânga coboară o galerie care pe podea are un strat de gheață permanentă cu blocuri de calcare. Avenul are o dezvoltare de 22 m și o denivelare de -10 m.

✓ **Avenul Telecul Mare.** Se află pe versantul vestic al Telecului Mare, la 100 m de liziera pădurii de conifere. Se prezintă ca un puț de cca 20 m adâncime din care se deschide un diverticul de 2 m; pe fundul lui se găsesc trunchiuri de brazi în amestec cu blocuri de calcare și oase de animale domestice; pe pereți s-a format o scurgere parietală de cca 6 m.

✓ **Tunelurile suspendate.** Apar ca segmente de albiu subterane desființate prin adâncirea văilor de suprafață. Tipic apar în cheile Pârâului Javardi. Aici, un asemenea tunel se păstrează la cca 1,5 m deasupra albicii de suprafață, are secțiune circulară și prezintă pe pereți urme evidente de șlefuire datorită eroziunii.

✓ **Peșterile.** Toți autorii care au studiat morfologia carstică de pe aria sinclinalului mezozoic al Hășmașului au consemnat faptul că peșterile sunt rare și de mică amploare. Orghidan et al. (1965) și mai apoi Bojoi (1968, 1971) menționează în zona Munților Hășmaș următoarele peșteri: o peșteră în versantul stâng al văii Suhard, în dolomite, două în Cheile Bicazului, trei pe Pârâul Sec, afluent al Bicăjelului și una în Cheile Javardi, la sud de Muntele Fratele.

Pe lângă toate acestea, Giurgiu (1990) mai menționează: Peștera cu Izvor; Peștera cu Lublinit, Peștera cu Fereastră și Peștera Urșilor.

✓ **Peștera cu Izvor.** Se află pe creasta Hășmașului Mare la 1692 m altitudine, cu 30 m mai jos de marginea abruptului; deschiderea ei este de 3m x 2m având orientare vestică. Are o singură galerie care, la 10 m de intrare, formează o sală cu un bazin de apă temporară și deasupra un horn de 4 m. Din sală, galeria mai continuă încă 7 m. Lungimea ei totală atinge 20 m, având o denivelare de 4 m.

✓ **Peștera cu Lublinit.** Se plasează pe versantul vestic al Hășmașului Mare la 1658 m altitudine, are o deschidere de 6 m x 3 m și orientare sud-vestică. Este formată dintr-o singură galerie dezvoltată pe o diaclază. După 18 m, galeria ușor ascendentă cotește la stânga și continuă încă 17 m. Podeaua este căptușită cu argilă roșie în amestec cu blocuri de calcare. Se observă lapiezuri de perete și pete de lublinit, acesta din urmă fiind un calcit (protocalcit) care cristalizează sub formă de eflorescențe de culoare alb-lăptoasă de unde și numele lui și de *mondmilch*.

✓ **Peștera cu fereastră.** Are lungimea totală de 35 m și o denivelare de 3,5 m. Se deschide la o distanță de 50 m SE de vârful Hășmașului Mare cu o intrare de 2,5m x 1m. Este formată dintr-o singură galerie descendentă; tavanul este foarte subțire și comunică cu suprafața prin două ferestre; este complet luminată.

✓ **Peștera Urșilor.** Se află în abruptul nord-vestic al Hășmașului Mare în locul numit „Versantul pârjolit”. Are 17 m lungime și o denivelare de 5 m; intrarea este largă (3m x 4m). După 5 m galeria se strâmtează și apoi mai continuă încă 7,5 m. Podeaua este căptușită cu argile roșii. Pereții prezintă scurgeri parietale, forme tuberculare și piele de leopard. Iarna pare să fie locuită de urși.

Toate aceste peșteri se dezvoltă pe fisuri sau pe fețele de strat, au dimensiuni reduse și, în plus, sunt lipsite de formele concreționare specifice. De fapt, termenul de peșteri este mai degrabă impropriu, întrucât toate cele menționate nu sunt altceva decât niște grote de dimensiuni reduse în pereții calcaroși ai unor văi în chei sau ai unor abrupturi, fiind lipsite de zestrea speologică tipică. Este de consemnat că la Gropile, în spatele Ghilcoșului, o serie de galerii executate de către ISPCP-București au scos material concreționar, indicând goluri subterane, dar fără legătură cu suprafața. Investigațiile noastre demonstrează că una dintre galerii a străpuns masivul calcaros până în abruptul estic dinspre Bicâj. Aproximativ la mijlocul distanței a fost interceptată o diaclază de aproximativ 1,5 m ornamentată cu speleoteme din care provin, în mod sigur, resturile din haldă. Singurele peșteri în sensul real al termenului sunt în această regiune, Peștera Toșorog sau Jgheabul cu Gaură și peștera Munticelu.

Peștera Toșorog. S-a dezvoltat în Conglomeratele de Bârnadu, preponderent calcaroase și a fost studiată în principal de către Bojoi (1971). Este situată în versantul drept al Văii Jidanului, la peste 200 m deasupra albiei Pârâului și cu 50 m mai jos de spinarea culmii care coboară din vârful Muntelui Toșorog.

Peștera a evoluat pe câteva planuri de stratificație ale conglomeratelor (foto 9.17), dar actualmente este uscată, inactivă. Un rol important în evoluția ei l-a avut dizolvarea cimentului și prăbușirea blocurilor din tavan și pereții laterali. În ultima fază de dezvoltare au avut loc depuneri concreționare intense care au dus la ornamentarea ei cu forme interesante, de la simple cruste (foto 9.20), la stalactite, stalagmite, coloane (foto 9.18), draperii ș.a. Conform observațiilor lui Bojoi, un fenomen interesant aici este îngroșarea stalactitelor. S-au observat patru asemenea îngroșări ale stalactitelor, separate prin trei zone de grosime normală. Cauza fenomenului este, după el, de natură climatică, fiecărei îngroșări corespunzându-i o fază de intensificare a procesului de dizolvare și precipitare a carbonaților.

Principala particularitate a acestei peșteri, numită și Jgheabul cu Gaură, este succesiunea unor galerii mai largi cu altele mai înguste, având patul și tavanul în pantă (foto 9.18), conform cu înclinarea conglomeratelor. De la intrare și până la cea mai de jos galerie, căderea peșterii este de cca 30 m (fig. 9.4 C).

Peștera Munticelu. A fost descoperită în anul 1973 de un grup de elevi din comuna Bicz Chei, Aurel Panțâr, Nicu Pop, Toader Ghenci și Simion Dandu. Ea se află pe versantul răsăritean al Masivului Munticelu, la aproximativ 2 km nord de șoseaua națională ce duce la Lacu Roșu: la peșteră se ajunge după un urcuș de cca 45 de minute (fig. 9.5 A).

Investigarea și descrierea peșterii au fost făcute de către Acrâșmăriței și Ciobanu (1973), iar ridicarea ei topografică o datorăm lui Povară și Diaconu (fig. 9.6). În urma unei ușoare amenajări, intrarea în peșteră se face printr-o arcadă ovală de 2 m înălțime și peste 1 m lățime (foto 9.21).

Inițial, la intrarea în peșteră existau câteva coloane stalagmitice impunătoare, duble sau triple, ce împărțeau intrarea în două coridoare deosebit de spectaculoase. De aici, se ajunge mai întâi într-o sală înaltă de 5-6 m cu laturile de 45-50 m pe care autorii au denumit-o „sala minunilor” (fig. 9.6; foto 9.22).



Foto 9.17. Intrarea în peștera Toșorog sculptată în Conglomeratele de Bâmadu.



Foto 9.18. Peștera Toșorog – coloană în galeria finală dezvoltată conform cu înclinarea conglomeratelor.



Foto 9.19. Gur de formă semicirculară în planșeul peșterii.



Foto 9.20. Scurgeri parietale, stalactite și stalagmite distruse de localnici și turiști.

Foto 9.21. Intrarea în peștera Munticelu, cu amenajarea inițială de protecție actualmente distrusă.

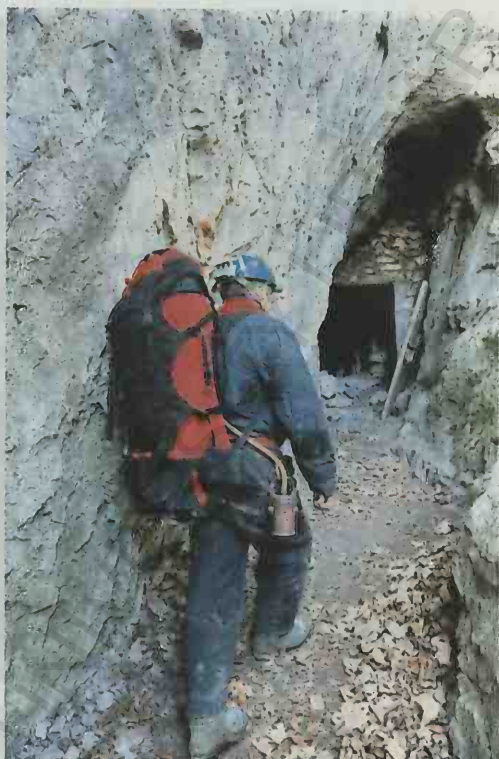


Foto 9.22. „Sala minunilor” din peștera Munticelu ce mai păstrează ceva din zestrea speologică inițială.



Foto 9.23. Stalagmite și coloane de calcit acoperite cu negru de fum de la surse de lumină improvizate.



Foto 9.24. Stalagmite rupte și sparte de turiști și localnici.

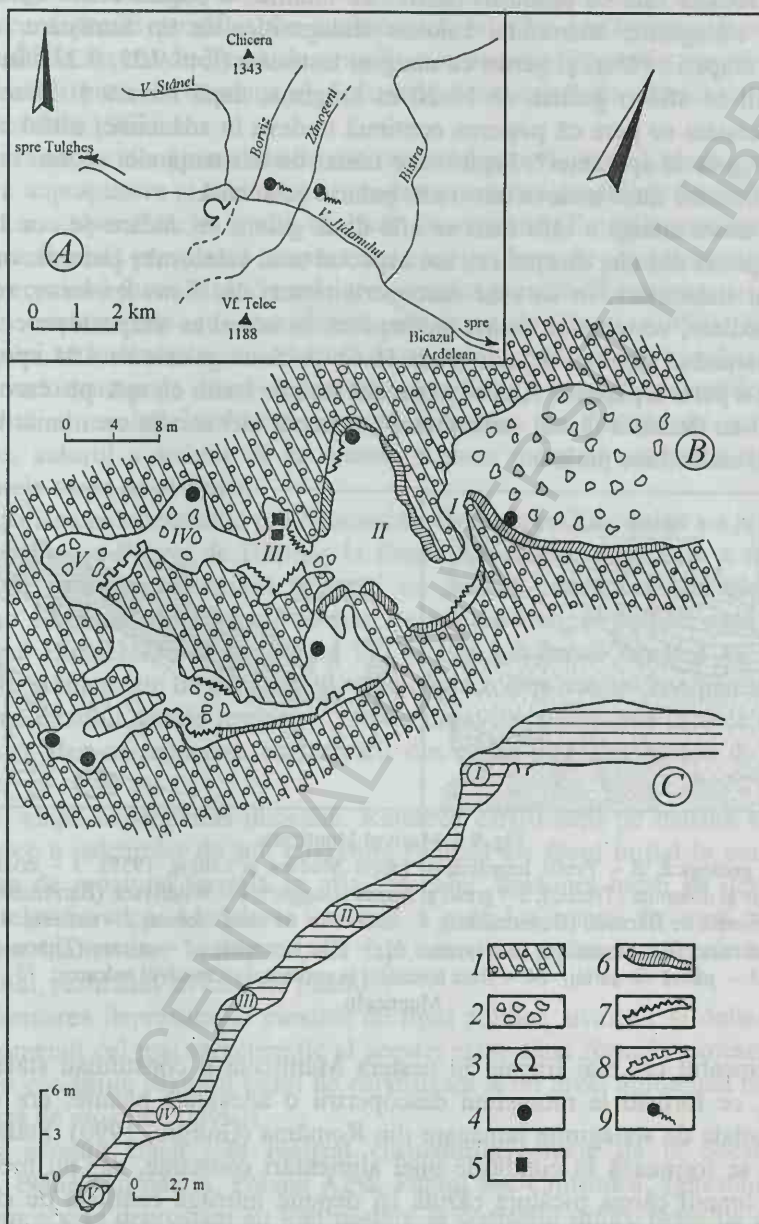


Fig. 9.4. Peștera Toșorog (după Bojoi, 1971):

A - localizarea geografică; B - schiță în plan; C - profil în plan vertical prin ramificația sud-vestică;
 1 - Conglomeratul de Bârnadu (Vraconian-Cenomanian); 2 - acumulări de blocuri; 3 - peșteră; 4 -
 hornuri și avenuri; 5 - gururi cu apă (foto 9.19); 6 - draperii și cruste de concreționare; 7 - stalactite
 și stalagmite; 8 - coloane; 9 - izvoare carbogazoase-bicarbonatate.

În această sală cu prăbușiri masive se întâlnește o bogată zestre carstică, cu stalactite, stalagmite, anemolite, coloane stalagmitice de tip lumânare, scurgeri parietale, draperii, văluri și gururi cu margini festonate (foto 9.22, 9.23). În capătul acestei săli se află o galerie de 15-20 m lungime; după Povară și Diaconu, pe direcția acesteia se pare că peștera continuă undeva în adâncime, astfel că a fost denumită „galeria speranței”. Faptul este trădat de existența aici a unui curent de aer puternic, care duce undeva într-o altă galerie subterană.

Pe latura stângă a sălii mari se află două galerii secundare de cca 15-20 m lungime; prima din ele, dinspre est, are aspectul unei catacombe puternic ornate de formațiuni stalactitice. În ea s-au descoperit resturi de *Ursus spelaeus*, respectiv cranii, maxilare, vertebre și bazine incomplete. În actual ea adăpostește colonii de lilieci, aparținând genului *Myotis* (foto 16.6). A doua galerie se află spre sud și constituie o parte a peșterii. Aici se păstrează un mic bazin cu apă pe care autorii studiului l-au denumit „lacul stalactitelor”, întrucât aici se află un număr mare de formațiuni stalactitice perlate.

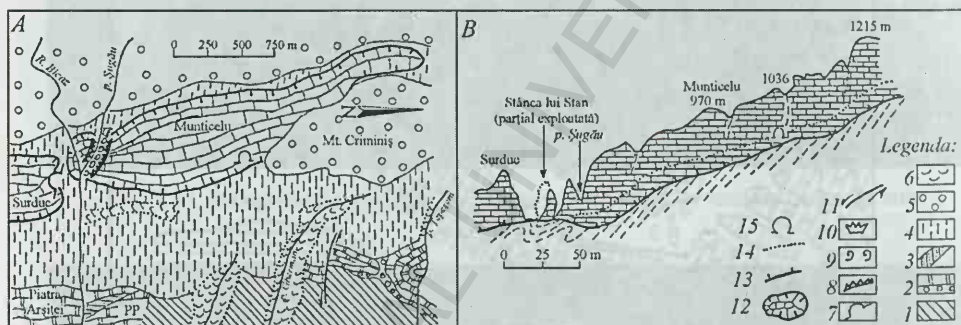


Fig. 9.5. Masivul Munticelu:

A – Schiță geologică; B – Profil longitudinal (după Mudura și Cioleş, 1958); 1 – cristalin; 2 – conglomerate și dolomite (Triasic); 3 – gresii și marne (Dogger); 4 – Wildflysch (Barremian-Albian); 5 – Conglomerate de Bârnadu (Cenomanian); 6 – alunecări de teren recente; 7 – carieră; 8 – vale în chei; 9 – marmite; 10 – acumulare de travertin; 11 – falie normală; 12 – calcare (Tithonic-Cretacic inferior); 13 – pânză de șariaj; 14 – linia terenului la contactul cu masivul calcaros; 15 – Peștera Munticelu.

Elementul cel mai frapant în peștera Munticelu îl constituiau stalagmitele lumânare, ce formau la momentul descoperirii o adevărată pădure; era cea mai mare densitate de stalagmite lumânare din România (Giurgiu, 1990). Stalagmitele lumânare se formează în condițiile unei alimentări constante, dar nu prea abundente, în timpul căreia picătura căzută își depune întreaga cantitate de calcit. În aceste condiții, dezvoltarea stalagmitei se face numai la vârf, pe verticală. În peștera Munticelu atingeau și 3 m înălțime, având grosimi de până la 3 cm. Alte speleoteme demne de interes erau stalactitele fistulare care în câteva puncte formau adevărate ploi de „macaroane”. S-a identificat și un femur de *Ursus spelaeus* fixat într-o stalagmită.

În concluzie, cercetarea reliefului carstic din această regiune a dus la constatarea că formarea acestuia nu aparține unei singure etape și că evoluția lui stă în

strânsă legătură cu baza de eroziune și denudație. După cum se știe, în orice regiune cu depozite carstificabile evoluția reliefului se desfășoară sub acțiunea a două variabile cu rol de limită de prag în sistemul morfogenetic carstic: baza de carstificare și baza de eroziune și denudație determinată de râurile de suprafață (Maksimovich, 1963).

Între aceste două variabile de control morfogenetic se realizează următoarele raporturi: suprapunere și echilibru cu modelare carstică-modelare fluvială; baza de carstificare suspendată în raport cu baza de eroziune fluvială, condiție în care modelarea fluvială prevalează asupra celei carstice; baza de carstificare sub nivelul bazei de eroziune fluvială când modelarea carstică prevalează asupra celei fluviale.

În conformitate cu observațiile efectuate de Bojoi (1988), în Munții Hășmașului se întâlnesc toate cele trei situații menționate, fie ca rezultat al raporturilor morfostructurale dintre depozitele carstificabile și cele necarstificabile, fie ca rezultat al evoluției reliefului fluvial și carstic. În funcție de aceste două elemente, autorul a stabilit că în această regiune montană carstul a trecut prin următoarele etape de evoluție:

A) etapa paleocarstului pre-Vraconian. Carstul pre-Vraconian s-a inițiat după punerea în loc a Pânzei de Hășmaș la finele Albianului, după care a avut loc o repriză de evoluție subaeriană a zonei cu intensă carstificare de suprafață și adâncime, formându-se sistemul de mari depresiuni de tipul poliilor cum sunt cele din lungul Bicăjelului, de pe Pârâul Oii și Lapoș-Bârnad. Acestea au fost apoi colmate și înhumate de conglomeratele post-tectonice vraco-cenomaniene. După încheierea ciclului ruditic respectiv, zona a intrat din nou într-o fază de modelare subaeriană, dar cu reducerea carstificării din cauza mantalei groase de depozite detritice.

B) etapa carstoplenei miocene. Reluarea carstificării pe măsura exhumării epigenetice a calcarelor de sub cuvertura ruditică s-a făcut inițial în condițiile în care baza de eroziune fluvială se afla, probabil, deasupra bazei de dezvoltare a fenomenelor carstice. Modelarea carstică a avut loc numai în zona platourilor calcaroase înalte, care corespund, de fapt, unei carstoplene sculptate în vremea miocenului, rezultând un carst de platou.

Formarea depresiunilor carstice de tipul poliilor, uvelor și dolinelor mari este fenomenul cel mai caracteristic al acestei etape când formele exocarstice s-au format în condițiile păstrării bazei de carstificare la un nivel altitudinal mai ridicat decât baza de eroziune fluvială.

În această etapă s-au realizat curmăturile actuale de la Sacadat-Piatra Crăpată, Stâna Curmătura, Poiana Albă, Pârâul Sec-Ciofronca, Jghebul Rotund. Unele din aceste depresiuni au luat naștere la contactul dintre masa de calcare și depozitele de wildflysch exhumând formele exocarstice mai vechi.

C) Etapa carstului de vale Pliocen-Cuaternar. În acest nou ciclu, după Bojoi, mecanismele carstificării s-au diferențiat pe trei domenii: a platoului calcaros central, cu formarea unei noi generații de depresiuni carstice și degradarea parțială a celor vechi care devin deschise; a zonelor de contact dintre depozitele detritice necarstificabile și calcarele dezvelite epigenetic cu formarea de polii marginale

cum sunt cele de pe Pârâul lui Lazăr, Pârâul Sec, Jgheabul Rotund, Bardos; domeniul de modelare și definitivare a Cheilor Bicazului și afluenților cu faze epigenetice și carstice de mare amploare. În acest ciclu au luat naștere complexe carstice de vale, iar carstul de platou a fost fragmentat și modelat și prin crioplanaj. În această etapă s-au generat dolinele de dimensiuni mici, văile suspendate, iar unele depresiuni s-au transformat în curmături cu humuri.

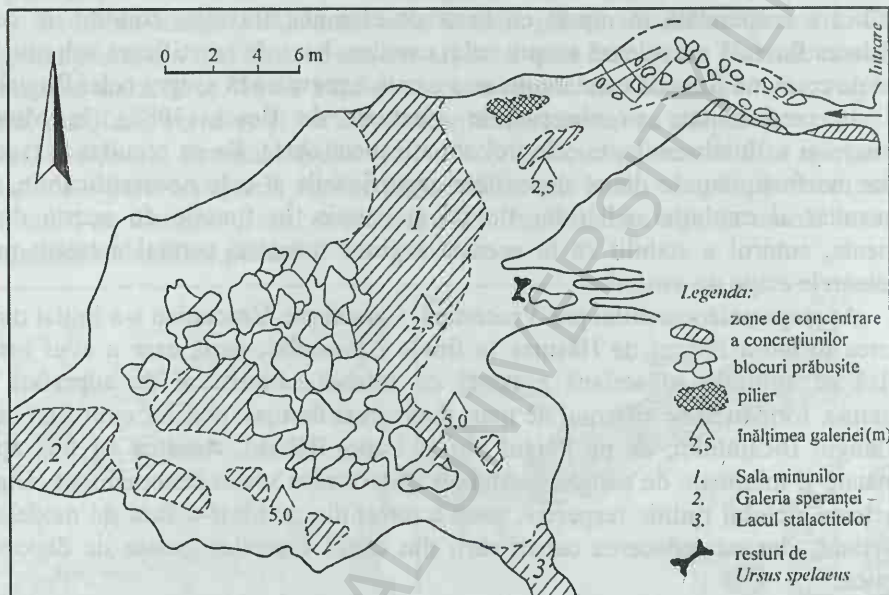


Fig. 9.6. Peștera Munticelu (după Povară și Diaconu, 1973).

După Bojoi (1988), înainte de formarea cheilor, în lungul actualului traseu al văii Bicazului existau o serie de depresiuni carstice adânci de până la 1000 m. Două dintre ele își mai păstrează conturul la partea superioară în amonte de cascada din „serpentinele mari”, iar a treia în lungul Lapoșului; din rama comună a celor trei depresiuni carstice se mai păstrează impresionantul turn al Pietrei Altarului, rezultat în urma fenomenelor de captare subterană și de prăbușire care au precedat formarea Cheilor Mari ale Bicazului. Nu este exclus, după Bojoi, ca depresiunea Lacu Roșu, ca și cea din zona fostei cabane Cheile Bicazului, să reprezinte vechi polii care în Cuaternar au atins baza de carstificare și au fost drenate de Râul Bicaz.

9.5. Relieful fluviatil

În faciesul morfologic al Munților Hășmaș, relieful creat de rețeaua fluvială ocupă un loc aparte și el a fost studiat în detaliu de către Bojoi (1971). Peste 80%

din aria montană a Hășmașului aparține sistemului hidrografic al Bicazului, iar restul revine bazinelor Bistricioarei, Oltului și Trotușului.

În aria acestei unități montane, Valea Bicazului prezintă trei sectoare cu particularități morfohidrografice diferite: sectorul vestic, suprapus zonei de obârșie, respectiv al Pârâului Oii, sectorul central sau al Cheilor Bicazului și sectorul estic de la ieșirea din chei și până la contactul cu flișul, de la Gura Dămucului. În fiecare din ele se observă o legătură strânsă între variațiile faciesurilor petrografice și morfologia văii, rezultând o succesiune de sectoare largi și înguste sau de bazine afluate asimetrice.

O trăsătură generală a văilor din Hășmaș este slaba reprezentare a formelor de acumulare fluvială, comparativ cu cele de eroziune. Litologia și structura își pun amprenta în primul rând pe configurația albiilor minore. În cazul Bicazului, energia totală a profilului longitudinal este de 865 m, din care 300 m revin sectorului dintre Lacu Roșu și confluența cu Șugăul, corespunzător celor 8 km de chei.

Pe acest sector intervin patru rupturi de pantă a albiei minore, una la ieșirea din Lacu Roșu, a doua în zona fostei cabane Cheile Bicazului, a treia în serpentinele mari din aval de Piatra Altarului și, în fine, ultima în zona „Gâtul Iadului” de la confluența cu Bicăjelul; a treia, zisă și Cascada Bardosului, este cea mai mare dintre ele, având o cădere de 20%.

Observațiile au arătat că în lungul Bicazului porțiunile de albie cu panta sub 4% sunt, în general, aluvionate, în timp ce la pante mai mari de 4% ele sunt săpate în rocă (Bojoi, 1971). Albiile minore în sectoarele calcaroase prezintă frecvent un microrelief de marmite actuale, situate în albia minoră, sau mai vechi, suspendate. Cele mai bine conservate apar în Cheiele Șugăului, Cheile Lapoșului, în Cheile Bicăjelului și în cascada Bardosului. În sectoarele depresionare ale Bicazului, ca și ale unor afluenți, albiile minore sunt meandrate, având renii și ostroave.

În ce privește albiile majore, ele însoțesc văile mai mari de ordinul I și II, la care pot apărea chiar din cursul superior. În lungul Bicazului, albia majoră apare fragmentar. În zona de obârșie a depresiunii Oilor, grefată pe formațiunile de wildflysch, șesul are o lățime de până la 150-200 m și o altitudine relativă de 0,5-1,5 m, fiind alcătuit din prundișuri și bolovănișuri.

Pe afluenți, cea mai întinsă albie majoră se întâlnește în lungul Bicăjelului și anume șesul din compartimentele depresionare Trei Fântâni și Bicăjelul de Jos. În unele porțiuni, șesul Bicăjelului se etajează într-o treaptă inferioară de 0,5-1,5 m și o treaptă de albie majoră înaltă de 2-3 m. În zona mediană a depresiunii Trei Fântâni, șesul este mlăștinos, cu un strat de turbă gros de 15-80 cm (Bojoi, 1971).

Se consideră că albia majoră a Bicăjelului s-a format în două faze distincte: o fază de eroziune în care au fost secționate vechile conuri aluviale și apoi o fază de aluvionare, cu acumularea unei cuverturi continue de pietrișuri. Această pânză de pietrișuri a fost apoi secționată în două reprize în care s-au detașat cele două trepte ale ei, de 2-3 m și respectiv, 0,5-1,5 m.

Șesuri aluvionare de amploare mai redusă însoțesc apoi afluenții Piatra Roșie, Cupaș sau Lapoș, în cazul cărora albiile majore sunt singurele trepte de

relief aluvionar păstrate deasupra talvegurilor actuale. Șesuri aluvionare înguste ocupă fundul văilor și în bazinul superior al Oltului, inclusiv pe afluenții acestuia, pâraiele Covaci, Simina și Galkut, dar și în zona Trotușului superior, unde albia majoră se detașează printr-o altitudine relativă între 1 și 3 m, dedublată în două trepte morfologice.

În bazinul râului Bicz, terasele însoțesc atât valea principală, cât și văile unor afluenți, cazul Văii Jidanului și a Dămului. Pe valea Biczului acestea apar abia din aval de Cheile Mari și numai cele de până la confluența cu Dămul țin de Munții Hășmașului. În totalitate, în lungul văii Biczului s-a identificat un număr de 8 terase (Bojoi, 1971): T_1 (4-8 m); T_2 (8-10 m); T_3 (15-20 m); T_4 (35-40 m); T_5 (40-45 m); T_6 (60-65 m); T_7 (75-85 m); T_8 (110-120 m). În funcție de materialul în care sunt dezvoltate aceste terase, s-au separat: terase aluvionare (T_1 și T_2), terase mixte, în rocă și cu strat aluvionar (T_3 , T_4 , T_5) și terase sculptate exclusiv în rocă (T_6 , T_7 , T_8). Genetic, se consideră că formarea lor a stat în legătură cu oscilațiile climatice din Pleistocen, care, la rândul lor, au determinat o alternanță a etapelor de acumulare cu etape de eroziune și adâncire.

În lungul Dămului, același autor menționează un număr de 5 terase și anume: T_1 (3-5 m); T_2 (5-7 m); T_3 (8-10 m); T_4 (15-20 m); T_5 (30-35 m), iar în Valea Jidanului T (3-7 m), T (8-10 m) și T (30-35 m). În lungul Trotușului superior, inclusiv pe Valea Rece apar 4 nivele de terasă cu următoarele altitudini relative: 4-7 m, 10-15 m, 20-30 m și 50-60 m. Pe Oltul superior și anume de la izvoare și până la Pârâul lui Gal (Galkut), valea nu prezintă decât o singură treaptă de terasă, cu altitudinea relativă de 6-7 m.

O problemă interesantă o constituie evoluția rețelei hidrografice din Munții Hășmașului și în special a văii Biczului, a căror afluenți acoperă, după cum am văzut, 80% din suprafața acestei zone montane. O reconstituire a acestei evoluții a fost realizată de către Bojoi (1970, 1971), autor care a stabilit din capul locului două fapte: există un raport direct între văile actuale și răspândirea suprafețelor de nivelare și văile moștenesc o situație care s-a creat după formarea suprafeței de nivelare de 1100-1200 m.

Astfel, la nivelul suprafeței de 1100-1200 m, Biczul avea mai mulți afluenți de obârșie, în curs de adaptare la structură, cu două ramuri, una sud-vestică cu Pârâul Oilor care se vărsa în Bicăjel și alta nord-vestică cu Pârâul Lapoșului, afluent al Șugăului (fig. 8.7 A, B).

În următoarea etapă, cursul transversal al Biczului se instalează pe actualul traseu, captând succesiv Cupașul și mai apoi Pârâul Oilor. Captarea laterală a Cupașului s-a făcut la nivelul șei Poiana lui Țifrea cu altitudine absolută de 1020 m, situată între Suhardul Mic și Suhardul Mare. După captarea Cupașului, avansarea spre vest a Biczului prin eroziune regresivă, a determinat captarea Pârâului Oii, care s-a petrecut la nivelul șei Lacu Roșu (sau Ghilcoș-Surduc), cu altitudinea absolută de 1017 m. Cele două șei de captare se încadrează în suprafața de nivel de 950-1050 m.

Cele două etape s-au petrecut în cuvertura de depozite detritice postectonice. După îndepărtarea acestora a urmat faza în care Biczul și afluenții săi, Șugăul,

Lapoşul şi Bicăjelul, s-au adâncit în calcare, având curgeri subterane. Procesele de prăbuşire atât din lungul Bicăzului, cât şi a afluenţilor subterani au dus ulterior la desăvârşirea captării Bicăjelului şi Lapoşului, devenind afluenţi de suprafaţă. Autorul consideră culoarul din spatele Bardosului, şaua de captare a Lapoşului, care mai păstrează încă material rulat.

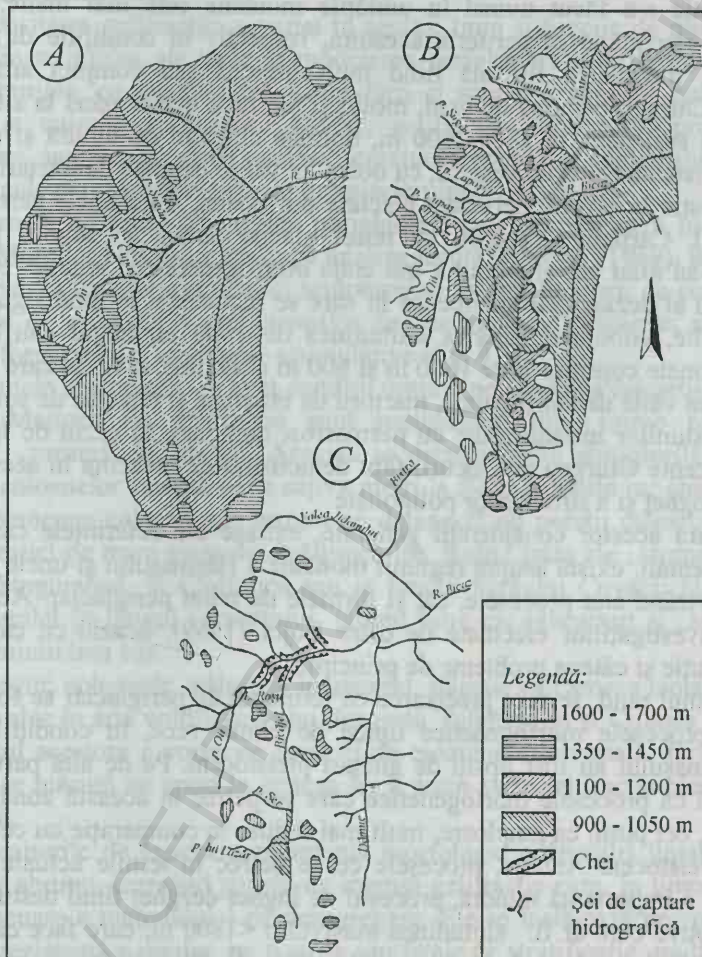


Fig. 8.7. Evoluţia reţelei de văi din Bazinul Bicăzului (după Bojoi, 1970):

A – reţeaua de văi la nivelul suprafeţei de nivelare de 1200-1100 m; B – reţeaua de văi în timpul adâncirii râurilor în suprafaţa de nivelare de 1050-900 m; C – reţeaua actuală; 1-4 – suprafeţe de nivelare.

În concluzie, se consideră că formarea Cheilor Bicăzului, ca şi a afluenţilor săi s-a desfăşurat în condiţii complexe, în care faza iniţială epigenetică, petrecută până la îndepărtarea cuverturii detritice post-tectonice, a fost urmată de una carstică cu importante remanieri hidrografice şi continuată apoi cu o nouă adâncire a văilor în wildflysch-ul din subsasmentul calcarelor malm-urgoniene al Pânzei de Hâşmaş.

9.6. Relieful periglaciari

Unul dintre factorii răspunzători de faciesul morfologic actual al Munților Hășmaș îl reprezintă, fără îndoială, și sistemul morfogenetic periglaciari, zis și crionival. După cum se știe, în climatul rece din Pleistocen, instalarea ghețarilor în lanțul carpatic s-a făcut numai în unitățile montane cele mai înalte, regiunea Hășmașului rămânând la periferia acestora, respectiv în condițiile de modelare periglaciari, modelarea fluvială fiind mult limitată sau complet anihilată. În general, în Carpați, pădurea de brad, molid și pin urca numai până la altitudini de 600 m. Mai sus, până la 1800-2000 m, domina climatul de tundră și abia peste 2000 m se instalau zăpezile veșnice, cu obârșile văilor ocupate de ghețari. ✓

Cel puțin la nivelul perioadei glaciare din Würm, după unele păreri (Ichim, 1973, 1983), Carpații Orientali, cu relief glaciari numai în Munții Rodnei și Călimani, s-au aflat sub imperiul a trei etaje morfogenetice și anume: etajul crio-planației sau al dezagregărilor intense în care se includeau, în mod sigur, culmile centrale înalte, coborând până la altitudinea de 1000 m; etajul solifluxiunilor, acoperind zonele cuprinse între 1000 m și 600 m altitudine, nivel la care reliefurile specifice sunt văile de solifluxiune, martorii de eroziune și terasele de solifluxiune; etajul depresiunilor intramontane cu permafrost continuu, în cazul de față depresiunile adiacente Giurgeu și Ciucuri, fapt demonstrat de prezența în aceste zone a penelor de îngheț și a structurilor poligonale.

În afara acestor considerații generale, extrase din referințele care privesc Carpații Orientali, există asupra regiunii montane a Hășmașului și unele observații de detaliu, vizând atât procesele, cât și formele de relief periglaciari. Acestea sunt rezultatul investigațiilor efectuate de către Bojoi (1969), ocazie cu care autorul pune în discuție și câteva probleme de principiu.

În primul rând, se face precizarea că termenul de periglaciari se folosește cu referire la procesele morfogenetice tipice de climat rece, în condițiile în care Munții Hășmașului au fost lipsiți de ghețari pleistoceni. Pe de altă parte, este de admis faptul că procesele morfogenetice care se petrec în această zonă în iernile actuale sunt, cel puțin ca amploare, mult mai reduse în comparație cu cele periglaciare din Pleistocen. ✓ Anume, procesele ce se petrec în iernile actuale, prezintă, comparativ, o importanță minoră, procesul de îngheț-dezgheț fiind destul de redus din varii motive cum ar fi: altitudinea masivului <1800 m, care face ca zona cea mai înaltă să fie la limita inferioară a etajului alpin din Carpații Românești; pădurea înaintează până la 1750 m, în timp ce altitudinea maximă aici este de 1792 m, ceea ce atenuează procesele geomorfologice legate de îngheț-dezgheț; perioada cu îngheț în zonă este de 150-180 de zile pe an, în timp ce în masivele mai înalte, Rodnei sau Bucegi, ea depășește 200 de zile; covorul vegetal forestier și ierbos, cât și stratul de zăpadă împiedică destul de mult pătrunderea înghețului în sol; măsurătorile autorului au dovedit că acesta nu depășește adâncimea de 1 m.

✓ Se admite că în condițiile periglaciare din Pleistocen, modelarea reliefului s-a făcut prin gelifracție într-un climat cu temperaturi sub 0°C, iar amploarea acesteia a depins de trei parametri: adâncimea înghețului, durata lui și frecvența

succesiunii îngheț-dezgheț. Desigur, în Hășmaș, intensitatea procesului a fost și în funcție de natura rocilor. Rocile cele mai gelive din regiune au fost calcarele și dolomitele, dezagregarea lor fiind facilitată de fisurație, de expunerea capetelor de strat sau de expoziția vestică; la fel de dispuse la gelivație au fost apoi gnaisele, micașturile, iar în cazul conglomeratelor, gelifracția a fost răspunzătoare de dezagregarea cimentului.

Intensitatea gelifracției a variat în același timp și funcție de morfometria și morfografia reliefului, de unde și modelarea periglaciă diferită, mai redusă în zona platourilor, cu posibilitatea acumulării și stăgnării zăpezii, comparativ cu versanții și culmile secundare. Așadar, gelifracția, transportul produselor de dezagregare, acumularea grohotișurilor, eroziunea eoliană și congelifluxiunile sunt procesele cele mai caracteristice ale periglaciăului din Hășmaș.

Formele de relief de origine periglaciă care se păstrează în morfologia actuală a Munților Hășmaș sunt, după analiza făcută de Bojoi (1969), sculpturale și acumulative. În categoria reliefului sculptural se înscriu martorii de congelifracție, jgheburile de evacuare a grohotișurilor de dezagregare, culoarele; aceștia i se adaugă și forme mixte, sculptural-acumulative (fig. 9.8).

Formele sculpturale au avut condiții optime pe versanții calcaroși și puternic înclinați. Martorii de gelifracție sunt reprezentați prin forme reziduale de „coloane”, „turnuri” și „stâlpi”. Acestea se detașează din abrupturile calcaroase; înălțimea coloanelor variază de la câțiva metri la 50 m și foarte rar chiar la 100 m. Uneori, asemenea coloane sau turnuri se detașează de pereții calcaroși sau chiar conglomeratici pe mare parte din înălțimea lor, lăsând între ele „strungi”, întâlnite la Piatra Singuratică, la Ciofronca sau la fundul Pârâului Covaci; alteori, ele se înscriu paralel în lungul versantului, lăsând între ele jgheaburi și „strungile” de care am amintit mai sus.

Desigur, coloanele, stâlpii și, în general, stâncile calcaroase izolate sunt frecvente mai ales în aria wildflysch-ului din zona Tulgheșului și Culmea Dămuclui, dar în cazul acestora e vorba de martori de eroziune diferențială, fără a se putea decide în ce măsură un aport la geneza lor a putut avea gelifracția pleistocenă sau cea actuală.

Jgheaburile de evacuare reprezintă morfologic adâncituri liniare în lungul versanților abrupti, marcând zonele de intensă gelifracție care, în timp, au devenit căi de evacuare a materialului de dezagregare. Ele se instalează pe zonele cu cea mai mică rezistență a rocilor, pe fisurile sau fețele de stratificație; multe din ele au fost preluate și adâncite de torenți.

Culoarele periglaciare au fost sculptate prin acțiunea mecanică a grohotișurilor deplasate din zona de acumulare inițială în baza versanților. Spre deosebire de jgheaburi, culoarele de origine periglaciă din Hășmaș sunt mult mai largi și cu profil longitudinal mai puțin înclinat.

Resturi ale unor culoare periglaciare se întâlnesc frecvent pe clina vestică a Hășmașului dinspre valea Oltului; așa sunt culoarele din bazinele pâraielor Scaunele, Fagul Oltului și Covaci. Pe valea Scaunelor, se poate observa un culoar bine conservat cu profil în „U”. El începe de la 1200 m și ține până la 950 m

altitudine absolută, având o lungime de 2 km; față de cele două interfluvii de la nord și sud, culoarul este adâncit cu 10-15 m și respectiv 60 m. Lățimea lui variază între 80-100 m; albia minoră a pârâului este adâncită cu 20-25 m, încât patul culoarului apare suspendat sub forma unei trepte cu mult mai înclinată decât talvegul (Bojoi, 1969). Un alt culoar periglaciara este citat și pe unul din afluenții Cupașului; este vorba de un uluc larg de 60-80 m cu patul înclinat în sensul profilului longitudinal; ulucul este captușit cu un pat de grohotișuri gros de până la 5 m.

Relieful de acumulare periglaciara din Hășmaș îmbracă diverse forme și anume: „câmpuri de pietre”, grohotișuri, acumulări eoliene și depozite solifluidale. „Câmpurile de pietre” se întâlnesc pe suprafețe întinse în zona platourilor calcaroase și pe unii versanți cu înclinare slabă. Ele se conservă sub solul actual, iar grosimea materialului acumulat ajunge până la 1 m; asemenea cuverturi se citează la Poiana Albă, în Hășmașul Negru, Ghilcoș și Cupaș.

Grohotișurile sunt formațiunile cele mai răspândite și oferă cele mai concludente date asupra ritmului de modelare a versanților. Acumulările de grohotișuri însoțesc toate abrupturile calcaroase, respectiv la vest de Fratele (foto 9.7), Hășmașul Mare, Piatra Roșie, Telecul Mic, Ghilcoș, Suhărzul, ca și întregul abrupt care însoțește valea Bicăjelului în lungul versantului său stâng.

Trena de grohotișuri de pe clina vestică a Hășmașului, de la Telecul Mic și până la sud de Fratele, prezintă, după observațiile lui Bojoi (1969), o zonare evidentă pe verticală. Prima zonă apare imediat sub abruptul stâncos și reprezintă grohotișurile actuale active. Acestea formează conuri mici și numai sub Fratele apar ca pânză cu grosime de 1-5 m; granulometria materialului din conurile de grohotiș actual reflectă o putere slabă a dezagregării, elementele predominante având 15-20 cm în diametru, iar cele mai mari 1-2 m; lățimea conurilor variază de la câțiva metri până la 100 m.

A doua subzonă a grohotișurilor păstrează forma de conuri și pânze, fiind situată imediat sub grohotișurile active. Ele sunt fixate sau în curs de fixare prin sol și vegetație. Deși acumularea la nivelul acestei subzone este mai veche, totuși materialul n-a suportat transformări mari prin alterare. Cea de a treia subzonă cuprinde grohotișurile cele mai vechi și coboară până la altitudinea absolută de 1000 m; materialul component este puternic alterat.

Este interesant faptul că autorul (Bojoi, 1969) identifică în masa acestor grohotișuri vechi și intercalații de material de origine eoliană. Pentru originea eoliană sunt aduse următoarele argumente: granulometria intercalațiilor se caracterizează prin predominanța fracțiunii nisipoase, ceea ce nu se poate explica decât printr-o sortare eoliană; în plus, această fracțiune nisipoasă este de altă natură petrografică față de elementele din grohotișuri, ceea ce presupune un transport de la o anumită distanță care nu s-a făcut prin deplasarea gravitațională pe pantă. Asemenea intercalații de origine eoliană sunt prezente în conurile de grohotișuri de sub Suhard și Cupaș.

În fine, congelifluxiunile sunt și ele o mărturie a evoluției Munților Hășmaș în condițiile periglaciare din vremea Pleistocenului. Ca procese, forme de transport și acumulare ele sunt exclusiv periglaciare și nu pot aparține fenomenelor de iarnă

actuală. Unele structuri observate în depozitele de versant pun în evidență deranjamente provocate de deplasări prin solifluxiuni; este vorba de deplasarea molisolului pe un pat înghețat.

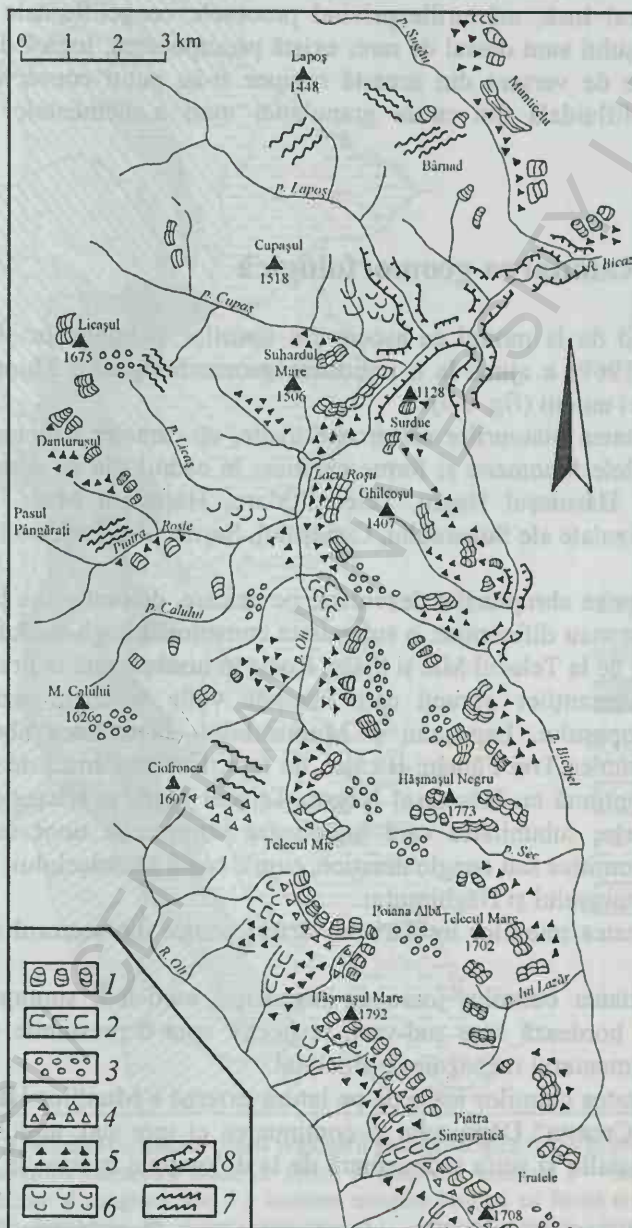


Fig. 9.8. Harta reliefului periglaci din Munții Hășmașului (după Bojoi, 1969):

1 - abrupturi cu murtori de gelifracție (jgheaburi, coloane, turnuri); 2 - culoare periglaciare; 3 - câmpuri de pietre; 4 - grohotișuri actuale active; 5 - grohotișuri vechi fixate; 6 - deluvii de alunecare care antrenează grohotișuri vechi; 7 - depozite de versant cu structuri congelifluidale; 8 - chei.

Asemenea structuri sunt citate în deschiderile din lungul șoselei Lacu Roșu-Gheorgheni pe la altitudinea de 1200 m, unde anumite orizonturi ale materialului de versant prezintă undulații specifice deplasărilor de tip congelifluidal.

În general însă, mărturiile privind procesele congelifluidale petrecute în Munții Hășmașului sunt destul de rare; există presupunerea, logică de altfel, după care depozitele de versant din această regiune n-au putut conserva formele de curgere congelifluidală din cauza granulației mari a elementelor componente (Bojoi, 1969).

9.7. Raionarea geomorfologică

Plecând de la modul de asociere a tipurilor, subtipurilor și formelor de relief, Bojoi (1969) a ajuns la o raionare geomorfologică a Munților Hășmaș, separând 6 mari unități (fig. 9.9):

1. Unitatea platourilor calcaroase înalte, cu caracter structural, ce cantonează principalele fenomene și forme carstice; în cadrul său se detașează platoul axial Ghilcoș, Hășmașul Negru, Telecul Mare, Hășmașul Mare, Fratele, apoi platourile mai izolate ale Suhardului, Cupașului, Surducului, Bardosului, Munticelu și Javardi;

2. Unitatea abrupturilor dezvoltate pe calcare, dolomite sau conglomerate, în cadrul căreia s-au diferențiat: o subunitate constituind hogh-backul Hășmașului Mare, care ține de la Telecul Mic și Piatra Roșie în nord și până la Fratele în sud; o subunitate a versanților abrupti care însoțesc văile în chei, cazul Bicazului, Bicăjelului, Cupașului, Lapoșului și Munticelului; subunitatea abruptului estic dinspre Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel, de fapt, fruntea Pânzei de Hășmaș, care din Ghilcoș continuă cu Hășmașul Negru, Telecul Mare și sfârșește cu abruptul Muntelui Fratele; subunitatea care înglobează abrupturile unor masive izolate calcaroase, dolomitice sau conglomeratice, cum e cazul Munticelului, Vithavașului, Licașului, Danturașului și Hăghieșului.

3. Unitatea munților insulari cu vârfuri conice din sectorul nord-vestic și nordic.

4. Unitatea culmilor joase cu dispoziție nord-sud, suprapuse șisturilor cristaline care bordează spre sud-vest, respectiv spre depresiunile Giurgeului și Ciucurilor sedimentarului mezozoic de sinclinal.

5. Unitatea culmilor joase de pe latura externă a Munților Hășmaș, grefată structural pe „Creasta” Dămucului și continuarea ei spre sud, anticlinalul Lunca, sculptată în cristalin și suita sedimentară de la dolomitele triasice la wildflysch-ul cretacic.

6. Unitatea depresiunilor intramontane cu: Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel, Depresiunea Oilor, Depresiunea Bâmadului, Depresiunea Suhardului superior și Depresiunea Toșorog de la fundul văii Jidanului.

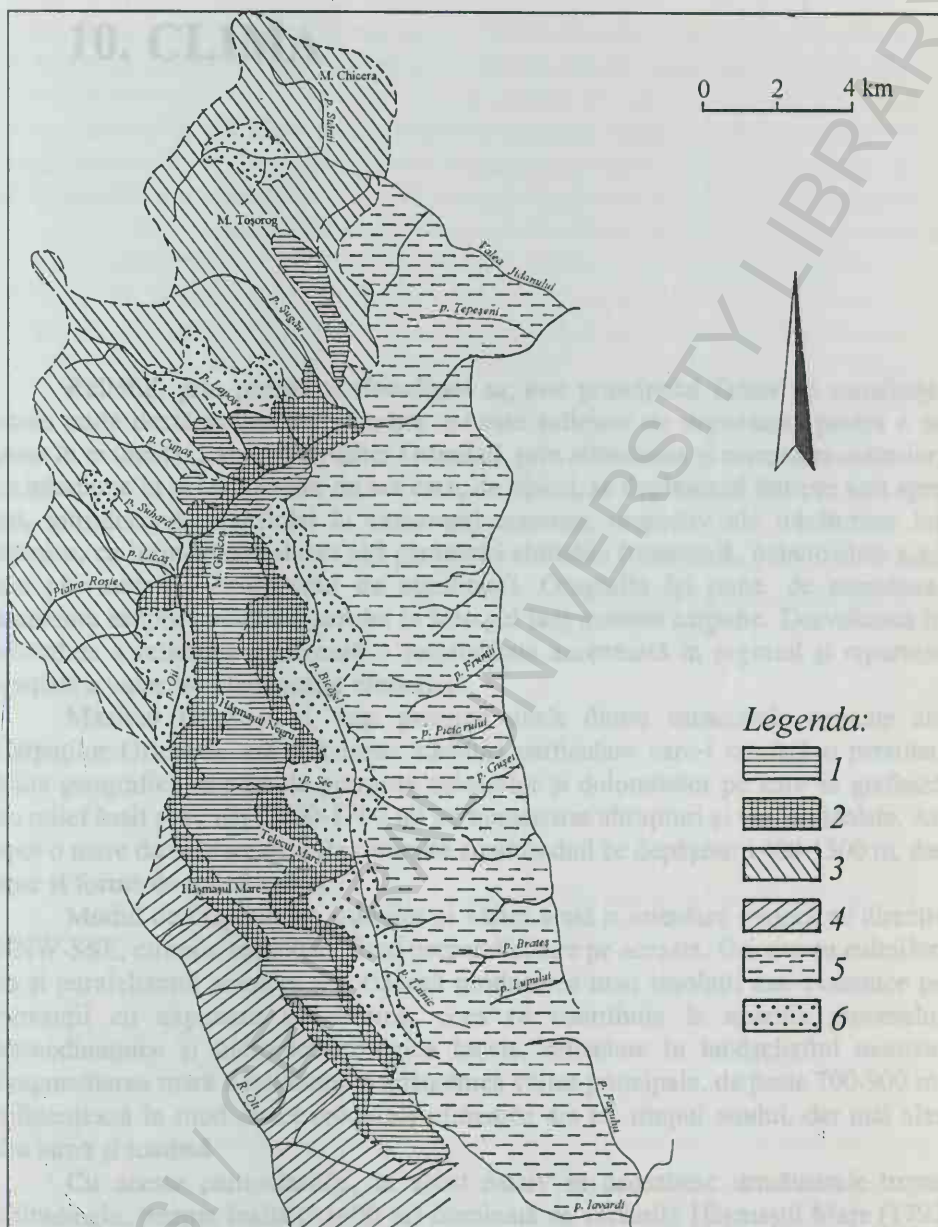


Fig. 9.9. Munții Hășmașului. Harta regionării geomorfologice (după Bojoi, 1969):

1 – unitatea platourilor calcaroase înalte cu forme și fenomene carstice; 2 – unitatea abrupturilor dezvoltate pe calcare și conglomerate; 3 – unitatea munților insulari cu forme conice; 4 – unitatea culmilor prelungi dezvoltate pe șisturi cristaline; 5 – unitatea culmilor joase din estul unității montane grefate pe șisturi cristaline și wildflysch; 6 – unitatea depresiunilor intramontane.

10. CLIMA

Relieful, prin poziția și altitudinea sa, este principalul factor de zonalitate, acolo unde desfășurarea pe latitudine nu este suficient de importantă pentru a se pune în evidență. Lanțul Carpaților Orientali, prin altitudinea și orientarea culmilor, se interpune în calea maselor de aer care, de obicei, se deplasează dinspre vest spre est, introducând modificări în caracterul acestora, respectiv ale trăsăturilor lor termice, ce influențează direct alți parametri climatici (umezeală, nebulozitate ș.a.) sau pluviometrice (conținutul de umiditate). Orografia își pune, de asemenea, amprenta asupra circulației aerului în întregul lanț montan carpatic. Dezvoltarea în altitudine a reliefului generează o variabilitate accentuată în regimul și repartiția spațială a valorilor elementelor climatice.

Masivul Hășmașului, deși prezintă unele dintre caracterele comune ale Carpaților Orientali, are suficiente trăsături particulare care-i conferă o personalitate geografică impusă de prezența calcarelor și dolomitelor pe care se grefează un relief înalt și semeț (1600-1700 m) cu numeroase abrupturi și vârfuri izolate. Au apoi o mare dezvoltare culmile rotunjite cu altitudini ce depășesc 1400-1500 m, dar apar și forme de relief carstic.

Modul de dispunere a culmilor și văilor arată o orientare majoră pe direcția NNW-SSE, culmile secundare fiind perpendiculare pe aceasta. Orientarea culmilor, ca și paralelismul acestora favorizează producerea unei insolații mai puternice pe versanții cu expunere sud-vestică, ceea ce contribuie la apariția proceselor termodinamice și hidrometeorologice locale, reflectate în landschaftul montan. Fragmentarea mare a reliefului și adâncimea văilor principale, de peste 700-900 m, influențează în mod direct procesele climatice din tot timpul anului, dar mai ales din iarnă și toamnă.

Cu aceste particularități, în acest masiv se deosebesc următoarele trepte altitudinale: treapta înaltă (>1400 m) dominată de vârfurile Hășmașul Mare (1792 m), Hășmașul Negru (1773 m) și Piatra Singuratică (1587 m), treapta medie (1100-1400 m) și treapta joasă de racord cu depresiunile și văile (650-1100 m) ce îl delimitează.

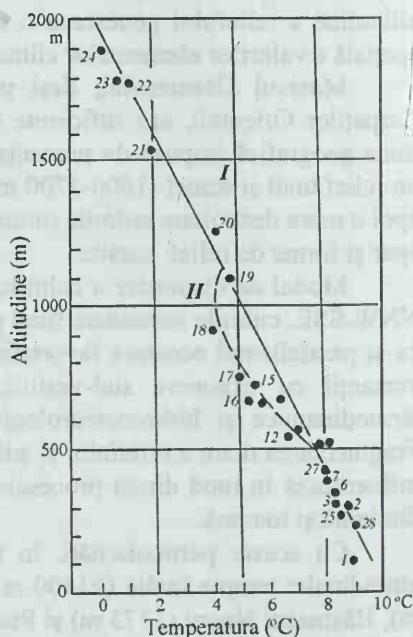
Aceste trepte altitudinale de relief determină și o etajare verticală a fenomenelor geografice, dispuse pe fâșii (trepte, zone), deci o zonalitate verticală. Din cele prezentate mai sus reiese că altitudinea este principala cauză care determină modificările cantitative (valorice) și calitative (de regim) ale parame-

trilor climatici. Etajele climatice diferă însă puțin de cele de relief, fiind determinate atât de morfologia acestuia, cât și de poziția lor în lanțul carpat, care influențează valorile elementelor meteorologice.

Elementul coordonator în stabilirea principalelor etaje climatice este temperatura aerului, indice complex care reflectă un mare număr de factori de control. Determinarea limitelor termice care definesc fiecare etaj climatic s-a făcut pe baza legăturii pe care temperatura aerului o are cu treptele de vegetație.

Calcularea statistică a curbei distribuției valorice a acestui parametru în raport cu altitudinea s-a făcut pe baza datelor medii multianuale de la un număr de 28 stații meteorologice situate la diverse altitudini și expoziții din arealul Carpaților Orientali (1 – Târgu Ocna; 2 – Târgu Mureș; 3 – Piatra Neamț; 4 – Sovata; 5 – Pângărați; 6 – Bistrița; 7 – Târgu Neamț; 8 – Tulnici; 9 – Baraolt; 10 – Odorhei; 11 – Brașov; 12 – Ceahlău sat; 13 – Târgu Secuiesc; 14 – Câmpulung Moldovenesc; 15 – Miercurea Ciuc; 16 – Toplița; 17 – Joseni; 18 – Poiana Stampei; 19 – Predeal; 20 – Ceahlău munte; 21 – Rarău; 22 – Lăcăuți; 23 – Iezer; 24 – Ceahlău-Toaca; 26 – Sighet; 27 – Ocna Șugatag; 28 – Baia Mare). Din aceste date se observă o tendință generală de scădere în altitudine a temperaturii, cu un gradient mediu anual de $0,50^{\circ}\text{C}/100\text{ m}$ (fig. 10.1).

Fig. 10.1. Distribuția în altitudine a temperaturii aerului în Carpații Orientali.



Acest gradient este mai mare în lunile de vară și mai mic în lunile de iarnă, când poate deveni nul sau chiar negativ în timpul inversiunilor termice destul de frecvente în marile depresiuni intramontane și chiar în văile largi. În același timp, stabilirea caracteristicilor fiecărui etaj climatic și chiar ale unor areale considerate „azonale” s-a făcut și pe baza distribuției anuale, semestriale și de regim a preci-

precipitațiilor atmosferice. Pentru acest parametru climatic am dispus de date înregistrate atât la cele 28 de stații meteorologice, cât și la aproape 100 de posturi pluviometrice.

În general, cantitatea de precipitații care cade pe suprafața solului crește odată cu altitudinea (fig. 10.2). Această creștere se realizează însă pe flancul estic al Carpaților Orientali numai până la o anumită altitudine, după care cantitatea de precipitații începe să scadă. Stabilirea pe baze matematice a altitudinii la care cantitățile medii de precipitații ating valori maxime, este prezentată în tabelul 10.1.

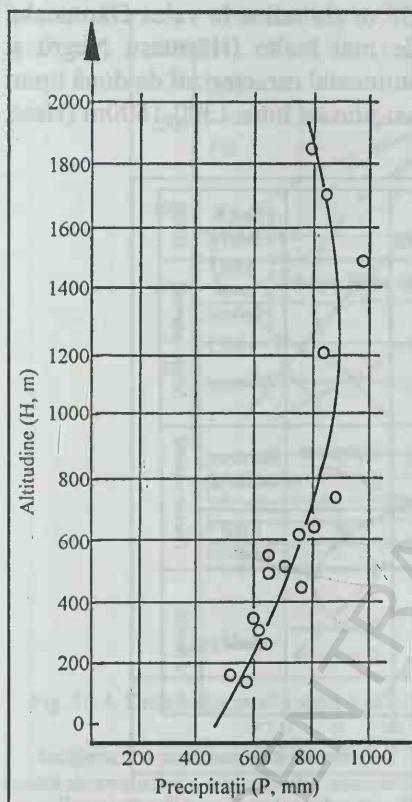


Fig. 10.2. Repartiția altitudinală a precipitațiilor atmosferice în partea estică și centrală a Carpaților Orientali.

Tabelul 10.1. Distribuția în altitudine (H) a cantității de precipitații (P) în partea estică a Carpaților Orientali

H (m)	600	800	1000	1200	1371	1400	1600	1800
P (mm)	292,0	794,6	840,6	867,0	874,1	874,0	861,4	829,2

Așa cum se observă din tabelul 10.1 și figura 10.2, pe flancul estic al Carpaților Orientali cantitatea de precipitații crește până la 1370,9 m altitudine, atingând o valoare maximă de 874,1 mm, după care înregistrează o scădere.

Altitudinea la care cantitatea de precipitații este maximă este destul de ridicată și se datorează faptului că masele de aer cu umezeală, venind dinspre Oceanul Atlantic și întâlnind pe parcursul lor diverse obstacole se descarcă de

precipitații și ajung săracite de umezeală la catena Carpaților Orientali. O diminuare suplimentară a precipitațiilor se produce și prin föhn-izare, masele de aer necesitând o altitudine mai ridicată (deci o temperatură mai scăzută) pentru a ajunge la saturație și a precipita excesul de umezeală.

În alte zone montane ale țării, cantitatea maximă de precipitații caracterizează altitudini mai mici, masele de aer fiind mai bogate în umezeală și ajungând la saturație la temperaturi mai ridicate, precipită excesul de umezeală mai devreme (Drăghindă, 1980)

Arealul munților Hășmaș, cuprins între 650 m altitudine în valea Dămucului și Bicazului și 1770-1792 m în vârfurile cele mai înalte (Hășmașu Negru și Hășmașu Mare), aparține climatului temperat continental caracterizat de două tipuri de climă: *pluvio-nival* între 650 și 1300 m și *nivo-pluvial* între 1300-1800m (Hess, 1972; fig. 10.3).

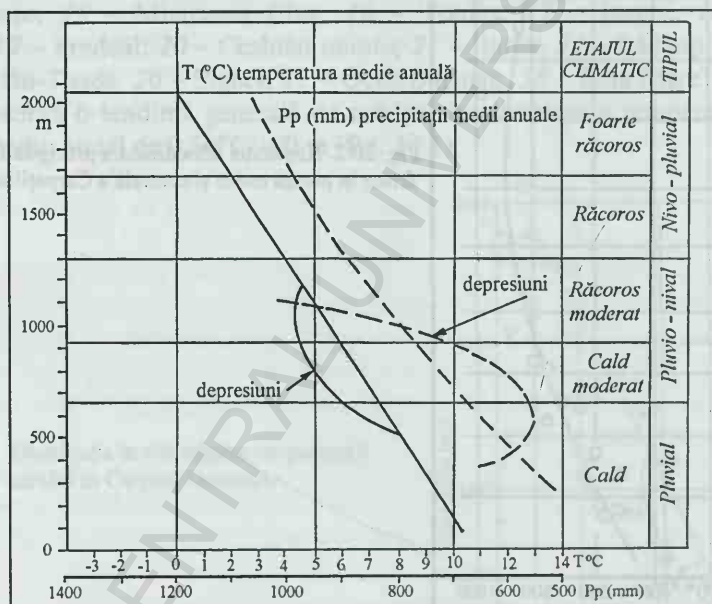


Fig. 10.3. Distribuția tipurilor de climă și a etajelor climatice în cadrul Carpaților Orientali (după Hess, 1972 și Mihăilescu, 1980).

În cadrul acestor tipuri de climă, Mihăilescu (1980) a separat următoarele etaje climatice: *cald-moderat* (650-920 m), *răcoros-moderat* (920-1300 m), *răcoros* (1300-1670 m) și *foarte răcoros* (1670-1800 m)

Trăsăturile climatice specifice ale munților Hășmaș au fost evidențiate pe baza datelor de la stațiile meteorologice din zona Carpaților Orientali. Lipsa unor stații meteorologice în arealul munților Hășmaș ne-a obligat să folosim datele climatice de la cele mai apropiate stații meteorologice: Joseni (17), Gheorghieni și Miercurea Ciuc (15) din depresiunea Giurgeu-Ciuc și Ceahlău-Toaca (24) și Ceahlău-Munte (20), ca stații de altitudine. Ca stație de altitudine din zonă a fost

utilizată cea de la Păltiniș-Ciuc, iar ca stație de vale cea de la Lacu Roșu (Păstrăvărie), ambele având însă perioade scurte de observații.

Repartiția celorlalte elemente climatice este determinată de acțiunea simultană atât a celor două elemente majore determinante (temperatura și precipitațiile), cât și a unui complex de factori cum ar fi: altitudinea reliefului, structura geologică, gradul de fragmentare și varietatea formelor de teren, expoziția și înclinarea versanților, caracteristicile covorului vegetal, mărimea și densitatea suprafeței acvatice, etc.

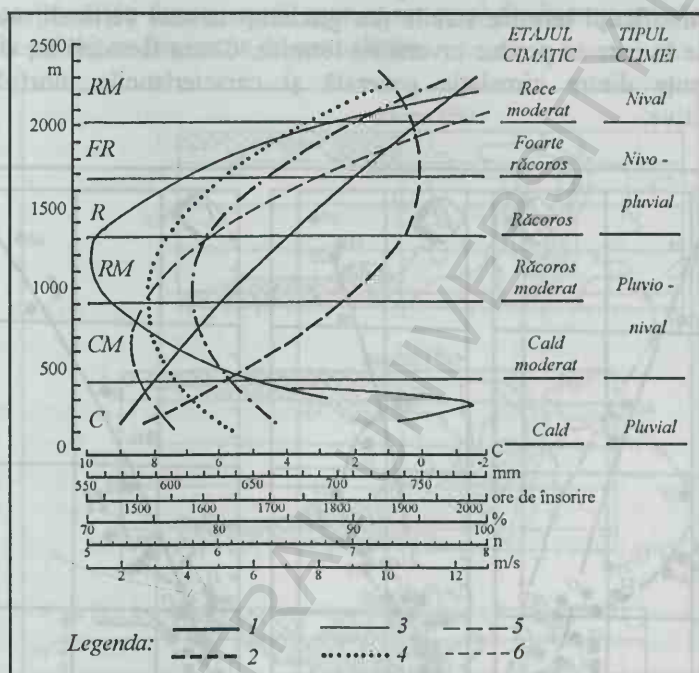


Fig. 10.4. Distribuția în altitudine a principalelor elemente climatice în partea estică a Carpaților Orientali:

1 – temperatura medie anuală a aerului; 2 – cantitatea medie anuală de precipitații; 3 – durata medie anuală de strălucire a soarelui; 4 – umiditatea relativă medie anuală a aerului; 5 – nebulozitatea medie anuală; 6 – viteza medie anuală a vântului.

Dezvoltarea în altitudine a reliefului generează o variabilitate accentuată în ceea ce privește regimul și repartiția spațială a valorilor elementelor climatice. Culmile muntoase se află la diferite niveluri ale troposferei, astfel că sunt influențate în mod diferențiat de condițiile atmosferice.

Etajul climatic cald moderat (650-920 m) este caracterizat de variații ale temperaturii medii anuale între 7,5 și 5,5°C. În luna ianuarie acest parametru oscilează între -4 și -5°C, dar contrastul termic este mult mai evident, văile și unitățile depresionare fiind mai reci, înregistrând diferențe de până la -5°C față de versanții limitrofi, datorită frecvențelor inversiuni de temperatură.

În perioada rece a anului se accentuează trăsăturile climatului de adăpost

cauzate de procesele de föhn-izare ce determină micșorarea valorilor umezelii relative și ale nebulozității. Numărul zilelor de iarnă oscilează între 45 și 65, iar al celor de îngheț între 130 și 150, mai numeroase fiind în zonele depresionare, unde pot ajunge până la 190 de zile.

Temperatura medie a lunii iulie, de 15-17°C, arată că de la acest etaj se face trecerea de la verile calde din etajul inferior la cele mai reci din etajul răcoros-moderat.

Formele concave de relief, depresiunile intramontane, favorizează dezvoltarea unei stratificații termice stabile (cu gradienti termici verticali, negativi sau nuli), situație în care se produc inversiuni termice. Cauza formării lor o constituie interdependența dintre circulația generală și caracteristicile morfologice ale suprafeței active.

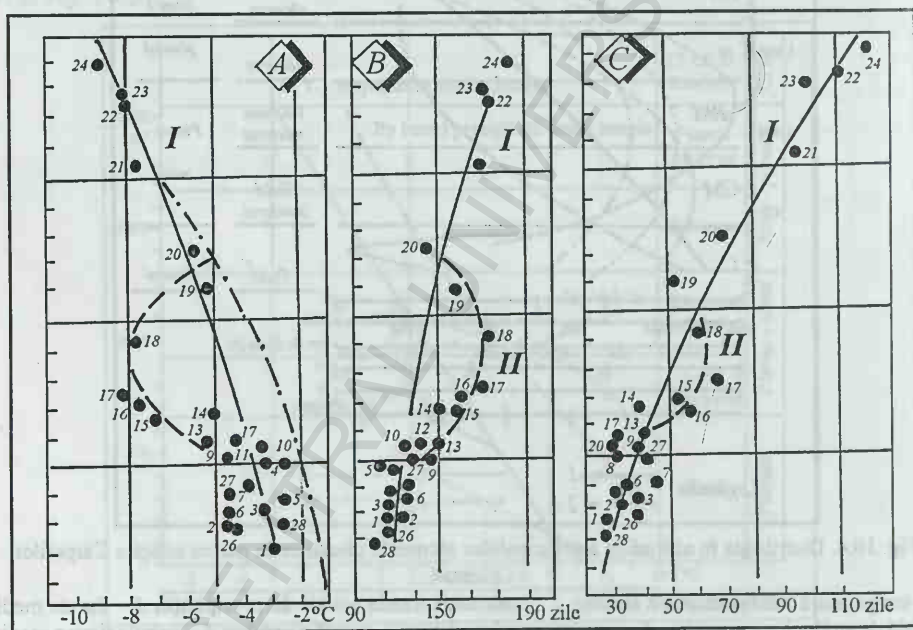


Fig. 10.5. Distribuția altitudinală a unor parametri climatici:

A – temperatura aerului în ianuarie; B – numărul de zile de îngheț; C – numărul zilelor de iarnă.

Caracteristicile inversiunilor termice din unitățile depresionare mari (Giurgeului, Ciucului și Trei Fântâni-Bicăjel) au fost stabilite prin calculul diferențelor ($\Delta t^{\circ}\text{C}$) termice zilnice (temperaturi medii, maxime și minime) dintre stația Miercurea Ciuc (662 m alt.) și stația Lăcăuți (1776 m alt.). Pe baza acestor parametri, se pot constata următoarele:

- prezența acestor fenomene în toate anotimpurile, cu o frecvență mai crescută iarna, mai ales după valorile minime;
- intensitatea lor mai mare în semestrul rece al anului, când depășesc în medie -10°C , dar pot ajunge la o intensitate de peste -20 - -25°C ;

- durata inversiunilor depinde de sistemul baric ce traversează teritoriul țării, ele producându-se de obicei în timpul anticiclonilor, care pot persista peste 5-6 zile, inducând inversiuni de 3-5 zile; au fost și cazuri când inversiunile s-au menținut 10-12 zile, iar intensitatea lor a ajuns să depășească 15°C .

Fenomenul de inversiune termică este răspunzător de diferențierea, din punct de vedere climatic, a unităților depresionare ca areale mult mai reci față de întregul lanț montan. Ele determină apariția unor fenomene de contrast, cu implicații deosebite asupra vegetației (determinând în timp „inversiuni” de formațiuni vegetale). În final, aceste unități depresionare apar ca un areal de discontinuitate geografică, deosebite în peisaj, ca fenomene de azonalitate.

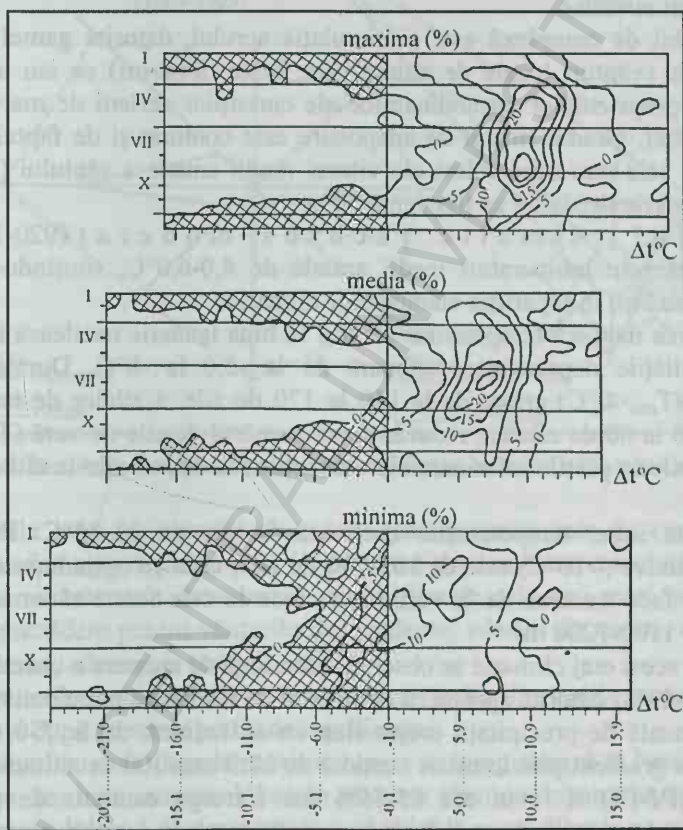


Fig. 10.6. Distribuția anuală a frecvenței (%) inversiunilor termice dintre Miercurea Ciuc și Lăcăuți.

În perioada caldă a anului și mai ales vara, umezeala relativă medie este mărită (79-81%), ca urmare a evapotranspirației crescute în condițiile existenței covorului vegetal bogat. În formele concave de relief valorile sunt și mai mari, peste 82%, ca efect al inversiunilor termice.

Umiditatea atmosferică ridicată, cețurile frecvente și nebulozitatea ridicată fac ca radiația solară să fie mai scăzută decât pe culmile montane.

Orografia își pune și ea amprenta asupra regimului pluviometric prin formarea de focare locale de intensificare a ploilor, datorită accentuării termo-convective, mai ales în lunile de vară. Anual, în acest etaj, ca urmare a poziției acestor unități în zona de adăpost aerodinamic a culmilor carpatice față de masele de aer vestice, umede, de origine oceanică, cantitățile anuale de precipitații sunt și mai reduse, oscilând între 550-650 mm (depresiunile Giurgeului și Ciucului și chiar în văile Dâmucului și Bicăjeului).

Durata anuală de strălucire a Soarelui scade în altitudine de la 1850 la 1750 de ore, reliefând astfel puternica influență a cadrului geomorfologic local, principala cauză a acestui fenomen fiind diminuarea mărimii orizontului de către versanții înalți ai văilor.

Deosebit de complexă este și circulația aerului, datorită gamei variate de vânturi locale (vânturi locale de munte-vale, brize, föhn-uri) ce iau naștere prin modificarea proprietăților termodinamice ale curenților aerieni de mare amploare indusă de relief. Gradul ridicat de adăpostire este conturat și de faptul că aici se înregistrează cele mai mici valori ale vitezei medii anuale a vântului (1-1,5 m/s), calmul atmosferic depășind ca frecvență 50%.

Etajul climatic răcoros moderat (920-1300 m) se caracterizează prin temperaturi medii anuale de 4,0-6,0°C, simțindu-se evident influența altitudinii în repartiția elementelor climatice.

Valoarea medie a temperaturii aerului în luna ianuarie oscilează între -4,5 și -6°C. În unitățile depresionare coboară de la -5,0 la -8°C. Durata anuală a înghețurilor ($T_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$) crește de la 140 la 170 de zile, a zilelor de iarnă ($T_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$) de la 60 la 80 de zile/an, reducându-se numărul de zile de vară ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$), de la 20 de zile în părțile inferioare ale versanților la doar 5 zile la altitudini în jur de 1300 m.

În luna iulie, temperaturile oscilează în jur de 13-15°C. Perioada de temperaturi active ($> 10^{\circ}\text{C}$) este de 105-130 de zile, ceea ce oglindește faptul că în acest etaj se face trecerea de la verile răcoroase la cele foarte răcoroase în jurul altitudinii de 1100-1200 m.

Tot în acest etaj climatic se observă o tendință de creștere a umezelii relative a aerului (81-83%) datorită apropierii de nivelul de formare a nebulozității maxime. Cantitatea anuală de precipitații crește slab cu altitudinea, de la 750 mm la 900 mm, dând un gradient pluviometric vertical de 32,9 mm/100 m altitudine. Semestrului cald (IV-IX) îi revin cca 65-75% din întreaga cantitate de precipitații, maximul lunar înregistrându-se în luna iunie (> 95 mm). În schimb, crește frecvența ninsorilor care înregistrează 12-14 zile lunar în intervalul decembrie-martie și care sunt absente doar în lunile iulie-august. Durata stratului de zăpadă crește în raport direct cu altitudinea, ajungând de la 105 zile la 900 m altitudine la 130 zile la 1300 m altitudine.

Circulația atmosferică este puternic influențată de condițiile orografice, ceea ce evidențiază rolul de prim ordin pe care îl are relieful în direcționarea curenților de aer, rozele vânturilor alungindu-se de-a lungul văilor (fig. 10.7.). Frecvența medie anuală înregistrează valori maxime pentru vânturile din vest și nord-vest pe

culmile montane, iar pe axele văilor componenta descendentă (vânturile dinspre amonte) deține procentajul maxim, fiind urmată de cea ascendentă (vânturi de vale).

În partea inferioară a văilor se produc, mai ales în semestrul cald, *brizele de munte* (descendente, de noapte) care afectează un strat gros al atmosferei de 200-300 m altitudine relativă. *Brizele de zi* (ascendente) afectează straturi cu grosime relativă mai mare din părțile inferioare ale versanților (>500 m alt. relativă), fiind mai lente (<2 m/s) și disipate.

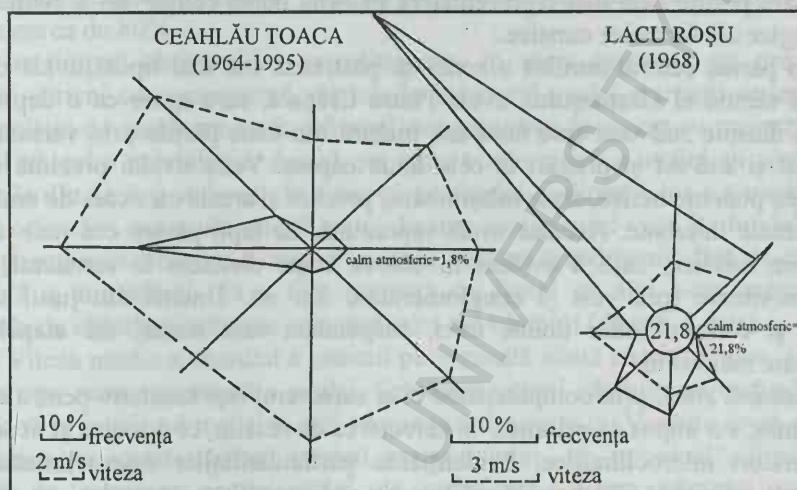


Fig. 10.7. Distribuția anuală a direcției și vitezei vântului la Ceahlău-Toaca și Lacu Roșu.

În văile largi cu caracter de culoar (sau pe sectoarele cu caracter depresionar), *circulația periodică locală* își imprimă predominant caracteristicile. Aici, direcțiile dominante sunt caracterizate și de vitezele cele mai mari în toate lunile anului, cu precădere pentru vânturile descendente, *vânturi de munte*, dar și pentru cele ascendente, *vânturi de vale*.

Diurn, cele mai mari viteze le au vânturile din diminețile perioadei aprilie-septembrie și după amiezile perioadei aprilie-mai.

În timpul anului, vitezele maxime lunare se înregistrează în luna ianuarie, iar cele minime în luna august. Vitezele maxime absolute lunare depășesc frecvent 24 m/s, ajungând destul de des la 40 m/s și chiar la peste 60 m/s pe culmile înalte, mai ales în intervalul decembrie-martie.

Este de semnalat pentru această zonă prezența vânturilor de tip „föhn” condiționată de advecția maselor de aer umed și ceva mai rece peste barajul orografic al Carpaților. Ele se produc atunci când teritoriul României se află într-un câmp anticiclonic, cu presiuni ridicate de peste 1030 mb în zona intracarpatică, când se produc curenți catabatici cu viteze de 60 km/h, înregistrându-se creșteri rapide de temperatură și scăderi ale umezelii aerului. În aceste condiții se produc doborâturile de pădure pe suprafețe destul de mari, care au însă un caracter local.

Unele cercetări de detaliu în cadrul acestui masiv montan evidențiază marea variabilitate a elementelor climatice, care determină un adevărat mozaic de topoclimate locale. Un asemenea studiu s-a efectuat în zona uvalei Piatra Crăpată-Sacadat (Mihăilescu și Apăvăloaie, 1980).

Zona carstică Piatra Crăpată-Săcădat (1299-1350 m alt.) apare în arealul Munților Hășmaș sub forma unui uluc morfologic suprapus curmăturii care se interpune între capătul sudic al muntelui Fratele și capătul nordic al culmii conglomeratice a Nașcalatului. În ansamblul peisajului carstic al Hășmașului, această zonă apare printre cele mai reprezentative datorită bunei conservări a elementelor morfologice ale formelor carstice.

În partea central-nordică a zonei se păstrează cea mai tipică uvală din tot sistemul carstic al Hășmașului, uvala Piatra Crăpată, care apare ca o depresiune alungită dinspre sud-vest spre nord-est, închisă din toate părțile prin versanți spre nord-vest și sud-est și praguri la cele două capete. Vatra uvalei prezintă doline actuale cu ponoare active, zone mlăștinoase, precum și areale cu exces de umiditate și mușuroaie înierbate. Această uvală reprezintă, de fapt, partea cea mai joasă a unei zone carstice, care a evoluat în câteva etape distincte la contactul dintre calcarele situate spre vest și conglomeratele din est. Umerii din jurul uvalei, precum și conturul unor doline mici, suspendate sunt resturi ale etapelor de carstificare mai vechi.

Această zonă, prin complexitatea ei și caracterul reprezentativ pentru carstul din Hășmaș, s-a impus ca prioritate în cercetarea de detaliu, ce a inclus și observații și măsurători microclimatice. Evidențierea particularităților microclimatice ale uvalei Piatra Crăpată (Terko) s-a realizat prin observații și măsurători cu caracter expediționar, desfășurate timp de o decadă, între zilele de 10 și 20 ale lunii iulie 1977. Cercetările din această perioadă au demonstrat că partea superioară a masivului Hășmaș, unde se află și uvala menționată, la o altitudine caracterizată de obicei de o climă dinamică, puternic influențată de circulația generală a atmosferei, factorul climatogen care îi definește în mod hotărâtor trăsăturile microclimatice este relieful. Din analiza elementelor climatice, rezultă că la uvala Piatra Crăpată se conturează cu pregnanță caracteristicile microclimatice ale formelor concave de relief.

În formarea regimului temperaturii aerului din cadrul uvalei, rolul cel mai important revine răcirilor radiative nocturne ale suprafeței subiacente, ca și scurgerilor gravitaționale ale aerului răcit prin radiație de pe versanți pe vatra acesteia, unde se acumulează și dau naștere la puternice inversiuni termice. Datorită intensității și frecvenței mari a inversiunilor, contrastele verticale cele mai accentuate ale temperaturii aerului se manifestă în timpul nopții și dimineții. Inversiunile au fost prezente în peste 80% din cazuri. Cea mai puternică inversiune s-a produs când pe fundul uvalei (sub nivelul de 1200 m) s-a înregistrat în plină vară fenomenul de îngheț ($T_{\min} = -0,9^{\circ}$, la 1196 m), în timp ce la punctul de observație cel mai înalt (1250 m) s-a înregistrat o temperatură minimă de 5° .

Repartiția umezelii relative a aerului în uvala Piatra-Crăpată din perioada de observații expediționare, a fost determinată de influența fenomenului de inversiune

termică și, de asemenea, de prezența bogatelor surse de umezeală relativă a aerului de pe fundul uvalei (mlaștini și turbării). Din repartitia medie pe verticală s-a constatat că atât în intervalul nocturn, cât și în cel diurn, umezeala relativă a aerului a scăzut cu creșterea altitudinii. Noaptea, contrastul valoric vertical în repartitia umezelii relative a fost deosebit de evident.

Datorită acumulării aerului rece, dens și umed pe fundul uvalei, umezeala relativă a depășit valoarea de 90%. În același timp, pe rama superioară a uvalei (la 1250 m) aflată sub acțiunea mișcărilor descendente ce însoțesc inversiunile termice și care antrenează aerul uscat și cald din atmosfera liberă, umezeala relativă a ajuns sub valoarea de 80%.

În timpul observațiilor expediționare, în zona cercetată au predominat curenții aerieni cu componentă vestică. În interiorul uvalei, curenții aerieni legați de circulația de amplasare au fost frânați sau perturbați în raport cu proiecția lor la nivelul ulucului morfologic. Astfel, pe rama nord-vestică a uvalei au predominat vânturile din vest și sud-vest, în timp ce pe fundul ei direcția lor s-a modificat în sensul orientării culoarului morfologic, dinspre vest și nord-vest. Pe fundul uvalei, la adăpostul versanților, s-a creat o zonă de adăpost aerodinamic față de circulația generală a atmosferei. Ea a fost marcată de faptul că aici s-au înregistrat în perioada de observații vitezele cele mai mici ale vântului (de cca. 1 m/s).

Viteza medie a vântului a crescut pe verticală odată cu altitudinea, ajungând la 2 m/s pe rama superioară a uvalei. Creșterea vitezei vântului pe verticală a fost mai slabă în interiorul uvalei și mai pronunțată deasupra ei. Variația orară a vitezei vântului a prezentat trăsături proprii așa-numitului „tip principal“, fiind condiționată de creșterea coeficientului de turbulență. Viteza vântului s-a mărit progresiv, din timpul dimineții, atingând maximum între orele 11-13 (1,5-4 m/s) după care s-a micșorat, de asemenea progresiv, până la începutul nopții.

Pe baza analizei repartiției principalelor elemente climatice înregistrate în cuprinsul uvalei, în perioada de observații expediționare, s-au delimitat următoarele tipuri de microclimate:

1. Microclimatul fundului uvalei, umed (cu vegetație de mlaștină), cu acumulări masive de aer rece în timpul inversiunilor termice și cu dinamică atmosferică redusă. Acest tip de microclimat se distinge prin cele mai mici valori medii și minime ale temperaturii aerului. Fenomenele de îngheț, rouă și brumă ating frecvența cea mai ridicată.

2. Microclimatul versanților uvalei, cu răciri relativ moderate în timpul inversiunilor termice și cu dinamică atmosferică relativ accentuată. În cadrul acestui tip se deosebesc următoarele subtipuri microclimatice:

a. microclimatul versanților cu expunere sud-estică, încălziți intens prin insolație;

b. microclimatul versanților cu expunere nord-vestică, umbriți;

c. microclimatul versanților cu expunere estică și vestică.

Etajul climatic răcoros (1300-1670 m alt) se caracterizează printr-o medie anuală a temperaturii aerului cuprinsă între 3,5 și 1,5°C. Pe măsura creșterii altitudinii, temperatura medie a lunii ianuarie scade de la -6 la -7,5°C, iar

durata anuală a înghețurilor crește de la 160 de zile la 187 de zile, a zilelor de iarnă de la 80 la 100 de zile, iar zilelor cu zăpadă de la 130 la 155 de zile. Frecvența zilelor de vară ajunge la 5 zile/an la limita inferioară a acestui etaj și la 0,1 zile/an la partea superioară.

Temperatura medie a lunii iulie oscilează între 13 și 11°C, iar perioada cu temperaturi active de la 105 la 60 de zile, deci o perioadă scurtă de vegetație.

Limita superioară a acestui etaj climatic se află în zona unde se înregistrează cantitatea maximă de precipitații. Nivelul respectiv, de 1650-1750 m, relativ ridicat în comparație cu celelalte unități carpatice, se datorează faptului că masele de aer vestice umede întâlnesc în calea lor diferite obstacole orografice și precipită, ajungând în unitățile centrale și estice ale Carpaților Orientali sărăcite în umezeală. Aici, prin föhn-izare, cantitatea de umezeală este suplimentar micșorată. Cantitatea medie anuală de precipitații are valori de 900-1000 mm.

La nivelul superior al acestui etaj, viteza medie anuală a vântului atinge 8 m/s. Deplasarea aerului este influențată de curenții aerieni aparținând circulației generale a atmosferei, puternic frânați și perturbăți de relief însă, ceea ce determină canalizarea lor de-a lungul versanților văilor.

Etajul climatic foarte răcoros (1670-1792 m alt.) urcă în general până la peste 2000 m altitudine, dar în cazul munților Hășmaș se oprește la altitudinea maximă de 1792 m. În acest etaj climatic se încadrează culmile montane unde, din punct de vedere geobotanic, pajiștea subalpină ia locul pădurii de conifere.

Temperatura medie anuală variază între 1,5 și 0,8°C, a lunii ianuarie între -8,0 și -7,5°C, iar a lunii iulie între 10 și 11°C. Zilele de îngheț, care lipsesc doar în lunile anotimpului de vară, au o durată anuală de 185-190 de zile. Zilele de vară apar sporadic la limita inferioară a etajului respectiv, lipsind de la 1700 m altitudine. În general, verile sunt reci, iar perioada de vegetație foarte scurtă, durata anuală a zilelor cu temperaturi active fiind de 50-60 de zile.

Regimul vântului este de tip advectiv în tot cursul anului, fiind prioritari curenții de aer vestici și nord-vestici. La nivelul superior al etajului respectiv viteza medie anuală depășește 10 m/s, cele mai scăzute valori fiind în lunile de vară (6,6-7,5 m/s), iar cele mai ridicate în lunile intervalului noiembrie-martie (>12 m/s).

Cantitatea anuală de precipitații are tendințe de diminuare (975-1025 mm) la nivelul superior al etajului climatic, datorită procesului de föhn-izare. Numărul zilelor cu ninsoare este de peste 100 pe an, iar durata anuală a zilelor cu strat de zăpadă oscilează între 155 și 170 de zile.

Elementele meteorologice analizate pun în evidență anumite relații între ele și diferite particularități ale covorului vegetal, impunându-se astfel o etajare a diferitelor ecosisteme. Cele patru etaje climatice menționate determină trepte echivalente de vegetație.

Condițiile topoclimatice locale impun apariția unor asociații vegetale specifice, dar, în același timp, și urcarea sau coborârea în altitudine a unor etaje de vegetație. Fenomenele se datorează variațiilor locale, rezultate din însumarea unei multitudini de caracteristici ale elementelor meteorologice.

11. HIDROGRAFIA ȘI HIDROGEOLOGIA REGIUNII

11.1. Hidrografia

Rețeaua hidrografică principală. Munții Hășmașului, alături de cei ai Giurgeului, constituie un adevărat nod orohidrografic din care se dispersează radier o importantă rețea de ape, aparținând bazinelor Bistriței, Mureșului, Oltului și Trotușului. Din aria montană a Hășmașului, 301,9 km² revin Bicazului, sub 30 km², Bistricioarei, 33,2 km² bazinului superior al Oltului și 23,9 km² Trotușului; transversal, Hășmașul nu este secționat decât de râurile Bicaz și Bistricioara, Oltul și Trotușul curgând doar pe limita lui vestică și respectiv estică.

✓ **Râul Bicaz.** Deși mulți autori consideră că își are obârșia în Lacu Roșu, se poate accepta Pârâul Oii ca zona sa de obârșie în Poiana Albă (1450 m) între Hășmașul Negru (1627 m) și Telecul Mic (1598 m). Până la confluența sa cu Bistrița, care se face la 415 m altitudine absolută, Bicazul are o lungime de 42 km, din care pe 17 km secționează transversal sinclinalul mezozoic. Din cei 17 km, pe 4 km străbate Cheile Mari săpate în calcare și pe 4 km Cheile Mici, adâncite în Conglomeratele de Bârnadu și calcarele din Munticelu-Surdac.

✓ Bicazul are un debit mediu multianual de 4,28 m³/s. ✓ Scurgerea lui medie variază între 3,24%, valoare minimă înregistrată în luna ianuarie, și 18,1%, reprezentând media maximă care se înregistrează în aprilie. Scurgerea sezonieră se repartizează astfel: în anotimpul de iarnă râul transportă 11,9% din întreaga cantitate anuală de apă, 42,1% primăvara, 32,6% vara și 13,4% toamna (fig. 11.1). Cu un asemenea regim al scurgerii, Bicazul se încadrează în tipul de râuri Carpatice Orientale Moldave (COM după Ujvari, 1972) sau Carpatice Estice (CE după Monografia geografică a României, vol. III, 1983); este vorba de ape mari de primăvară-vară și alimentare pluvială moderată.

Debitele minime ale râului la stația Bicaz s-au înregistrat în sezonul rece din 1954 (0,53 m³/s) și în sezonul cald din 1961 (0,87 m³/s). În ce privește turbiditatea medie, Bicazul se înscrie în aria cu valori cuprinse între 250 și 500 g/m³ pentru sectorul cristalino-mezozoic cu roci mai rezistente la eroziune și între 500 și 1000 g/m³ pentru aria flișului; valorile pentru scurgerea solidă medie specifică a râului oscilează între 0,1 și 1 t/ha/an (*sive* Diaconu, în Ujvari, 1972).

Afluenții de dreapta ai Bicazului sunt Bicăjelul, Lipchieșul și Dămucul.

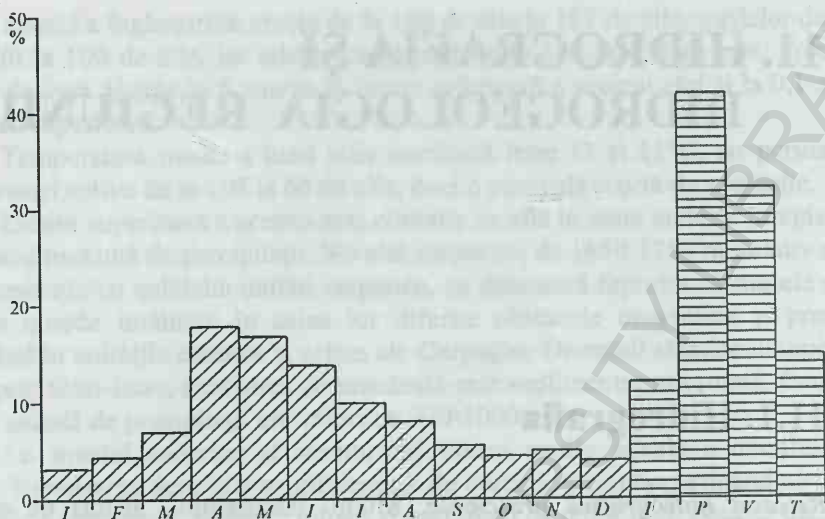


Fig. 11.1. Histograma scurgerii lichide medii lunare și sezoniere pentru Râul Bicăz specifice regimului carpatic oriental moldav - COM (după Ujvari, 1972):
I-D – lunile anului; I, P, V, T – anotimpurile.

Bicăjelul, cu izvoarele sub Plaiul Sacadat (1379 m), are un bazin de 80 km² și o lungime de 20 km. Drenează depresiunea intramontană cu același nume, având în cursul superior o pantă medie de 18 m/km, pantă ce crește din nou în cele două sectoare de chei de la Plaiul Rotund și zona de confluență cu Bicazul; cheile menționate au 1,5 și respectiv 2 km.

Dămul, cu un bazin asimetric având afluenții de dreapta lungi în zona flișului, iar cei de stânga scurți pe „Creasta” Dămului până la cumpăna cu Bicăjelul, acoperă o suprafață de 150 km². Dinspre amonte spre aval, afluenții de stânga sunt: Pârâul Lupului, Brateșul, pâraiele Arșiței, Mâfului, Gușei, Piciorului, Frunții, Străjii, Strungile și Pârâul Psaltirii.

Cu izvoarele sale sub Culmea Fagului, la 1321 m altitudine, Dămul, pe lungimea lui de 21 km și cu o pantă de 23,8 m/km, se înscrie pe o limită structurală, materializată de falia central-carpatică după care zona cristalino-mezozoică încalcă flișul de Ceahlău.

Debitul mediu al Dămului este de 1,41 m³/s, cu un minim de 0,307 m³/s înregistrat în noiembrie și un maximum de 4,00 m³/s în iulie (fig. 11.2). Media lunară cea mai ridicată s-a înregistrat în luna iulie 2005 și a fost rezultatul unei puternice viituri de câteva zile, când debitul râului a atins valoarea maximă de 49 m³/s, reprezentând de 35 de ori debitul mediu și de 160 de ori debitul minim. Regimul scurgerii este similar, în mod firesc, celui al Bicazului, întrucât 81% din apa Dămului se scurge în sezonul primăvară-vară (fig. 11.2).

Pe partea stângă, Bicazul primește Cupașul, Lapoșul, Bardosul, Șugăul, Pârâul Tepeșeni și Pârâul Jidanului (Caprei). Cu izvoarele sub Hăghieș (1502 m) și Obcina Balajului, Pârâul Jidanului, din cei 15 km până la confluență cu Bicazul, pe 9 km secționează sectorul terminal-nordic al sinclinalului mezozoic.

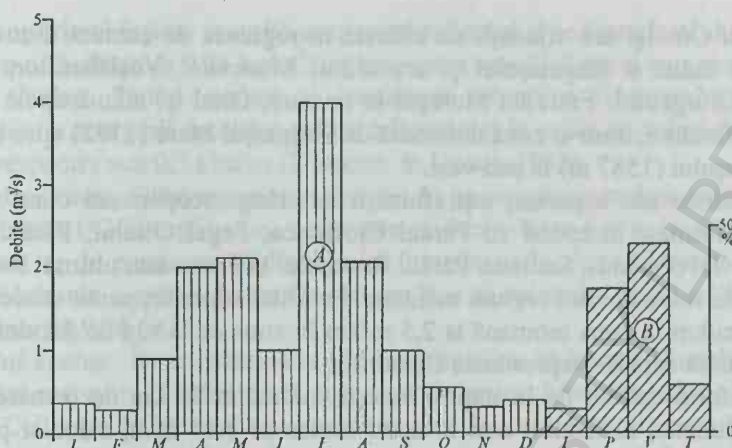


Fig. 11.2. Histogramele debitelor medii lunare (A) și a scurgerii lichide sezoniere (B) pentru Pârâul Dâmuc în anul 2005 (SH - Dâmucul de Sus).
I-D – lunile anului; I, P, V, T – anotimpurile.

✓ *Râul Bistricioara*. Își are izvoarele sub Munții Călimani pe la 1350 m altitudine și are, până la vărsarea în lacul Izvorul Muntelui, 68 km lungime. Secționează transversal terminația nordică a sinclinalului mezozoic pe aproape 10 km, între dolomitele flancului intern și contactul cu zona flișului de la confluența cu Pârâul Pintec. Pe limita de nord a Munților Hășmaș, Bistricioara primește ca afluenți pe dreapta Pârâul Putna Întunecoasă și Pintecul, iar de pe stânga Măgherușul și Prisecanii.

Putna Întunecoasă, care delimitează în extremitatea lor nordică Munții Hășmașului de Munții Giurgeului, are o lungime de 21 km și un bazin de 173 km², în timp ce Pintecul ce-i desparte de Masivul Ceahlăului are doar 8 km și un bazin de 28 km². La Tulgheș Bistricioara are deja 44,9 km de la izvoare, iar albia sa își are patul la 642 m altitudine.

Debitul mediu multianual al Bistricioarei la stația Grințieș este de 4,12 m³/s. Debite minime s-au înregistrat până în prezent în luna ianuarie 1964 (0,95 m³/s) și în noiembrie 1963 (1,15 m³/s). După harta turbidității medii a râurilor României, realizată de Diaconu (în Ujvari, 1972), Bistricioara se înscrie în două areale: pentru sectorul vulcanic și cristalino-mezozoic, turbiditatea se ridică la valori situate între 100 și 500 g/m³, valorile crescând în zona flișului unde eroziunea este mai accentuată la 500-1000 g/m³.

Aceleași condiții ale substratului geologic controlează și scurgerea solidă specifică, având valori <0,5 t/ha/an pentru sectorul superior al Bistricioarei și între 0,5 și 1 t/ha/an pentru jumătatea inferioară a bazinului dezvoltată pe substrat de fliș.

Ca și Bicazul, Bistricioara se încadrează, din punct de vedere al raionării hidrologice, în tipul Carpatic Oriental Moldav (COM) și tipul Carpatic Oriental Transilvan (COT) cu ape carbonatate, slab mineralizate și cu duritate mijlocie (8,4-16,8 GG).

✕ **Râul Olt.** Își are afluenții de obârșie în regiunea de contact dintre culmea calcaroasă înaltă a Hășmașului și cristalinul Munceilor Voșlăbenilor, integrați Munților Giurgeului. Frate cu Mureșul la izvoare, Oltul își adună apele de pe la 1280 m altitudine, dintr-o zonă dominată de Hășmașul Mare (1792) spre sud-est și Bâta Șipoșului (1587 m) la sud-vest.

În cursul său superior, toți afluenții de stânga secționează clina vestică a Munților Hășmaș, începând cu Pârâul Ciofronca, Fagul Oltului, Pârâul Covaci, Pârâul lui Gal (Galkut), Sedloca, Pârâul Racoșului și Frumoasa, ultimul înscris deja pe limita de sud a acestei regiuni montane. Pe Oltul superior, panta scade rapid de la cca 25 m/km în zona montană la 2,5 m/km în zona de la sud de Sândominic, de unde râul intră deja în Depresiunea Ciucurilor.

Conform datelor de la stația Tomești, situată la 25 km de izvoare, debitul mediu multianual al Oltului este în acest sector de $1,14 \text{ m}^3/\text{s}$, calculat pentru un interval de 32 ani (1933-1965; Bojoi, 1971). Din volumul anual al scurgerii, 71% se produce în sezonul de primăvară-vară (fig. 11.3), iar restul de 14 și 15% în sezonul de iarnă și de toamnă. Cu o asemenea repartitie a scurgerii anuale, Oltul se încadrează în tipul de regim Carpatice Oriental Moldav (COM), având scurgerea medie cea mai ridicată în aprilie (18 %) și cea mai scăzută în ianuarie (3,53%).

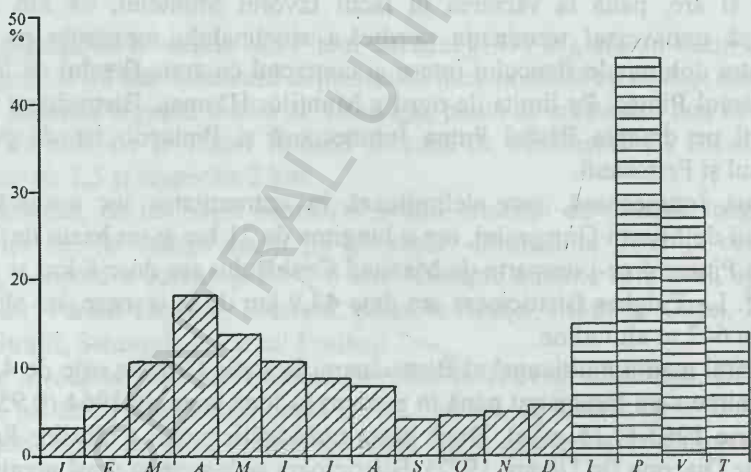


Fig. 11.3. Histograma scurgerii lichide medii lunare și sezoniere pentru Oltul superior, specifică regimului mixt carpatice oriental transilvan – COT și carpatice oriental moldav – COM (date după Ujvari, 1972):

I-D – lunile anului; I, P, V, T – anotimpurile.

Pentru perioada rece a anului, debitul minim înregistrat a fost de $0,14 \text{ m}^3/\text{s}$ în ianuarie 1964, iar pentru perioada caldă de $0,28 \text{ m}^3/\text{s}$ în luna iulie 1950. Înregistrările de-a lungul anilor (Ujvari, 1972) arată că la vărsare în Dunăre, Oltul are un debit mediu de $180 \text{ m}^3/\text{s}$ și o încărcătură turbiditică de $1300 \text{ g}/\text{m}^3$, de unde reiese că debitul solid mediu este de $234 \text{ kg}/\text{s}$, iar eroziunea medie specifică ajunge la $2,14 \text{ t}/\text{ha}/\text{an}$, valoare ce corespunde la un strat de $0,175 \text{ mm}/\text{an}$.

Comparativ, la stația Tomești, care înregistrează procesele erozionale pe

care afluenții de obârșie o exercită asupra cristalinului și sedimentarului mezozoic, Oltul are o turbiditate de $0,25 \text{ kg/m}^3$, iar eroziunea specifică are și ea valori scăzute, de $0,36 \text{ t/ha/an}$. Faptul explică și încadrarea Munților Hășmașului pe harta turbidității și a scurgerii specifice solide a României în ariile cu valori de $0,1-0,25 \text{ kg/m}^3$ și respectiv sub $0,5 \text{ t/ha/an}$ (Diaconu, în Ujvari, 1972).

Hidrochimic, Oltul superior se înscrie în grupa apelor carbonatate cu mineralizare redusă ($<200 \text{ mg/l}$) și cu o duritate mijlocie, între $8,4$ și $16,8 \text{ GG}$. Faptul este ilustrat și de parametrii hidrochimici înregistrați la stația Tomești și anume valori ridicate ale conținutului în Ca (46 mg/l) și al anionului HCO_3 ($125,5 \text{ mg/l}$), cu o duritate de $9,56 \text{ GG}$.

Râul Troțuș. Își are obârșia la 1360 m altitudine în Munții Ciucului, în zona în care râul respectiv îi delimitează spre vest de sectorul extrem-sudic al Munților Hășmaș. Cel puțin în sectorul său superior, până la localitatea Ghimeș-Făget, râul are o pantă de 33 m/km . Toți afluenții săi de stânga secționează flancul extern al sinclinalului mezozoic, începând din amonte cu Pârâul Rana Mare, Valea Strâmbă, Pârâul Raței, Valea Întunecoasă și Pârâul Antaluc. Înainte de Ghimeș-Făget, primește, de asemenea pe stânga, Pârâul Valea Rece, ai cărui afluenți, pâraiele Fagului, Javardi, Salamașul Mare, Covaci și Banului, avansează spre vest, împingându-și izvoarele până spre flancul intern al sinclinalului mezozoic. Lung de 21 km , Pârâul Valea Rece are un bazin de 124 km^2 și o pantă longitudinală de $27,8 \text{ m/km}$.

La stația Ghimeș-Făget, debitul mediu al Troțușului este de $2,92 \text{ m}^3/\text{s}$. Scurgerea medie lunară minimă se înregistrează în luna ianuarie ($3,20\%$), iar maxima în aprilie-mai ($32,4\%$). Scurgerea medie maximă se înregistrează în sezonul de primăvară-vară ($75,3\%$), în timp ce iarna și toamna procentul scurgerii medii este de $11,4\%$ și respectiv $13,39\%$. Regimul alimentării și al scurgerii este și în cazul Troțușului de tip Carpatic Oriental Moldav (COM).

Debitele minime înregistrate în sezonul rece și cald au fost în ianuarie 1969 ($0,27 \text{ m}^3/\text{s}$) și octombrie 1963 ($0,53 \text{ m}^3/\text{s}$). Din punct de vedere al turbidității și al scurgerii solide specifice, valorile sunt aceleași ca și în cazul Bicazului și al Oltului. Respectiv, Troțușul se integrează ariei în care turbiditatea variază între $0,250$ și $0,500 \text{ g/m}^3$, iar scurgerea solidă specifică se înscrie între $0,5$ și $1,0 \text{ t/ha/an}$. Parametrii hidrochimici clasifică Troțușul în categoria apelor carbonatate cu mineralizare de la mijlocie la ridicată ($200-1000 \text{ mg/l}$) și cu duritate, de asemenea, medie ($8,6-16,8 \text{ GG}$).

Densitatea rețelei hidrografice. În ceea ce privește densitatea rețelei hidrografice, analiza efectuată de către Ciaglic (2005) indică faptul că ea variază în funcție de substratul geologic. Valoarea maximă a ei, de $3,02 \text{ km/km}^2$, se înregistrează pe aria depozitelor detritice de wildflysch și a celor conglomeratice. Ea scade pe calcare la $1,81 \text{ km/km}^2$, iar pe dolomite la $1,01 \text{ km/km}^2$.

Aceeași variație se observă și dacă se urmărește densitatea rețelei hidrografice permanente, intermitente și temporare. Se constată că șisturile cristaline și formațiunile cretacice siliciclastice, respectiv gresiile, argilele, breiciile de wildflysch și conglomeratele postectonice, înregistrează valori mai mari de densi-

tate a rețelei hidrografice permanente și mai mici la cea intermitentă; pe calcare și dolomite, raportul este invers, valorile maxime înregistrându-se la rețeaua intermitentă.

Cele mai mari densități permanente se realizează pe șisturile cristaline și pe conglomerate, cu valori de $1,88 \text{ km/km}^2$, iar pe calcare de $0,28 \text{ km/km}^2$. Densitatea rețelei hidrografice intermitente prezintă valorile cele mai ridicate în calcare, $1,52 \text{ km/km}^2$, valori ce scad la $1,15 \text{ km/km}^2$ pe depozitele cretacice siliciclastice și la $0,80 \text{ km/km}^2$ pe șisturile cristaline.

Valoarea cea mai mică a densităților rețelei hidrografice intermitente este de $0,60 \text{ km/km}^2$ și se înregistrează pe dolomitele triasice unde, de fapt, și densitatea rețelei hidrografice permanente este cea mai mică; faptul se explică prin dăritatea mare și solubilitatea redusă a acestora în comparație cu a calcarelor, având consecință directă asupra rezistenței la eroziune și la coroziune. Rețeaua temporară apare, după Ciaglic (2005), numai în conglomerate, unde densitatea ei este foarte mică ($0,01 \text{ km/km}^2$).

Utilizând criteriul secării râurilor, s-au putut separa în zona montană a Hășmașului două tipuri de raioane: raionul în care predomină rețeaua hidrografică cu scurgere permanentă și raionul cu rețea hidrografică intermitentă. Primul tip se suprapune pe aria cristalinelui și a depozitelor cretacice de factură siliciclastică, rețeaua fiind condiționată aici de gradul redus de permeabilitate a acestor roci. Cel de al doilea raion, cu rețea intermitentă, corespunde zonelor calcaro-dolomitice, în care permeabilitatea este mai ridicată ca o consecință a sistemului de falii și fisuri.

Raioanele respective se deosebesc după regimul scurgerii lichide și după debitele solide transportate. În general, afluenții secundari ai Bicazului, Bicăjelului și Oltului au la vărsare debite care variază în jurul a $0,100 \text{ m}^3/\text{s}$; excepție face Pârâul lui Lazăr, afluent al Bicăjelului, care are în jur de $0,200 \text{ m}^3/\text{s}$ întrucât are în mod sigur o alimentare carstică, subterană și anume izvorul Melekviz.

11.1.1. Lacu Roșu

11.1.1.1. Geneză, evoluție și stadiu de colmatare

Este cel mai mare lac de baraj natural din țara noastră. S-a format în anul 1837, în urma unei alunecări de teren care a afectat masa deluvială generată pe seama formațiunii cretacice de wildflysch de sub masivul calcaros al Ghilcoșului și a barat valea Bicazului în sectorul de confluență cu Pârâul Suhardului.

Trebuie menționat faptul că după unele păreri, lacul nu s-ar fi format în anul 1837, ci în 1838 când alunecarea ar fi fost declanșată în urma unui mare cutremur. Încercând să lămurim cât de cât problema, am ajuns la concluzia că o asemenea supoziție nu este de neglijat. În anul 1838 a avut loc, într-adevăr, un seism pe data de 23 ianuarie, seism care a fost analizat îndeaproape de către Atanasiu (1961). Conform acestui autor, cutremurul a fost de tip moldavic, deci de sorginte vrânceană și a avut magnitudinea de 8 pe scara Mercalli, fiind resimțit în toată țara, inclusiv Moldova și chiar dincolo de ea, de la Lviv și până la Sevastopol, iar spre

sud până la Constantinopol. Este de menționat că seismul din anul 1940 a avut o magnitudine de 10 pe scara Mercalli, echivalent pe scara Richter cu magnitudinea de 7,6, iar cel din 1838 cu magnitudinea de 6. Seismul din 1838 este mai apropiat însă de cel din 1977, care a avut magnitudinea de 7,2, echivalentă cu 9 în scara Mercalli.

✕ Lacul a fost descoperit abia în anul 1857 după două decenii de la formare, de trei turiști din Gheorgheni, rămași uimiți de frumusețea și sălbăticia peisajului. Cu toate acestea, prima cabană turistică din zonă a fost construită abia în anul 1925. În anul 1910 s-a dat în folosință șoseaua Gheorgheni-Lacu Roșu, care mergea, de fapt, până la „Gâtul Iadului”, adică până la confluența cu Bicăjelul. Abia în 1937 s-a străpuns și zona de Chei din aval, stabilindu-se în acest fel legătura Transilvaniei cu Moldova prin valea Bicazului, zona intrând definitiv în circuitul turistic național. ✕

Fenomenul petrecut aici a preocupat numeroși geologi și geografi care s-au referit atât la geneza și evoluția parametrilor limnometrici ai lacului, cât și la regimul său hidrologic și de îngheț (Herbich, 1878; Mihăilescu, 1940; Dragoș, 1957; Pișotă și Năstase, 1957; Preda, 1967; Bojoi, 1968, 1971; Ciaglic, 2005).

✕ Geneza Lacului Roșu prin alunecare a fost presupusă inițial de Herbich (1878) și confirmată ulterior de numeroși autori (Vadasz, 1915; Mihăilescu, 1940; Zaruba și Mencl, 1954). O detaliere a procesului de barare a apelor Bicazului a fost făcută de Mihăilescu, după care fenomenul s-a produs prin procesul de „pornitură secundară”. După el, acesta s-a desfășurat în trei etape și anume: a) formarea grohotișurilor pe versantul nordic al Masivului Ghilcoș în ultima epocă interglaciară; b) descompunerea părții inferioare a masei de grohotișuri, cu formarea unui amestec de argile cu blocuri; c) înmuierea amestecului și declanșarea alunecării după o etapă ploioasă a anului 1837 ✕

După Preda (1967), un rol important în formarea argilelor care au favorizat alunecarea l-ar fi avut depozitele din Formațiunea cu *acanthicum*, respectiv calcarele roșii noduloase, marnele și gresiile pelitoidale. Disputele privind mecanismul alunecării, ca și ipoteza fazei de argilizare a treniei de grohotișuri au la origine faptul că pentru toți autorii citați, succesiunea de sub Masivul Ghilcoș era pe atunci considerată una normală cu: dolomite triasice, Lias de Hierlatz, Dogger, jaspuri callovian-oxfordiene, Formațiunea cu *acanthicum*, Calcarele de Stramberg, Neocomianul și Urgonianul recifal. În realitate, așa cum s-a dovedit în ultimele decenii (Săndulescu, 1975), între jaspuri și Formațiunea cu *acanthicum* se interpune wildflysch-ul cretacic, Masivul Ghilcoș constituind, de fapt, un mare lambou de acoperire al Pânzei de Hășmaș (fig. 11.4, 11.5). Ca urmare, wildflysch-ul cretacic a avut toate caracteristicile pe care le presupun procesele de alunecare, inclusiv argilele necesare patului de glisare. Fără îndoială că trena de grohotișuri periglaciare, dar mai ales blocurile mari de calcare din masa acestora au avut rolul lor tensional în declanșarea fenomenului.

✕ Bazinul de alimentare a Lacului Roșu, cu o suprafață de 36,6 km², este situat într-o zonă montană cu altitudini medii; energia maximă de relief este de 791 m, reprezentând diferența dintre oglinda apei lacului (980 m) și maximul de altitudine

al masivului Hășmașul Mare (1792 m). Tributarii lacului sunt Pârâul Oii cu un bazin de 15 km² și o lungime de 6 km, avându-și izvoarele sub Telecul Mic, Licașul lung de 5 km și cu un bazin de 18 km² și Suhardul de numai 2,2 km și cu un bazin de 3,6 km² (foto 11.1):

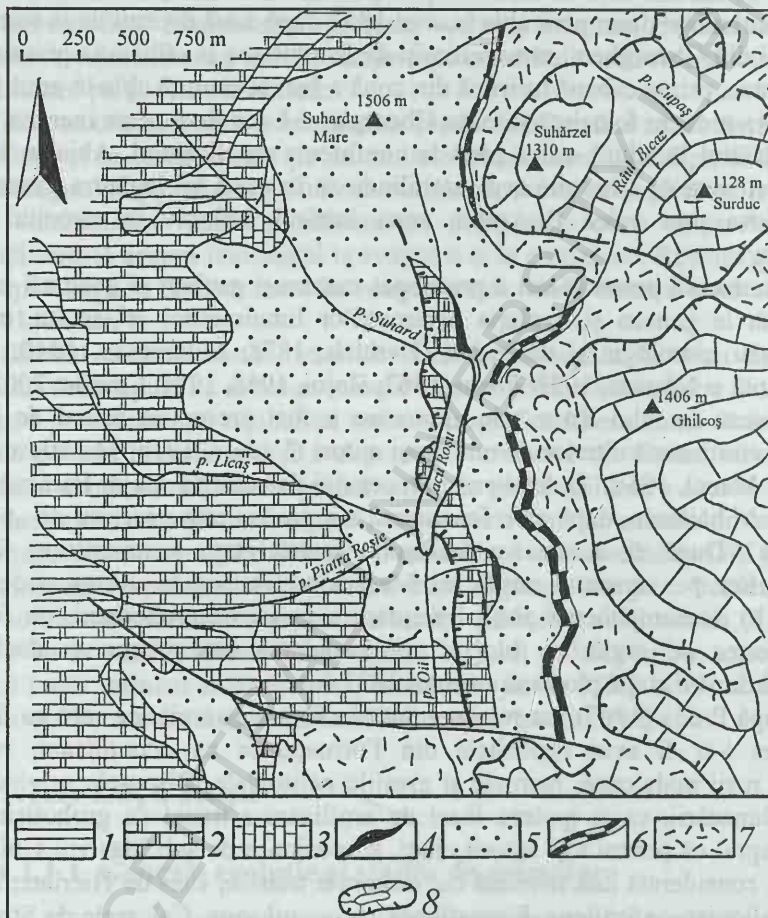


Fig. 11.4. Schița geologică a zonei Lacu Roșu (după harta geologică 1:50000, foaia Dămuc):
1 – cristalin; 2 – Campilian-Anisian; 3 – Triasic mediu și superior; 4 – Liasic în facies de Hierlatz; 5 – Dogger; 6 – Callovian-Oxfordian (jaspuri și radiolarite); 7 – Barremian-Albian (Wildflysch);
8 – Kimmeridgian-Urgonian (Pânza de Hășmaș).

În ceea ce privește parametrii limnimetrice, se estimează că suprafața lacustră inițială se extindea pe o lungime de 2 km pe brațul Oilor și 1,6 km pe al Suhardului (Dragoș, 1957). Ridicări topografice efectuate în anul 1957 (Pișotă și Năstase) au arătat o reducere apreciabilă a parametrilor limnimetrice în comparație cu cei primari. După 120 de ani de la formare, elementele sale aveau următoarele valori: lungimea axială pe brațul Oilor 1000 m, lungimea axială pe brațul Suhardului 442 m, suprafața 12,6 ha, adâncimea medie 5,4 m, iar cea maximă 10,5 m.

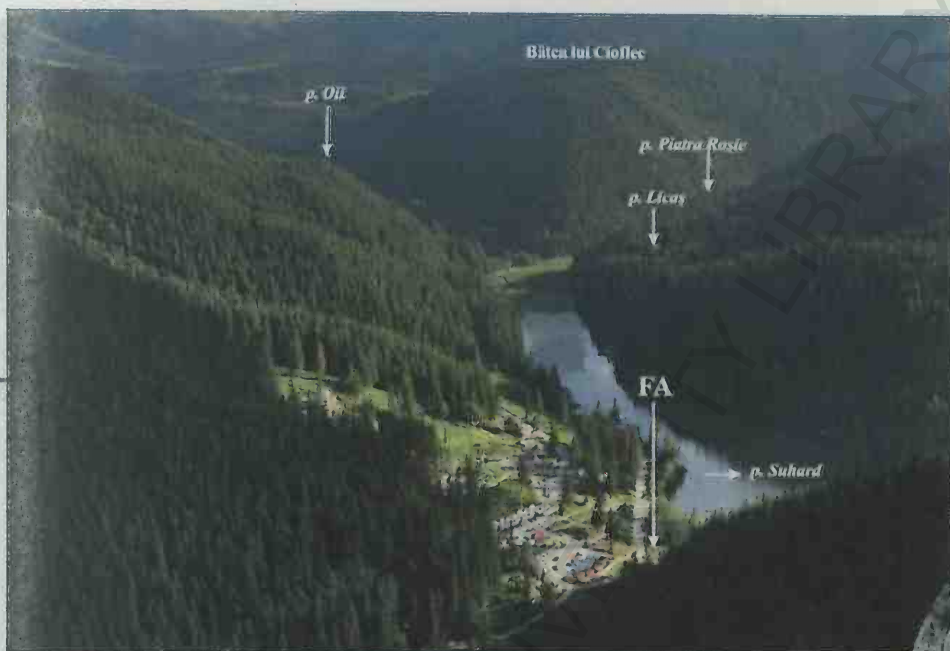


Foto 11.1. Lacu Roșu cu principalii săi tributari: în prim plan fruntea alunecării care a creat barajul natural (FA).



Foto 11.2. Barajul lacului de decantare de pe Pârâul Oii în stadiul de colmatare completă.



Foto 11.3. Lacul de decantare de pe Pârâul Piatra Roșie în curs de colmatare.

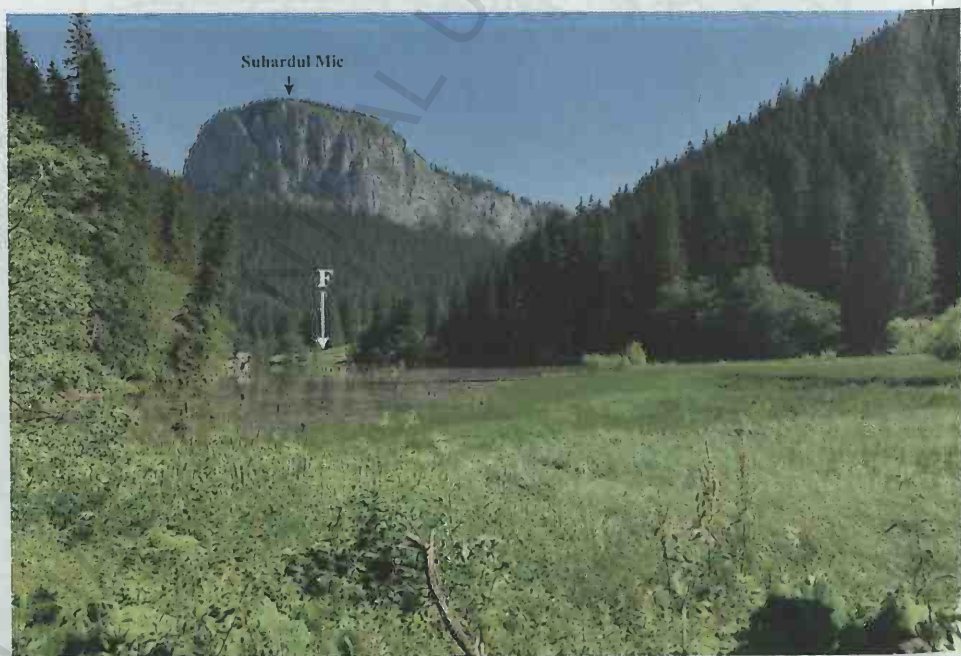


Foto 11.4. Vegetație de *Juncus* în zona colmatată a Lacului Roșu;
F – fruntea alunecării care a generat barajul natural al lacului.

Reducerile sunt firești, întrucât, în timp, lacul a fost supus procesului de colmatare la care au concurat aportul aluvionar al tributarilor, pâraiele Oii, Piatra Roșie, Licaș și Suhard și spălările din zona versanților limitrofi, la care trebuie adăugată componenta organică, rezultantă a vegetației instalate mai ales pe brațele pâraielor Oii și Suhard. Substratul geologic care furnizează cele mai multe sedimente sunt șisturile cristaline de pe flancul vestic al sinclinalului, gresiile și calcareo-gresiile doggeriene și mai ales formațiunea cretacică de wildflysch.

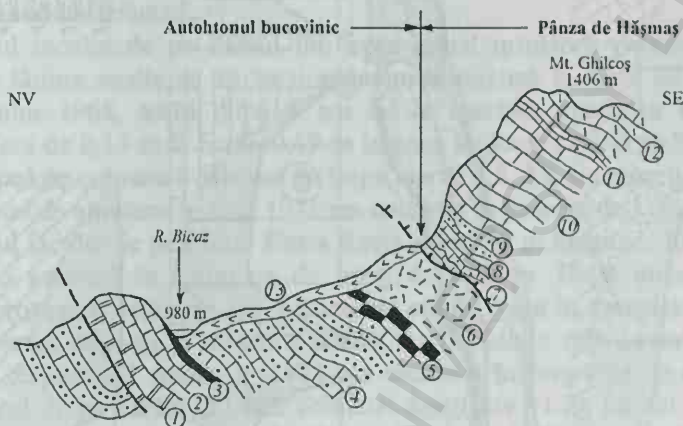


Fig. 11.5. Secțiune geologică în abruptul nordic al Masivului Ghilcoș:

Autohtonul bucovinic: 1 – Campilian-Anisian (dolomite); 2 – Triasic mediu și superior (dolomite și calcare); 3 – Liasic de Hierlatz; 4 – Dogger; 5 – Callovian-Oxfordian (jaspuri și radiolarite); 6 – Barremian-Albian (wildflysch); **Pânza de Hășmaș;** 7 – Kimmeridgian (calcare noduloase roșii); 8 – Kimmeridgian (calcare cenușii-verzui); 9 – Kimmeridgian (marne silto-nisipoase); 10 – Tithonic (Calcare de Stramberg); 11 – Neocomian; 12 – Urgonian; 13 – corp de alunecare.

Studii cu referință exclusivă asupra sedimentării lacustre (Bojoi, 1968) au arătat că în 130 de ani de existență a lacului, avansarea zonei colmate de pe brațul Pârâului Oii s-a făcut în medie cu 2-5 m/an, grosimea sedimentelor ajungând aici la 5-6 m. Pe acest braț, în procesul de colmatare, rolul vegetației macrofite este mare (foto 11.2). Vegetația macrofită este caracterizată de trei asociații vegetale: asociația cu *Equisetum fluviatilis*, asociația cu *Scirpetum silvatica* și asociația cu *Potametum natantis* (Nechita, 2003).

Bojoi (1968) a determinat că în aval de confluența pâraielor Oii-Licaș-Piatra Roșie, în punctul D (fig. 11.6), ponderea vegetației în procesul de colmatare a fost de 31% la adâncimea de 1,25-1,50 m, corespunzând intervalului secetos dintre anii 1930 și 1935, când debitul de aluviuni al tributarilor era redus; ulterior, după datele aceluiași autor, a crescut aportul aluviunilor celor trei tributari, încât rolul vegetației s-a diminuat cu până la 20%.

După 130 de ani de la formare, volumul de sedimente depus în Lacu Roșu se ridică, după calculele efectuate de Bojoi, la 480 000 m³. Cum volumul de apă inițial, calculat de Pișotă și Năstase (1957), a fost de 680 084 m³, s-a ajuns la concluzia că după 130 de ani lacul și-a redus volumul cu cca 40%.

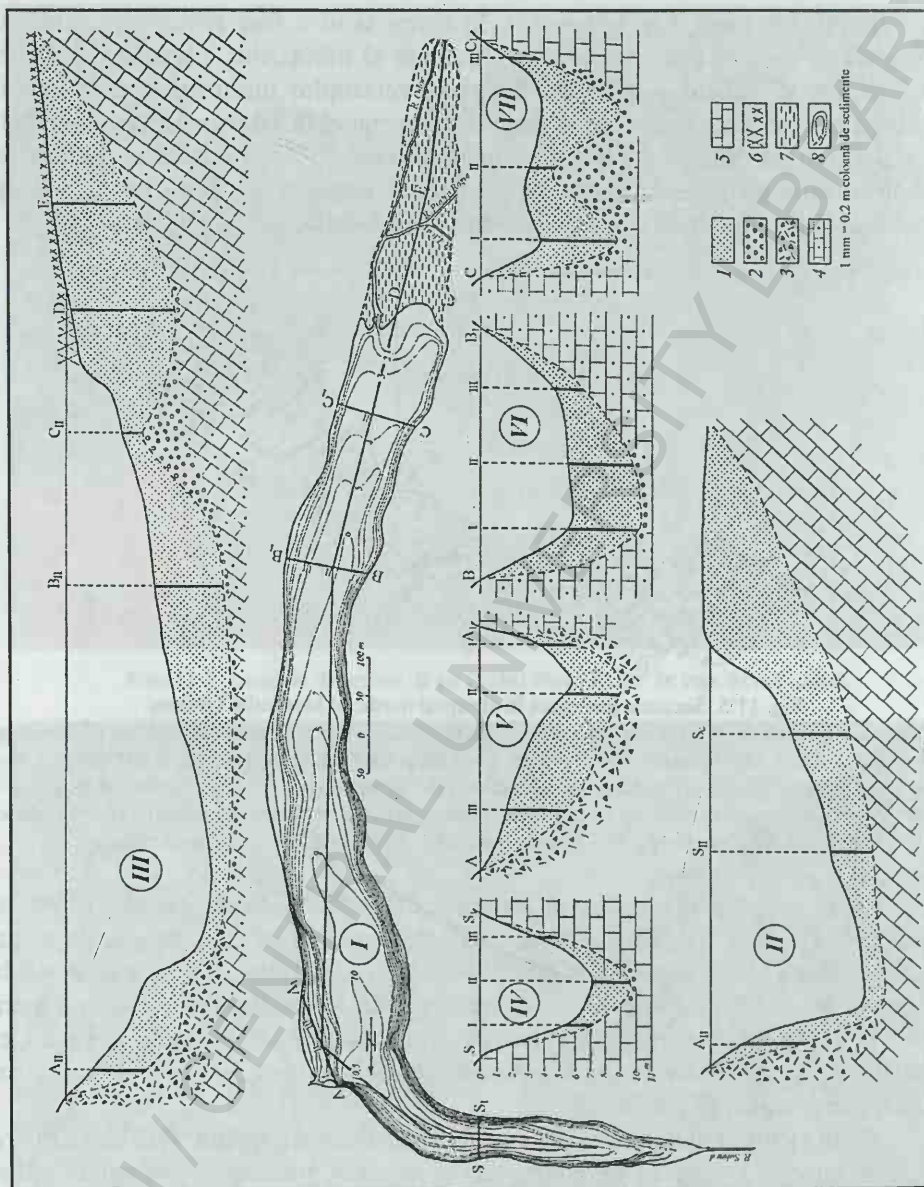


Fig. 11.6. I – Schița batimetrică a Lacului Roșu (după Pișotă și Năstase, 1957) și traseele profilelor longitudinale și transversale cu poziția punctelor de colectare a probelor de sedimente (după Bojoi, 1968); II – Grosimea sedimentelor de-a lungul profilului longitudinal de pe brațul Suhard; III – Grosimea sedimentelor de-a lungul profilului longitudinal de pe brațul Oii; IV – Grosimea sedimentelor pe profilul transversal S-S₁; V – Grosimea sedimentelor pe profilul transversal A-A₁; VI – Grosimea sedimentelor pe profilul transversal B-B₁; VII – Grosimea sedimentelor pe profilul transversal C-C₁;

I – sedimente acumulate în cuveta lacului; 2 – pietrișuri aluviale; 3 – deluvii de alunecare; 4 – gresii și calcarno-gresii (Dogger); 5 – dolomite (Triasic); 6 – vegetație acvatică; 7 – zone mlăștinoase; 8 – curbe batimetrice.

Spectrul granulometric al sedimentelor din lac este, după Bojoi (1968), următorul: pietrișuri 6%, localizate mai ales în baza coloanelor de sedimente și cu precădere pe brațul Pârâului Suhard, nisipuri, de la grosiere la fine, în procent de 87,5% și silturile de până la 6,5%. Ritmul de colmatare, deși apreciat ca moderat, a impus de-a lungul timpului crearea lacurilor de decantare de pe Pârâul Oii și Pârâul Piatra Roșie, care au și cele mai mari bazine hidrografice, cu scopul de a prelua și reține atât debitele de aluviuni târâte din timpul viiturilor, cât și materialul în suspensie a acestor tributari.

Brațul lacului de pe Pârâul Oii avea inițial următorii parametri: 250 m lungime, o lățime medie de 35 m și adâncimea maximă la baraj de 3,50 m. La nivelul anului 1968, adică după 8 ani de la apariție, grosimea sedimentelor acumulate era de 0,14 m la baraj, 0,19 m în zona mijlocie și 0,41 m în zona de la coadă. Ritmul de colmatare calculat de Bojoi era de 2,8, 3,8 și respectiv 8,2 cm/an; după volumul de aluviuni, în anul 1971 era colmatat în procent de 11%.

Brațul lacului de pe Pârâul Piatra Roșie avea 350 m lungime, 30 m lățime și o adâncime maximă în apropiere de baraj de 6,25 m. După numai 6 ani de existență, grosimea sedimentelor acumulate era de 8 cm în apropierea barajului, 12 cm în partea mijlocie și 15 cm la coadă; s-a calculat o rată de sedimentare de 2,7, 4,0 și respectiv 5 cm/an; în 1971 era colmatat în proporție de doar 5%. În prezent, lacul de pe Pârâul Oii este colmatat deja (foto 11.2), iar cel de pe Piatra Roșie în curs de colmatare (foto 11.3), ceea ce reprezintă un pericol real pentru viața Lacului Roșu și ar trebui să alerteze serios factorii răspunzători de gestionarea acestui important element al cadrului natural, component al Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș.

Regimul termic. Lacu Roșu se încadrează, din punct de vedere al regimului termic, în grupa lacurilor cu regim mixt, prezentând, în funcție de anotimp, o perioadă cu stratificație termică directă în perioadele călduroase și una inversă în anotimpul de iarnă, separate de două perioade scurte de homotermie (tabel 11.1). Este vorba de o scădere a temperaturii apei odată cu adâncimea, în primul caz și o creștere a valorilor termice în adâncime, în cel de al doilea.

Tabelul 11. 1. Rezultatele unor măsurători de temperatură a apei Lacului Roșu, indicând stratificația termică directă și inversă (după Pișotă și Năstase, 1957; Ciaglic, 2005)

Data	Adâncime (m)										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
08.1955	13,0	12,0	11,0	10,6	10,2	10,0	9,9	9,4	9,0	8,6	8,0
03.1963	0,0	0,6	1,1	1,5	1,9	2,3	2,6	2,8	3,1	3,3	
08.1964	16,5	16,5	13,5	12,5	12,0	11,8	11,0	10,5	10,0	9,5	8,9

Regimul de îngheț. Iarna lacul se acoperă cu un pod de gheață, care variază în faza maximă de îngheț între 0,45 și 0,60 m; în iarna 1963-1964, spre exemplu, podul de gheață s-a format în prima decadă a lunii decembrie și a ținut până în decada a doua a lunii aprilie. În general, durata podului de gheață depășește 120-130 de zile anual.

În concluzie, de la formarea Lacului Roșu au trecut 171 de ani. După 130 de

ani, adică la nivelul anului 1968, evaluările au stabilit că el era colmatat în proporție de 40%. Cum lacurile de decantare de pe pâraiele Oii și Piatra Roșie nu s-au dovedit o soluție viabilă în prevenirea colmatării, cum invazia vegetației de pe cele două brațe atinge apogeul, iar volumul de aluviuni al tributariilor este în continuă creștere, ca urmare a regimului pluviometric tot mai ridicat în urma schimbărilor climatice din ultimii ani, se înțelege că viața Lacului Roșu este în pericol, cu prejudicii incommensurabile pentru zestrea peisagistică și echilibrul natural al zonei. În aceste condiții, anii ce vin obligă factorii responsabili de gestionarea Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș, să găsească o soluție salvatoare.

În ce ne privește, considerăm că decolmatarea lacurilor de decantare nu este o soluție, din două motive: prețul de cost ridicat al lucrării și, mai apoi, în condițiile date, imposibilitatea de a găsi spațiul necesar depozitării aluviunilor excavate. Decolmatarea ar avea totuși avantaj numai în cazul în care sedimentele excavate, bogate în material calcaro-dolomitic, ar fi utilizate ca amendament în ameliorarea solurilor acide.

O posibilă soluție ar putea fi înălțarea barajului natural prin utilizarea anrocamentelor din sursă locală, pentru determinarea unei avansări a apei pe cele două brațe, până aproape de limitele inițiale. Aceasta ar duce la inundarea și dispariția vegetației, cu rol important în ritmul de colmatare.

11.1.1.2. Caracterizare hidrologică și hidrobiologică

Aspectele hidrofizice, cât mai ales hidrobiologice ale Lacului Roșu au fost urmărite mai mulți ani de-a rândul de către Ghenciu, care și-a sintetizat datele de observație într-o teză de doctorat finalizată în anul 1972. În consecință, toate informațiile pe care le vom prezenta în cele ce urmează, aparțin acestui autor.

Variațiile de nivel. Variațiile de nivel ale lacului au fost urmărite în intervalul 1967-1971. Cel puțin în intervalul menționat, nivelul minim s-a înregistrat, în mod firesc, iarna, la debitele mici ale tributariilor. El crește primăvara la topirea zăpezilor, după care are tendința să scadă în lunile de vară, deși în primele două luni se menține ridicat datorită precipitațiilor; amplitudinea variațiilor de nivel a atins, în intervalul menționat, 60-70 cm.

Transparența apei. Variaza în adâncime de la 0,20 m la 3,5 m, iar valoarea medie se situează sub 2 m. Transparența maximă se realizează iarna și în ultimele două luni de toamnă. În perioada topirii zăpezilor, ea scade sub 0,50 m. În cea mai mare parte a anului, culoarea apei este verde, iar în perioada viiturilor devine galbenă ca urmare a suspensiilor măloase bogate în oxizi de Fe.

Date hidrochimice. Pentru întregirea imaginii asupra acestui habitat lacustru s-a făcut și analiza unor componente chimice ale apei, pentru a se stabili gradul de dependență a acestuia față de complexul natural în care se situează. Astfel, au fost determinate: conținutul în oxigen, dioxidul de carbon, hidrogenul sulfurat, sulfatii, conținutul în calciu, clorul, florul, iodul, azotații, fosforul, magneziu, substanța organică, reziduul uscat, duritatea ș.a.

Oxigenul. Conținutul în oxigen al apei lacului se caracterizează prin valori

relativ mari, mediile lunare variind între 7,8 și 11,4 mg/l. Limitele absolute de variație sunt cuprinse între 3 mg/l la 30 de cm față de fund și 16,7 mg/l la suprafață. El are o distribuție stratificată și valorile sale scad brusc de la 5-6 m adâncime. În zona celor două brațe ale lacului, cantitatea de oxigen din apropierea fundului este, pe tot parcursul anului, mai mare de 6 mg/l, deși aici sunt și cele mai intense procese de mineralizare.

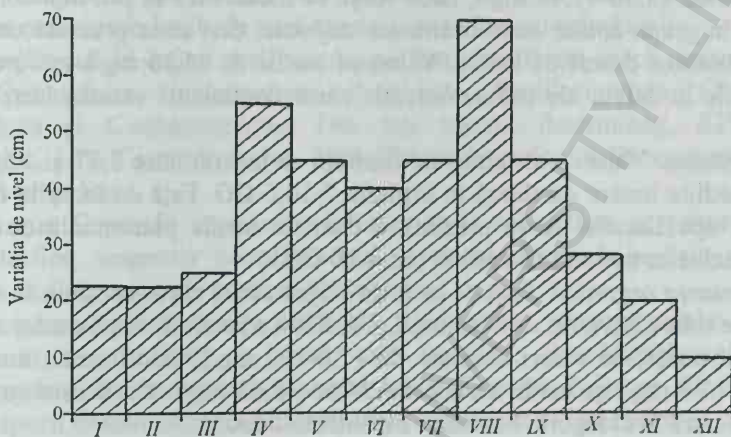


Fig. 11.7. Histograma variațiilor nivelului Lacului Roșu (după Ghenciu, 1972).

Dioxidul de carbon. În apa lacului acesta variază în limite relativ largi, între 1,28 și 12,88 mg/l, iar mediile lunare au fost cuprinse între 2,12 mg/l în octombrie 1969 și 10,92 mg/l în iulie 1972; mediile anuale oscilează între 3,85 și 8,32 mg/l.

Hydrogenul sulfurat. În perioada studiată s-au evidențiat cantități sub 0,5 mg/l, mai ales în lunile de vară și în zonele unde adâncimile sunt cele mai mari. Regimul optim de oxigenare a lacului nu favorizează persistența acestui gaz, el fiind continuu oxidat. Se estimează că, odată cu evoluția acestui ecosistem, o creștere a hidrogenului sulfurat până la valori de 6,5 mg/l, nu va dăuna faunei piscicole.

Sulfatii. Limitele absolute de variație a acestora sunt cuprinse, cel puțin pentru perioada studiată, între 2,7 mg/l și 18,3 mg/l. Mediile lunare au indicat valori cuprinse între 5,4 și 13,92 mg/l. Lacu Roșu prezintă condiții favorabile formării compușilor sulfatați datorită abundenței resturilor celulozice, a colmatării minerale și organice, a existenței zonelor mlăștinoase și vegetației; gradul ridicat de oxigenare asigurat de aportul afluenților, împiedică însă acțiunea dăunătoare a acestor compuși. Prin media plurianuală a sulfatilor, de 9,18 mg/l, Lacu Roșu se situează la limita superioară admisă pentru apele oligotrofe, iar prin valorile maxime, prezintă caracteristicile apelor mezotrofe.

Azotații. În perioada iulie 1967 și august 1970, limitele de variație ale azotaților au fost cuprinse între 0,07 mg/l și 2,40 mg/l. Mediile probelor lunare au fost cuprinse între 0,23 mg/l și 1,73 mg/l, iar cele pe ani, între 0,73 mg/l și 1,26 mg/l. Pentru întreaga perioadă cercetată, media a fost de 1,10 mg/l. Considerând

faptul că apele de tip oligotrof se caracterizează prin urme de azotați, valorile medii și absolute arătate mai sus situează Lacu Roșu în categoria apelor mezotrofe-eutrofe, indicând condiții optime pentru fauna piscicolă. Totuși, sulfatii evidențiază sensul de evoluție a lacului spre un mai mare grad de eutrofizare și dependența lui față de complexul geografic limitrof.

Calciul. Prin valorile absolute situate în limitele dintre 20,45 și 63,7 mg/l și cele anuale de 43,36-47,43 mg/l, Lacu Roșu se încadrează în privința conținutului în calciu, în grupa apelor cu concentrație mijlocie, deși zona prezintă un substrat geologic calcaros destul de extins. Valoarea medie de 45,26 mg/l se corelează cu conținuturile în calciu ale tributurilor, ale căror conținuturi variază între 31,60 și 62,5 mg/l.

Duritatea. Valorile absolute ale durității se înscriu între 3,11 și 12,4 GG, în timp ce mediile lunare oscilează în limitele 7-10,6 GG. Față de lacurile oligotrofe (0-4 GG), apa Lacului Roșu prezintă o duritate medie plurianuală de 9,3 GG, similară bazinelor mezotrofe-eutrofe (cu 4-10 GG).

Substanța organică. Față de lacurile oligotrofe al căror conținut în substanță organică se ridică la valori de 5-15 mg/l, Lacu Roșu prezintă o apă destul de bogată în atare substanță, cu valori absolute de 17,0-170 mg/l, valori medii lunare între 27,16 și 87,94 mg/l și medii anuale de 34,56-48,63 mg/l. Cu aceste conținuturi, Lacu Roșu intră în categoria bazinelor mezotrofe-eutrofe.

Reziduul uscat. Valorile absolute ale acestui parametru hidrochimic se înscriu între 12 și 548 mg/l, mediile lunare între 135 și 385 mg/l, iar cele anuale între 194-225 mg/l. Aceste valori depășesc, după considerațiile autorului, cu mult limita superioară caracteristică apelor de munte (100 mg/l); sub aspect piscicol, autorul își exprimă părerea că valorile reziduului uscat sunt admisibile pentru ciprinide, dar nu corespund unei ape destinate dezvoltării păstrăvului.

Vegetația. Aceasta cuprinde macrofitele acvaticе, fitoplanctonul și perifitonul.

Macrofitele acvaticе. Sunt reprezentate prin următoarele specii (foto 11.4): *Fontinalis autipyretica*, *Equisetum limosum*, *Equisetum palustre*, *Carex rostrata*, *Carex pseudocyperus*, *Carex appropinquata*, *Myriophyllum spicatum*, *Potamogeton natans*, *Lemna minor*, *Menta aquatica*, *Salix cinerea*, *Alnus incana* etc. Sub aspect cenotaxonomic, vegetația hidro- și helofilă este reprezentată în primul rând prin asociațiile: *Equisetetum limosi*, *Caricetum inflatovesicariae*, *C. appropinquatae*, *Equisetetum variegati*, *Scirpetum silvatici* și *Deschamsietum caespitose*.

Fitoplanctonul. În cadrul acestuia au fost identificate următoarele grupe: *Cyanophyta*, *Euglenophyta*, *Pyrophyta*, *Chrysophyta*, *Bacillariophyta*, *Chlorophyta* și *Conjugatophyta*. În total s-au determinat 59 de genuri și 77 de specii. Diatomeele au cea mai mare pondere (51 de taxoni), după care urmează cloroficeele (17 taxoni); cel mai mic număr aparține cianoficeelor.

Un număr de 6 specii n-au mai fost semnalate în algoflora țării și anume: *Dinobrion acuminatum*, *Dinobrion hadzii*, *Kephyrion spirale*, *Kephyrion translucens*, *Kephyrion rubriclaustri*, *Chrysolykos planktonicum*. Multe specii de alge au valoare de bioindicatori cu caracter oligosaprob. Apa Lacului Roșu se

încadrează, după datele autorului, în categoria celor oligosaprobe-beta mezosaprobe cu evidente procese de eutrofizare.

În funcție de regimul termic al lacului, valorile medii numerice ale fitoplanctonului au oscilat în perioada studiului astfel: în etapa de stratificație termică inversă 505 celule/ml; în perioada de homotermie de primăvară 1051 celule/ml de apă; în perioada de stratificație termică directă 1265 celule/ml; în perioada circulației de toamnă 922 celule/ml de apă. Valorile maxime s-au înregistrat mai ales în lunile de vară-toamnă și la sfârșitul primăverii.

Perifitonul. În cadrul perifitonului au fost identificate specii din următoarele grupe: *Cyanophyta*, *Euglenophyta*, *Pyrophyta*, *Bacillariophyta*, *Chrysophyta*, *Chlorophyta* și *Conjugatophyta*. Din toți taxonii determinați, 62% aparțin diatomeelor, 15% Cianophyceelor, 10% Chlorophyceelor, 6,3% conjugate și câte 2% restul grupelor.

Fauna. Cuprinde organisme diverse, de la cele aflate pe prima treaptă a consumatorilor, respectiv zooplanctonul și bentosul, până la cele din vârful piramidei trofice, respectiv peștii și batracienii.

Zooplanctonul. Cuprinde rotiferele, cladocerele și copepodele. Rotiferele prezintă un spectru larg de specii din familiile: *Brachionidae*, *Lecanidae*, *Notommatidae*, *Trichocereidae*, *Synchaetidae*, *Testudinellidae* și *Flosculariidae*. Ele sunt specii cosmopolite, euribionte, caracteristice lacurilor mezo- și eutrofe.

Cladocerele cuprind specii din familiile: *Bosminidae*, *Chydoridae* și *Daphniidae*. Valorile numerice cele mai mici de cladocere se înregistrează iarna și în primele luni de primăvară și ating maxime în lunile iulie-august și chiar în septembrie. Valorile se cifrează între 0 și 320.000 de exemplare/m³ de apă.

Copepodele aparțin următoarelor familii: *Cyclopidae* și *Canthocamptinae* cu 8 specii. Ele sunt organisme planctonice ce trăiesc în pelagialul lacurilor și în majoritate sunt euriterme și eurihaline. Biogeografic, copepodele din Lacu Roșu aparțin paleoarcticului. Densitatea maximă a lor se înregistrează în timpul stratificației termice directe, respectiv în lunile iulie-august.

Fauna bentonică. Se dezvoltă în legătură cu intensitatea proceselor de colmatare organică și minerală, deci cu viteza de reînnoire și înălțare a fundului cuvetei lacustre. Dintre speciile faunei bentonice, autorul menționează: oligochete, printre care *Tubifex tubifex*, *Tubifex costatum*, *Pristina longiseta*, hirudinee ca *Herpobdella oculata* și *Hemiclepsis marginatus*, bivalve, respectiv *Pisidium casertarum*, *Acroloxus lacustris*, gasteropode ca *Radix peregra*, *Radix ovata*, *Succinea elegans*, *Mastus venerabilis*, *Mastus transilvanicus* și specii de *Cypris* dintre ostracode.

Nu lipsesc nici decapodele, trichopterele, dipterele și odonatele cu speciile: *Astacus astacus*, *Eucyclops macruioides macruioides*, *Cyclops vicinus*, *Macrocyclops albidus*, *Limnophylus politus*, *Limnophylus rhombicus*, *Arichosodes* sp., *Cyrmus* sp., *Simulum* sp., *Chyronomus plumosus*, *Prodiamesa divacea*, *Chyronomus plumosus reductus*, *Tanytarsus lautherborni*, *Microtendipes chloris*, *Procladius* sp., *Somatochlora metallica*, *Pyrrhosoma nymphula*, *Agrion hastulatum*, *Erythroma najas*, *Aeschna grandis*.

Fauna bentonică se dezvoltă mai ales în zonele cu macrofite și pe cele două brațe, fiind mai abundentă în stațiile cu *Potamogeton* și *Equisetum*. Sunt bine reprezentate oligochetele, chironomidele, nematodele și în multe stații moluștele. Valorile cantitative ale faunei bentonice ating maximum în lunile calde ale anului și în ultimele două luni de toamnă. Numărul mediu de organisme zoobentonice în stațiile cu macrofite ajunge între 3070 și 875 exemplare/m²; pentru chironomide s-a atins un maxim de 7000 exemplare/m².

Fauna piscicolă. Din punct de vedere al zonării piscicole, Lacu Roșu se situează în zona salmonicolă superioară, iar prin conținutul în reziduu uscat, substanță organică, azotați, fenoli etc., apa sa oferă condiții admisibile. Fauna piscicolă este favorizată și de condițiile hidrobiologice, fapt determinat de abundența perifitonului, a macrofitelor, a zooplanctonului, zoobentosului și entomofaunei.

Spectrul piscicol este asigurat de salmonidae cu: *Salmo trutta fario*, *Salmo trutta lacustris*, *Salmo gairdneri* ssp. *irideus*, apoi cyprinidae, respectiv *Phoxinus phoxinus phoxinus*, *Rutilus rutilus* ssp. *carpathorossicus*.

Amfibieni. În macrofauna Lacului Roșu se mai citează specii de amfibieni și anume: *Triturus alpestris*, *Triturus montandoni*, *Triturus cristatus*, *Bombina variegata*, *Bufo bufo*, *Rana temporaria temporaria*.

Concluzia generală a autorului este că, în evoluția sa de la formare și până în ultimele decenii, succesiunea ecologică a acestui sistem lacustru a parcurs trei etape: etapa de apă deschisă cu regim de lac oligotrof, etapa de invazie a lacului cu macrofite acvatice, având regim de lac oligotrof-mezotrof și apoi numai mezotrof și etapa de senescență cu regim de lac mezotrof-eutrof.

11.2. Hidrogeologia

Primele informații cu caracter hidrogeologic asupra Munților Hășmașului se întâlnesc într-o serie de sinteze și monografii și au un caracter cu totul general. Așa spre exemplu, Mihăilescu (1963) scoate în evidență faptul că în unitățile montane moldo-transilvane, printre care și Munții Hășmașului, sisturile cristaline se caracterizează prin relativa sărăcie în izvoare, iar insulele de calcare și conglomerate calcaroase, prin absența izvoarelor în zonele de interfluvii, dar frecvența mare și debitele abundente, cu caracter carstic, la contactul cu soclul.

Pe harta raionării apelor freatice din România (Ujvari și Maroși, 1972), regiunea montană a Hășmașului este integrată în raionul apelor freatice corespunzător masivelor interfluviale, subraionul apelor cantonate în sisturi cristaline și al apelor freatice azonale, în calcare carstificate și conglomerate calcaroase slab carstificate.

Cercetări hidrogeologice de detaliu au mai efectuat în zonă Preda (1971) și, în ultimul timp, Ciaglic (2005). Datele ultimului autor au la bază observații și măsurători amănunțite efectuate în jurul anului 1970, dar publicate mult mai târziu.

Conform observațiilor făcute de Preda (1971), în Munții Hășmașului toate formațiunile geologice sunt purtătoare de apă, dar cele mai bogate sunt dolomitele

și calcarele. Autorul clasifică apele subterane din zonă în următoarele categorii: ape subterane din depozite liasice și doggeriene, ape subterane din calcare neojurasice și eocretacice, ape subterane din ariile de wildflysch și de conglomerate post-tectonice.

Cristalinul, deși caracterizat de șistozitate și fisurat, este sărac în ape. Apele meteorice căzute se scurg repede pe versanți, deoarece fisurile și planele de șistozitate sunt colmatate cu material argilos rezultat prin dezagregare. Dolomitele triasice, deși sunt puțin solubile, datorită faliilor și fisurilor permit acumularea apei, pe care o cedează apoi prin izvoare. Debitul unor asemenea izvoare cu temperaturi de 7-8°C variază între 0,5-20 l/s; asemenea este izvorul Stânci de pe Pârâul Calului al cărui debit ajunge la 20 l/s (tabel 11.2).

În masa calcarelor neojurasice și eocretacice, aparținând Pânzei de Hășmaș, autorul descrie următoarele izvoare :

- izvorul cald Melekviz de tip exurgentă și resurgentă (foto 11.7, 11.8), situat pe Pârâul lui Lazăr, sub abruptul estic al Telecului Mare, cu un debit de cca 0,3 m³/s și temperatură constantă a apei de 7°C, motiv pentru care nu îngheață iarna;
- izvoarele Trei Fântâni, situate în Depresiunea Bicăjelului la contactul calcarelor din Masivul Fratele cu depozitele de wildflysch, se varsă prin trei emergente de unde și numele; au un debit de 0,5 m³/s și temperatura apei de 6,5°C (fig. 11.8);
- Izvorul Rece situat la ieșirea din Cheile Mari, pe dreapta Bicazului la baza calcarelor din Masivul Surduc (fig. 11.9) cu debit între 5-15 l/s și temperatura apei de 7-9°C (foto 11.5, 11.6);
- izvorul Pârâul Oii, aflat la obârșia pârâului cu același nume, sub Masivul calcaros al Telecului Mic; are un debit în jur de 3 l/s și temperatura apei de 7°C;
- izvoarele din Hășmașul Negru și Poiana Albă cu debite în jur de 3-5 l/s și temperatura apei între 6 și 7,5°C.

Din aria de dezvoltare a formațiunii de wildflysch, se descriu izvoarele de la Piatra Hotarului, Piatra Luciului, Piatra Ghermanului și Masivul Surduc. Toate au debite între 1 și 2 l/s și temperatura apei între 6,5 și 7°C.

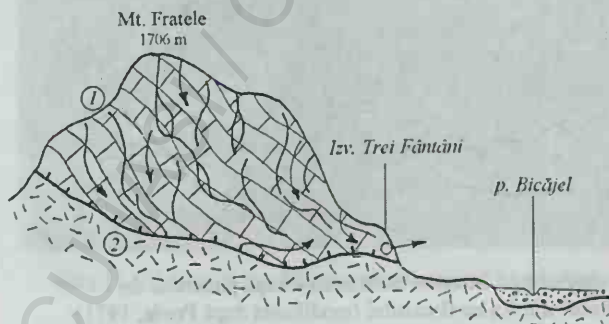


Fig. 11.8. Secțiune hidrogeologică în zona Masivului Fratele la izvoarele Trei Fântâni (modificată după Preda, 1971):

- 1 – calcare (Tithonic-Urgonian);
 2 – Wildflysch (Barremian-Albian);
 ♂ – izvor carstic.

După același autor, toate izvoarele din zonă fac parte din clasa A de

potabilitate. Mineralizarea totală variază între 240 și 300 mg/l (tabel 11.2). Dintre elemente predomină Ca în proporție de 50%, iar Mg reprezintă în medie 7 mg/l. Nici în izvoarele de pe dolomite, Mg nu depășește 20 mg/l. Apele sunt bicarbonatate, calcice, magneziene (fig. 11.10), cu duritatea totală cuprinsă între 10 și 14 GG. Indicatorii chimici ai acestor ape se află sub limitele admisibile prevăzute de STAS 1342/1961.

Un studiu detaliat asupra izvoarelor din zona Munților Hășmaș a fost efectuat de către Ciaglic (2005), pe baza măsurătorii debitelor și temperaturilor la intervale de 2-3 luni. Autorul menționat (*Anexa III*) a grupat izvoarele în funcție de următoarele criterii (prezentate numai cartografic; anexa 2): I) forma izvorului; II) situația geologică și geomorfologică; III) regimul hidrologic ; IV) debitul.

Tabelul 11.2. Chimismul apelor unor izvoare din zona Munților Hășmaș (după Preda, 1971)

Compenenți	Izvoare			
	Izvorul Stânei (p. Calului)	Izvorul Morii (p. Calului)	Trei Fântâni	Cheile Bicazului
cationi				
CO ₂ liber	19,80	15,60	22,00	13,20
Ca ⁺⁺	50,00	66,10	65,40	81,70
Mg ⁺⁺	21,20	4,70	7,10	11,90
Na ⁺	2,10	9,00	2,30	5,50
K ⁺	1,40	2,10	1,60	3,40
Total	74,70	81,90	74,40	103,00
Anioni	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
NO ₃ ⁻	5,00	urme	lipsă	urme
NO ₂ ⁻	0,03	0,007	0,03	0,007
SO ₄ ⁻	16,40	18,10	11,10	16,00
HCO ₃ ⁻	232,00	220,00	189,50	293,00
Cl ⁻	6,00	6,00	24,00	10,00
Total	259,43	244,10	224,63	319,00
Reziduu fix	240,00	240,00	230,00	300,00
Substanțe organice	12,00	13,30	9,50	8,20
Duritate totală GG	12,14	10,50	11,00	14,00

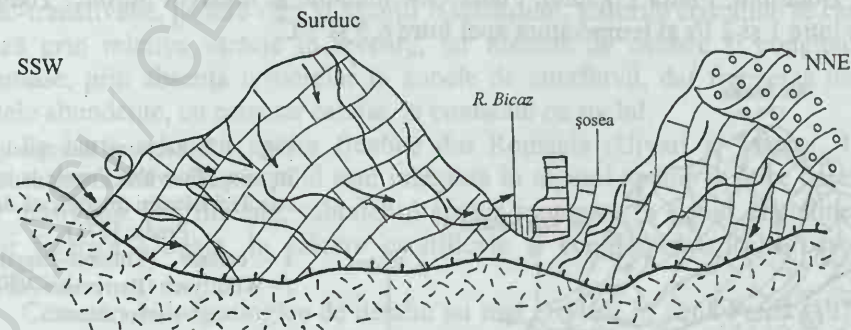


Fig. 11.9. Secțiune hidrogeologică prin Muntele Surduc cu locația punctului de emergență a izburului „Izvorul Rece” din Valea Bicazului (modificată după Preda, 1971):

1 – calcar (Urgonian); 2 – Wildflysch (Barremian-Albian); ♂ – izvor carstic.



Foto 11.5. Emergența izbulului Izvorul Rece, situată la ieșirea Bicazului din Cheile Mari.



Foto 11.6. Marmită în albia majoră a Bicazului în imediata apropiere a izbulului Izvorul Rece.



Foto 11.7. Emergența izbului Melekviz de pe Pârâul lui Lazăr din Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel; temperatura constantă a apei indică alimentarea lui cárstică.



Foto 11.8. Izbul Melekviz de pe Pârâul lui Lazăr, din Depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel.

1) După forma izvorului au fost deosebite următoarele tipuri de izvoare: 1) izvoare de mlaștină; 2) izvoare obișnuite; 3) izvoare sub formă de pânză freatică; 4) asociații de izvoare.

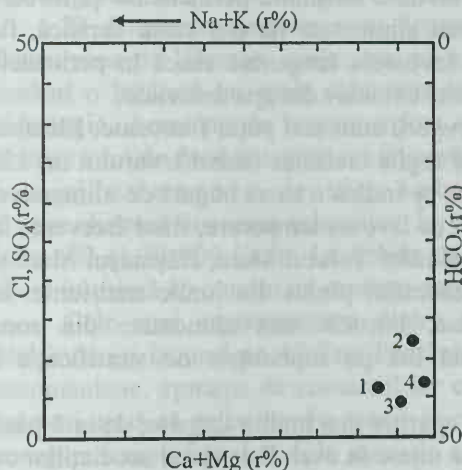


Fig. 11.10. Proiecția parametrilor chimici ai apelor unor izvoare din Muntele Hășmaș, în diagrama Tolstîhin (după Preda, 1971):

1 – Izvorul Stănei (p. Calului); 2 – Izvorul Trei Fântâni; 3 – Izvorul Cheile Bicazului; 4 – Izvorul Morii (p. Calului).

Tabelul 11.3. Debitul și temperaturile apelor unor izvoare din Masivul Hășmaș (după Ciaglic, 2005)

Nr. izvor	Măsurători	Data efectuării măsurătorilor							
		1963					1964		
		Februarie	Martie	Mai	Iulie	Septembrie	Martie	Aprilie	Iulie
12	Debit (l/s)	38,5	42,3	125	67	40	22,5	95,3	84,6
	Temp. (°C)	4	4,1	5,8	5,3	4,5	4	5,5	5,7
13	Debit (l/s)	139,5	235	362	270	180	273	525	210
	Temp. (°C)	4	4,3	5,8	5,8	4,8	4,5	5,6	6,1
31	Debit (l/s)	15,8	80	30	23,8	17,5	63,2	47,4	28,2
	Temp. (°C)	1,2	3,9	6,3	12,5	8	4,7	7,7	9
41	Debit (l/s)	1,1	9,2	12	2,7	0,7	9,7	13,5	12
	Temp. (°C)	5,4	5,8	5,9	6	5,8	4,6	5,7	6,1
42	Debit (l/s)	3,4	28	8	2,5	1,2	17,2	12,4	12
	Temp. (°C)	3,9	5,5	7,3	11,3	8	4,7	6,1	7
43	Debit (l/s)	6,3	19	7	6	3,7	15,4	12,2	10,5
	Temp. (°C)	3,8	5,5	7,3	11,1	8	4,7	6,1	7
45	Debit (l/s)	8,9	42	20	16	10	32,2	21	17,5
	Temp. (°C)	4,9	5,5	6	6,1	5,9	4,5	6	7
47	Debit (l/s)	42,7	80,8	114,3	72	60	115,5	168	119,6
	Temp. (°C)	5	5,6	6,5	6,4	6	4,7	6	7
50	Debit (l/s)	37,2	75,2	105	66,5	59,3	19,5	144	103
	Temp. (°C)	4,9	6,1	6,4	6,4	6	4,8	6	7
65	Debit (l/s)	67,2	81,2	240	113	70,2	33,1	243	198
	Temp. (°C)	4,6	5,5	6	5,9	5,2	4,7	6,3	6,5
128	Debit (l/s)	54,1	79,8	240	125	84	26,2	294	252
	Temp. (°C)	4,7	5,5	6,3	6,1	5,8	4,7	6,5	6,1
166	Debit (l/s)	0,05	0,057	0,247	0,059	0,052	0,042	0,028	0,264
	Temp. (°C)	5,6	5,8	6,2	5,9	5,5	5,6	5,9	5,5

1. *Izvoarele de mlaștină* sunt localizate de obicei la contactul dintre versanți și albiile majore ale pâraielor, fiind frecvente mai ales în Valea Bicăjelului.

2. *Izvoarele obișnuite* sunt cele mai numeroase, dar și cele mai răspândite, ele apărând dintr-un singur punct. Sunt izvoare obișnuite permanente și izvoare obișnuite temporare. Cele permanente sunt alimentate fie din sursă carstică, fie dintr-o sursă de apă deluvială puternică. Izvoarele temporare seacă în perioadele lipsite de precipitații, întrucât sunt alimentate exclusiv din ape deluviale.

3. *Izvoarele sub formă de pânză acviferă* sunt mai puțin frecvente. Ele apar pe planurile de stratificație ale unor gresii și argile cretacice (cazul izvorului nr. 128 de pe Pârâul Covaci). Au debite mari, ceea ce indică o sursă bogată de alimentare, probabil subterană. Ele se manifestă totuși ca izvoare temporare, fiind frecvente în Cheile Bicazului și în versanții estici ai culmilor Telecul Mare, Hășmașul Mare și Fratele, în urma topirii zăpezilor și a sezonului ploios din lunile mai-iunie. În majoritate dispar în perioadele secetoase, întrucât sunt alimentate din zona superioară înaltă prin infiltrațiile care au loc pe suprafețele de stratificație a calcarelor.

4. *Asociațiile de izvoare* constau în apariția mai multor izvoare, de la 3 până la 5, pe o suprafață redusă de teren, care se unesc în aval. Este cazul asociațiilor cu numărul 17, 18 și 19 din bazinul Bicăjelului, numărul 142 de pe Pârâul Oii și 147 și 216 din bazinul Oltului; se mai citează apoi asociațiile 10, 12, 158 și 166 (Ciaglic, 2006; Anexa III).

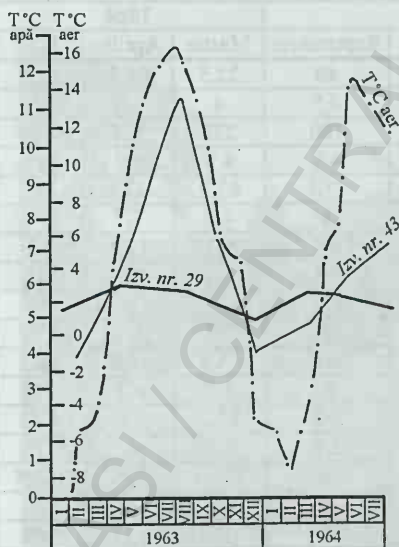


Fig. 11.12. Specificul curbelor regimului termic al unor izvoare în funcție de tipul sursei de alimentare (după Ciaglic, 2005):

29 – izvor carstic (Melekviz); 43 – izvor obișnuit.

II) După situația geologică și geomorfologică există mare diversitate de izvoare dacă se analizează răspândirea lor în raport cu substratul geologic și cadrul morfologic. Din acest punct de vedere, autorul separă 7 tipuri specifice de izvoare: 1) izvoare la baza solurilor; 2) izvoare carstice; 3) izvoare de falie; 4) izvoare de vale; 5) izvoare de grohotișuri și conuri aluviale; 6) izvoare în albie; 7) izvoare de zone depresionare înalte și de înșeuări.

1) *Izvoarele de la baza solurilor* apar frecvent pe podurile unor trepte de relief și pe versanții suprapuși cristalinelui și complexului grezo-argilo-brecios de wildflysch cretacic care condiționează o scoarță de alterare groasă; alimentarea lor este asigurată de stratele acvifere cantonate la baza scoarțelor de alterare.

2) *Izvoarele carstice* sunt legate de aria calcarelor aparținând Pânzei Transilvane de Hășmaș; unele apar pe aria siliciclastică a wildflysch-ului, dar au evident o legătură cu apele subterane legate de carst, fapt trădat de regimul lor hidrologic. Acest tip de izvoare a fost considerat de tip pseudocarstic. Izvoarele carstice sunt de două categorii: a) izvoare de tip izbuc și b) izvoare de tip strat.

a) *Izvoarele de tip izbuc* se evidențiază prin debitul foarte mare și apar obișnuit din masa calcarelor. În perioada de primăvară pot ajunge la debite între 400 și 20 000 l/min. La debite mari, apa apare la zi sub presiune din care cauză imprimă izvoarelor un caracter ascendent.

Cele mai reprezentative dintre toate sunt următoarele: izvorul nr. 29 Melekviz și izvorul nr. 12 Trei Fântâni, localizat în conglomeratele postectonice cenomaniene, aproape de contactul lor cu calcarele din Masivul Fratele. Debitele lor mari arată că galeriilor din masiv în care se înmagazinează apa de infiltrație, le corespund suprafațe destul de mari de colectare. Se estimează (Ciaglic, 2005) că Melekvizul, la un debit de 789,83 m³/oră, drenează, în raport cu volumul anual de precipitații, o suprafață de 10,64 km². În aceeași situație se află și izvorul nr. 12, Trei Fântâni, care are un debit pe oră de 213,84 m³; raportat, de asemenea, la precipitațiile care cad anual aici, reiese că el își adună apele de pe o suprafață de drenaj de 2,498 km².

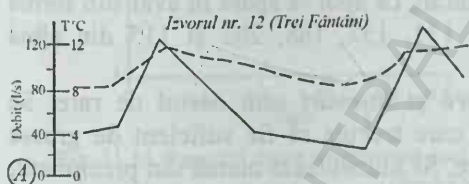
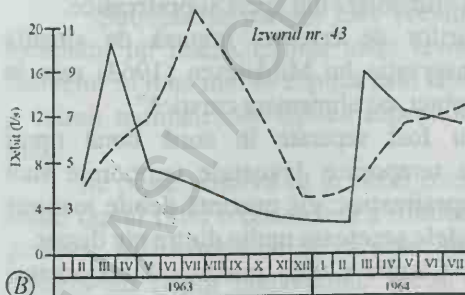


Fig. 11.13. Curbele de variație ale debitului (linie continuă) și temperaturii (linie întreruptă) în funcție de tipul izvorului (după Ciaglic, 2005): A – izvor carstic; B – izvor obișnuit alimentat de ape deluviale.



b) *Izvoarele de tip strat* apar sub formă de acvifere pe suprafața stratelor. Au o scurgere laminară și le lipsește cu desăvârșire caracterul turbulent al apei. Mare parte din izvoarele carstice sunt mascate de deluviile de versanți, din

care cauză apar ca izvoare de grohotișuri, de vale sau chiar de la baza solului. Legătura lor cu carstul este evidențiată însă de regimul hidrologic.

3) *Izvoarele de falii* sunt puține la număr și au debit relativ bogat. Dintre acestea se evidențiază izvorul nr. 158, izvorul nr. 126 și asociația de izvoare 164 (anexa 2).

4) *Izvoarele de vale* sunt localizate aproape exclusiv în compartimentul superior al depresiunii Bicăjel-Trei Fântâni. Ele formează o linie de izvoare continuă, pe o distanță de peste 6 km. Unele dintre ele au debite mari, oscilând în perioada de primăvară între 200 și 400 l/min.

5) *Izvoarele de grohotișuri și conuri aluviale* sunt specifice aripii vestice a Munților Hășmaș, în bazinul Pârâului Oii și bazinul Oltului. Izvoarele de grohotișuri apar în zona de obârșie a pâraielor de sub cuvertura de depozite periglaciare care însoțește abruptul vestic al Telecului Mic, Hășmașul Mare și Fratele. Sunt alimentate de stratul acvifer cantonat la baza unor conuri. Au debite mari datorită volumului apreciabil al trenelor de grohotișuri cu capacitate de reținere a precipitațiilor. Acestui tip îi aparțin izvoarele nr. 137, 142, 147, 173 ș. a.

Pe flancul estic ele lipsesc din cauza dezvoltării insignifiante a conurilor de grohotișuri. Izvoarele din conurile aluviale sunt rare și cel mai caracteristic este cel din conul Pârâului Sec. La acesta se adaugă izvoarele 120 și 234. Debitele lor variază în funcție de mărimea conului și de permeabilitatea materialului component. Când predomină materialul argilos, debitele sunt mici.

6) *Izvoarele de albie* sunt interesante ca geneză. Se localizează în sectoarele mijlocii ale unor văi; imediat mai jos de obârșie, apa dispare în depozitele grosiere care formează patul albiilor, circulând subteran, ca apoi să apară în aval sub forma unor izvoare. Este cazul izvoarelor 130, 131, 132, 188, 203 și 115 din albia Bicazului, la ieșirea din Cheile Mari.

7) *Izvoarele din zonele depresionare și înșeuări* sunt destul de rare. Se localizează la baza scoarțelor de alterare care trebuie să fie suficient de groase pentru a permite apariția unor strate acvifere. Se alimentează numai din precipitații, încât au debite mici în general. Este cazul izvoarelor 93, 116, 126 și 160. Ele sunt, de fapt, o variantă a izvoarelor de la baza solului, de care se deosebesc doar prin faptul că apar la altitudini mai ridicate și au alimentare din apele suprafețice.

Cu toată diversitatea mare a tipurilor de izvoare, impusă de situația geologică și de relief, rămâne valabilă observația lui Mihăilescu (1963) care le consideră, la modul general, „izvoare de contact, cu alimentare carstică”.

III) După regimul hidrologic au fost separate în zonă două tipuri principale: izvoare permanente și izvoare temporare. Izvoarele temporare sunt alimentate exclusiv din ape deluviale și suprafețice; ele prezintă debite maxime imediat după topirea zăpezilor, iar în perioadele secetoase multe dintre ele dispar.

În categoria izvoarelor permanente, Ciaglic (2005) integrează majoritatea izvoarelor din zona Cheile Bicazului-Hășmaș, indiferent de forma lor. Autorul a recunoscut trei subtipuri:

a) unul caracterizat de creșteri bruște ale debitelor în luna martie, urmate de scăderi tot atât de bruște, care continuă cu debite mici. Acest subtip are variații

mari de temperatură a apei, cu amplitudini de peste 12°C , cu maxime în iulie-august și minime în decembrie-februarie;

b) unul cu creșteri bruște ale debitelor la sfârșitul lui aprilie și începutul lunii mai, urmate de o perioadă de scădere mai lentă; acest subtip are un regim homoterm, cu amplitudini mici, de până la 2°C ; minimele de temperatură se înregistrează în perioada decembrie-martie. Este cazul izvoarelor numărul 12 și 65 (tabel 11.3);

c) al treilea subtip a fost denumit de tranziție; acesta prezintă o creștere a debitelor în luna martie ca și primul subtip, dar cu maxime în aprilie-mai ca cel de al doilea tip. Amplitudinea variațiilor de temperatură de la un sezon la altul este destul de scăzută, cu puțin peste 2°C , temperaturile maxime atingându-se în lunile iulie-august; izvoarele tip pentru această categorie sunt numărul 41, 47 și 125 (tabel 11.3).

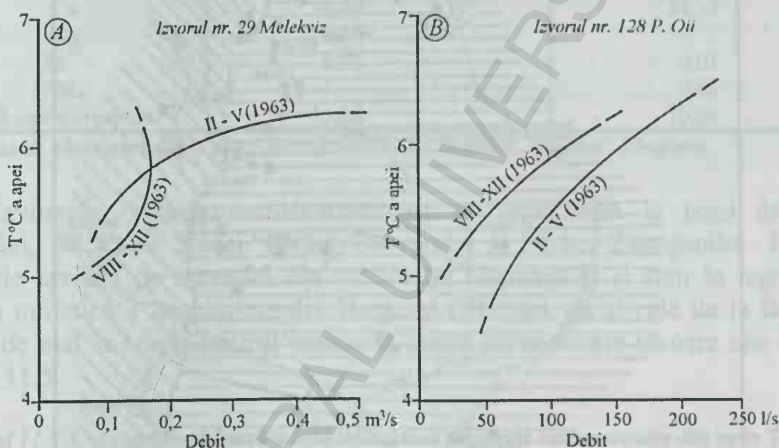


Fig. 11.14. Raportul dintre temperatura apei și debitul lichid pentru diverse tipuri de izvoare (după Ciaglic, 2005):

A – izvor carstic; B – izvor obișnuit.

Subtipul izvoarelor care prezintă creșteri bruște la sfârșitul lui aprilie și începutul lui mai, cuprinde toate izvoarele carstice și pseudocarstice. Creșterea debitelor în luna mai se explică prin faptul că zona carstică ocupă partea superioară a culmii montane, iar topirea zăpezilor se produce aici mult mai târziu (aprilie-mai).

Se poate observa că în cazul izvoarelor carstice, scăderea debitelor este mai lentă, faptul fiind o consecință a rolului de rezervor de apă pe care-l are carstul în general. Adâncimea de la care se alimentează izvoarele carstice (500-600 m) conferă un regim homotermic apelor (fig. 11.14). În perioada debitelor mari, izvoarele carstice au un caracter ascendent la ieșire, în timp ce la debite mici devin descendente, caz în care scurgerea se face sub nivel liber.

Participarea regimului termic al atmosferei la stabilirea regimului termic al apei diverselor tipuri de izvoare este destul de evident. Astfel, s-a putut constata

vișinii din membrul bazal al Formațiunii cu *Aptychus*, de vârstă jurasic superioară. Gradul de mineralizare mai ridicat este dat de prezența unui procent mai mare de sulfăți, ceea ce le clasifică în categoria izvoarelor sulfuroase (tabel 11.4); nivelul de mineralizare trebuie să fie cu mult mai ridicat, întrucât recoltarea apei pentru analize s-a făcut într-o perioadă deosebit de ploioasă (Grasu, 1969). Izvorul de pe Pârâul Lupului are un debit mai însemnat, ceea ce a făcut să aibă o ușoară amenajare, semn că e folosit ocazional de către localnici în scop balnear.

Tabelul 11.4. Compoziția chimică a izvoarelor sulfuroase de pe Pârâul Gușei și Pârâul Lupului – bazinul Dămucului (după Grasu, 1969*)

Componenti (mg/l)	Pârâul Lupului	Pârâul Gușei
Cloruri	2,84	3,55
Sulfăți	35,56	32,82
H ₂ S	0,049	0,092
Ca	34,46	34,14
Mg	28,21	-
Fe ⁺⁺	0,07	0,01
NH ₄	-	0,01
Substanțe organice	15,00	10,00

*Determinări efectuate în laboratorul de hidrochimie al Stațiunii „Stejarul” Pângărați

Izvoarele carbogazoase-bicarbonatate se localizează la nord de Valea Bicăzului, pe Valea Stânei, Pârâul Borvizului și Pârâul Zănogenilor. Ele sunt singurele izvoare de acest fel din sinclinalul Hășmașului și stau în legătură cu aureola mofetică a lanțului eruptiv Harghita-Călimani, ca și cele de la Borsec și Bilbor de mai la nord; spectrul chimic al unora dintre aceste izvoare este redat în tabelul 11.5.

Tabelul 11.5. Compoziția chimică a apei izvoarelor minerale carbogazoase din zona Toșorog (după Grasu, 1969*)

Componenti (mg/l)	Izvorul			
	Valea Stânei	Pârâul Borvizului (1)	Pârâul Borvizului (2)	Pârâul Zănogeni
HCO ₃	2562	2379	976	2440
CO ₂ liber	638	968	649	849
SO ₄	23,52	74,72	46,12	61,81
SiO ₂	-	20	20	-
NO ₂	0,005	0,005	0,030	0,005
NO ₃	0,800	-	-	0,23
Ca	32,0	379,32	160,32	202
Mg	11,67	85,12	6,21	44,26
Cl ⁻	41,89	12,78	42,6	7,81
Fe ⁺⁺	0,77	0,24	0,100	0,550
Reziduu fix	278	1970	788	1270
Substanță organică	7,49	4,59	5,84	5,04
Temperatură (°C)	10,7	8,7	9,76	11,9
Debit (l/zi)	2688	8640	8304	4152

*Determinări efectuate în laboratorul de hidrochimie al Stațiunii „Stejarul” Pângărați

Un studiu de mai mare detaliu asupra izvoarelor de ape minerale din zona montană Hășmaș-Tulgheș a efectuat Preda (1973) și Preda și Todiriță (1978). După acești autori, pe lângă izvoarele carbogazos-bicarbonatate legate de zona sinclinalului mezozoic, se mai întâlnesc și izvoare legate de zona flișului de Sinaia din Pânza de Ceahlău. Primele sunt plasate atât pe șisturi cristaline, cât și pe sedimentarul bucovinic.

Izvoarele de pe flișul de Sinaia (fig. 11.15) sunt bicarbonatate sodice, bromiodurate și, mai rar, carbogazoase. Gazele din aceste ape sunt CO_2 și H_2S . Primul provine din degazeificarea vetrelor magmatice Harghita-Călimani, în timp ce hidrogenul sulfurat este de origine externă.

După informațiile lui Pricăjan (1972, 1985), toate izvoarele minerale de pe cristalinul zonei Tulgheș au debite mici, cuprinse între 20 și 40 l/h. Singurul izvor intrat în circuitul economic este cel de la Toșorog și anume de pe Pârâul Borvizului. El a fost studiat de către Pricăjan și Nainar (în Pricăjan, 1985). După cei doi autori, apa care se mineralizează cantonează în dolomitele triasice, iar ascensiunea dioxidului de carbon se face pe linii de falii (fig. 11.16). Este o apă minerală carbogazoasă arteziană prin gazliftare naturală și cu un debit de 3 l/s. Analizele autorilor indică următoarea mineralizare: 1311 mg/l HCO_3 , 232 mg/l Ca, 125,8 mg/l Mg.

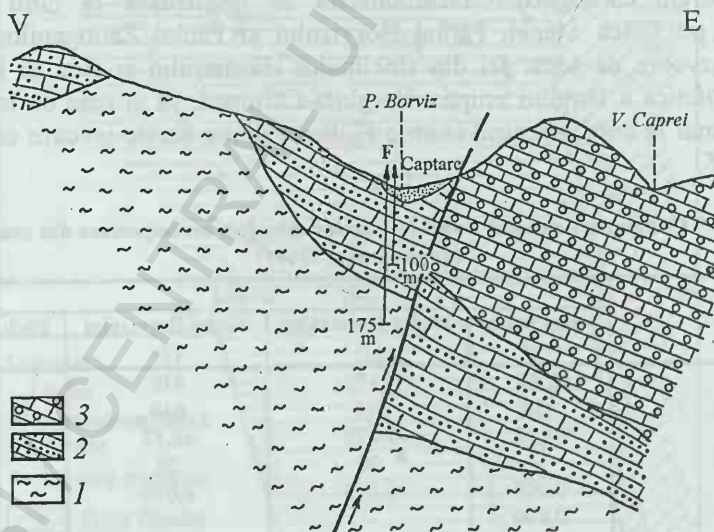


Fig. 11.16. Secțiune geologică prin zăcămintul de ape minerale de la Toșorog – Bicazu Ardelean (după Nainar, din Pricăjan, 1985):

1 – șisturi cristaline; 2 – dolomite (Triasic); 3 – Conglomerate de Bârnadu (Vraconian-Cenomanian); F – Foraj (IFLGS).

După Pricăjan (1985), un alt izvor care s-ar preta pentru exploatare este cel de pe Pârâul cu Pești de sub Chicera, afluent de stânga al Pintecului, cu un debit de 400 l/h, o mineralizare totală de 3500 mg/l și o concentrație de CO_2 de 1400 mg/l.

Tabelul 11.6. Compoziția chimică a apei izvoarelor minerale din zona montană Tulgheș-Hășmaș (după Preda și Todiriță, 1978)

Izvorul	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	HCO ₃ ⁻	Na ⁺	K ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Fe ²⁺	CO ₂	Mineralizare
Gherman-Bicaz	3,5	0,9	268,4	1,5	1,7	60,9	10,2	14,8	387,2	790,5
P. Lupului-Dâmuc	3,0	35,0	244,0	20,1	3,8	32,3	27,3	-	26,4	394,8
P. Gușei-Dâmuc	8,0	37,8	348,0	32,7	9,8	63,9	22,1	0,14	35,2	557,64
Șugău-Bicaz Chei	4,0	30,4	1501,0	4,0	8,4	244,9	152,3	0,24	704,0	2649,24
Borvizului-Toșorog	10,0	41,1	1452,0	36,57	8,8	254,9	124,4	0,76	765,6	2694,13
P. Caprei-Toșorog	4,0	55,5	452,0	43,93	2,3	107,8	14,6	2,6	695,2	1377,93
P. Stânci-Toșorog	10,0	15,6	275,0	27,0	2,1	58,5	5,1	14,63	734,8	1142,73
Izvorul Toșorog	30,0	16,5	1281,0	-	-	150,8	94,6	-	990,0	2562,9
Pintec I	10,0	18,5	1720,0	2,0	3,0	462,0	64,6	11,07	835,0	3126,24
Pintec II	4,0	20,2	1335,0	-	-	214,8	113,1	-	655,6	2342,7
Telec	130,0	7,4	1733,0	496,34	27,0	92,4	61,3	5,26	580,0	2132,7
Bistra	19,38	0,72	7,8	380,9	9,3	89,4	80,6	-	22,0	599,39
Obârșia Pintec	134,7	84,5	1817,8	353,9	20,1	256,5	80,2	0,4	1108,8	3889,1
Pârâul cu Pești-Pintec	14,2	26,9	1451,8	13,3	6,7	264,5	131,3	0,3	1144,0	3065,9
Sonda Chicera-Highiș	7,1	1,9	445,3	1,6	4,5	80,2	35,4	8,0	924,0	1523,8
Târșoasa-Pintec	304,9	61,4	4013,8	1327,1	74,5	240,5	43,8	3,4	1372	7468,8
Arșița-Pintec	17,7	73,0	1061,4	184,1	9,8	136,3	53,5	0,1	466,4	2007,1

Izvoarele sulfuroase din zona Dâmucului, ca și unele din zona Toșorog, își împrumută acest caracter din descompunerea piritei, întâlnită diseminat în șisturile cristaline sau marno-calcarele Formațiunii de Sinaia. Greu de explicat sunt, după acești autori, ionii de clor și sodiu din izvoarele cantonate în domeniul flișului de Sinaia, cum sunt cele de la Târșoasa-Pintec (tabel 11.6). Este posibil, după ei, să provină din depozite miocene de facies lagunar, aflate la o anumită adâncime, în condiții de încălzire prin șariaj (Preda și Naum, 1973).

12. FLORA ȘI VEGETAȚIA

Flora Munților Hășmaș se caracterizează printr-o mare diversitate de taxoni vegetali datorită heterogenității formațiunilor geologice, a caracteristicilor geomorfologice, a solurilor variate, dar și a diferențelor climatice de la un etaj altitudinal la altul. Faptul a fost de natură să atragă cercetătorii botaniști încă din primele decenii ale secolului al XIX lea.

Primele referiri asupra florei și vegetației din Masivul Hășmaș aparțin botaniștilor sași Fronius (1818, 1857, 1858), Schur (1859), Janka (1859) și Pax (1908), acesta din urmă făcând prima arondare geobotanică a masivului în sinteza sa asupra fitogeografiei Carpaților.

Cercetări floristice și fitocenologice a realizat apoi Gușuleac (1932), care face ample referiri asupra Cheilor Bicazului, de unde citează 255 de specii și subspecii de plante superioare, unele reprezentând rarități. În anii 1937 și 1950, Nyárády publică două lucrări privind flora și vegetația Cheilor Bicazului și a Lacului Roșu.

Soó, în anii 1940 și 1944, publică cea mai vastă sinteză asupra florei din partea harghiteană a masivului, de unde citează 586 de specii și subspecii de plante superioare și, de asemenea, face referiri asupra vegetației pădurilor, stâncăriilor înalte din Hășmaș și a Lacului Roșu.

Contribuții fitocenologice asupra pajiștilor din zonă aduce Pușcaru-Soroceanu (1963, 1968), iar Dobrescu și Ghenciu (1970, 1971, 1974) realizează studii importante asupra florei și vegetației Lacului Roșu. În anul 1979, Horeanu publică două lucrări: prima referitoare la flora Cheilor Șugăului, iar a doua la flora și vegetația complexului carstic Cheile Bicazului- Lacu Roșu.

György et al. (1985), realizează studii pratologice în Masivul Hășmaș și evidențiază etajele de vegetație existente aici.

Mititelu și Nechita (1992) continuă studiile asupra florei și vegetației masivului și publică un conspect floristic în care sintetizează contribuțiile floristice anterioare, la care adaugă speciile rezultate din cercetările proprii. Aceeași autori, în 1993 și 1996 realizează conspectul asociațiilor vegetale din Masivul Hășmaș și evidențiază corologia și compoziția floristică a acestora. Nechita (2003), în monografia referitoare la Masivul Hășmaș, realizează o sinteză a contribuțiilor floristice și fitocenologice anterioare, la care se adaugă și rezultatele cercetărilor proprii.

12.1. Flora

Variabilitatea condițiilor ecologice din Masivul Hășmaș a determinat existența unei flore bogate și variate. Conspectul floristic numără 1118 specii (din care 34 hibrizi) și 171 subspecii de plante superioare. Dintre acestea, 39 specii și 6 subspecii sunt pteridofite, 7 specii și o subspecie sunt gimnosperme, iar 1072 specii și 165 subspecii sunt angiosperme. Aceste specii aparțin la 405 genuri și 92 familii. Dintre familii, cele mai bine reprezentate sunt: *Compositae* (165 de specii), *Gramineae* (91 de specii), *Rosaceae* (57 de specii), *Cruciferae* (56 de specii), *Scrophulariaceae* (55 de specii), *Leguminosae* (53 de specii), *Labiatae* (52 de specii), *Cyperaceae* (45 de specii) etc.

Analizând cerințele speciilor de plante cormofite în raport cu umiditatea (U), se constată că cele mai numeroase specii sunt mezofite, cu cerințe moderate de umiditate, majoritatea fiind cantonate în pădurile și pajiștile de pe versanții umbriți ai celor două etaje (subalpin și montan). Xerofitele și xero-mezofitele sunt legate de solurile mai uscate și de căldura substratului calcaros, frecvent întâlnit în acest masiv (tabel 12.1). Ele caracterizează vârfurile stâncoase, de la înălțime mare, fiind deci bine reprezentate în etajul subalpin. Un procentaj mai mic este reprezentat de plantele adaptate la o umiditate mare (hidrofite și ultrahidrofite), acestea trăind în apa sau pe malul Lacului Roșu, ca și lângă pâraielor din zonă.

Tabelul 12.1. Tipurile de specii din zona montană a Hășmașului în raport cu exigențele față de umiditate (U)

	UMIDITATEA (%)						
	Xerofite (1-1,5%)	Xero-mezofite (2-2,5%)	Mezofite (3-3,5%)	Mezo-hidrofite (4-4,5%)	Hidrofite (5-5,5%)	Ultrahidrofite (6%)	Amfitolerante (0)
Nr. sp.	64	364	417	161	52	13	45
%	5,74	32,56	37,40	14,44	4,65	1,17	4,04

Din punct de vedere al temperaturii (T), numeroase specii (45,27%) au preferințe pentru o temperatură moderată și răspândirea este perfect egală în cele două etaje (montan și subalpin). Multe specii adaptate la temperaturi mai scăzute, criofile și microterme, au o răspândire mai mare în etajul subalpin (tabel 12.2). Speciile care iubesc temperaturile mai mari, termofile și moderat termofile, sunt slab reprezentate. O pondere destul de mare (15,24%) au speciile amfitolerante, adaptate la un spectru mai larg de temperaturi.

Tabelul 12.2. Tipurile de specii în raport cu preferințele față de temperatură (T° C)

	TEMPERATURA					
	Criofile (1-1,5%)	Microterme (2-2,5%)	Mezoterme (3-3,5%)	Moderat termofile (4-4,5%)	Termofile (5-5,5%)	Amfitolerante (0)
Nr. sp.	77	269	506	89	6	170
%	6,90	24,12	45,27	7,97	0,50	15,24

În raport cu reacția solului (R), se observă un număr mare de specii slab acido-neutrofile în ambele etaje, respectiv 39,37% din totalul speciilor (tabel 12.3). În ambele etaje, speciile foarte acidofile și acidofile sunt egal reprezentate (11,03%, deci un procentaj destul de mare), ceea ce reflectă existența unui mediu acid imprimat de substratul geologic și pedologic (soluri cambice și spodice). Debazificarea solurilor odată cu creșterea altitudinii este reflectată de asemenea. Un procentaj semnificativ (25,20%) aparține speciilor amfitolerante, eurionice, care suportă un amplu evantai de reacții chimice.

Tabelul 12.3. Tipurile de specii în raport cu reacția solului (R)

	REAȚIA SOLULUI					
	Foarte acidofile (1-1,5)	Acidofile (2- 2,5)	Acido-neutrofile (3-3,5)	Slab acido-neutrofile (4-4,5)	Neutro-bazofile (5- 5,5)	Amfitolerante (0)
Nr. sp.	23	100	229	440	43	281
%	2,06	8,97	20,54	39,37	3,86	25,20

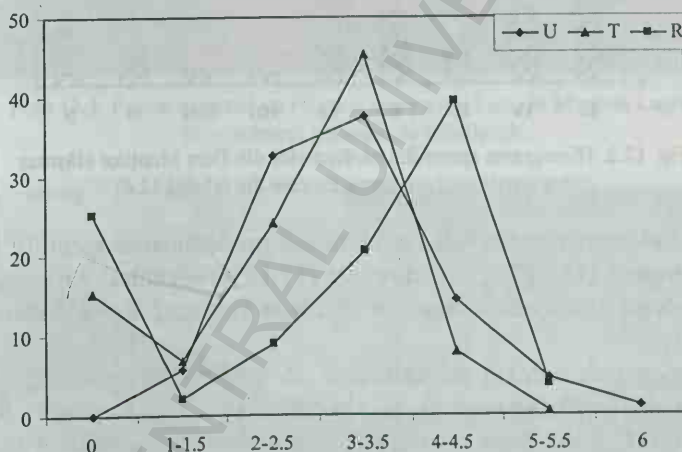


Fig. 12.1. Spectrele categoriilor ecologice ale florei din Masivul Hășmaș:
U – umiditate; T – temperatură; R – reacția solului.

În concluzie, flora Masivului Hășmaș se caracterizează prin predominarea plantelor mezofile, micro-mezoterme și microterme, slab acido-neutrofile, eurionice, reflectând fidel condițiile geologico-edafico-climatice din zonă.

Din analiza formelor biologice, reiese procentul ridicat de hemicriptofite (57,04%) care arată că acestea stau la baza alcătuirii vegetației ierboase din pajiști și păduri (tabel 12.4). Terofitele (16,24%), mai bine reprezentate în etajul montan, reflectă climatul mai cald de aici, ca și influențele zoo-antropice mai mari. Geofitele (11,38%) sunt caracteristice îndeosebi pădurilor, iar camefitele (5,91%) sunt mai bine reprezentate în etajul subalpin.

Tabelul 12.4. Spectrul bioformelor din flora Munților Hășmaș

	BIOFORME								
	H	Th	TH	G	Ch	HH	MM	M	N
Nr. sp.	634	125	57	127	70	17	18	45	18
%	57,04	11,30	4,94	11,38	5,91	1,79	1,53	4,22	1,89

H – hemicriptofite; Th – terofite anuale; TH – terofit bianual; G – geofit; Ch – camefit; HH – helohidatofit; MM – megafanerofit; M – microfanerofit; N – nanofanerofit.

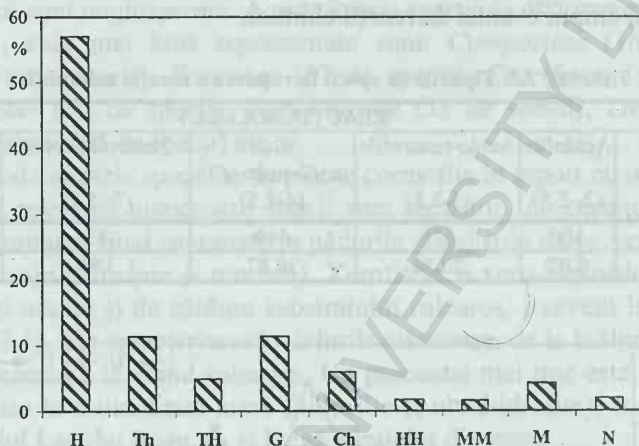


Fig. 12.2. Histograma spectrului bioformelor din flora Munților Hășmaș (abrevierile sunt conforme cu cele din tabelul 12.4)

Analiza elementelor floristice evidențiază predominarea speciilor eurasiatice (33,62%), europene (15,05%), circumpolare (12,19%) și central-europene (9,85%), ceea ce dovedește apartenența zonei la regiunea floristică Euro- Siberiană (tabel 12.5; fig. 12.3).

Studiind geoelementele pe altitudine se observă că procentajul de specii central-europene, carpato-balcanice și alpine crește cu altitudinea, în timp ce procentajul celor eurasiatice, europene, cosmopolite, continentale, pontice, adventive și atlantice scade cu altitudinea.

Endemitele dacice, carpatice sau carpato-balcanice, frecvente aici, dovedesc apartenența zonei la provincia central-europeană est-carpatică. Dintre aceste specii amintim: *Dianthus kitaibelii* ssp. *spiculifolius*, *Dianthus tenuifolius*, *Gypsophila petraea*, *Ranunculus carpaticus*, *Cardamine glanduligera*, *Aconitum firmum* ssp. *romanicum*, *Campanula carpatica*, *Gentiana phlogifolia*, *Silene dubia*, *Thymus comosus* etc.

Circumscripția floristică în care se încadrează flora Masivului Hășmaș este cea a flișului moldo-transilvan care se caracterizează prin următoarele specii: *Asperula carpatica*, *Astragalus rômeri*, *Astragalus pseudopurpureus*, *Centaurea carpatica*, *Erysimum wittmannii* ssp. *wittmannii*, *Festuca scoparia* ssp. *lutea*, *Hieracium racemosum* ssp. *pojoritense*, *Melampyrum sylvaticum* ssp. *saxosum*, *Poa nemoralis* ssp. *rehmannii*, *Primula leucophylla*, *Pulmonaria rubra* ssp. *filarzkyana*, *Silene zawadzkii* etc.

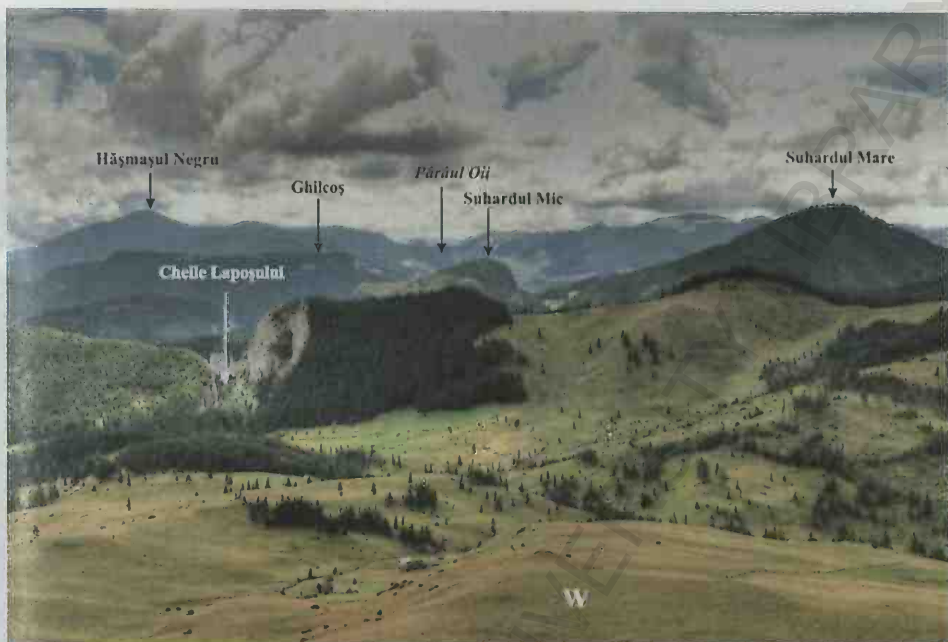


Foto 12.1. Pajiște montană cu *Festuca nigrescens* Lam. în Muntele Lapoș:
W – substrat geologic de wildflysch.



Foto 12.2. Fâneată cu *Festuca rubra* și *Agrostis capillaris* în depresiunea Trei Fântâni-Bicăjel.



Foto 12.3. *Centaurea triumfetti* ALL. ssp *pinnatifida* (Schur.)
vinetele - endemism carpatic.



Foto 12.4. *Dianthus tenuifolius* SCHUR.
garofița roșie - endemism carpatic.



Foto 12.5. *Nigritella rubra* (WETT.) RICHT.
sângele voinicului - raritate.



Foto 12.6. *Cypripedium calceolus* L.
papucul doamnei - monument al naturii.



Foto 12.7. *Gentiana lutea* L.
ghințură - monument al naturii.



Foto 12.8. *Campanula carpatica* JACQ.
cădelniță - endemit.



Foto 12.9. *Leontopodium alpinum* (L.) Cass.
floare de colț - monument al naturii.



Foto 12.10. *Viola tricolor* L.
trei frați pătați - plantă medicinală.

Tabelul 12.5. Compoziția fitogeografică a florei Munților Hășmaș

Elemente floristice	Dintre care:	Nr. specii	Total	%
Eua	Eua	251	376	33,62
	Eua (Med)	53		
	Eua (Cont)	55		
	Eua (Arct- Alp)	9		
	Eua (Bor)	3		
	Eua (Circ)	3		
	Eua (Mont)	2		
Eur	Eur	106	168	15,05
	Eur (Med)	25		
	Eur (Mont)	14		
	Eur (Alp)	12		
	Eur (Cont)	11		
Circ	Circ	100	136	12,19
	Circ (Bor)	19		
	Circ (Arct- Alp)	17		
Cosm	Cosm	46	46	4,12
Euc	Euc	66	110	9,85
	Euc (Mont)	19		
	Euc (Med)	16		
	Euc (Alp)	5		
	Euc (Cont)	2		
	Euc (Balc)	2		
Alp	Alp- Carp	31	56	5,02
	Alp- Carp- Balc	13		
	Alp- Atl	12		
Carp	Carp	3	107	9,60
	Carp- Balc	50		
	Carp- Balc- Cauc	6		
	Carp- Sudet	3		
	Carp- Balc- Pan	4		
	Carp (End)	41		
Balc	Balc	6	13	1,15
	Balc- Carp	2		
	Balc- Pan	2		
	Balc- Pont	3		
Med	Med	22	37	3,32
	Med- Euc	13		
	Med- Pont	2		
Dac	Dac	1	13	1,15
	Dac- Balc	9		
	Dac- Pan	2		
	Dac- Balc- Anat	1		
Pont	Pont	3	32	2,86
	Pont- Med	14		
	Pont- Pan	8		
	Pont- Balc	7		
Atl- Med	Atl- Med	9	9	0,81
Arct-Alp	Arct- Alp	3	3	0,27
Adv	Adv	11	11	0,99

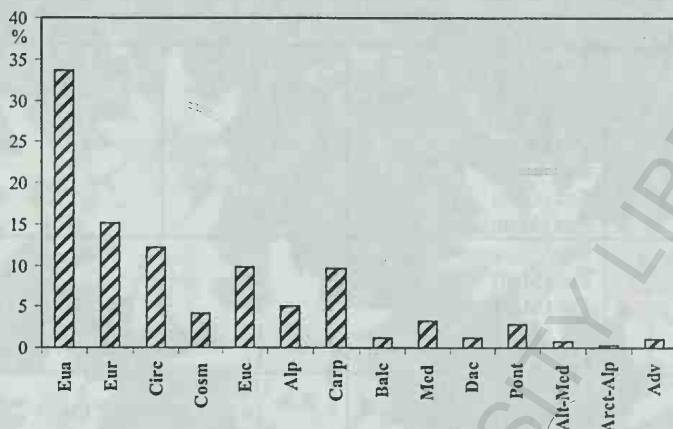


Fig. 12.3. Histograma compoziției fitogeografice a florei din M. Hășmaș:

Eua – eurasiatic; Eur – european; Circ – circumpolar; Carp – carpatic; Euc – european central; Alp – alpin; Cosm – cosmopolit; Balc – balcanic; Atl-Med – atlantic-mediterranean; Med – mediteranean; Dac – dacic; Pont – pontic; Adv – adventiv; Arct-alp – arcto-alpin.

Studiul preferințelor cenotice ale plantelor din Masivul Hășmaș arată faptul că cele mai multe aparțin claselor *Festuco-Brometea* (123 specii), *Quercu-Fagetea* (119 specii), *Molinio-Arrhenatheretea* (114 specii), *Chenopodietea* (29 specii), *Molinio-Juncetea* (27 specii), *Asplenieta rupestris* (25 specii), *Quercetea* (22 specii), oglindindu-se astfel structura vegetației de aici.

În ceea ce privește încadrarea speciilor în diferite ordine menționăm: *Seslerietalia* (77 specii), *Molinieta* (51 specii), *Festucetalia valesiacae* (49 specii), *Origanetalia* (21 specii), *Quercetalia pubescenti-petreae* (21 specii).

Încadrarea speciilor în alianțe relevă următoarea situație: *Alno-Padion* (78 specii), *Fagion* (46 specii), *Potentillo-Nardion* (38 specii), *Seslerio-Festucion pallentis* (34 specii), *Filipendulo-Petasition* (31 specii), *Acerion* (29 specii), *Geranion sanguinei* (29 specii) ș.a. Se remarcă de asemenea numărul mare de ordine cărora le aparțin unele specii și faptul că o parte din specii preferă două sau mai multe ordine.

12.2. Vegetația

În urma studiilor fitocenologice întreprinse în zonă, s-au identificat 63 asociații vegetale care aparțin la 30 alianțe și 44 ordine. Cu ajutorul hărții geobotanice s-au indicat cele două tipuri mari de vegetație – pădurile și pajiștile – cu clasele și alianțele lor, ca grupări superioare asociațiilor (*Anexa IV*).

În Masivul Hășmaș se constată o diferențiere altitudinală a învelișului vegetal în strânsă dependență cu factorii climatici și edafici, la delimitarea etajelor avându-se în vedere atât vegetația lemnoasă, cât și vegetația ierboasă secundară, zonală, instalată după defrișările vegetației lemnoase (Ivan, 1979).

Etajele de vegetație prezente în masiv sunt descrise în cele ce urmează.

✕ **Etajul nemoral al pădurilor de foioase** este bine reprezentat în acest masiv, întinzându-se de la 575 m (lunca Bicazului) până la 1100 m altitudine. Din acest etaj este prezent subetajul amestecului de fag și rășinoase. În cadrul acestuia, vegetația lemnoasă este alcătuită predominant din arborete de fag în amestec cu molid (*Leucanthemo waldsteinii - Fagetum*) și, mai rar, amestecuri de fag și brad (*Pulmonario rubrae - Fagetum*). Pe versanții despăduriți ai acestui subetaj, se dezvoltă pajiști secundare constituite în principal din păiuș (asociația *Festuco rubrae - Agrostetum capillaris*).

✕ **Etajul boreal al pădurilor de molid** se întinde de la 1100 m altitudine până la 1700 m. Este caracterizat de asociația de molidiș, *Hieracio rotundati - Piceetum*. Caracteristice pentru Cheile Bicazului sunt pinetele de stâncărie cu asociația *Leucobryo - Pinetum sylvestris*. Pajiștile secundare din acest etaj, provenite din defrișarea molidișurilor în vederea extinderii pășunilor și fânețelor, sunt dominate de asociația *Scorzonero roseae - Festucetum nigricantis*, adeseori aceasta fiind invadată de țapoșică (*Nardus stricta*), semn al degradării ce determină instalarea asociației *Violo declinatae - Nardetum strictae*.

✕ **Etajul subalpin**, aflat la peste 1700 m altitudine, începe să se contureze odată cu apariția molidișurilor de limită și se consolidează la apariția tufărișurilor de ienuperi. Acest etaj ocupă petice reduse pe vârfurile mai înalte. Tufărișurile subalpine sunt constituite predominant din ienuperi (asociația *Campanulo abietinae - Juniperetum nanae*) și afiniș (asociația *Empetro - Vaccinietum gautherioides*), iar în Cheile Bicazului din cetină de negi (asociația *Juniperetum sabinae*). Caracteristic pentru Masivul Hășmaș este lipsa speciilor subalpine: jneapănul (*Pinus mugo*) și smirdarul (*Rhododendron kotschyi*). Pajiștile zonale din acest etaj sunt constituite din păiuș (*Potentillo chrysocraspedae - Festucetum airoidis*), iar pe brânele de sub piscuri din *Diantho tenuifolii - Festucetum amethystinae* și *Seslerio - Festucetum versicoloris*.

În zona de referință, ca urmare a existenței unor areale foarte variate (zone stâncoase pe suprafețe întinse, mari suprafețe cu păduri și pajiști, cursuri de apă curgătoare, Lacul Roșu) se găsește o vegetație foarte variată, caracteristică diverselor biotopuri, care cuprind asociații caracteristice și anume:

a) vegetația de stâncării de pe brânele montane și grohotișuri cu *Asplenietum trichomanorutae-murariae*, *Asplenio - Cystopteridetum fragilis*, *Thymo pulcherrimae - Poëtum rehmanii*, *Poëtum nemoralis calcicolum*, (*Artemisio erianthae*) - *Gypsophiletum petraeae*, *Saxifrago luteoviridis - Silenetum zawadzkii*, *Calamintho baumgarteni - Galietum anisophylli*, *Geranietum macrorrhizi*, *Sileno zawadzkii - Caricetum rupestris*, *Seslerio bielzii - Caricetum sempervirens*, *Festucetum versicoloris*, *Diantho tenuifolii - Festucetum amethystinae*, *Seslerietum heufflerianae - Caricetum sempervirentis*, *Helictotrichetum decori*, *Thymo comosi - Festucetum rupicolae*, *Helictotricho decori - Festucetum pallentis*, *Juniperetum sabinae*, *Leucobryo - Pinetum*;

b) vegetația de pădure, rariști de pădure, vegetația de tufărișuri și zăvoi cu *Hieracio rotundati - Piceetum*, *Symphyto cordati - Fagetum*, *Leucanthemo*

waldsteinii - *Fagetum*, *Pulmonario rubrae* - *Fagetum*, *Telekio speciosae* - *Alnetum incanae*, *Salicetum triandrae*, *Salici purpureae* - *Myricarietum*, *Rubetum idaei*, *Sambucetum racemosae*, *Calamagrostio arundinaceae* - *Digitalietum grandiflorae*;

c) vegetația pajiștilor montane, subalpine și a pajiștilor umede din preajma apelor cu *Potentillo chrysocraspedae* - *Festucetum airoidis*, *Empetro - Vaccinietum gaulterioidis*, *Viola declinatae* - *Nardetum*, *Scorzonero roseae* - *Festucetum nigricantis*, *Festucetum saxatilis* - *dryadetosum sempervirentis*, *Campanulo abietinae* - *Juniperetum*, *Campanulo abietinae* - *Vaccinietum*, *Agrostidetum stoloniferae*, *Scirpetum sylvatici*, *Angelico* - *Cirsietum oleracei*, *Festucetum pratensis*, *Deschampsietum caespitosae*, *Arrhenatheretum elatioris*, *Festuca rubrae* - *Agrostetum capillaris*, *Anthoxantho* - *Agrostietum capillaris*, *Senecio* - *Rumicetum alpinii*, *Veratretum albi*, *Diantho compacti* - *Festucetum porcii*;

d) vegetația palustră cu *Carici flavae* - *Eriophoretum latifoliae*, *C. flavae* - *Cratoneuretum filicini*, *Typhetum angustifoliae*, *Typhetum shuttleworthii*, *Eleocharidetum palustris*, *Glycerietum plicatae*, *Caricetum vesicariae*, *Equisetetum fluviatilis*, *Caricetum rostratae*, *Caricetum appropinquatae*, *Juncetum bufonii*;

e) vegetația acvatică cu *Lemnetum minoris*, *Batrachio trichophyllo* - *Callitrichetum polymorphae montanum*, *Potametum natantis*.

Inventarierea potențialului economic al speciilor de cormofite din Masivul Hășmaș se impune deoarece se constată o posibilitate de valorificare complexă a acestora, procentul de utilizabilitate fiind ridicat (45%). Direcțiile în care pot fi valorificate aceste specii sunt multiple.

P a j i ș t i. În Masivul Hășmaș acestea ocupă 44% din suprafață. Dintre acestea se remarcă cele cu păiuș, *Agrostis capillaris*, adesea în codominanță cu *Festuca rubra* (foto 12.2). În etajul nemoral, acestea au productivitate de masă verde de cca. 16,5 t/ha. Pajiștile cu *Festuca rubra* ssp. *commutata* caracterizează etajul boreal, fiind uneori degradate datorită invaziei speciei țapoșică (*Nardus stricta*), ca urmare a practicării pășunatului nerațional. Specia țapoșică scade valoarea nutritivă a pajiștilor, acestea având o productivitate de aproximativ 5-15 t/ha. Pajiștile cu *Festuca airoides* din etajul subalpin, au valoarea nutritivă și productivitatea (cca 2-4t/ha) cele mai scăzute. În cadrul pajiștilor a fost identificat un număr de 111 specii de plante furajere, reprezentând 8,6% din flora regiunii.

Valorificare industrială. Un loc important în acest sens, au plantele folosite ca materii prime pentru industria lemnului, celulozei și hârtiei. Fondul forestier care furnizează aceste specii, acoperă zona de discuție în proporție de 56%, din care 2/3 revin molidișurilor și 1/3 fâgetelor pure și fâgetelor în amestec cu rășinoasele.

Valorificarea în industria chimică, a coloranților și în industria textilă. În cele două categorii de valorificare industrială se încadrează 103 specii, ce reprezintă 9,0% din totalul speciilor.

De asemenea unele specii pot fi utilizate ca **p l a n t e a l i m e n t a r e** (56 specii, 4,4%), în această categorie diferențiindu-se plante culinare, aromatice, con-

dimentare și oleaginoase, plante medicinale, cu pondere mare (14,5% din totalul speciilor), plante melifere (21,1%) și plante decorative (50 specii, 4,2%).

La aceasta se mai adaugă și alte roluri deosebit de importante pentru om și mediul înconjurător ale plantelor și grupărilor vegetale: rolul antierozional și protector pentru sol, rol de principal producător de O_2 , consumator de CO_2 , absorbant de zgomote și pulberi, rol climatologic etc.

12.3. Protecția speciilor și a grupărilor vegetale

Deosebita bogăție și variabilitate a plantelor din Masivul Hășmaș, cu numeroase monumente ale naturii, rarități, endemite, elemente carpato-balkanice, relice terțiare și glaciare, cu multe asociații endemice, cu elemente geologice și geomorfologice interesante, au determinat declararea complexului Masivul Hășmaș-Cheile Bicazului-Lacu Roșu Parc Național prin Ordinul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 7 din 1990.

Parcul Național Hășmaș cuprinde păduri de fag în amestec cu rășinoase, ca și păduri de rășinoase care îmbracă versanții masivului, pajiști montane întinse, vârfuri cu vegetație subalpină, stâncării cu vegetație specifică cu multe rarități floristice.

Pe acest fond general, de-a lungul timpului s-a conservat un număr important de rarități, și anume:

a) **monumente ale naturii** ca *Taxus baccata*, *Gentiana lutea* (foto 12.7), *Leontopodium alpinum*, *Cypripedium calceolus* (foto 12.6);

b) **rarități** ca *Juniperus sabina*, *Nigritella rubra* (foto 12.5), *Daphne genkium*, *Larix decidua* ssp. *carpatica*;

c) **endemite de mai multe tipuri**

1) endemite carpatice generale (38% dintre endemite) ca *Aconitum toxicum*, *Campanula rotundifolia* ssp. *polymorpha*, *Centaurea melanocalathia*, *Cerastium arvense* ssp. *calcicolum*, *Cerastium lerchenfeldianum*, *Cardamine glanduligera*, *Festuca carpatica*, *Melampyrum sylvaticum* ssp. *saxosum*, *Silene zawadzkyi*, *Oxytropis carpatica*, *Phyteuma vagneri*, *Pulmonaria rubra* ssp. *filarszkyana*, *Ranunculus carpaticus*, *Sesleria heuffleriana*, *Symphytum cordatum*, *Thlaspi dacicum*, *Thymus pulcherrimus*, *Trisetum macrotrichum*;

2) endemite pentru Carpații României (26%) ca *Aconitum lasianthum*, *A. moldavicum*, *Aquilegia nigricans* ssp. *subscaposa*, *Campanula carpatica* (foto 12.8), *Centaurea triumphetti* ssp. *pinnatifida* (foto 12.3), *Dianthus kitaibelii* ssp. *spiculifolius*, *Helictotrichon decorum*, *Hepatica transsilvanica*, *Sesleria haynaldiana*, *Silene dubia*, *Thymus comosus*, *Th. bihorensis*;

3) endemite pentru Carpații de Est și Sud (18%) cu *Achillea schurii*, *Androsace villosa* ssp. *arachnoidea*, *Dianthus tenuifolius* (foto 12.4), *Eritrichium nanum* ssp. *jankae*, *Erysimum witmannii* ssp. *transsilvanicum*, *Genista tinctoria*

ssp. *oligosperma*, *Gentiana phlogifolia*, *Hesperis matronalis* ssp. *moniliformis*, *Scabiosa lucida* ssp. *barbata*;

4) endemite pentru Carpații de Est (8%) cu *Centaurea carpatica*, *Hieracium racemosum* ssp. *rehmanni*, *Primula leucophylla*.

5) endemite cu răspândire doar în anumite județe și regiuni (6%) *Aconitum firmum* ssp. *romanicum*, *Astragalus römeri*, *Viola jooi*.

6) endemite locale (4%) cu *Astragalus pseudopurpureus*, *Festuca scoparia* ssp. *lutea*.

d) elemente **daco-balcanice** (cca 45 sp) ca *Achillea critmifolia*, *Alyssum repens*, *Asperula capitata*, *Campanula abietina*, *Centaurea atropurpurea*, *Cirsium furiens*, *Crocus heuffelianus*, *Doronicum carpaticum*, *Festuca cinerea* ssp. *pallens*, *Festuca drymeia*, *Festuca porcii*, *Helleborus purpurascens*, *Hieracium transsilvanicum*, *Juncus thomassii*, *Saxifraga luteo-viridis*, *Scrophularia laciniata*, *Sesleria haynaldiana*, *Silene heuffelli*, *Taraxacum nigricans*, *Verbascum lanatum*, *Viola dacica*, *V. declinata*.

e) relice

1) relice terțiare. Hășmașul oferă adăpost unor martori din vremurile în care s-au petrecut importante procese geologice, geomorfologice și climatice, cum sunt relicele terțiare *Erysimum wittmannii*, *Melampyrum sylvaticum* ssp. *saxosum*, *Sesleria coerulans*, *Silene zawadzkii*;

2) relice glaciare ca *Arabis alpina*, *Carex appropinquata*, *Carex elongata*, *Carex sempervirens*, *Leontopodium alpinum*, *Pinus sylvestris*, *Poa alpina*, *Ribes nigrum*, *Viola biflora*.

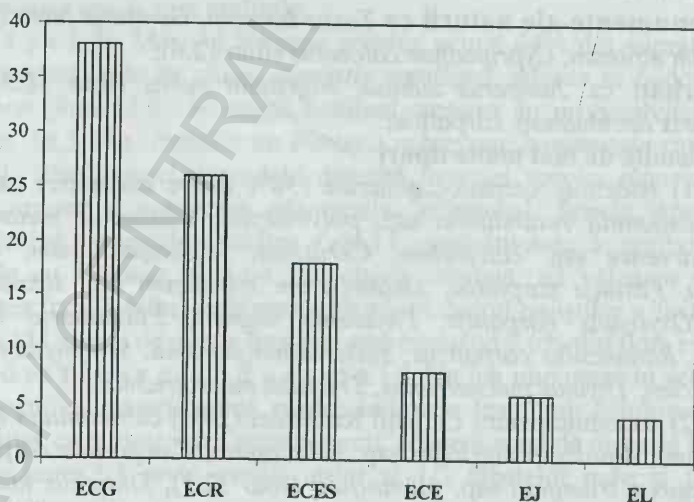


Fig. 12.4. Histograma taxonilor endemici din flora Munților Hășmaș:

ECG – endemite carpatice generale; ECR – endemite pentru Carpații Românești; ECES – endemite pentru Carpații Orientali și Meridionali; ECE – endemite pentru Carpații Orientali; EJ – endemite pentru anumite județe și provincii; EL – endemite locale.

În Masivul Hășmaș s-a prezervat, de asemenea, o serie de asociații endemice și rare cum ar fi (tabel 12.6): (*Artemisio*) - *Gypsophiletum petreae*, *Silenetō zawadzki* - *Saxifrageto luteo - viridis*, *Cetrario - Vaccinietum gaultherioides*, *Seslerietum bielzii*, *Festucetum amethystinae*, *Seslerietum heufflerianae*, *Campanula carpaticeae* - *Poëtum rehmannii*, *Avenastretum decori*, *Thymo comosi - Caricetum humilis*, *Juniperetum sabinae*, *Vaccinio - Pinetum silvestris*, *Diantheto compacti - Festucetum porcii*, *Caricetum appropinquatae*.

Se observă condensarea rarităților floristice și fitocenologice în cea mai mare parte pe principalele vârfuri ale masivului și în Cheile Bicazului, multe dintre aceste specii fiind saxicole.

Existența în masiv a peste 90 taxoni rari, endemici, conferă acestui teritoriu rolul de adevărată „bancă genetică”, în care este teaurizată o informație genetică autohtonă de neegalat, acesta fiind unul din motivele de prim ordin pentru protecția acestei zone (tabel 12.6).

Influența puternică a omului prin organizarea unui pășunat intens, prin defrișări parțiale ale pădurilor, extinderea amenajărilor turistice și a exploatarei calcarelor pentru industria materialelor de construcții, influența tot mai puternică a omului prin practicarea unui turism neecologic, sunt tot atâtea cauze care pot pune în pericol integritatea genofondului existent, determinând denaturarea în timp a ecosistemelor. Ca urmare, este cât se poate de benefică declararea celei mai importante părți din această unitate montană ca rezervație, respectiv, Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș.

Tabelul 12.6. Lista speciilor de plante protejate de pe aria Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș (după planul de management)

Nr.	Specia/subspecia	Nr.	Specia/subspecia
1	<i>Lycopodium clavatum</i>	58	<i>Linum extraaxilare</i>
2	<i>Lycopodium annotinum</i>	59	<i>Koeleria macrantha ssp.transsilvanica</i>
3	<i>Lycopodium complanatum</i>	60	<i>Listera cordata</i>
4	<i>Huperzia selago</i>	61	<i>Larix decidua ssp.polonica</i>
5	<i>Achillea oxyloba ssp.schurii</i>	62	<i>Listeria ovata</i>
6	<i>Androsace chamaejasme</i>	63	<i>Melampyrum saxosum</i>
7	<i>Androsace villosa ssp.arachnoidea</i>	64	<i>Microstylis monophyllos</i>
8	<i>Aquilegia nigricans</i>	65	<i>Minuartia laricifolia ssp. kitaibelii</i>
9	<i>Arnica montana</i>	66	<i>Nigritella rubra</i>
10	<i>Astragalus pseudopurpureus</i>	67	<i>Orchis coriophora</i>
11	<i>Astragalus roemerii</i>	68	<i>Orchis militaris</i>
12	<i>Campanula carpaticea</i>	69	<i>Orchis morio</i>
13	<i>Centaurea atropurpurea</i>	70	<i>Orchis tridentata</i>
14	<i>Centaurea kotschyana</i>	71	<i>Orchis ustulata</i>
15	<i>Centaurea pinnatifida</i>	72	<i>Oxytropis carpaticea</i>
16	<i>Cephalanthera damasonium</i>	73	<i>Oxytropis halleri</i>
17	<i>Cephalanthera rubra</i>	74	<i>Phyteuma confusum</i>
18	<i>Cerastium transsilvanicum</i>	75	<i>Phyteuma tetramerum</i>
19	<i>Cerastium arvense ssp. lichenfeldianum</i>	76	<i>Phyteuma vagneri</i>
20	<i>Cirsium decussatum</i>	77	<i>Pinguicula vulgaris</i>
21	<i>Cerastium fontanum ssp.macrocarpum</i>	78	<i>Pinus silvestris</i>

Tabelul 12.6. (continuare)

22	<i>Cirsium furiens</i>	79	<i>Poa molinerii</i>
23	<i>Crepis conyzifolia</i>	80	<i>Poa rehmanii</i>
24	<i>Crepis jackuinii</i>	81	<i>Poa stiriaca</i>
25	<i>Cypripedium calceolus</i>	82	<i>Potentilla rupestris</i>
26	<i>Dactylorhiza cordigera</i>	83	<i>Primula elatior ssp. leucophylla</i>
27	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	84	<i>Primula farinosa</i>
28	<i>Dactylorhiza maculata</i>	85	<i>Primula halleri</i>
29	<i>Dactylorhiza sambucina</i>	86	<i>Ranunculus carpaticus</i>
30	<i>Daphne cneorum</i>	87	<i>Ribex nigrum</i>
31	<i>Dianthus petraeus ssp. spiculifolius</i>	88	<i>Saussurea alpina</i>
32	<i>Dianthus tenuifolius</i>	89	<i>Scabiosa columbaria ssp. pseudobanatica</i>
33	<i>Doronicum carpaticum</i>	90	<i>Seseli gracile</i>
34	<i>Draba kotskyi</i>	91	<i>Scabiosa lucida ssp. barbata</i>
35	<i>Eritrichium nanum ssp. jankae</i>	92	<i>Sempervivum montanum</i>
36	<i>Erysimum wittmanni</i>	93	<i>Scorzonera purpurea ssp. rosea</i>
37	<i>Festuca carpatica</i>	94	<i>Seseli rigidum</i>
38	<i>Festuca vesicolor</i>	95	<i>Scrophularia heterophylla ssp. laciniata</i>
39	<i>Galanthus nivalis</i>	96	<i>Sesleria bielzii</i>
40	<i>Galium pumilum</i>	97	<i>Sedum telephium ssp. fabaria</i>
41	<i>Gentiana cruciata ssp. phlogifolia</i>	98	<i>Semprvivum marmoreum</i>
42	<i>Gentiana lutea</i>	99	<i>Silene nutans ssp. dubia</i>
43	<i>Gentiana orbicularis</i>	100	<i>Silene zawadskii</i>
44	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	101	<i>Soldanella montana</i>
45	<i>Goodyera repens</i>	102	<i>Taxus baccata</i>
46	<i>Gymnadenia conopsea</i>	103	<i>Thalpi dacicum</i>
47	<i>Gypsophila petraea</i>	104	<i>Thymus bihorensis</i>
48	<i>Helictotrichon decorum</i>	105	<i>Thymus comosus</i>
49	<i>Hepatica transsilvanica</i>	106	<i>Trautsteinera globosa</i>
50	<i>Hieracium pojoritense</i>	107	<i>Trisetum alpestre</i>
51	<i>Hesperis matronalis ssp. cladotrichus</i>	108	<i>Trollius europaeus</i>
52	<i>Jovibarba heuffelii</i>	109	<i>Vaccinium gaultheroides</i>
53	<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>	110	<i>Viola alpina</i>
54	<i>Jovibarba sobolifera</i>	111	<i>Viola adacica</i>
55	<i>Juniperus sabina</i>	112	<i>Viola jooi</i>
56	<i>Leontopodium alpinum</i>	113	<i>Waldsteinia geoides</i>
57	<i>Jurinea mollis ssp. transsilvanica</i>	114	<i>Waldsteinia ternata</i>

13. FAUNA

Fauna Munților Hășmaș se caracterizează printr-o gamă largă de genuri și specii de nevertebrate, ca și de vertebrate, consecință directă a complexității condițiilor geologice și fizico-geografice ale acestei arii montane.

Fauna de nevertebrate este relativ puțin studiată, iar în cadrul ei ponderea cea mai mare o au insectele. După informațiile oferite de Hugyi Barna, unul dintre autorii planului de management al Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș, sunt cunoscute până în prezent în această zonă montană 914 specii, dintre care multe consemnate ca noi pentru știință sau noi pentru teritoriul României.

Astfel, din suprafamilia *Chalcidoidea* sunt semnalate 44 de genuri și 60 de specii, din care *Gastraucistus carpathicus* și *Gastraucistus grahami* sunt noi pentru știință, la care se adaugă 13 genuri și 25 de specii citate pentru prima dată în România.

Suprafamilia *Cynipoidea* este reprezentată printre altele, prin două specii noi pentru știință, *Pezophycta luteipes* IONESCU și *Nephycta lutea* IONESCU, probabil endemice.

După datele aceluiași autor, există în această zonă montană și alte genuri și specii care se impun prin importanța lor științifică și care merită un regim special de ocrotire și conservare. Dintre acestea sunt de reținut :

1) Ordinul *Odonata* cu specia borealo-alpină *Coenagrion hastulatum* (CHARP.) și speciile montane de altitudine *Aeschna juncea* L. și *A. grandis* L.;

2) Ordinul *Plecoptera* cu speciile *Nemoura fusca* KIS., *Protonemura aestiva* KIS. și *Cloroperla kisi* ZWICK. ;

3) Ordinul *Neuroptera* cu specia *Wesmailius rava* (WITHYT);

4) Ordinul *Heteroptera* cu *Sciocoris umbrinus* (WIFF.);

5) Ordinul *Coleoptera* cu opt specii de *Carabus* endemice pentru România și lanțul carpatic;

6) Ordinul *Lepidoptera* cu speciile endemice carpatice *Coscheltellus carna transsylvanica* DANIEL, *Stenoptilia pneumonanthes* SCHL., *Datascia dilucidaria carpathica* SOFFNER, *Parasenia plantaginis carpathica* DANIEL, *Parnassius apollo transsylvanicus* SCHW., *Erebia medusa slovakiana* WARR. și specia nouă pentru știință *Erebia melas carpathicola* POPESCU GORJ et ALEX.;

7) Ordinul *Hymenoptera*, Familia *Ichneumonidae* cu specia nouă pentru știință *Glypta kowalli* OZOLS și speciile *Ichneumon factor* D.T., *Cosmoconus nigriventris* KASP., *Polyblastus carbonator* KASP., *Tryphon abditus* KASP.,

Diblastomorpha bicornis (BOIE), *Calajoppa lapidator* (F.), *Poemenia collaris* HAUPT., *Megarhyssa emarginatoria* (THUNB.).

Vertebratele includ peștii, reptilele și amfibienii, ornitofauna și mamiferele, multe dintre ele, după cum vom vedea, bucurându-se de măsuri de ocrotire și conservare, mai ales pe arii rezervației Parcului Național.

Fauna piscicolă. Include păstrăvul (*Salmo trutta fario*), cleanul (*Leuciscus cephalus*), zglăvoaca (*Cottus poecilopus*), porcușorul (*Gobio gobio obtusirostris*), moioaga (*Barbus meridionalis petenyi*), la care se adaugă în Lacul Roșu și păstrăvul de lac (*Salmo trutta fario forma lacustris*) și babușca (*Rutilus rutilus carpathorossicus*).

Reptilele și amfibienii. Dintre acestea, în zona montană a Hășmașului sunt cunoscute următoarele specii: buhaiul de baltă cu burta galbenă (*Bombina variegata*), broasca mare de lac (*Rana ridibunda*), tritonul de munte (*Triturus alpestris*), tritonul carpatic (*Triturus montandoni*), tritonul cu creastă (*Triturus cristatus*), salamandra (*Salamandra salamandra*), broasca râioasă (*Bufo bufo*), broasca roșie de munte (*Rana temporaria*), șopârla de munte (*Lacerta vivipara*), șopârla de ziduri (*Lacerta muralis*), năpârca (*Anguis fragilis*), vipera comună (*Vipera berus*), șarpele de casă (*Natrix natrix*) și șarpele de alun (*Coronella austriaca*).

Avifauna. Structura geologică și floristică a Hășmașului își pune nemijlocit amprenta asupra componenței și distribuției avifaunei locale. Patru trăsături sunt determinante în acest sens: existența abrupturilor calcaroase și conglomeratice atât de bine reprezentate în acest masiv, existența unor largi goluri de munte în cuprinsul zonei forestiere pe care se dezvoltă vegetație ierboasă, precum și pajiști subalpine pe culmea Hășmașul Mare-Fratele, existența pășunilor, fânețelor și culturilor agricole din lungul văilor Bicăjel și Dămuc și prezența pe cuprinsul masivului a Lacului Roșu.

Această varietate de habitate asigură condiții pentru existența unei biodiversități mai mari în masivul Hășmașului decât în munții puternic împăduriți în care ecosistemele de alt tip decât cel forestier sunt absente sau slab reprezentate.

În ceea ce privește avifauna, pe cuprinsul masivului se află șapte tipuri de habitate, ale căror populații de păsări sunt prezentate în cele ce urmează. Tabelul 13.1 include speciile de păsări identificate în regiune, ca și categoriile fenologică cărora le aparțin și tipurile de habitate în care sunt prezente.

Avifauna pădurii de molid. Molidișurile Munților Hășmaș sunt populate de specii caracteristice, dar în același timp comune acestui tip de ecosistem, neexistând particularități locale sau diferențe semnificative față de alte masive ale Carpaților Orientali. Specii tipice pentru pădurile de rășinoase identificate în Hășmaș sunt: cocoșul de munte (*Tetrao urogallus*; foto 13.3), ciocănitoarea neagră (*Dryocopus martius*), aușelul cu cap galben (*Regulus regulus*), aușelul sprâncenat (*Regulus ignicapillus*), mierla gulerată (*Turdus torquatus*), alunarul (*Nucifraga caryocatactes*), pițigoii de brădet (*Parus ater*), pițigoii moțat (*Parus cristatus*), pițigoii de munte (*Parus montanus*), forfecuța (*Loxia curvirostra*), mugurarul (*Pyrrhula pyrrhula*).



Foto 13.1. *Rupicapra rupicapra* L.
capra neagră



Foto 13.2. *Lynx lynx* L.
râsul



Foto 13.3. *Tetrao urogallus* L.
cocoșul de munte (www.vanatoare.info/wp-content/uploads/2009/04/)



Foto 13.4. *Tichodroma muraria* L.
fluturașul de stâncă (www.flickr.com/photos/vilageron/3194467898)

Tabelul 13.1. Speciile de păsări identificate în Masivul Hăghimaș

Specia	Statut fenologic				Habitat						
	S	Ov	Oc	Oi	1	2	3	4	5	6	7
<i>Tetrao urogallus</i>	+				+						
<i>Bonasa bonasia</i>	+				+	+					
<i>Anas platyrhynchos</i>		+									+
<i>Aquila chrysaetos</i>	+				+			+			
<i>Aquila pomarina</i>			+								
<i>Buteo buteo</i>	+				+	+					
<i>Accipiter gentilis</i>	+				+						
<i>Circus gallicus</i>			+								
<i>Falco tinnunculus</i>		+						+			
<i>Falco peregrinus</i>			+								
<i>Falco subbuteo</i>			+								
<i>Crex crex</i>		+							+		
<i>Scolopax rusticola</i>		+			+						
<i>Streptopelia turtur</i>		+			+						
<i>Columba palumbus</i>		+			+	+					
<i>Cuculus canorus</i>		+			+	+					
<i>Apus apus</i>		+						+			
<i>Upupa epops</i>		+							+		
<i>Dryocopus martius</i>	+				+						
<i>Dendrocopos major</i>	+				+						
<i>Picus canus</i>	+					+					
<i>Jynx torquilla</i>		+							+		
<i>Alauda arvensis</i>		+							+		
<i>Lullula arborea</i>		+			+	+			+		
<i>Delichon urbica</i>		+							+		
<i>Hirundo rustica</i>		+							+		
<i>Anthus trivialis</i>		+			+						
<i>Anthus spinoletta</i>		+					+				
<i>Motacilla alba</i>		+					+		+	+	
<i>Motacilla cinerea</i>		+								+	
<i>Lanius collurio</i>		+							+		
<i>Lanius excubitor</i>		+					+				
<i>Sturnus vulgaris</i>		+							+		
<i>Garrulus glandarius</i>	+				+	+					
<i>Nucifraga caryocatactes</i>	+				+						
<i>Corvus corone cornix</i>	+								+		
<i>Corvus monedula</i>	+							+			
<i>Corvus corax</i>	+				+			+			
<i>Cinclus cinclus</i>	+									+	
<i>Troglodytes troglodytes</i>		+			+						
<i>Prunella modularis</i>		+			+						
<i>Prunella collaris</i>		+			+						
<i>Phylloscopus collybita</i>		+			+						
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		+			+						
<i>Phylloscopus trochilus</i>		+			+						
<i>Sylvia curruca</i>		+			+						
<i>Sylvia atricapilla</i>		+							+		
<i>Muscicapa striata</i>			+								

Tabelul 13.1 (continuare)

<i>Regulus regulus</i>	+				+							
<i>Regulus ignicapillus</i>		+			+							
<i>Tichodroma muraria</i>	+							+				
<i>Certhia familiaris</i>	+				+							
<i>Parus ater</i>	+				+							
<i>Parus cristatus</i>	+				+							
<i>Parus palustris</i>	+									+		
<i>Parus montanus</i>	+				+							
<i>Parus major</i>	+					+				+		
<i>Oenanthe oenanthe</i>		+						+		+		
<i>Erithacus rubecula</i>	+				+							
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	+				+	+						
<i>Phoenicurus ochruros</i>	+							+	+	+		
<i>Saxicola rubetra</i>	+									+		
<i>Turdus pilaris</i>				+								
<i>Turdus philomelos</i>	+				+							
<i>Turdus torquatus</i>	+				+							
<i>Turdus merula</i>	+				+	+				+		
<i>Turdus viscivorus</i>		+			+							
<i>Carduelis carduelis</i>		+								+		
<i>Carduelis spinus</i>	+				+							
<i>Carduelis chloris</i>		+						+		+		
<i>Acanthis cannabina</i>		+						+		+		
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>			+									
<i>Fringilla coelebs</i>	+				+							
<i>Fringilla montifringilla</i>				+								
<i>Loxia curvirostra</i>	+				+							
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	+				+							
<i>Serinus serinus</i>		+						+				
<i>Passer domesticus</i>	+									+		
<i>Passer montanus</i>	+									+		
<i>Emberiza citrinella</i>	+									+		
<i>Emberiza cia</i>	+							+				
<i>Miliaria calandra</i>		+								+		
Total specii = 82	37	37	6	2								

Explicații. S – sedentar; Ov – migrator, oaspete de vară (în condițiile locale); Oc – observat ocazional; Oi – oaspete de iarnă; 1 - 7 – tipuri de habitate (vezi textul).

Alături de acestea, în molidișuri cuibăresc specii cu mai largi valențe ecologice, precum: cinteza (*Fringilla coelebs*), pitulicea mică (*Phylloscopus collybita*), sturzul de vâsc (*Turdus viscivorus*), măcăleandru (*Erithacus rubecula*), șorecarul comun (*Buteo buteo*) etc.

Avifauna arboretelor de fag. Dezvoltate la periferia masivului, arboretele de fag sunt populate, în afară de mai multe specii euribionte, de: ciocănitoarea sură (*Picus canus*), porumbelul gulerat (*Columba palumbus*) și codroșul de pădure (*Phoenicurus phoenicurus*).

Avifauna golurilor de munte și a pajiștilor subalpine. Existența unor întinse pajiști pe care vegetează diseminat pâlcuri de molizi, molizi izolați, tufe de

ienuperi, de arici sau sălcii pitice, favorizează înaintarea până la altitudini de 1300-1700 m a unor specii de păsări caracteristice habitatelor deschise de deal și de câmpie cum ar fi: codobatura albă (*Motacilla alba*), pietrarul sur (*Oenanthe oenanthe*), sticletele (*Carduelis carduelis*), florintele (*Carduelis chloris*) și câneparul (*Acanthis cannabina*).

Toate aceste păsări cuibăresc spre exemplu pe la Poiana Albă, situată în etajul molidului la o altitudine medie de 1400 m. În golurile montane înalte, până în etajul alpin (subalpin), este prezentă o pasăre tipică pentru acest habitat și anume fâsa de munte (*Anthus spinoletta*). În a doua jumătate a verii și spre toamnă, spre pajiștile montane se îndreaptă păsări de pădure în căutare de hrană, îndeosebi cele care se hrănesc pe sol, precum mierla, sturzul și fâsa. Toamna a fost observată trecerea prin aceste arii a unor specii migratoare care cuibăresc în zonă, dar care au areale predominant nordice, ca sitarul de pădure (*Scolopax rusticola*) și pitulicea fluierătoare (*Phylloscopus trochilus*).

Avifauna stâncăriilor calcaro-conglomeratice. Abrupturile vestice ale Hășmașului Mare, Piatra Singuratică, Suhardului Mic, Cheilor Bicazului și ale afluenților Bicăjel, Cupaș, Lapoș și Șugău sau ale Munticelului și Vithavașului sunt principalele habitate stâncoase ale acestei zone montane care interesează din punct de vedere ornitologic. În acest tip de habitat cuibărește un număr restrâns de specii, în mai mare sau mai mică măsură dependente de stâncării, precum: fluturașul de stâncă (*Tichodroma muraria*; foto 13.4), pasăre stenotopă, a cărei prezență este strict limitată la pereții stâncoși, înalți și abrupti, brumărița de munte (*Prunella collaris*), drepnea neagră (*Apus apus*), acvila de munte (*Aquila chrysaetos*), vânturelul roșu (*Falco tinnunculus*), mierla de piatră (*Monticola saxatilis*), codroșul de casă (*Phoenicurus ochruros*), corbul (*Corvus corax*), stâncuța (*Corvus monedula*), presura de munte (*Emberiza cia*), vânturelul mic (*Falco naumanni*), care a fost identificat în Cheile Bicazului în 1973 (Kalaber, 1977), dar nu a mai fost regăsit. Prezența speciei drepnea neagră (*Apus melba*) nu a mai fost confirmată.

Avifauna depresiunilor intramontane. Mica depresiune intramontană a Bicăjelului este caracterizată prin existența unor formațiuni vegetale ierboase de origine secundară (pajiști cu specii din flora spontană, culturi agricole) și a unor mici așezări omenești (Bicăjel și Trei Fântâni) cu case, grădini și pomi; în lungul pâraului se află șiruri de sălcii și arini. În acest spațiu deschis cuibăresc cel puțin 14 specii de păsări proprii ținuturilor de câmpie și deal, care regăsesc pe valea mijlocie a Bicăjelului condiții prielnice de existență. Ecosisteme asemănătoare se află și pe fâșia inferioară a versantului stâng al văii Dămucului, vale care constituie limita estică a Hășmașului. Speciile de păsări clocitoare care populează aceste ecosisteme de origine antropică sunt: cristelul de câmp (*Crex crex*), pupăza (*Upupa epops*), capântortura (*Jinx torquilla*), ciocârlia de câmp (*Alauda arvensis*), codobatura albă (*Motacilla alba*), mărăcinaru mare (*Saxicola rubetra*), graurul (*Sturnus vulgaris*), cioara grivă (*Corvus corone cornix*), sfrânciocul roșiatic (*Lanius collurio*), sticletele (*Carduelis carduelis*), forintele (*Carduelis chloris*), câneparul (*Acanthus cannabina*), cânărașul (*Serinus serinus*), presura galbenă (*Emberiza citrinella*), presura sură (*Miliaria calandra*). Prezența tuturor acestor păsări în depresiunea

Bicâjelu este cu atât mai interesantă cu cât acesta este un bazin închis, lipsit de o comunicare directă cu văile pericarpatice.

În așezările omenești, există în efective restrânse, patru specii sinantropice și anume: rândunica (*Hirundo rustica*), lăstunul de casă (*Delichon urbica*), vrabia de casă (*Passer domesticus*), vrabia de câmp (*Passer montanus*) și codroșul de casă (*Phoenicurus ochruros*). Este de menționat că vrăbiile sunt limitate la satele Bicâjel, Trei Fântâni și Dămuc.

Avifauna apelor curgătoare. La fel ca în toți Carpații Orientali, în lungul pâraielor este obișnuită prezența codobaturii de munte (*Motacilla cinerea*) și a pescărelului negru (*Cinclus cinclus*).

Avifauna apelor stagnante. În urmă cu puțini ani, pe Lacul Roșu s-a încheat o micropopulație de rațe mari (*Anas platyrhynchos*) constituită din aproximativ 8-10 perechi prezente aici în întreaga perioadă în care apele lacului nu sunt înghețate.

În Munții Hășmașului este confirmată prezența a 82 de specii de păsări, incluse în 30 de familii și 11 ordine; între acestea 74 sunt specii clocitoare, 6 specii au statut incert (observate ocazional), iar 2 specii sunt oaspeți de iarnă (tabel 13.1).

Tabelul 13.2. Speciile din fauna Munților Hășmaș ocrotite prin lege

Nr.crt.	Specia	Actul normativ OUG 57/20.06.2007
Nevertebrate		
1	<i>Austropotamobius torrentium</i>	+
2	<i>Erebia medusa slovakiana</i> WARR	+
3	<i>Erebia melas carpathicola</i> POPESCU GORJ	+
4	<i>Parassius apollo transsylvanicus</i> SCHW.	+
Pești		
5	<i>Barbus meridionalis</i>	+
6	<i>Cottus gobio</i>	+
7	<i>Thymallus thymallus</i>	+
Amfibieni		
8	<i>Bombina variegata</i>	+
9	<i>Bufo bufo</i>	+
10	<i>Bufo viridis</i>	+
11	<i>Rana temporaria</i>	+
12	<i>Salamandra salamandra</i>	+
13	<i>Triturus alpestris</i>	+
14	<i>Triturus cristatus</i>	+
15	<i>Triturus montandoni</i>	+
16	<i>Triturus vulgaris</i>	+
Reptile		
17	<i>Anguis fragilis</i>	+
18	<i>Coronella austriaca</i>	+
19	<i>Lacerta muralis</i>	+
20	<i>Vipera berus</i>	+
Păsări		
21	<i>Alcedo atthis</i>	+
22	<i>Anas platyrhynchos</i>	+

Tabelul 13.2 (continuare)

23	<i>Apus apus</i>	+
24	<i>Aquila chrysaetos</i>	+
25	<i>Aquila pomarina</i>	+
26	<i>Athene noctua</i>	+
27	<i>Aythya nyroca</i>	+
28	<i>Botaurus stellaris</i>	+
29	<i>Bubo bubo</i>	+
30	<i>Calandrella brachydactyla</i>	+
31	<i>Caprimulgus europaeus</i>	+
32	<i>Chlidonias niger</i>	+
33	<i>Ciconia ciconia</i>	+
34	<i>Cinclus cinclus</i>	+
35	<i>Circaetus gallicus</i>	+
36	<i>Corvus corax</i>	+
37	<i>Coracias garrulus</i>	+
38	<i>Cygnus cygnus</i>	+
39	<i>Dendrocopus leucotos</i>	+
40	<i>Dendrocopus medius</i>	+
41	<i>Dendrocopus syriacus</i>	+
42	<i>Dryocopus martius</i>	+
43	<i>Emberiza cia</i>	+
44	<i>Emberiza hortulana</i>	+
45	<i>Erithacus rubecula</i>	+
46	<i>Falco naumanni</i>	+
47	<i>Falco peregrinus</i>	+
48	<i>Ficedula parva</i>	+
49	<i>Gavia arctica</i>	+
50	<i>Jynx torquilla</i>	+
51	<i>Lanius minor</i>	+
52	<i>Lanius collurio</i>	+
53	<i>Larus minutus</i>	+
54	<i>Lullula arborea</i>	+
55	<i>Mergus albellus</i>	+
56	<i>Monticola saxatilis</i>	+
57	<i>Motacilla alba</i>	+
58	<i>Motacilla cinerea</i>	+
59	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	+
60	<i>Picoides tridactylus</i>	+
61	<i>Picus canus</i>	+
62	<i>Podiceps auritus</i>	+
63	<i>Regulus regulus</i>	+
64	<i>Regulus ignicapillus</i>	+
65	<i>Sitta europaea</i>	+
66	<i>Sterna hirundo</i>	+
67	<i>Streptopelia turtur</i>	+
68	<i>Tetrao urogallus</i>	+
69	<i>Tetrastes bonasia</i>	+
70	<i>Tichodroma muraria</i>	+
71	<i>Troglodytes troglodytes</i>	+
72	<i>Tringa glareola</i>	+
73	<i>Turdus philomelos</i>	+

Tabelul 13.2 (continuare)

74	<i>Turdus viscivorus</i>	+
Mamifere		
75	<i>Barbastella barbastellus</i>	+
76+	<i>Canis lupus</i>	+
77	<i>Felis silvestris</i>	+
78	<i>Lynx lynx</i>	+
79	<i>Martes martes</i>	+
80	<i>Myotis myotis</i>	+
81	<i>Myotis dasycneme</i>	+
82	<i>Rupicapra rupicapra</i>	+

Mamiferele. În această zonă montană, mamiferele mici, deși prezente, sunt încă insuficient cunoscute. Sunt de menționat în primul rând 9 specii de lilieci, printre care *Myotis myotis*, *Myotis dasycneme*, *Vespertilio murinus* și *Barbastella barbastellus* al căror habitat sunt peșterile, grotile sau scorburile arborilor bătrâni. Pentru mamiferele mari sunt reprezentative: cerbul carpatin (*Cervus elaphus*), capra neagră (*Rupicapra rupicapra*; foto 13.1), introdusă aici în ultimele decenii, căpriorul (*Capreolus capreolus*), ursul brun (*Ursus arctos*), râsul (*Lynx lynx*; foto 13.2), lupul (*Canis lupus*), jderul (*Martes martes*).

Capra neagră (foto 13.1) a fost colonizată în anul 1970 când au fost introduse în zonă șapte exemplare, care ulterior au dispărut fără nici o explicație. În 1972 s-a revenit, fiind introduse nouă exemplare. În 1989 acestea se înmulțiseră ajungând la cca 200. În prezent, efectivul este evaluat la cca 120-140 indivizi.

Multe din speciile de faună, cu precădere cele de pe aria Parcului Național, sunt puse sub ocrotire (tabel 13.2).

14. SOLURILE

14.1. Considerații pedogenetice

Sinclinalul mezozoic al Hășmașului se caracterizează printr-un adevărat mozaic de soluri, rezultat al interacțiunii dinamice a tuturor factorilor pedogenetici. Această impresionantă regiune montană dispune de un fond pedologic extrem de complex, care este marcat de numeroase procese specifice, atât ca efect al evoluției normale a principalilor factori implicați în solificare, cât și ca rezultat al intervenției antropice în sistemul fizico-geografic.

Acest mare ansamblu de relief se extinde între 46°28' și 46°59' latitudine nordică în spațiul cuprins între văile Bistricioarei, în nord și obârșia Trotușului-Valea Frumoasei, spre sud. În condițiile unei dispunerii a reliefului într-un ecart altitudinal de aproape 1200 m (cca 595 m la confluența Dămuc-Bicaz, respectiv, 1792 m în Vârful Hășmașul Mare) se realizează o deosebită complexitate a factorilor și a proceselor pedogenice. În consecință, învelișul pedologic al regiunii se remarcă printr-o notă de reală specificitate, cu valențe de unicitate, ceea ce nu se mai regăsește în Carpații Orientali, anumite similitudini fiind întâlnite doar în Masivul Rarău și în Piatra Craiului.

14.1.1. Factorul geologic

În ariile montane ale climatului temperat din România, factorul geologic constituie unul dintre elementele de referință ale contextului pedogenetic. Astfel, solurile actuale sunt strict condiționate de tipurile de rocă și de alcătuirea chimico-mineralogică a acestora, având în vedere faptul că materialul parental provine din transformarea pedo-geochimică a complexelor litologice care află în teritoriu.

Zona cristalino-mezozoică specifică Munților Hășmașului se caracterizează prin existența tuturor celor trei categorii genetice de roci. Deosebită eterogenitate litologică generează o gamă foarte largă a proceselor de solificare și un fond pedologic diversificat, cu elemente de referință pentru fiecare unitate morfostructurală în parte.

a) *Rocile metamorfice*. Se dispun pe cele două flancuri ale sinclinalului, având o relevanță marcantă în plan pedogenetic. Dacă pe flancul vestic rocile în cauză formează o bandă continuă, în cazul celui estic se regăsesc pe un aliniament

continuu între văile Bistricioarei și Pârâul Arșița Almașului, afluent al Dâmucului, imediat la sud de localitatea Huisurez.

În majoritatea cazurilor, relevante sunt șisturile cristaline epimetamorfice aparținând Grupului de Tulgheș, care formează complexe litologice cu proprietăți chimico-mineralogice diferite.

Sub aspect pedogenetic se remarcă prin reacțiile moderat-puternic acide (îndeosebi șisturile cloritoase și sericitoase, ca și cuarțitele), ceea ce conferă solului un fond mineralogic ce înlesnește debazificarea intensă a complexului coloidal. Precaritatea cationilor bazici eliberați în soluția solului generează o secvență de soluri care evoluează de la cambisoluri, reprezentate prin districambosoluri, spre spodosoluri, în succesiunea: criptopodzoluri, prepodzoluri și podzoluri, eventual umbrisoluri (nigrosoluri și humosiosoluri).

Șisturile cristaline mezometamorfice, respectiv Grupul de Bretila-Rarău, aflorează diferit pe cele două părți ale sinclinalului, având o dispunere interioară, la limita cu formațiunile sedimentare ale cuvetei.

În linii generale, faciesurile mezometamorfice răspund aceluiași mecanism pedogenetic; se remarcă prin însușiri chimico-mineralogice ceva mai eterogene, inclusiv sub aspect fizico-mecanic. Din acest motiv determină aceeași succesiune a tipurilor zonale de sol, dar cu limite altitudinale oarecum diferite, în funcție de tipologia reliefului.

Prezența la nivelul versanților a reliefului fluvio-denudațional presupune existența unor deluvii pleistocene cu proprietăți fizico-mecanice și fizice extrem de variate, ceea ce se reflectă în grosimea diferită și în cantitatea de schelet de pe profilul solului. În cea mai mare parte, solurile formate pe aceste roci și pe depozite de solificare derivate din acestea sunt legate direct de suportul litologic, prin însușiri precum grosimea solului, conținutul de schelet și volumul edafic util, alcătuirea granulometrică ș.a.

Distribuția rocilor metamorfice pe flancurile cuvetei mezozoice condiționează un înveliș de sol propriu axului cristalin carpatic, continuat spre vest în Munții Giurgeului, în timp ce pe rama estică generează o secvență pedologică particulară, ce delimitează clar aria cristalino-mezozoică de cea a flișului intern est-carpatic.

b) *Rocile sedimentare.* Ocupă cea mai mare parte a teritoriului (cca 75%), fiind reprezentate de unități lito-stratigrafice variate cu proprietăți pedo-geochimice distincte.

Calcarele și dolomitele mezozoice. Participă cu o pondere însemnată la alcătuirea litologică a teritoriului, ajungând până la cca 50% în partea central-sudică a regiunii, dacă avem în vedere și depozitele de versant (deluviile) constituite din aceleași materiale. Dolomitele triasice, caracteristice Pânzei Bucovinei, aflorează pe cele două flancuri ale sinclinalului, având o deosebită reprezentativitate în partea vestică (în compartimentul central), îndeosebi între văile Lapoș și Ciofronca.

Calcarele de vârstă jurasică și neocomian-urgoniană formează un aliniament aproape continuu în partea central-vestică a regiunii, cu precădere în componența

Pânzei de Hășmaș (Bardos-Suhardu Mic-Ghilcoș-Hășmașul Negru, Telecu Mare-Hășmașul Mare-Fratele); acestui ansamblu îi aparține și Culmea Munticelu-Surduc. Calcarelor li se adaugă un al doilea aliniament poziționat în partea central-estică a sinclinalului, și anume Culmea Dămucului, în spațiul căreia formațiunea de wildflysch înglobează masive izolate sau prelungi de brecii și megabrecii calcaroase, dar și cunoscutele „klippe“ de calcare malm-urgonienene remaniate din Pânza de Hășmaș prin procese de alunecări submarine (Piatra Luciului, Piatra Hotarului, Ghiciminișul etc.).

Aceste roci carbonatice se remarcă prin trăsături pedogenetice comune. În urma manifestării unor procese specifice de alterare, se eliberează mari cantități de cationi de Ca^{2+} și de Mg^{2+} , care ocupă poziții de schimb și alimentează în permanență soluția solului cu elemente bazice. În aceste condiții, tendința de debazificare a solului este mult atenuată, iar humificarea se realizează optim, materia organică intens transformată fiind strâns legată de partea minerală. Astfel, sunt create condiții optime pentru formarea unor soluri specifice de tipul rendzinelor (clasa cernisoluri), care constituie trăsătura pedogenetică reprezentativă pentru această regiune.

În acest teritoriu se întâlnește toată gama evolutivă a solurilor formate pe roci carbonatice: roca la zi-litosol rendzinic (protisoluri)-rendzină scheletică-rendzină eutrică-rendzină cambică (cernisoluri)-eutricambosol molic-eutricambosol tipic (cambisoluri). În plus, natura rocii condiționează separarea la nivelul taxonilor inferiori (varietate, specie granulometrică și familie) a rendzinelor dolomitice sau calcaroase, negre sau brune-roșii, cu mull calcic, mull tipic sau mull-modér.

Formațiunea de wildflysch. Se remarcă printr-o largă răspândire în partea central-estică a regiunii, având forma unei benzi direcționale foarte largi, orientată pe direcție nord-sud. Alcătuirea litologică este foarte diversă, pe fondul unui complex argilo-marnos cu blocuri regăsindu-se brecii și megabrecii, klippe calcaroase, dar și jaspuri, la care se adaugă iviri izolate de roci eruptive bazice.

Comportamentul pedogenetic al formațiunii de wildflysch diferă foarte mult în funcție de proprietățile rocii. Astfel, în timp ce jaspurile formează aliniamente înguste ce nu se impun în relief și nici în pedogeneză, ivirile de roci eruptive bazice se înscriu pe linia formării unor eutri-cambosoluri, îndeosebi molice, eventual a eutricambosolurilor molice-andice. Brecciile, megabreciile și klippele calcaroase prezintă un comportament pedogenetic asemănător calcarelor, cu formarea solurilor rendzinice, în timp ce brecciile jaspice se leagă de formarea cambisolurilor, eutrice și districe.

În cazul fondului argilo-marnos, văile principale și-au sculptat profile transversale largi, îmbrăcând aspectul unor depresiuni tectono-erozive, așa cum este cazul Bicăjelului, în lungul căruia se însiruie trei compartimente depresionare, cel mai tipic fiind poziționat în cursul superior al râului (Depresiunea Trei Fântâni). Texturile mijlociu-fină și fină, ca și relieful cu declivități mai reduse condiționează apariția proceselor de hidromorfism pluvial, exprimate prin stagnogleizarea slab-moderat-puternică a unor perimetre însemnate din aria de răspândire a eutricambosolurilor. În anumite situații, wildflysch-ul argilos cu blocuri a favorizat producerea

alunecărilor de teren, care presupun apariția unor complexe de soluri cu tipuri din clasele protisoluri (regosoluri), antrisoluri (erodosoluri) și cambisoluri (eutricambosoluri).

Conglomeratele de Bârnadu sunt dezvoltate în partea central-nordică și în sudul regiunii. Rocile în cauză au caracter polimictic și pot îngloba uneori și klippe calcaroase. Au în compoziție elemente rulate de calcar, ca și de natură cuarțitică, legate printr-un ciment calcaros. Comportamentul pedogenetic este în bună parte diferit de al altor tipuri de conglomerate datorită liantului mult mai slab și a prezenței fragmentelor de roci cristaline. În consecință, Conglomeratele de Bârnadu determină formarea eutricambosolurilor tipice, molice și scheletice. La altitudini mai mari, de peste 1100-1200 m, eutricambosolurile pot trece în districambosoluri.

Depozitele de flis sunt caracteristice părții extrem estice a regiunii, având aspectul unei benzi înguste, aproape unitare, imediat la est de fruntea Pânzei Bucovince. Depozitele sedimentare aferente Pânzei de Ceahlău debutează cu Formațiunea de Sinaia, în constituția căreia se remarcă prezența marno-calcarelor, a gresiilor carbonatice și a brecciilor calcaroase, cu formarea cambisolurilor ce dețin un grad de saturație în baze de peste 53% (eutricambo-soluri, inclusiv scheletice și molice). Un comportament pedogenetic asemănător se constată și în cadrul Formațiunii de Lunca (Formațiunea cu *Aptychus*).

Fiecare categorie genetică de roci și principalele uniități lito-stratigrafice sau faciesuri petrografice contribuie la apariția unor depozite superficiale derivate, de tipul eluviilor, deluviilor (cele mai frecvente), coluviilor, proluviilor și aluviilor, în relație directă cu forme de relief specifice: platouri și interfluvii largi, versanți, glacisuri, conuri proluviale, șesuri aluviale și terase. Având vârste mai noi, depozitele în cauză contribuie la formarea solurilor precizate anterior (cu excepția aluvio-solurilor), având însă stadii de evoluție ceva mai reduse (solurile de pe versanți și de la nivelul glacisurilor), însă cu proprietăți fizice, chimice și biologice care se raportează la specificul local al pedogenezei.

14.1.2. Rolul pedogenetic al reliefului

În teritoriul carpatic, relieful constituie, alături de alcătuirea litologică, unul dintre cei mai importanți factori pedogenetici, determinând o concludentă diversitate a învelișului de sol, „ordonat” în funcție de altitudine, dar și „complicat” în funcție de particularitățile morfometrice, de trăsăturile morfografice, ca și de specificul proceselor geomorfologice actuale.

Dacă pe aria cristalină carpatică sau în anumite compartimente ale flisului (omogene sub aspect litologic) regulile distribuției spațiale a solurilor sunt relativ simple și ușor de urmărit, în zona cristalino-mezozoică apar complicații evidente legate de specificitatea reliefului calcaros și a celui carstic, de prezența pe suprafețe considerabile a wildflysch-ului, cât și prin deosebita varietate a formelor mezo- și microreliefului. De aceea, în sinclinalul mezozoic al Hășmașului implicațiile reliefului în pedogeneză pot fi grupate în trei mari categorii.

M o r f o m e t r i a . Se impune prin mai multe elemente, rolul major revenind altimetriei. De regulă, solurile răspund fidel etajării altitudinale, ca urmare a scăderii constante a temperaturii și a creșterii cantității de precipitații, același principiu determinând și apariția unor etaje distincte de vegetație (paralelism fito-pedo-climatic).

În regiunea supusă analizei, deși relieful se dispune pe un palier altitudinal de aproape 1200 m (595 m în bază, 1792 m altitudine maximă), existența dolomitelor și, în special a calcarelor determină o evidentă modificare a distribuției altitudinale a solurilor, marea inversiune de relief (sinclinal mezozoic înălțat) antrenând și o „inversiune” a dispunerii învelișului pedologic, rendzinele având apariții până la partea superioară a reliefului (la peste 1700 m). Prezența cernisolurilor rendzinice, caracterizate de diferitele stadii de evoluție și prin morfologie distinctă, generează aspectul de adevărat „mozaic” al cuverturii pedologice.

Tendența de nerespectare a zonalității altitudinale se constată și în zona de răspândire a wildflysch-ului, ca urmare a încorporării numeroaselor blocuri și klippe de calcare, a brecciilor și megabrecciilor calcaroase, eventual a unor pachete de conglomerate. Tendența de azonalitate este mult mai estompată, îndeosebi în Culmea Dămucului unde la partea inferioară a reliefului montan domină cambisolurile eutrice (eutricambisoluri), urmate în altitudine de cele districe (districambisoluri). O situație asemănătoare se constată și în cazul conglomeratelor de Chicera și de Bârnadu, unde relieful mai înalt, atingând frecvent 1400 m, evidențiază totuși o succesiune altitudinală logică în cadrul cambisolurilor.

Etajarea altitudinală cea mai clară se constată în domeniul de răspândire a rocilor metamorfice, în special în cazul celor epimetamorfice unde, în baza reliefului montan se întâlnesc districambosoluri, pentru ca mai apoi, la altitudini de peste 1000 m, să remarcăm prezența spodisolurilor în succesiunea prepodzoluri (până în jur de 1400 m), urmate de podzoluri (la altitudini mai mari de 1400 m).

Ceilalți parametri morfometrici pot avea o importanță mai mare sau mai mică în funcție de contextul pedogenetic local. Astfel, *declivitatea* interacționează strâns cu majoritatea însușirilor fizice și cu morfologia solului. De regulă, grosimea solului scade din baza reliefului, de la terase și glacisuri, spre partea superioară a versanților, iar conținutul de schelet are o tendință majoritar inversă. Creșterea exponențială a declivității antrenează o diminuare drastică a *solum*-ului, prezența litosolurilor sau a rendzinelor incipiente fiind o dovadă în acest sens. Mai mult, în cazul stâncăriilor, a marilor abrupturi structural-tectonice și/sau litologice, ca și în cazul sectoarelor reprezentative de chei, învelișul de sol se diminuează până la dispariția totală, fiind înlocuit cu roca la zi.

Densitatea fragmentării reliefului antrenează diferențieri ale asamblajului pedologic, îndeosebi la nivel de subtip, dar și o disipare a arealelor reprezentative, cu precădere în situația frecventelor schimbări de facies petrografic, ceea ce îngreunează foarte mult cartarea la nivel inferior. De multe ori, în situația unor forme slab fragmentate, de tipul platourilor structural-litologice sau al culmilor interfluviale largi, apar mari complicații datorită existenței unor arii endoreice sau a unor relevante forme carstice (câmpuri de doline și uvale ca în cazul Poiana Albă).

M o r f o g r a f i a. Înfațișarea reliefului joacă un rol mai puțin important, fiind în bună măsură o consecință a formelor reprezentative de relief. Chiar în aceste condiții, marile categorii morfografice se caracterizează prin elemente specifice ale pedogenezei, condiționând anumite procese de solificare. Elementul de referință îl constituie *versanții*, care pot întreține multiple diferențieri. Pe lângă proprietățile diferite pe care ele le induc, versanții produc stadii variabile de evoluție, solurile fiind mai tinere decât cele de la nivelul suprafețelor orizontale sau slab înclinate.

Formele de racord de tipul *glacisurilor*, îndeosebi cele de acumulare, oferă cele mai bune condiții de solificare, ca de altfel și terasele medii sau superioare. În aceste situații se instalează soluri profunde sau cu grosimi medii, având un conținut mai redus de schelet și cu un volum edafic util optim, ceea ce deschide perspectiva utilizării terenurilor și pentru alte folosințe decât cea forestieră.

Culmile și platourile structural-litologice sau sculpturale se caracterizează printr-un înveliș de sol relativ evoluat, aflat în echilibru cu factorii de mediu (soluri aflate în stadiu de *climax*), doar dacă roca subjacentă nu este foarte aproape de suprafață.

T i p o l o g i a r e l i e f u l u i. Aceasta preia o serie de particularități atât ale morfometriei, cât și ale morfografiei. Larga răspândire a tipurilor calcaros și carstic se corelează cu domeniul de apariție a rendzinelor. În compartimentul central-sudic al Hășmașului, calcarele malm-urgoniene corespund culmii principale care apare sub forma unei spinări longitudinale, marcată de câteva sectoare reprezentative: Ghilcoșul-Hășmașul Negru-Hășmașul Mare-Muntele Fratele.

Cea mai mare complexitate a reliefului petrografic format pe roci carbonatice se înregistrează în cursul superior al râului Bicăz, unde calcarele malm-urgoniene ale Pânzei de Hășmaș formează trei aliniamente succesive în Cheile Mari (Suhardu Mic și Bardos) și Cheile Mici (Munticelu-Surduc). La acestea se adaugă și calcarele triasice ale Pânzei Bucovinice, poziționate la obârșia pâraielor Bicăz, Lapoș și Cupaș.

În compartimentul nordic, între văile Bistricioarei și Bicăzului, relieful este reprezentat prin culmi montane principale și secundare cu altitudini mai mici (1200-1650 m), dezvoltate în formațiuni sedimentare diverse: conglomerate (Vf. Hăghieșului, Danciului și Ciurgăul), dolomite (Vithavașul, Licașul și Danturașul), gresii și calcaro-gresii (Suhardul Mare).

În partea terminal sudică, sinclinalul mezozoic se îngustează foarte mult, calcarele și dolomitele reducându-se la un simplu aliniament, Culmea Noșkolat-Condrat (1250-1550 m), pentru ca spre vest, în relief să se păstreze o culme secundară cristalină, pe direcția Vf. Bucinului (1373 m)-Vf. Livezile (1290 m)-Muntele Păgănu (1351 m).

Prezența depozitelor de wildflysch amplifică complexitatea litologică și permite dezvoltarea unor forme depresionare, așa cum este ulucul depresionar din lungul Bicăjelului (Depresiunea Trei Fântâni) cu caracter tectono-eroziv. În aceste condiții, se înregistrează formarea unor soluri diferențiate sub raport pedogenetic. În plus, faciesurile cu depozite fine întrețin mecanismele specifice ale stagno-

gleizării, iar formele reliefului fluvial de acumulare (șesuri aluviale și terase) condiționează apariția solurilor azonale, exprimate prin protosoluri aluviale.

Pe ansamblu, imaginea de sinclinal este clar evidențiată prin domeniul de răspândire al cambisolurilor districe și al spodosolurilor, de la periferia estică (cu precădere în Culmea Dămucului) și vestică (din bazinul Putnei până în cel al Oltului superior). În interiorul sinclinalului, remarcabila inversiune de relief (sinclinal mezozoic înălțat) întreține o mare complexitate pedologică, nota dominantă fiind dată de calcarele și dolomite, cu reflex în formarea solurilor de tip rendzinic, în timp ce alte formațiuni cretacice, majoritar bazice, se corelează cu domeniul de răspândire al cambisolurilor, mai mult sau mai puțin etajate în funcție de altitudine.

14.1.3. Condițiile climatice

Acest district din ținutul climatic al Carpaților Orientali reprezintă consecința directă a împătrunderii rolului pe care-l dețin factorii climatogeni majori (radiativ și dinamic), la care se adaugă particularitățile induse de relief. Pe ansamblu, climatul este cel specific munților mijlocii și numai partea centrală, cu altitudini ce se apropie sau depășesc 1700 m, prezintă trăsături de tranziție spre cel al munților înalți.

Principalele elemente climatice se caracterizează prin limite largi de variație, având în vedere ecartul altitudinal, poziția în cadrul Carpaților Orientali și caracteristicile reliefului (orientare, declivitate, expoziție, tip de fragmentare etc.).

Valorificarea precipitațiilor în procesele de pedogeneză se realizează diferit, în funcție de particularitățile reliefului și ale depozitelor de solificare. Cu excepția formelor concave și microdepresionare (platouri cu doline și uvale), ariile calcaro-dolomitice pierd mult mai ușor apa din precipitații, ceea ce explică foarte slaba relevanță a proceselor de stagnogleizare. La nivelul depozitelor de solificare, se păstrează însă o umiditate suficientă pentru realizarea proceselor de alterare *in situ*, mineralele argiloase de neoformare valorificând optim aportul de apă, atât în procesele de solificare, cât și pentru nutriția plantelor.

Pe fondul unui climat răcoros și relativ umed, sunt create condițiile formării și evoluției districambosolurilor, urmate de spodisoluri, cu prepodzoluri, podzoluri și criptopodzoluri, eventual de umbrisoluri (nigrosoluri, rar humosiosoluri).

Depozitele de wildflysch relaționează diferit în raport cu specificul climatic. Faciesurile conglomeratice (de Bârnadu și Chicera) nu întretin restricții privind modul de valorificare a precipitațiilor, texturile preponderent mijlocii favorizând fluxul descendent pe profilul solului, cu reflex în debazificarea lentă, dar constantă în raport cu altitudinea, ceea ce contribuie la dominanța categorică a cambisolurilor (eutricambosoluri, urmate la altitudini mai mari de districambosoluri).

Faciesurile argilo-marnoase impun predominarea texturilor fine, cu o permeabilitate redusă, ceea ce condiționează excesul temporar sau permanent de umiditate, subtipul stagnic al eutricambosolurilor fiind o prezență constantă în ariile depresionare (Trei Fântâni) sau chiar la nivelul unor forme de relief slab-mediu

încălnate (Culmea Dămucului). În cazul unor mici bazine de alunecare sau al formelor joase și slab încălnate, pe suprafețe restrânse sunt întrunite condițiile pentru formarea unor hidrisoluri (stagnosoluri tipice, gleice sau histice).

Condițiile climatice specifice acestui ansamblu montan intervin în pedogenează și indirect, generând un anumit specific al bioacumulării, în corelație cu tipul, structura și gradul de acoperire cu vegetație, parametri ai învelișului vegetal care sunt subordonați direct climei. De altfel, etajarea principalelor elemente climatice determină o distribuție corespunzătoare a formațiunilor vegetale, solul răspunzând doar parțial paralelismului fito-pedo-climatic, datorită aportului deosebit de cationi bazici din constituția rocilor parentale carbonatate.

14.1.4. Învelișul vegetal

Teritoriul sinclinalului mezozoic al Hășmașului se caracterizează printr-un înveliș biotic complex, diversificat tipologic și sub aspectul compoziției floristice, supus însă unei presiuni antropice în continuă creștere, ceea ce determină numeroase modificări ale structurii și gradului de acoperire cu vegetație.

Condițiile climatice caracteristice acestui domeniu montan impun prezența cvasigeneralizată a pădurilor care, în unele sectoare, acoperă cca 80% din teritoriu (aria cristalină din vestul regiunii). În cadrul acestui tip major de vegetație, cel mai bine reprezentat este etajul pădurilor de conifere, urmat, în ariile joase și periferice din estul regiunii, de cel al pădurilor de amestec fag-conifere. La partea superioară a reliefului sunt întrunite condiții pentru apariția sporadică a etajului tufărișurilor subalpine, în timp ce în domeniul forestier include și pajiștile montane cu caracter secundar. Un loc aparte este ocupat de vegetația azonală, de stâncărie, având în vedere ponderea deosebită a maselor calcaro-dolomitice la zi sau slab solificate, cât și higrofilă în mici enclave din lungul Bicăjelului.

Învelișul vegetal al acestei regiuni relaționează strâns și interconexiv cu solurile actuale, determinând specificul bioacumulării, cantitatea și calitatea humusului, cu reflex în stabilirea unor însușiri morfologice (culoare, structura pedogenetică, grosimea orizonturilor superioare etc.). Pe de altă parte, actualul aspect al vegetației reprezintă o consecință nemijlocită a cumulului de însușiri de la nivelul solului, ceea ce se cuantifică în tipul, structura și gradul de acoperire vegetală.

Ceilalți factori pedogenetici naturali (mezo- și microfauna, excesul de umiditate) intervin punctual în manifestarea proceselor pedogenetice, cu o notă de specificitate doar pentru materialele parentale fine din constituția formațiunii de wildflysch, unde excesul pluvial de umiditate condiționează apariția extrem de frecventă a stagnogleizării, fenomen caracteristic majorității cambisolurilor.

Factorii pedogenetici determină participarea diferențiată a proceselor pedogenetice, ceea ce contribuie la formarea unui înveliș de sol extrem de variat, care poartă amprenta deosebită a rocii de solificare și a reliefului, cu particularități legate de specificul climatic și de natura vegetației.

14.2. Tipologia, răspândirea și însușirile solului

Teritoriul supus analizei a beneficiat în deceniul opt al secolului trecut de o serie de studii pedogeografice realizate de un colectiv de cercetare de la Universitatea din Iași și Stațiunea de cercetări „Stejarul” Pângărați (Neamț), coordonat de Nicolae Barbu, Gheorghe Lupașcu și Constantin Rusu. Lucrările publicate la acea dată beneficiau de un nou sistem de clasificare a solurilor, oficializat în România în anul 1980. Datorită progreselor evidente ale științei solului în ultimele decenii, concretizate în definitivarea lucrării *Baza Mondială de Referință pentru Resursele de Sol (World Reference Base for Soil Resources-WRB-SR)*, care a devenit sistem unic de clasificare a solurilor la nivel internațional, țara noastră a adoptat oficial în 2003 o nouă clasificare, *Sistemul Român de Taxonomie a Solurilor (SRTS)*.

Prezentarea solurilor se va realiza în funcție de acest nou sistem care, la nivel superior, operează cu trei ranguri taxonomice: *clasa, tipul și subtipul* de sol. Complexitatea condițiilor pedogenetice impune o deosebită diversitate a solurilor, regiunii de care ne ocupăm fiindu-i caracteristice opt clase: cernisoluri cambisoluri, spodisoluri și umbrisoluri (soluri zonale), apoi hidrisoluri, histisoluri, protisoluri și antrisoluri (soluri azonale și intrazonale). Fiecare clasă este reprezentată prin unul sau mai multe tipuri, cu mai multe subtipuri de sol. La acestea se adaugă și perimetrele cu roca la zi (calcare și dolomite nesolificate).

14.2.1. Clasa cernisoluri

Prezența cernisolurilor în domeniul carpatic trebuie privită cu foarte multă circumspecție, cu excepția depresiunilor largi unde prezența facoziomurilor, eventual a cernoziomurilor evolute, constituie o evidentă certitudine. Conform SRTS-2003, clasa cernisoluri cuprinde și tipul rendzina, criteriul major de diagnoză fiind legat de prezența orizontului A molic (A_m), specific tuturor cernisolurilor.

14.2.1.1. Rendzine (RZ)

Acest tip de sol este definit printr-un orizont A molic, provenit din alterarea unor materiale bazice (calcare, dolomite, brezii și conglomerate calcaroase) și marcat de acumularea intensă a materiei organice puternic humificate, de calitate superioară. În vechiul sistem de clasificate (SRCS, 1980), rendzinele constituiau un tip distinct în cadrul clasei molisoluri, dar frecvent, diferiți autori tratau separat aceste soluri, pe care le încadrau la solurile litomorfe. De altfel, trebuie subliniat faptul că actualul sistem de clasificare a solurilor (SRTS, 2003) este lipsit de o viziune unitară în ceea ce privește rolul unor categorii de roci cu mare personalitate pedogenetică. Astfel, în sistem au fost introduse clase noi (pelisoluri și andisoluri) și s-au definit tipuri distincte de sol pentru anumite materiale parentale: psamosol (din clasa protisoluri) pe nisipuri, pelisol (pe argile necontractile), vertosol (pe argile gonflante), andosol (pe materiale de natură eruptivă), fără a aplica aceleași principii și pentru solurile formate pe depozite și roci carbonatice (calcare și

dolomite). În aceste condiții, *rendzinele* au rămas atașate cernisurilor, clasă de sol care individualizează unitățile joase de relief (câmpii și dealuri puțin înalte) și un mediu bioclimatic de stepă și silvostepă (cu tipurile kastoziom, cernoziom și facoziom).

Din acest motiv, *rendzinele* sunt greu de încadrat și de corelat cu sistemele internaționale. Conform WRB-SR (1998), *rendzinele* scheletice și litice sunt considerate unități de ordinul doi în cadrul *Leptosolurilor* (*Leptosoluri rendzinice*), în timp ce *rendzinele* tipice și cambice trec la *Cernoziomuri* sau *Facoziomuri*. Sistemul american (USDA-ST, 1999) include aceste soluri într-un subordin – *Renolls* – în cadrul ordinului *Molisoluri* (*Mollisols*).

Conceptul standard de *rendzină* presupune existența unui orizont superior, A molic (A_m), urmat de un orizont intermediar (AR, Bv, BC) care prezintă culori cu valori și crome de sub 3,5 (la materialul în stare umedă), cel puțin la partea superioară și pe fețele agregatelor structurale. Aceste trăsături diagnostice sunt dublate de prezența materialelor parentale calcaro-dolomitice sau altor roci de această natură, cu apariții între 20-50 cm. În aceste condiții, solul se caracterizează printr-o acumulare mare de materie organică, intens transformată și relativ saturată în baze, în culori închise (molice) și puternic legată de partea minerală.

În regiunea Hășmașului solurile în cauză ocupă suprafețe extinse, atingând frecvent între 40-50% din întreg învelișul pedologic, pentru ca în anumite sectoare (Cheile Bicazului, Hășmașul Negru, Hășmașul Mare) să depășească jumătate din asamblajul de sol (până la 50-55%). Frecvența *rendzinelor* se reduce simțitor/spre cele două capete ale sinclinalului mezozoic, atât înspre nord, spre Valea Bistricioarei, cât și spre sud, în valea superioară a Troțușului.

Răspândirea deosebită a unor varietăți de calcare și dolomite, deosebita complexitate a tipurilor de relief carstic și calcaros, prezența declivităților foarte diferite impun mari variații ale raportului morfogenează-pedogenează, ceea ce condiționează apariția întregii game evolutive: *rendzine* scheletice, tipice și cambice, precedate de formarea *litosolurilor rendzinice* și urmate de atingerea unui stadiu foarte avansat, caracteristic *eutricambosolurilor molice* (*rendzinice*).

Încadrarea taxonomică în concepția SRTS (2003) prevede pentru *rendzine* următoarele subtipuri principale: calcarică, eutrică, cambică și scheletică. Dacă pentru conceptul de *rendzină calcarică*, cu efervescență de la suprafață sau în primii 50 cm nu există controverse, cel de *rendzină eutrică* poate fi acceptat cu mari rezerve, întrucât toate *rendzinele* prezintă proprietăți eutrice (grad de saturație în baze de peste 53%), proprietățile districe nefiind specifice acestui tip de sol. În consecință, succesiunea logică a subtipurilor principale ale *rendzinelor* este următoarea: *calcarică*, *tipică*, *scheletică*, *cambică*, la care se adaugă și subtipurile combinate, *calcarică-scheletică* și *cambică-scheletică*. Toate aceste subtipuri ale *rendzienelor* prezintă însușiri morfologice și fizico-chimice diferențiate, iar repartiția spațială poartă amprenta particularităților reliefului (declivitate, formă sau tip de relief).

Rendzinele calcarice (RZ ka) se formează atât pe calcare, cât și pe dolomite, având carbonați de la suprafață sau în primii 20 cm (proxicalcarice), eventual, între

20-50 cm (epicalcarice). Morfologia rendzinelor calcarice se remarcă prin existența unui orizont A molic (A_m), închis la culoare (în nuanțe de 10 YR, cu valori și crome de sub 3,5 la materialul în stare umedă), cu grosimi de peste 20-25 cm și structură pedogenetică foarte bine exprimată, glomerulară sau grăunțoasă.

Orizontul mineral de acumulare a materiei organice humificate (A_m) poate fi precedat de un orizont organic nehidromorf (O), cu grosimi de de la câțiva cm până la 20-30 cm, în succesiunea O_1 (de litieră), O_f (de fermentație), O_h (de humificare). Morfologia este completată printr-un orizont de tranziție AR sau AC, sub care urmează roca dură (stratul R), de natură calcaro-dolomitică.

Profilul de sol este scurt, în medie de 50-70 cm grosime, iar conținutul de schelet crește constant pe profil, fără a depăși 50% în orizontul de tranziție A/R. În aceste condiții, volumul edafic util are valori modeste, dar suficiente pentru dezvoltarea vegetației forestiere sau de pajiști naturale.

Proprietățile fizico-mecanice, fizice și hidrofizice se situează sub media tipului, remarcându-se texturile mijlocii, densitățile aparente cu valori moderate ($1,1-1,3 \text{ g/cm}^3$) și coeficienții hidrofizici cu valori reduse ale capacității de apă în câmp și a apei utile. Sub aspect chimic, menționăm valorile neutrale și slab alcaline ale reacției ($\text{pH} = 7,0-8,2$), prezența carbonaților de la suprafață sau din baza orizontului A_m (ajungând până la 12-20%), în timp ce conținutul de materie organică este ridicat, dar în cantități variabile (între 6-35% în A_m). În funcție de tipul de vegetație și de condițiile bioacumulării, tipul de humus poate fi mull calcic ($\text{C/N} < 15$), mull tipic ($\text{C/N} 15-20$) sau mull-modor ($\text{C/N} > 20$). Aprovizionarea cu azot total este optimă în A_m , dar scade brusc spre baza profilului, ca de altfel și în cazul potasiului mobil (peste 100 ppm pe tot profilul), în timp ce fosforul mobil este în cantități moderate (8-10 ppm), cu o tendință de diminuare spre baza profilului de sol.

Rendzinele tipice (RZ ti) reprezintă conceptul central al tipului, fără a prezenta atributele specifice celorlalte subtipuri. Sub aspect morfologic și al însușirilor fizice nu prezintă deosebiri majore față de subtipul calcaric. Se individualizează printr-un câmp mai larg de valori la nivelul principalelor proprietăți chimice. Reacția solului poate fi neutră ($\text{pH} 6,8-7,2$) sau chiar ușor acidă ($\text{pH} 6,5-6,8$) în orizontul superior (A_m), în funcție de nivelul altitudinal și declivitate, ceea ce presupune lipsa carbonaților în partea superioară a profilului de sol. Saturația în baze nu mai este totală, dar se păstrează la valori ridicate ($V=80-100\%$). Slaba debazificare a orizontului superior se leagă de un stadiu ceva mai avansat de evoluție pedogenetică, dar troficitatea potențială și fertilitatea rămân la aceeași parametri. Frecvent, calitatea rendzinelor tipice crește, având în vedere grosimea mai mare a orizontului A_m , până la 25-35 cm.

Rendzinele scheletice (RZ qq) sunt asemănătoare ca morfologie cu cele calcarice și tipice, diferențierea fiind asigurată de creșterea substanțială a conținutului de schelet. De regulă, acest subtip întrunește condiții de formare pe versanții cu declivități ridicate și în vecinătatea aflorimentelor calcaro-dolomitice, unde fragmentele de rocă (cu diametrul mai mare de 2 mm) depășesc frecvent 50% din volumul orizonturilor (imediat sub A_m), atingând uneori chiar 70-80%. În aceste

condiții, debazificarea solului este mult mai lentă iar volumul edafic util se reduce simțitor, ceea ce determină o diminuare a troficității, cu reflex în utilizarea terenurilor în cauză (crește ponderea utilizării forestiere în dauna celei de păști naturale).

Rendzinele calcarice-scheletice (RZ ka-qq) reprezintă un subtip combinat care preia din însușirile celor două subtipuri simple. Solul face efervescență de la suprafață, cel puțin în jurul fragmentelor de rocă, iar reacția este predominant slab alcalină ($\text{pH}=7,2-8,0$), cu excepția unor probe din A_m unde devine neutră ($\text{pH}=6,8-7,2$). Humusul de tip mull tipic sau mull calcic se acumulează în cantități apreciabile (6-30%), iar gradul de saturație în baze se apropie de maximum ($V=95-100\%$).

Principalele proprietăți fizico-mecanice și chimice au fost selectate dintr-un profil prezentat în cadrul simpozionului „*Factori și procese pedogenetice din zona temperată*“, ediția a XVI-a, din 13-15 octombrie 2006, situat pe dreapta râului Bicaz, imediat în amonte de Lacu Roșu.

Rendzinele cambice (RZ cb) constituie subtipul cel mai avansat din punct de vedere pedogenetic. S-au format tot pe calcare și dolomite, dar asocierea cu forme de relief slab înclinate (glacisuri, versanți slab-mediu înclinați, șei, culmi și platouri structural-litologice etc.) determină o intensitate mult mai redusă a proceselor denudaționale, cu reflex în levigarea mai pronunțată și în conturarea unui al doilea orizont diagnostic, B cambic (B_v).

Solurile în cauză sunt ceva mai profunde, având grosimi de 60-80 cm (uneori chiar 80-100 cm), însă conținutul de schelet este mult mai redus și concentrat spre baza profilului, ceea ce determină o creștere a volumului edafic util și implicit a stării de calitate.

Gama proprietăților chimice este mult mai largă, remarcându-se o corelație sesizabilă cu nivelul altitudinal. Reacția solului este slab acidă ($\text{pH}=5,9-6,4$) și, mai rar, moderat acidă ($\text{pH}=5,5-5,8$) în orizontul A_m , devine slab acidă ($\text{pH}=6,5-6,8$) și neutră ($\text{pH}=6,8-7,2$) în orizonturile intermediare (AB și B_v), pentru ca în profunzime să domine reacțiile slab alcaline ($\text{pH}=7,3-7,8$). Conținutul de humus este mare și foarte mare, dar este repartizat neuniform de la un profil la altul (6-25%, în orizontul A_m). Pe profil, cantitatea de materie organică se reduce brusc (cu valori de 2-4% în B_v), iar calitativ domină tipurile mull tipic și mull calcic. Suma bazelor schimbabile ($S_B=26-46$ me/100 g sol) prevalează în raport cu hidrogenul schimbabil ($SH=2-8$ me/100 g sol, în medie), ceea ce asigură o capacitate totală de schimb cationic mare și foarte mare ($T=35-80$ me/100 g sol), dar și un grad ridicat de saturație în baze. Cel mai adesea, rendzinele cambice se încadrează în categoria solurilor eubazice ($V=76-90\%$), dar la altitudini mai mari și în stadii avansate de pedogeneză se trece în gama solurilor mezobazice ($V=60-75\%$).

Aprovizionarea cu azot total este optimă la nivelul orizontului A_m , dar deficitară în cazul fosforului și a potasiului mobil. Fertilitatea rendzinelor cambice este ridicată pentru toate ecosistemele forestiere și pastorale.

Repartiția spațială a rendzinelor este condiționată de roca de solificare și de particularitățile reliefului, fără a se realiza grupări teritoriale bazate pe stadiul

evolutiv al acestor soluri. Ca pondere, rendzinele domină în partea centrală, axială, pe linia înălțimilor maxime (Ghilcoș-Hășmașul Negru, Hășmașul Mare-Fratele), având o reprezentativitate deosebită și în zona Cheilor Bicazului și Bicăjeluului sau la nord de valea Bicazului, pe câteva aliniamenete succesive (între Suhardul Mare și Munticelu).

Flancurile sinclinalului sunt foarte bine evidențiate de prezența rendzinelor dolomitice, cu o pregnantă relevanță în cazul unor masive de pe clina vestică (Hagota, Licaș, Danturașu Mic) și estică (Arșița Almașului, Bâta Neagră, Chicera). În partea terminal sudică a sinclinalului, rendzinele sunt bine reprezentate pe aliniamentul culmii principale: Noșkolat-Javardi-platoul Salamaș-Crucea Condrat, apoi în bazinul superior al râului Valea Întunecoasă, de unde se continuă fragmentar în masivele Ciopo-Biutca, Coniac, Muntele Frumos-Muntele Păgânilor.

Partea de nord a regiunii se remarcă printr-o distribuție diseminată a rendzinelor, sub forma unor areale insulare, cea mai mare relevanță având în cazul perimetrelor dolomitice de pe flancurile sinclinalului mezozic. În interiorul acestuia solurile în discuție se dispun în mici suprafețe disjuncte, condiționate de prezențaolistolitelor și a klippelor calcare izolate, cât și de apariția unor breții calcaroase înglobate în masa formațiunii de wildflysch.

În legătură cu distribuția în teritoriu a principalelor subtipuri ale rendzinelor nu pot fi realizate corelații decât cu tipologia reliefului și declivitate. Obșnuit, rendzinele calcarice, scheletice și calcarice-scheletice ocupă suprafețe considerabile în cazul formelor de relief cu declivități ridicate (versanți cu pante de peste 20%), iar cele cambice și cambice-scheletice se leagă de un relief mult mai așezat. Se constată însă o succesiune evolutivă logică în sensul: roca la zi (abrupturi, relief ruiform)-litosol rendzinic (versanți abrupti, trepte litologice înguste, martori de rezistență litologică)-rendzină calcarică, scheletică sau calcarică scheletică (versanți mediu-puternic înclinați, vârfuri și culmi montane înguste, glacisuri de eroziune)-rendzină cambică și cambică-scheletică (versanți slab-mediu înclinați, culmi montane largi, platouri structural-litologice, înșeuări etc.).

În cazul nivelelor altitudinale ridicate (>1200-1400 m), se remarcă o tendință de trecere de la rendzine spre eutricambosoluri, îndeosebi molice și scheletice, urmate de cele tipice. Prezența rendzinelor aflate în toate stadiile de evoluție și cu trăsături diferite constituie o particularitate pedogeografică marcantă a sinclinalului mezozoic al Hășmașului, deosebindu-l net de toate celelalte arii montane înconjurătoare (Munții Bistriței, Ceahlău, Munții Tarcăului, Ciucului și Giurgeului).

14.2.2. Clasa cambisoluri

Solurile din această clasă sunt cele mai reprezentative pentru tot teritoriul carpatic, îndeosebi pentru Carpații Orientali. În zona cristalino-mezozoică, cambisolurile sunt o prezență certă, fără a avea însă răspândirea din munții flișului, unde se impun pregnant în pedopeisaj.

Cambisolurile grupează tipurile de sol care prezintă ca element major de diagnoză orizontul B cambic (B_v), având nuanțe de culoare cu valori și crome de

peste 3,5 (în stare umedă), începând din partea superioară. Pot prezenta un orizont organic nehidromorf (O), dar și alte proprietăți diagnostice (stagnice, gleice, pelice, andice etc.). Solurile acestei clase prezintă și un orizont A ocrice (A_o), dar pot avea și orizont A_m (subtipul molic) sau A_u (subtipul umbric).

În vechiul sistem de clasificare (SRCS, 1980) purtau aceeași denumire, iar în *Baza Mondială de Referință pentru Resursele de Sol* (WRB-SR, 2006) alcătuiesc gruparea cu același nume (*Cambisols*). În sistemul american (USDA-*Soil Taxonomy*), cambisolurile aparțin ordinului Inceptisoluri (*Inceptisols*), cu mai multe subordine în funcție de regimul termic (*Cryepts*) și de umiditate (*Usepts*, *Udepts*).

Separarea acestei clase se leagă invariabil de timp, fiind considerate „soluri relativ tinere sau cu un profil slab dezvoltat” (WRB-SR, 2006). Cambisolurile se remarcă printr-un orizont de alterare *in situ* (B cambic), având culori specifice și structură pedogenetică, proprietăți realizate în condiții de regenerare progresivă a profilului, prin pierdere de materiale la suprafață și aport continuu în baza solului. Clasa cambisoluri este reprezentată prin două tipuri: eutricambosoluri și districambosoluri.

14.2.2.1. Eutricambosoluri (EC)

Definiția eutricambosolurilor prevede existența unui orizont A_{ocrice} (A_o) sau A_{molic} (A_m), urmat de orizontul diagnostic principal B cambic (B_v), în culori cu valori și crome $>3,5$ la materialul în stare umedă, la care se adaugă gradul de staurație în baze mai mare de 53%.

Taxonomic, corespund cambisolurilor eutrice (*Eutric Cambisols*) în viziunea WRB-RS, 2006 și constituie mari grupe în cadrul subordinelor *Cryepts*, *Udepts* și *Usepts* (*Eutrocryepts*, *Etrudepts*, *Haplusteps*) din componența ordinului *Inceptisols* (USDA-ST). În România, între 1980 și 2003 au fost diagnosticate și încadrate ca *soluri brune eu-mezobazice*.

Eutricambosolurile se caracterizează printr-o morfologie de tip $A_o-A_oB_v-B_v-BC-C$, care se poate modifica în baza profilului de sol. Orizontul A ocrice poate avea grosimi variabile (20-40 cm), culori relativ deschise (brun-cenușii) și o structură grăunțoasă sau mic poliedrică (subangulară). În funcție de natura materialului parental și de specificul bioacumulării, orizontul A_o poate fi substituit de unul molic (A_m), închis la culoare și mult mai humifer. Sub o vegetație forestieră se instalează o succesiune completă sau parțială de suborizonturi organice (O_l , O_f , O_h).

Orizontul diagnostic principal (B cambic) ocupă o poziție intermediară în profilul de sol, având grosimi foarte diferite, de la 20-30 cm, până la 60-80 cm, uneori chiar mai mult, remarcându-se culorile în nuanțe de 10 YR (rar 7,5 YR), dar cu valori și crome ce depășesc 3,5 la materialul în stare umedă. În baza profilului de sol este caracteristic orizontul C, înlocuit frecvent de stratul R (roci consolidate), iar trecerea dintre orizonturi se realizează prin intermediul celor de tranziție (AB, BC sau CR).

Deosebita diversitate litologică și natura diferită a depozitelor de solificare derivate creează o multitudine de condiții în care se formează eutricambosolurile.

Cea mai elocventă combinație între rocă și sol se realizează în cazul sinclinalului mezozoic la nivelul Formațiunii de wildflysch, a Conglomeratelor de Bârnadu și Formațiunii de Lunca, ca și în flișul intern de la periferia estică și sud-estică a regiunii.

Fondul pedo-geochimic extrem de divers și varietatea formelor de relief din sinclinalul Hășmașului generează o gamă largă de subtipuri: tipice, molice, pelice, gleice, stagnice, litice, scheletice, la care se adaugă și unele combinate, precum pelice-stagnice, molice-scheletice etc.

Eutricambosolurile tipice (EC ti) reprezintă conceptul standard al tipului, fiind condiționate de prezența diferitelor roci sedimentare precum Conglomeratele de Bârnadu, Formațiunea cu *Aptychus* și Formațiunea de Sinaia, parțial și de wildflysch-ul marno-argilos, la care se adaugă depozitele de suprafață derivate din acestea. Reprezintă soluri mediu profunde, cu schelet puțin sau chiar lipsite de schelet, fără alte proprietăți diagnostice (molice, pelice, gleice, stagnice, litice etc.).

Gama însușirilor fizice este destul de diversă, dar cu anumite trăsături comune. Sub aspect granulometric sunt nediferențiate pe profil, dar cu texturi variate. Dominante sunt cele mijlocii (subclasele lut și lut nisipos), urmate de cele fine (îndeosebi subclasa lut argilos), mai rar grosiere (nisip lutos). Fiecare subclasă texturală se leagă strâns de natura depozitului de solificare: texturile fine sunt condiționate de Formațiunea de wildflysch, cele mijlocii de formațiunile cu *Aptychus* și de Sinaia, dar și de conglomerate, microconglomerate și gresii.

Volumul edafic este mijlociu și mare datorită grosimii *solum*-ului, care poate atinge sau depăși 100 cm, în timp ce majoritatea însușirilor fizice (densitate aparentă, porozitate totală) și hidrofizice nu ies din limitele standard (valori moderate spre mari). Toate acestea asigură condiții optime pentru dezvoltarea plantelor ierboase și a celor lemnoase.

Eutricambosolurile tipice au un conținut mijlociu-mic de humus (2-3%, uneori 4-6% în A_0), în alcătuirea căruia domină acizii huminici și huminele. În cazul solurilor valorificate de o vegetație forestieră, conținutul de humus poate avea valori mult mai mari (7-14%), dar care scade brusc pe profil (<2-3% în B_v). Reacția solului este majoritar slab acidă (pH=5,9-6,8), ajungând uneori chiar moderat acidă (pH=5,4-5,8) în orizonturile superioare, dar trece la valori neutre în orizonturile intermediare, chiar slab alcaline în baza profilelor de sol.

Mărimile de schimb cationic sunt situate la parametri normali, remarcându-se predominanța sumei bazelor de schimb în complexul adsorbtiv al solului. Astfel, S_B atinge frecvent 20-30 me/100 g sol în orizontul superior și 25-35 me/100 g sol în B_v , în timp ce hidrogenul schimbabil se menține la valori modeste ($SH=2-8$ me/100 g sol), ceea ce indică o capacitate moderată de schimb cationic ($T=25-40$ me/100 g sol, în medie). În funcție de aceste valori, gradul de saturație în baze se menține constant peste 53% în toate orizonturile, cel mai adesea între 70 și 90%. Dacă pe profil se constată o creștere constantă a acestui parametru, în altitudine valorile scad constant, îndeosebi la nivelul orizonturilor superioare, ceea ce denotă o debazificare tot mai pronunțată, cu trecerea progresivă de la solul eubazic ($V=76-90\%$) spre cel mezobazic ($V=53-75\%$).

Asigurarea cu substanțe nutritive este moderată, dar cu multiple nuanțe. Conținutul în azot total (N_t) se încadrează, între 0,10 și 0,70%, fiind dependent de cantitatea și calitatea humusului, dar pe profil se reduce considerabil, începând de la nivelul orizontului B_v. Dacă aprovizionarea solului cu potasiu mobil nu pune probleme, cea cu fosfor mobil este relativ mică, ceea ce nu întreține carențe de nutriție pentru vegetația forestieră, dar generează diferențe de productivitate la nivelul asociațiilor floristice din pajiștile naturale.

Pentru caracterizarea fizico-chimică a eutricambosolurilor tipice s-a optat pentru un profil situat în bazinul superior al Pârâului Danciu, pe versantul stâng al văii, format pe materiale argiloase provenite din formațiunea de wildflysch, la cca 950 m altitudine.

Eutricambosolurile molice (EC mo) se asociază frecvent cu cele tipice, dar uneori formează enclave distincte. Pe de o parte, formarea acestui subtip se leagă de intervenția antropică, prin fertilizarea cu îngrășăminte organice a unor terenuri cu utilizare agricolă din intrvilan (Trei Fântâni, Valea Rece, Huisurez, Dămuc etc) sau în proximitatea acestora, inclusiv în jurul stânilor și sălașelor tradiționale.

Eutricambosolurile molice pot proveni și din evoluția pedogenetică avansată a unor rendzine cambice. Aceste soluri se caracterizează prin existența celui de al doilea orizont diagnostic, A molic (A_m), intens humifer (8-15%), calitativ superior (mull calcic și mull tipic), dar și prin valori slab acide sau chiar neutre ale pH-ului. Din aceste considerente, solul este utilizat pentru diferite culturi agricole specifice ariei montane (pe terenurile cu declivități reduse) sau sunt valorificate ca pajiști naturale, cu o productivitate remarcabilă (datorită ponderii ridicate a leguminoaselor).

Eutricambosolurile pelice (EC pe), nou introduse în SRTS (2003), particularizează anumite suprafețe în care profilul de sol s-a constituit pe seama unor depozite argiloase și argilo-marnoase, ceea ce a permis individualizarea unui orizont de asociere, pelic, grefat pe fondul orizontului B cambic (B_{vz}). Conținutul ridicat de argilă predominant necontractilă, de origine primară, în cantități foarte mari (în general >45%) și pe o grosime a solului de cel puțin 50 cm (uneori chiar de la suprafață), determină o serie de proprietăți specifice, între care amintim deosebita capacitate de reținere a apei, acumularea importantă a humusului și un conținut ridicat de azot total în orizontul A_o.

Eutricambosolurile pelice întrunesc condițiile de formare în aria de dezvoltare a wildflysch-ului argilos, cu precădere în compartimentele depresionare din lungul Bicăjelului (Depresiunea Trei Fântâni).

Eutricambosolurile gleice (EC gc) se caracterizează prin apariția proprietăților gleice redoximorfe (orizont G_o) în primii 125 cm ai solului sau a celor reductiforme (orizont G_r) între 50 și 150 cm. Orizonturile de glei, asociate celui cambic (B_vG_o; B_vG_r), constituie rezultatul manifestării excesului freatic de umiditate, stratul acvifer fiind la adâncimi mici (1-3 m). Aria de răspândire a acestor soluri este restrânsă, fiind legată de prezența unor poduri de terasă sau a formelor de racord de tipul glacisurilor. Perimetrele cu eutricambosoluri gleice sunt

diseminate în teritoriu, la baza versanților din lungul unor văi (Valea Stânei, Valea Jidanului ș.a.), având suprafețe reduse, adesea necartabile.

Cea mai elocventă expresie a acestui tip de pedogeneză se regăsește în lungul Bicăjelului, îndeosebi pe partea dreaptă a râului, unde în Depresiunea Trei Fântâni formează adevărate asociații, caracteristice mediilor umede, împreună cu aluviosoluri gleice, gleiosoluri și chiar cu histosoluri.

Eutricambosolurile stagnice (EC st) sunt condiționate de relief, natura depozitelor de solificare și textură, în funcție de care se instalează excesul de umiditate de natură pluvială. În cazul acestui subtip, stagnogleizarea se instalează frecvent la nivelul orizontului B_v, cu intensități slab-moderate (B_{vw}), uneori puternice (B_vW), dar manifestate la adâncimi mai mari (sub 50 cm).

Solurile de această factură se disipează în aria de răspândire a eutricambosolurilor, fiind favorizate de texturile mijlocii-fine și de relieful lipsit de pante accentuate. Condițiile de formare sunt specifice domeniului de wildflysch, unde la altitudini modeste (<1000 m) și pe forme de relief domoale se constată cea mai reprezentativă răspândire. Mai mult, subtipul stagnic individualizează și unele suprafețe ale bazinelor de alunecare, ca în cazul celor vechi, stabilizate.

Perimetrele cu aceste soluri sunt favorabile asociațiilor forestiere (păduri de amestec), adesea fiind valorificate ca pajiști naturale, unde vegetația ierboasă denotă un pronunțat caracter higrofil. În aceste condiții, productivitatea naturală comportă o diminuare consistentă, dar în situația unui relief montan aceste utilizări rămân cea mai buna soluție.

Eutricambosolurile litice (EC li) sunt condiționate de prezența rocilor consolidate (cu un chimism bazic și intermediar) la adâncimi cuprinse între 20 și 50 cm adâncime. Sunt caracteristice unor trepte sau suprafețe structural-litologice, dar și versanților puternic înclinați.

Eutricambosolurile litice se caracterizează printr-un volum edafic mic și foarte mic, la aceasta contribuind și conținutul de schelet. Din acest motiv păstrează mult mai greu apa necesară nutriției, iar vegetația forestieră este obligată la o înrădăcinare superficială. De aceea, arborii sunt afectați de doborâturi de vânt, iar plantele ierboase se rezumă la cele mezo-xerofitice. Suprafețele ocupate de aceste soluri sunt modeste, cu perimetre reduse care punctează întreg teritoriul, din zona Hăghieșului și Chicerei (în nord), până în valea superioară a Troțușului (Lunca de Sus-Izvorul Troțușului).

Eutricambosolurile scheletice (EC qq) păstrează caracteristicile de diagnoză ale tipului, dar prezintă mari cantități de schelet (>75% fragmente grosiere) în primii 50 cm ai profilului. În opinia noastră, criteriul de diagnostic al subtipului este extrem de restrictiv, un sol cu peste 75% schelet în primii 50 cm apropiindu-se de comportamentul unui strat dur, respectiv de însușirile unui subtip litic. Având în vedere faptul că scheletul (fragmente >2 mm) reduce considerabil volumul edafic al unor soluri montane, considerăm adecvat pragul minim al conținutului de fragmente grosiere de 50%, cu respectarea condițiilor de grosime.

Eutricambosolurile scheletice sunt specifice la nivelul versanților mediu și puternic înclinați cu mantii groase deluviale, constituite din fragmente de rocă

variabile ca mărime. Ansamblul proprietăților fizico-chimice se remarcă prin debazificare incipientă, reacție apropiată de valorile neutrale, humus în cantități destul de mici. Subtipul scheletic prezintă apariții însemnate în aria de răspândire a eutricambosolurilor, fiind condiționat prioritar de particularitățile reliefului, cu precădere de valorile ridicate ale declivității.

Eutricambosolurile pelice-stagnice (EC pe-st) preiau din însușirile diagnostic ale celor două subtipuri simple. Prezența obligatorie a materialelor parentale argiloase necontractile și acțiunea apei din precipitații, coroborate cu formele de relief lipsite de pante accentuate, determină instalarea stagnoleizării (slab-puternică). De aceea, domeniul de răspândire al acestui subtip combinat este cel caracteristic subtipurilor pelic și stagnic, formând asociații teritoriale relevante în aria wildflysch-ului.

Eutricambosolurile ocupă suprafețe însemnate în sinclinalul Hășmașului și la periferia estică a regiunii. În partea extrem estică a teritoriului, aceste soluri devin reprezentative în cazul Pânzei de Ceahlău. Sunt răspândite pe tot teritoriul, din valea Bistricioarei până în cea a Troțușului superior, cu o frecvență deosebită în cazul depozitelor de wildflysch.

Complexitatea deosebită a reliefului se regăsește în identificarea numeroaselor subtipuri, care dețin elemente de diagnoză condiționate de alți factori pedogenetici. Fondul dominant este asigurat de prezența eutricambosolurilor tipice, dar existența faciesurilor argiloase determină trecerea la cele pelice. Proximitatea imenselor mase calcaro-dolomitice și aportul unor asemenea materiale pedogenetice în deluvii sau proluvii generează prezența subtipului molic (rendzinic), potențat și de o anumită specificitate a factorului antropic.

Suprafețe însemnate sunt ocupate de eutricambosoluri stagnice, favorizate de substratul cu texturi fine, de precipitații bogate cantitativ, ca și de formele de relief cu pante mici și moderate. Cea mai mare reprezentativitate a acestui subtip se identifică în bazinele râurilor Bicăjel și Dămuc, dar și pe versanții inferiori ai altor văi (Danciul, valea Jidanului, Țepeșeni etc.), la care se adaugă majoritatea micilor bazine de alunecare de pe aria estică a sinclinalului. Mult mai slab reprezentate sunt eutricambosolurile gleice, restrânse la mici perimetre înșirate în lungul Bicăjelului.

Eutricambosolurile litice și scheletice evidențiază fără echivoc rolul rocii și al reliefului montan, inducând nuanțe semnificative în ceea ce privește grosimea *solum*-ului și valorile modeste ale volumului edafic util.

În concluzie, distribuția eutricambosolurilor este semnificativă, dar diferențiată în teritoriu. În sectorul central, mai precis la sud de valea Bicazului, aceste soluri au cea mai largă răspândire în jumătatea estică, adică în spațiul Depresiunii Trei Fântâni și al Culmii Dămucului (doar la altitudini mai mici), în timp ce în restul teritoriului se rezumă la apariții izolate, legate de ivirile wildflysch-ului sau de baza reliefului montan.

În sectorul de la nord de valea Bicazului, aria de răspândire a eutricambosolurilor se lărgeste foarte mult, concomitent cu dezvoltarea excepțională a Conglomeratelor de Bârnadu și cu diminuarea ponderii calcarelor. De aceea, aceste

soluri devin practic majoritare, urcând foarte mult în altitudine, uneori până la cca 1500 m (Hăghieș).

Sectorul de la sud de Muntele Fratele se remarcă prin aceeași largă dezvoltare a eutricambosolurilor (cca 35% din învelișul pedologic), ca urmare a extensiei deosebite a wildflysch-ului, formațiunilor cu *Aptychus* și de Sinaia. Larga dezvoltare a eutricambosolurilor constituie o trăsătură pedogenetică distinctă a Hășmașului, asigurându-se spre est o continuitate pedogeografică cu masivele flișului intern (îndeosebi cu Masivul Ceahlău), în timp ce spre vest este marcată o clară discontinuitate, în ariile montane învecinate (Giurgeu-Muntele Mare) aceste soluri limitându-și foarte mult prezența în teritoriu.

14.2.2.2. Districambosoluri (DC)

Acest tip de sol este definit printr-un orizont A ocric sau umbric (A_o , A_u), urmărit printr-un orizont intermediar, de diagnostic, B cambic (B_v) având culori cu valori și crome de peste 3,5 la materialul în stare umedă, dar și proprietăți districe de la suprafață, care se mențin până în prima parte a orizontului B_v ($V < 53\%$).

Sistemul internațional (WRB-RS, 2006) încadrează aceste soluri în categoria cambisolurilor districe (*Dystric Cambisols*), având un grad de saturație în baze $< 50\%$, în timp ce clasificarea americană (USDA-ST) operează cu mari grupe de *Dystrocrepts* și *Dystridepts* (în funcție de regimul termic și de umiditate) ale subordinelor *Cryepts* și *Udepts* din componența ordinului *Inceptisols*. Vechiul sistem de clasificare din România (SRCS, 1980) le denumea *soluri brune acide*.

Condițiile de genază ale districambosolurilor se leagă de condiții bioclimatice relativ severe (altitudini mai mari) sau de materiale parentale cu un chimism neutral și acid. În consecință, acumularea humusului se realizează în funcție de climatul relativ rece și umed și de specificul vegetației (păduri de fag, de amestec fag-conifere, uneori doar conifere). Sub acțiunea dominantă a ciupercilor, descompunerea materiei organice este mai lentă și incompletă, cu formarea prin resinteză a unui humus acid, de tip mull-moder și moder, bogat în acizi fulvici.

Sub controlul temperaturilor joase și al precipitațiilor bogate, alterarea este relativ intensă, cu formarea mineralelor argiloase, a oxizilor și hidroxizilor de Fe și Al, inclusiv a silicei. Mineralele argiloase, de tipul illitului, cloritului și caolinitului rămân în locul formării (orizontul B_v), dar în condiții climatice mai severe se constată o tendință ușoară de migrare a sescvi-oxizilor de Fe și Al care se acumulează pe fondul orizontului B_v .

Districambosolurile regiunii de studiu se formează pe o paletă largă de roci și depozite de solificare, îndeosebi de natură epi- și mezometamorfică, la care se adaugă roci sedimentare mai bogate în cuarț și sărace în compuși bazici (gresii, jaspuri, varietăți de conglomerate și de breccii).

Sub aspect morfologic, districambosolurile sunt asemănătoare eutricambosolurilor, succesiunea orizonturilor având următoarea formă: A_o - A_oB_v - B_v -BC-C. La subtipul umbric, orizontul A_o este substituit de A_u , iar dacă solul se formează direct pe roca în loc, orizontul C poate lipsi sau este urmat de stratul R. Prezența vegetației forestiere presupune formarea deasupra solului mineral a unui orizont

organic nehidromorf (O), în succesiune completă (O_1 , O_f , O_h) sau parțială, cu grosimi de până la 20-25 cm.

Înșușirile fizico-chimice păstrează un anumit fond comun pentru toate subtipurile: texturi predominant mijlocii și grosiere, conținut destul de bogat în materie organică nesaturată, reacție moderat și acidă, grad redus de saturație în baze ($V < 53\%$). Pe teritoriul analizat s-au identificat următoarele subtipuri: tipic umbric, prespodic, stagnic, litic și scheletic. Prezența subtipului gleic n-a fost identificată în teren, iar combinațiile de tip umbric-scheletic sau prespodic-scheletic vor fi abordate concomitent cu subtipurile simple.

Districambosolurile tipice (DC ti) prezintă cea mai mare relevanță în cadrul tipului. Condițiile pedogenetice se leagă de două mari complexe litologice. Pe de o parte este vorba despre rocile metamorfice de pe cele două flancuri ale sinclinalului și depozitele de suprafață derivate din acestea (îndeosebi de natură deluvială), iar pe de altă parte de formațiuni sedimentare ale wildflysch-ului și ale cuverturii post-tectonice, dar poziționate la nivele altitudinale ridicate.

Districambosolurile s-au format în condițiile unui relief montan cu forme variate, dar într-un climat răcoros sau rece, umed și semiumed motiv pentru care acumularea humusului se realizează mai greu, cu descompunerea lentă și incompletă a materiei organice sub acțiunea nemijlocită a microorganismelor din categoria ciupercilor.

Particularitățile induse de natura materialului parental și de specificul climatic imprimă pedogenezei o direcție precisă, în sensul distrucției mineralelor primare într-un ritm continuu și relativ alert, cu formarea mineralelor argiloase din grupele cloritelor secundare, caolinitului și, mai puțin, a illitului. Argilele de neoformație se rezumă la o capacitate mult mai redusă de schimb cationic, fără a se permite eluvierea-iluvierea acestora și formarea orizontului B argic. La reacții foarte acide începe însă migrarea sescvioxizilor de aluminiu și fier, ceea ce permite formarea altor subtipuri (districambosoluri prespodice).

Morfologia districambosolurilor tipice se remarcă printr-un profil de tip $O-A_0-AB-B_v-BC-C(R)$. Orizontul organic nehidromorf (O) este prezent în cazul solurilor forestiere, în succesiune completă (O_1 , O_f , O_h) sau parțială, dar poate lipsi sub o vegetație de pajiști naturale. Orizontul A ocr (A₀), al doilea ca diagnostic la acest subtip, are grosimi relativ mici (5-15 cm) la solurile forestiere și ceva mai mari (15-25 cm) sub pajiști, în nuanțe de 10 YR, cu valori și crome cuprinse între 2-3 și 3-3,5.

Orizontul diagnostic principal, B cambic (B_v), se remarcă printr-o grosime medie de 30-50 cm și culori în nuanțe mult mai deschise (10YR 4/3-10YR 6/8), deține cantități variabile de schelet, fiind precedat de un orizont de tranziție AB, supraiacent și urmat de un altul,ubiacent (BC).

Gama proprietăților fizice și fizico-mecanice este destul de largă, cu predominarea texturilor mijlocii, a valorilor moderate ale volumului edafic util, în concordanță cu grosimea solului și conținutul de schelet (între 5-15% în A₀, 20-40% în B_v , 50-70% în baza profilului).

Din punct de vedere al însușirilor chimice, se remarcă reacția moderat

(pH=5,1-5,6) și puternic acidă (pH=4,4-5,0), cu o ușoară tendință de creștere de la suprafață spre profunzime, corelată cu debazificarea intensă și lipsa totală a carbonaților pe profil. Cantitatea de humus se încadrează în limite largi, dar cu o diminuare severă sub nivelul orizontului superior. Astfel, conținutul de humus în A_0 se menține între 3 și 8%, dar poate coborî până la 2-3% sau, dimpotrivă, poate urca până la 10-15%. Sub nivelul orizontului A_0 , materia organică se reduce brusc, menținându-se constant sub 2%, uneori chiar sub 1%.

Debazificarea intensă se evidențiază și prin mărimile de schimb cationic. Suma bazelor de schimb este relativ modestă (în medie $SB=5-15$ me/100 g sol), în timp ce peste 50% din capacitatea totală de schimb este asigurată de hidrogen (50-75%). În aceste condiții, gradul de saturație în baze este situat sub 53% în orizonturile superioare și intermediare, pentru ca spre baza profilelor de sol să ajungă uneori până la 60-80%. Din punct de vedere al saturației în baze, districambosolurile tipice se încadrează în categoria solurilor oligobazice ($V=10-30\%$) și oligomezobazice ($V=31-53\%$).

Aprovizionarea cu elemente nutritive (NPK) este modestă pentru toate cele trei elemente. Azotul total, legat de cantitatea și calitatea humusului, are valori destul de mari în orizontul A_0 , care însă scad brusc pe profil, cea mai acută carență fiind a fosforului asimilabil (P_2O_5 mobil $<10-15$ ppm).

Distribuția teritorială a districambosolurilor tipice este neomogenă, cu două grupări remarcabile pe cele două flancuri ale sinclinalului. Astfel, în estul regiunii, districambosolurile tipice domină în Culmea Dămucului, cu extensii până în jurul altitudinii de 1000-1100 m, dar și cu apariții locale în bazinul Bicăjelului. Partea vestică a sinclinalului Hășmaș se remarcă prin deosebita reprezentare a districambosolurilor tipice în bazinul Putnei Întunecoase, arealul de răspândire prelungindu-se spre sud, prin Pasul Pângărați, până în cursul superior al Oltului. Pe acest flanc al sinclinalului, solurile în cauză se dispun în baza reliefului montan, atingând frecvent altitudinea de 1000 m, excepțional urcând mai sus.

În interiorul cuvetei, districambosolurile tipice se remarcă printr-o prezență mult mai sporadică, legată de unele roci sedimentare acide și intermediare (brecii jaspice și nivele de gresii) sau de altitudinile mari ale conglomeratelor (de Chicera și Bârnadu), unde au apariții diseminate în teritoriu până spre 1300-1400 m.

Districambosolurile umbrice (DC um) se formează aproape în aceleași condiții ca cele tipice (material parental, climat, vegetație), cu excepția unor forme de relief mai puțin înclinate, a unor asociații forestiere bine structurate și stabile în timp sau a unor materiale parentale mai bogate în minerale melanocrate. În acest context pedogenetic, cel de al doilea orizont diagnostic devine A umbric (A_u), care depășește frecvent 20-25 cm, ajungând până spre 30 cm grosime.

Cercetările mai vechi (Barbu et al., 1977) menționează perimetre reprezentative ale acestui subtip pe toată partea stângă a Oltului superior, dar actualele criterii de diagnoză ale orizontului A_u (cu precădere cel legat de grosimea minimă de 25 cm), limitează posibilitatea încadrării districambosolurilor la acest subtip. Limitele de demarcație între subtipurile umbric și tipic sunt greu de urmărit în teritoriu, în foarte multe cazuri trecerea realizându-se gradual.

Diferențierile dintre districambosolurile tipice și umbrice constau în esență din cantitatea și calitatea humusului. Subtipul umbric evidențiază conținutul foarte mare de humus (8-25%), acumulat în orizontul mineral superior.

Conținutul ridicat de humus determină o capacitate de schimb cationic destul de mare, dominată însă tot de hidrogenul schimbabil, la care se asociază și alumi-niul mobil, ceea ce asigură încadrarea solului în clasa oligobazice ($V=10-30\%$). Prezența districambosolurilor umbrice se remarcă pe toată rama vestică a terito-riului studiat, din bazinele de obârșie ale Putnei Întunecoase, prin Muntele Ciofronca, spre valea superioară a Oltului, sub forma unor perimetre distincte sau asociate celor tipice, la altitudini de sub 1000 m.

Districambosolurile prespodice (DC ep) constituie un subtip nou introdus în SRTS (2003). Subtipul în cauză presupune un stadiu tranzitoriu de la cambisoluri spre spodisoluri care păstrează trăsăturile morfologice și chimico-mineralogice ale districambosolurilor, inclusiv orizontul diagnostic B cambic (B_v), dar se individu-alizează prin acumulări slab-moderate de sescvioxizi, mai ales Al_2O_3 , fără ca acestea să îndeplinească cerințele unui orizont B spodic.

În Hășmaș, districambosolurile prespodice se dispun în partea superioară a etajului pedocambic, fiind condiționate de materiale parentale debazificate și de mediul biclimatic caracteristic pădurilor de conifere. Se dispun la altitudini mai mari (1000-1100 m), pe materiale derivate din șisturi cristaline, după cum se pot asocia cu prepodzolari, unde însă evoluează sub o vegetație de pajiști naturale.

Subtipul prespodic constituie o treaptă intermediară între districambosoluri și prepodzolari. În Masivul Hășmașului ocupă suprafețe restrânse, pe flancurile sinclinalului, în domeniul de răspândire al rocilor metamorfice.

Districambosolurile stagnice (DC st) nu sunt diagnosticate în actualul sistem de taxonomie, plecând de la considerentul că proprietățile hipostagnice (orizont W în primii 100 cm) sau stagnice (orizont W între 50 și 200 cm) nu se pot instala pe fondul unui orizont B cambic, cu texturi grosiere și medii, mediu și puternic debazificat.

Cercetările întreprinse în diferite masive ale Carpaților Orientali relevă posibilitatea formării acestui subtip al districambo-solurilor pe depozite cu texturi mijlocii (luturi deluvio-coluviale) și fine (luturi argiloase și argile). Mai mult, în anumite situații, districambosolurile stagnice constituie un stadiu evolutiv inter-mediar, spre stagnosoluri luvice și albice.

Barbu et al. (1977, 1978, 1981) au identificat prezența acestor soluri în zona Hășmașului, în condițiile unor materiale parentale mixte, mai ales în aria wildflysch-ului, la altitudini mijlocii (1000-1200 m), pe forme cu declivități slab-moderate, de tipul versanților afectați de alunecări de teren, culmilor interfluviale largi, înșeuărilor sau glacisurilor.

În morfologia districambosolurilor stagnice se remarcă existența proprie-tăților stagnice de intensitate slab-moderată, orizontul stagnogleizat instalându-se din baza orizontului de tranziție AB și afectând pe cel cambic (B_{vw}).

Repartiția spațială a districambosolurilor stagnice este diferențiată, cele mai semnificative perimetre fiind caracteristice părții de est a teritoriului, îndeosebi în

compartimentele depresionare din lungul Bicăjelului, apoi în Culmea Dămuclui, dar și în bazinele râurilor Țepeșeni, Gherman, Pânjăreni. Suprafețe mult mai mici apar și în nord-vestul regiunii, îndeosebi în cursul mijlociu al râului Putna Întunecoasă.

Districambosolurile litice (DC li) sunt mult mai slab răspândite prin comparație cu alte subtipuri, fiind condiționate de prezența rocilor dure aproape de suprafață și de pantele accentuate. Aceste soluri cu profil scurt, cu roca dură la adâncimi cuprinse între 20 și 50 cm, au cea mai clară exprimare în domeniul de răspândire a rocilor metamorfice, dar și cazul unor jaspuri și breccii jaspice. Însușirile fizico-chimice sunt asemănătoare tuturor districambosolurilor, dar se individualizează printr-un profil mult mai scurt, ceea ce limitează sever volumul edificat util și, implicit, troficitatea potențială. De aceea, asigură productivitate foarte mică pentru pajiști naturale, în bună parte chiar și pentru ecosistemele forestiere.

Districambosolurile scheletice (DC qq) completează gama subtipurilor reprezentative pentru acest tip de sol, având o răspândire destul de consistentă, în concordanță cu particularitățile reliefului. Se remarcă prezența în cantități mari a particulelor groșiere, fragmentele de schelet atingând frecvent 50% în orizonturile intermediare și 70-80% în baza profilului de sol. Subtipul în cauză se regăsește prioritar pe flancurile sinclinalului mezozoic, la nivelul unor versanți puternic înclinați sau în cazul altor forme de amănunt, în aria de răspândire a rocilor cristaline.

14.2.3. Clasa spodisoluri

Tipurile de sol aferente acestei clase se formează într-un climat de tip boreal-montan, rece și umed, ceea ce condiționează o vegetație specifică, dominată de prezența pădurilor de conifere sau a pajiștilor secundare caracteristice acestui etaj bioclimatic. Orizonturile de diagnoză sunt cele de factură spodică (B_s , B_{hs} , eventual E_s) și criptosodică (B_{cp}), iar succesiunea orizonturilor poate fi diferită. De regulă, dețin un orizont organic nehidromorf (O) și/sau A umbric (A_u), uneori A ocric (A_o), urmat de un orizont eluvial spodic (E_s), ca în cazul podzolurilor, sau direct de un orizont spodic (B_s), situație specifică prepodzolurilor, eventual de un orizont crisptosodic (B_{cp}) ca la criptopodzoluri.

Vechiul sistem de clasificare (SRCS, 1980) opera cu noțiunea de spodosoluri, în timp ce în clasificarea internațională (WRS-SR, 2006) nu se utilizează denumirea de spodisol, fiind definite unități ale grupei de referință a podzolurilor (*Podsols*). Sistemul american (USDA-ST, 1999) grupează toate solurile cu orizont spodic într-un ordin distinct (*Spodosols*). În România, spodisolurile cuprind trei tipuri care constituie și stadii diferite ale proceselor de cheluviație: prepodzoluri, podzoluri și criptopodzoluri.

14.2.3.1. Prepodzoluri (EP)

Solurile de acest tip se remarcă printr-un stadiu incipient de manifestare a cheluviației, motiv pentru care lipsește orizontul eluvial spodic (E_s), realizându-se

doar o concentrație de compuși amorfi de Fe și Al în orizontul B spodic (B_s). Climatul rece și umed determină o acumulare intensă de resturi organice la suprafața solului mineral, ceea ce explică prezența succesiunii orizonturilor organice (O_1 , O_f , O_h). Humificarea materiei organice este lentă și incompletă, realizată în mediu acidofil, cu formarea unui humus nesaturat de tip moder sau brut, bogat în acizi fulvici. Sub acțiunea unei umidități ridicate, alterarea silicaților este intensă, cu producerea de baze, oxizi și hidroxizi de Fe și Al. Fiind solubili, compușii bazelor sunt rapid eluviați din profilul de sol, în timp ce complexele organo-minerale alcătuite din acizi fulvici și hidroxizi de Fe și Al devin solubile, în condiții de mediu puternic acid ($pH < 5,5$). Se realizează condiții de translocare a acestor compuși prin procese de cheluvier și apoi de acumulare (chiluvier), prin precipitare într-un orizont intermediar. Acumularea progresivă a compușilor amorfi determină formarea orizontului B spodic (B_s), diagnostic pentru acest tip.

În viziunea WRB-SR-2006, prepodzolurile corespund podzolurilor entice (*Entic Podzols*), în timp ce în clasificarea americană se încadrează în două subordine (*Cryods* și *Orthods*). Clasificarea anterioară (SRCS, 1980) le denumea *soluri brune feriiluviale*, iar în studiile mai vechi sunt întâlnite sub denumirea de *soluri brune podzolice*. Diversitatea condițiilor pedogenetice din aria montană mijlocie și înaltă determină o relativă diferențiere la nivel de subtip, în teritoriul studiat fiind identificate următoarele subtipuri: tipice, umbrice, litice și scheletice.

Prepodzolurile tipice (EP ti) sunt definite ca soluri având un orizont A ocric (A_o) sau A umbric, cu grosimi de sub 20-25 cm (A_{ou}). După un orizont de tranziție (AB), urmează orizontul spodic feriiluvial (B_s), pentru ca în baza profilului să se identifice un orizont C sau R. Pot prezenta și un orizont organic nehidromorf O, de sub 50 cm, adesea de 10-20 cm grosime. Morfologia standard este de tip: A_o (A_{ou})-AB- B_s -BC-CR(R), având uneori și un orizont Es discontinuu, dar și grăunți reziduali de cuarț în orizontul A.

În general, prepodzolurile tipice prezintă la suprafață un suborizont de litieră (O_1), eventual de fermentație (O_f) sau de humificare (O_h), cu grosimi de câțiva cm, sub care se identifică orizontul A ocric, de la 5 până la 15 cm grosime, frecvent în culori închise (A_{ou}). Orizontul diagnostic B_s atinge grosimi de 20-30 cm, ajungând la 30-50 cm. Foarte rar pot avea și un suborizont Bhs, care acumulează și cantități însemnate de humus iluviat din orizontul A. Conținutul ridicat de oxid feric (Fe_2O_3), alături de cel de aluminiu, generează o culoare gălbuie-roșcată sau chiar roșcată (în nuanțe de 7,5 YR).

Prepodzolurile tipice au evoluat pe materiale parentale debazificate, frecvent pe roci metamorfice sau pe depozite derivate din acestea, respectiv deluvii și eluvii. Distrucția prin alterare specifică a silicaților secundari și acumularea reziduală a unor fragmente silicice de dimensiuni variabile explică predominanța texturilor mijlocii și grosiere, dar și slaba exprimare a structurii pedogenetice (și ca efect al prezenței compușilor amorfi). Proprietățile fizice și hidrofizice sunt majoritar favorabile dezvoltării plantelor din acest etaj bioclimatic, anumite restricții fiind legate de grosimea solului, de regulă sub 100 cm, și de existența unor cantități variabile de schelet, ceea ce reduce volumul edafic util.

Proprietățile chimice sunt nefavorabile în cea mai mare parte. Solul conține cantități însemnate de materie organică (6-10%), dar de calitate inferioară, predominând componenta fulvică și huminele. Reacția solului este puternic acidă ($\text{pH}=4,4-5,0$), iar mărimile de schimb cationic sunt dominate de hidrogenul și aluminiul schimbabil. Astfel, capacitatea de schimb cationic se reduce constant pe profil, îndeosebi sub nivelul orizontului A, ceea ce determină o saturație modestă ($V=10-30\%$) în baze. Aluminiul schimbabil se concentrează în cantități însemnate (de peste 1%), ceea ce provoacă anumite blocaje în nutriția plantelor, pe fondul unei slabe aprovizionări cu elemente nutritive, îndeosebi în cazul fosforului mobil.

În condițiile unui relief montan relativ înalt (1000-1400 m), cu temperaturi coborâte și precipitații bogate, prepodzolurile tipice asigură condiții optime doar pentru pădurile de conifere, pajiștile cu caracter secundar, fiind invadate de specii cu caracter acidofil, nardetele având o deosebită reprezentativitate (specia dominantă *Nardus stricta*).

Prepodzolurile umbrice (EP um) sunt foarte asemănătoare celor tipice, diferențiindu-se doar printr-un orizont A ceva mai consistent (20-35 cm grosime), în nuanțe cu valori și crome de sub 3,5 la materialul în stare umedă (orizont A umbric). Conținutul de humus este ridicat (10-25% materie organică), dar calitatea acesteia rămâne modestă (de tip moder și humus brut). Subtipul umbric se formează în aceleași condiții cu ale subtipului precedent, doar că ocupă terenuri mai puțin înclinate, fără a se constata o legitate în acest sens.

Celelalte însușiri fizice și chimice se încadrează în parametrii specifici tipului, în timp ce repartitia spațială este oarecum comună pentru ambele subtipuri (tipic și umbric). Având în vedere altitudinile relativ modeste ale faciesurilor metamorfice de pe flancul estic al Hășmașului și palierul altitudinal caracteristic al acestor soluri (1000-1400 m), perimetrele cu prepodzoluri tipice și umbrice se reduc la câteva enclave situate la partea superioară a Culmii Dămucului, imediat la est de axul orografic principal (Arșița Almașului, Piciorul Lung, Arșița Dăندنilor). La nord de valea Bicazului, suprafețele ocupate cu aceste soluri sunt și mai restrânse, rezumându-se la mici perimetre în Muntele Telec și Bâtea Rotundă.

Prepodzolurile tipice și umbrice au cea mai mare relevanță pe flancul vestic al sinclinalului, unde formează o bandă aproape continuă, din bazinul superior al Putnei Întunecoase, prin Pasul Pângărați și cursul superior al Oltului, până în apropierea pasului Ghimeș.

Prepodzolurile litice (Ep li) și scheletice (EP qq) prezintă similitudini pedogenetice cu precedentele două subtipuri sub aspectul naturii rocii, materialului parental și specificului bioclimatic, diferențierile ținând de morfometria și tipologia reliefului. Subtipul litic îmbracă forme cu declivități ridicate (abrupturi și versanți puternic înclinați) și proeminențe ale reliefului (vârfuri ascuțite, stâncării, culmi secundare înguste etc), în timp ce subtipul scheletic caracterizează anumiți versanți deluviali, moderat-puternic înclinați, unde materialul de solificare deține cantități însemnate de detritus, de origine periglaciară. Grosimea superficială a solului (între 20-50 cm la subtipul litic) și conținutul foarte mare de schelet grosier (peste 50% în

orizonturile intermediare și 70-90% în baza profilului, la subtipul scheletic) determină reducerea drastică a volumului edafic al solului, fapt atestat de productivitatea sensibil diminuată a ecosistemelor forestiere.

Subtipul litic se remarcă prin apariții sporadice și de mică întindere, în timp ce prepodzolurile scheletice se caracterizează printr-o deosebită reprezentativitate, asociindu-se frecvent cu cele tipice și umbrice. Pe ansamblu, prepodzolurile se impun destul de marcant în pedogenează, aria lor de răspândire, legată strict de prezența faciesurilor metamorfe, sugerând forma de cuvetă a acestei regiuni.

14.2.3.2. Podzoluri (PD)

Tipul în cauză constituie etalonul clasei spodisoluri, cu o evoluție pedogenetică foarte avansată, dar și cu o deosebită reprezentativitate pentru ansamblul carpatic aferent ariei morfostructurale cristaline. Procesele de cheluvier-cheluvier se manifestă printr-o avansată destrucție a silicaților primari, cu formarea unui orizont eluvial, rezidual (E_s), dar și a unui subiacent, de acumulare a sescvioxizilor (B_s) sau a materiei organice și a sescvioxizilor (B_{hs}).

Condițiile de mediu determină o rapidă levigare a bazelor schimbabile, în timp ce oxihidroxizii de Fe și Al reacționează cu acizii organici din humus (unde domină copios acizii fulvici), formând complexe organo-minerale solubile doar în mediu puternic acid. Consecința proceselor de cheluvier-cheluvier determină îmbogățirea reziduală în silice coloidală și grăunți de cuarț a unui orizont intermediar, situat sub orizontul A_u (E_s), ca și acumularea produselor de migrare într-un orizont subiacent (B_s, B_{hs}). Acumularea și precipitarea se realizează diferențiat, în funcție de pH, realizându-se polimerizări și precipitări ale complexelor organo-minerale (B_{hs}), iar în profunzime cristalizarea sescvioxizilor de Fe și Al (B_s).

În WRB-SR-2006, podzolurile se regăsesc sub aceeași denumire (*Podsols*), în timp ce clasificarea americană (USDA-ST, 1999) operează cu trei subordine (*Cryods*, *Humods* și *Orthods*) în cadrul ordinului *Spodosols*. Clasificările românești mai vechi utilizau aceeași denumire (podzol).

Masivul Hășmașului întrunește doar local condițiile pentru formarea podzolurilor, având în vedere larga răspândire a rocilor sedimentare bazice și intermediare, dar și nivelele altitudinale relativ modeste, ce nu depășesc 1800 m. În consecință, aria de formare a podzolurilor se rezumă la perimetre disjuncte din domeniul rocilor metamorfe, unde apar doar la altitudini de peste 1300-1400 m. În cadrul tipului s-au separat câteva subtipuri distincte: *tipice*, *umbrice*, *feriluvice*, *litice* și *scheletice*.

Podzolurile tipice (PD ti) reprezintă conceptul central, având o morfologie de tip $O-A_o-E_s-B_{hs}-B_s-CR-R$. În opinia noastră, nu există podzoluri tipice cu un orizont A ocriu (A_o), mediul bioclimatic impunând formarea unui orizont A umbric (A_u), care frecvent nu întrunește condițiile de grosime (20-25 cm), notat cu simbolul A_{ou} , dar care posedă toate celelalte însușiri specifice orizontului A umbric.

Podzolurile din regiune se remarcă printr-un orizont organic dispus la suprafața solului mineral, cu grosime de la câțiva cm până la peste 20 cm, în succesiune parțială sau completă (O_l, O_f, O_h). Profilul continuă cu un orizont A_{ou} , cu grosimi

relativ modeste (10-20 cm, uneori chiar mai puțin), în nuanțe de 10YR, 7,5 YR și 5 YR, dar cu valori și crome foarte mici ($<2/2$). Urmează apoi orizontul eluvial spodic (E_s , asimilat în SRTS cu cel albic, E_a), mai subțire sau mai consistent (5-20 cm, în medie) și, subiacent, orizontul B_{hs} , subțire, de 5-10 cm grosime. Spre baza profilului se trece într-un orizont B_s , urmat de tranziția spre materialul parental (BC , C) și roca subiacentă (R).

Condițiile pedogenetice reflectă fidel și specificul proprietăților fizico-chimice. Textura este majoritar mijlociu-grosieră și nediferențiată pe profil, în timp ce structura pedogenetică, slab dezvoltată în orizontul A , poate lipsi în celelalte orizonturi. Chiar dacă proprietățile fizice și hidrofizice sunt relativ bune, chimismul podzolorilor relevă o anumită specificitate. Humusul, în cantități foarte mari (între 8-25% în A_{ou}), este calitativ inferior (moder și brut), prezentând un al doilea maxim pe profil în B_{hs} (5-15%). Între cele două orizonturi se interpune un minim la nivelul orizontului E_s (1,5%), ceea ce explică procesul de migrare pe profil.

Reacția solului este puternic acidă ($pH=4,4-5$), dar poate deveni foarte puternic acidă în orizonturile A_{ou} și E_s ($pH<4,4$), ceea ce indică o acută lipsă a elementelor bazice. Această constatare este întărită de mărimile de schimb cationic. Capacitatea totală de schimb cationic are valori variabile și, uneori, destul de mari (25-50 me/100 g sol), dar domină hidrogenul schimbabil, ceea ce determină un grad redus de saturație în baze, solul fiind oligobazic ($V=10-30\%$) și, frecvent, extrem oligobazic ($V<10\%$). În plus, aciditatea foarte pronunțată favorizează menținerea în sol a unor cantități însemnate de Al schimbabil, cu efect nociv sau chiar toxic pentru plante. Prezența orizontului E_s implică restricții serioase sub aspect chimic, ceea ce obligă plantele ierboase la o înrădăcinare superficială și la proliferarea speciilor rezistente la aciditate pronunțată. Deși între conținutul de humus și cel de azot total există o corelație directă, podzolorile tipice prezintă mari carențe ale aprovizionării cu elemente nutritive, cu precădere în cazul fosforului asimilabil, urmat de azotul total și potasiul schimbabil.

Podzolorile umbrice (PD um) reprezintă cel mai adecvat conceptul de podzol, la partea superioară a solului mineral acumulându-se un conținut apreciabil de materie organică, ceea ce contribuie la separarea unui orizont A umbric (A_u). Dacă la unele podzolori tipice orizontul A poate lipsi, fiind înlocuit de succesiunea orizonturilor organice nehidromorfe, în cazul de față se individualizează un orizont A_u de 20-25 cm grosime, uneori chiar mai consistent. Celelalte orizonturi sunt asemănătoare podzolorilor tipice, diferențierile morfologice (culoare, structură, grosime) evidențiind doar rolul pedogenetic al condițiilor locale. Asemănările sunt relevante și în plan chimic, ceea ce denotă o anumită omogenitate chimico-mineralogică a suportului litologic și a ansamblului bio-climatic.

Separarea podzolorilor tipice de cele umbrice se realizează destul de greu la o scară de lucru mijlocie, cele două subtipuri având un teritoriu comun, cu treceri graduale sau cu împătrunderi spațiale. Cele două subtipuri ale podzolorilor ocupă suprafețe foarte restrânse, care se rezumă la mici perimetre dispuse la nivelul versanților superiori și pe culmile montane din partea de vest a regiunii. S-au identificat în cursurile superioare ale Cupașului și Lapoșului, pe culmea de la vest

de Danturașul Mic, apoi la sud de Pasul Pângărați, în vârful Mediaș, prin Muntele Calului până în Ciofronca.

Din punct de vedere pedogeografic, podzolurile din Masivul Hășmașului își află aici limita sud-estică a arealului din etajul pedospodic, caracteristic unității cristaline și cristalino-mezozoice a Carpaților Orientali. Podzolurile litice și scheletice nu sunt reprezentative pentru teritoriul Hășmașului, ocupând suprafețe restrânse. Criptopodzolurile, nou introduse în SRTS (2003), pot avea apariții la limita districambosoluri-spodosoluri și în arealul prepodzolurilor, tot pe roci și depozite de natură metamorfică, dar sub o vegetație de pajiști naturale.

14.2.4. Clasa umbrisoluri

Umbrisolurile încheie zonalitatea altitudinală, având ca element diagnostic major orizontul A umbric (A_w), la care se adaugă un orizont intermediar (AC, AR, B_v), având în partea superioară culori cu valori și crome $<3,5$ la umed. În sistemul internațional (WRB-SR, 2006) definirea criteriilor de diagnoză are în vedere același orizont umbric, format în condiții de temperaturi joase și umiditate de suprafață relativ moderată, în medii acide unde acumularea de materie organică este intensă. Totuși, umbrisolurile nu sunt suficient de alterate pentru a avea și alte orizonturi diagnostic în afara celui de alterare *in situ* (B_v), ceea ce le oferă un spectru larg de formare în aria montană.

În versiunea WRB-SR (2006) sunt denumite identic (*Umbrisols*), în timp ce sistemul american (USDA-ST, 1999) le încadrează în ordinul *Inceptosols*, unde formează două mari grupe, *Dystrocrypts* și *Dystrudepts*, separate pe baza regimului de temperatură (cric) și de umiditate (udic).

Sistemul actual de taxonomie a solurilor operează cu două tipuri: nigrosolul (*sol negru acid* cf. SRSC, 1980) și humosiosolul (*sol humico-silicatic* cf. aceleiași sistem). Având în vedere contextul pedogenetic, humosiosolurile nu întrunesc condiții de formare în teritoriul studiat, aparținând munților cu altitudini de peste 1800 m, în timp ce nigrosolurile punctează doar local covorul pedologic.

14.2.4.1. Nigrosoluri (NS)

Acest tip de sol se identifică printr-un orizont A umbric, având crome <2 la materialul în stare umedă, dar și un orizont intermediar (în cazul de față B_v), cu valori și crome mai mici de 3,5, cel puțin în partea superioară a acestui orizont. La nivel de subtip, s-au identificat doar nigrosoluri cambice și scheletice, cele tipice, litice și aluvie, nefiind întâlnite în teren.

Nigrosolurile cambice (NS ca) sunt specifice domeniului montan cu altitudini de peste 1000 m, unde se formează doar pe materiale parentale provenite din roci metamorfice, uneori melanocrate (filite, șisturi grafitoase etc.). În condiții particulare de mediu, îndeosebi sub o vegetație de pajiști naturale și pe forme lipsite de mari declivități, se realizează acumularea intensă și profundă a unui humus acidofil, dominat de componenta fulvică. Acest humus este bine aglutinat în

masa minerală, sub forma unor compuși organo-minerali stabili (complexe humico-ferice și humico-aluminice).

Climatul boreal montan, rece și umed, favorizează formarea orizontului B cambic, care în prima sa parte are culori închise și deține cantități însemnate de materie organică. De altfel, nigrosolurile cambice sunt asemănătoare ca morfologie districambosolurilor umbrice, păstrându-se și unele similitudini sub aspect fizico-chimic. Diferențierile constau din grosimea remarcabilă a orizontului A umbric (25-30 cm), structurarea mult mai pronunțată și stabilitatea agregatelor structurale, la care se adaugă creșterea procentului de argilă, texturile fiind mijlocii (lutoase), uneori chiar mijlociu-fine.

Sub aspect chimic, se remarcă conținuturile foarte ridicate de humus, ajungând uneori la 15-25% în A_u și capacitatea destul de mare de schimb cationic de la nivelul aceluiași orizont. Celelalte proprietăți chimice sunt asemănătoare districambosolurilor umbrice și prepodzolurilor, în concordanță cu specificul materialului parental și cu palierul altitudinal.

Nigrosolurile scheletice (NS qq) pot fi identificate în arealul de răspândire al celor tipice, evidențiindu-se doar prin conținutul mai ridicat de schelet. Pe ansamblu, nigrosolurile nu sunt reprezentative pentru teritoriul studiat, având doar apariții sporadice la nivelul unor înșeuări și forme de relief slab înclinate, unde umiditatea este mai pronunțată, iar vegetația aparține pajiștilor naturale. Aceste soluri au fost identificate doar în partea vestică a masivului, în cazul unor trupuri de pajiște și păduri poienite, în domeniul de răspândire al șisturilor cristaline, pe depozite derivate din acestea. Aparițiile nigrosolurilor sunt izolate, dar dispuse într-un ecart altitudinal larg (1000-1500 m).

În sinclinalul Hășmașului nu se poate însă vorbi de un etaj caracteristic al nigrosolurilor, cu atât mai puțin al umbrisolurilor, al doilea tip al clasei (humosol) fiind exclus de altitudinile relativ modeste și de prezența calcarelor pe cele mai mari înălțimi.

14.2.5. Clasa hidrisoluri

Specificitatea învelișului de sol a Masivului Hășmașului este asigurată și de entitățile care ies din sfera zonalității altitudinale și se supun azonalității sau intrazonalității. Fără a avea reprezentativitatea claselor zonale, solurile hidromorfe reprezintă un element reper, datorită condițiilor specifice ale solificării, manifestate prin excesul de umiditate freatic sau pluvial și prezența unor bazine lacustre.

În SRTS-2009, această clasă de sol este definită prin proprietăți gleice sau stagnice intense (cu apariția orizonturilor de asociere G_r , respectiv, W) sau orizont A limnic (Al) și/sau histic (T), submerse. Din acest motiv, clasa cuprinde trei tipuri: gleiosolul, stagnosolul și limnosolul.

14.2.5.1. Gleiosoluri (GS)

Tipul în cauză se concretizează printr-un orizont 0 și/sau A (A_m , A_o , A_u) și proprietăți gleice (orizont G_r) în primii 50 cm ai solului mineral. Proprietățile

gleice se manifestă în condițiile excesului freatic de umiditate, permanent sau temporar, ceea ce generează întreținerea proceselor de reducere la mică adâncime. Se formează orizontul de glei de reducere (G_r), în nuanțe specifice (albăstrui-verzui), care acumulează progresiv hidroxizi de Fe^{2+} și Fe^{3+} , uneori chiar și sulfuri de fier și compuși ai manganului (culori negricioase).

În clasificarea internațională (WRB-SR, 2006) solurile în discuție formează o grupă de referință distinctă (*Gleyosols*), însă corelarea cu sistemul american se face mai greu, în cadrul grupelor endoacvice (*Endoaquepts*) ale molisolurilor, entisolurilor și inceptisolurilor.

Teritoriul Hășmașului nu este reprezentativ pentru formarea gleiosolurilor, cu excepția ariei depresionare de la Trei Fântâni și a unor perimetre din Culmea Dămucului, unde relieful lipsit de declivități și fondul litologic argilo-marnos întrețin mecanisme ale proceselor reductomorfe. În funcție de condițiile locale ale pedogenezei, s-au separat următoarele subtipuri: districe, molice, umbrice și histice.

Gleiosolurile districe (*GS di*) și *eutrice* (*GS eu*) se corelează cu fostele soluri gleice tipice, separate pe criteriul gradului de saturație în baze. Se identifică printr-o morfologie de tip A_o - ACG_o - CG_r și printr-o debazificare tot mai intensă, de la subtipul eutric spre cel distric, în funcție de natura depozitului de solificare. În teren se identifică sub forma unor perimetre restrânse, grupate în compartimentul sudic al Depresiunii Trei Fântâni, sub o vegetație higrofilă.

Gleiosolurile molice (*GS mo*) se deosebesc de precedentele subtipuri prin evidențierea unui orizont superior A_m și instalarea pe suprafețe ceva mai bine drenate, sub o vegetație de pajiști mezohigrofile. Aceste soluri se dispun sub forma unor mici areale în compartimentele Depresiunii Trei Fântâni și în Culmea Dămucului (versantul vestic, sub Piatra Hotarului). Se remarcă printr-o reacție slab-moderat acidă ($pH=5,2-6,2$) și un conținut ridicat de humus în A_m (8-13 %), care scade însă brusc în orizontul subiacent (până în jur de 2%).

Gleiosolurile histice (*GS tb*) completează gama solurilor cu exces freatic de umiditate, integrând o secvență de sol caracteristică ariilor joase și umede, prin care se asigură trecerea spre histisoluri. Caracterul histic este dat de existența unui orizont turbos (T), cu grosimi de sub 30 cm, situat la suprafața solului mineral, dar și a unor intercalații organo-minerale situate în primii 50 cm. Subtipul histic se formează sub o vegetație specifică de arinișuri (*Alnus incana*) și cătinișuri (*Tamarix gallica*), cu enclave de pajiști higrofile. Reacția solului este moderat acidă în orizonturile histice, slab acidă pe profil și ușor bazică în profunzime, în timp ce materia organică se acumulează în cantități impresionante (40-60% în orizontul T). Gleiosolurile histice formează câteva mici areale grupate în terasa joasă a Bicăjelului (de 3-4 m altitudine relativă), din intravilanul satului Trei Fântâni.

Gleiosolurile constituie o „discontinuitate” marcantă a învelișului de sol. Dispuse în lungul râului Bicăjel, în sectorul depresionar situat în amonte de chei, aceste soluri delimitează strict marile masive calcaroase (Hășmașul Negru, Hășmașul Mare) de culmea Dămucului. Un alt perimetru se întâlnește în partea din

amonte a Lacului Roșu, condiționat de prezența depozitelor aluvio-coluviale (gleiosoluri eutrice).

14.2.5.2. Stagnosoluri (SG)

Stagnosolurile întrunesc condițiile de formare doar în situații particulare de relief, pe suprafețe plane și slab înclinate, unde excesul pluvial de umiditate se poate instala în funcție de natura materialului parental (de regulă, cu texturi fine). În aceste condiții, stagnosolurile dețin un orizont A_o (ocric), eventual și un orizont eluvial (E_i sau E_a), urmat de un orizont B argic (B_i), asociat cu proprietăți stagnice intense (orizont W), în primii 50 cm ai solului mineral.

Proprietățile stagnice intense presupun o alternanță ritmică a proceselor de reducere cu cele de oxidare, cu apariția petelor și a concrețiunilor ferimangane/feromanganoase, ceea ce determină așa-numita marmorare a orizonturilor de sol.

În varianta WRB-SR (2006), stagnosolurile au fost reconsiderate la nivel de grupă de referință (*Stagnosols*), în timp ce în sistemul american (USDA-ST, 1999) se regăsesc în mari subgrupe de sol, precum *Epiaqualfs* și *Epiaquepts*.

Condițiile morfostructurale ale sinclinalului Hășmașului limitează foarte mult aria de răspândire a acestor soluri, care se rezumă la mici perimetre situate în aria wildflysch-ului (de preferință, în depresiuni) și la unele forme carstice, precum dolinele de mari dimensiuni și areale ale uvalor. În unitățile vecine, aceste soluri sunt mult mai bine reprezentate, așa cum este cazul Munților Giurgeului, unde se grupează pe rama Depresiunii Borsec. În teritoriul studiat s-au identificat doar stagnosoluri tipice și histice.

Stagnosolurile tipice (SG ti) sunt lipsite de orizont eluvial, dar prezintă proprietăți stagnice intense, manifestate pe fondul orizontului B. Excesul pluvial de umiditate este favorizat de materialul parental argilos și de formele de relief concave. Asemenea situații apar frecvent doar pe suprafețe restrânse, așa cum este cazul micilor bazine de alunecare din aria wildflysch-ului (unde formează complexe de sol, alături de alte tipuri), pe rama Depresiunii Trei Fântâni (la nivelul glacisurilor), ca și în doline sau uvale, ca urmare a impermeabilizării substratului (îndeosebi, în Poiana Albă), cât și în alte perimetre (între Hășmașul Negru și Hășmașul Mare).

Stagnosolurile histice (SG tb) presupun existența unui orizont turbos (T), cu grosimi <30-40 cm în prima parte a solului mineral, eventual a unor intercalații organo-minerale. De regulă, stagnosolurile histice sunt asociate celor tipice, având o reprezentativitate mai mare în microforme negative, de la nivelul dolinelor mari și uvalor situate pe platourile calcaroase înalte. Adesea, suprafețele cu acest sol sunt restrânse (frecvent necartabile), identificându-se printr-o vegetație caracteristică (cu caracter higrofil).

14.2.5.3. Limnosoluri (LM)

Sunt nou introduse în clasificarea românească actuală, definind soluri subacvatice, din lacuri de mică adâncime. Nu au echivalent în clasificarea interna-

țională (fiind considerate suprafețe lacustre), corelându-se aproximativ cu subgrupa *Hydraquents*, din sistemul american.

Încadrarea taxonomică presupune existența unui orizont A limnic (A_l) format în mediu submarin, alcătuit din resturi organice slab transformate, la care se pot adăuga stratificații organice (orizont turbos limnic) și minerale (depozite lacustre). Având în vedere condițiile de sedimentare, limnosolurile pot deține unele caracteristici particulare, precum caracterul *thapto-histic* (cu intercalații organice subțiri pe fondul stratificațiilor minerale), *sulfuric* (cu acumulare reziduală de sulfuri), dar și *tionic* (cu acumulare de sulfati).

La nivel de subtip s-au propus mai multe diviziuni în funcție de caracterul bazic sau acid al materialului sedimentar (eutric, distric), cât și de natura acestuia (psamic, pelic, calcaric). Până în prezent, limnosolurile din această regiune nu au fost cartate sau analizate, fiind doar anticipate în două bazine lacustre.

În primul rând este vorba despre *limnosolurile* din Lacu Roșu, unde grosimea depozitelor lacustre este de 2-3 până la 5-6 m. În condițiile în care adâncimea apei este de la 2-3 m până la circa 9 m (cu un maxim de 10,5 m), iar sedimentele lacustre sunt eterogene, cu o participare indiscutabilă a celor de natură calcaro-dolomitică, putem anticipa existența *limnosolurilor eutrice* (LM_{eu}), eventual a celor *calcarice* (LM_{ka}) și *psamice* (LM_{ps}).

Pe de altă parte, putem discuta despre existența limnosolurilor în lacul de decantare de la Bălan unde, datorită timpului relativ scurt în care s-a realizat sedimentarea și naturii materialului flotat, se poate presupune a fi vorba despre un *limnosol entic* (cu o dezvoltare extrem de slabă, incipientă), eventual de un *limnosol tionic* (LM_{to}), posibil cu caracter *thapto-histic* (X_{th}) sau *sulfuric* (X_{su}). Aceste supoziții pot fi confirmate sau infirmate prin cercetări ulterioare.

14.2.6. Clasa histisoluri

Histisolurile se deosebesc fundamental de toate celelalte clase prin prezența orizontului histic, care poate fi de tip organic nehidromorf (orizont folic, O) sau hidromorf (orizont turbos, T). Din această clasă, în teritoriul studiat sunt reprezentate doar histisolurile, individualizate printr-un orizont organic hidromorf (histic sau turbos, T), cu o grosime de cel puțin 50 cm, dispus în primii 100 cm ai solului, cel mai adesea de la suprafață.

Corelarea cu sistemele internaționale este remarcabilă, atât în WRB-SR (2006), cât și în USDA-ST (1999), având echivalent grupa de referință și ordinul care poartă aceeași denumire (*Histosols*).

14.2.6.1. Histosoluri (HS)

Histosolurile dețin mari cantități de material organic hidromorf într-un orizont de suprafață, cu grosimi remarcabile (min. 50 cm). Acest material se formează în mediu umed, unde materia organică produsă în cantități mari se descompune lent și incomplet la temperaturi joase, în condiții de umiditate ridicată și de aciditate pronunțată. Compoziția materiei organice, gradul de descompunere

al acesteia și acumularea unor compuși chimici în mediu reducător determină separarea mai multor subtipuri.

Regiunea de care ne ocupăm nu întrunește condiții pentru formarea histosolurilor decât rareori, pe depozite minerale cu texturi fine, cu drenaj deficitar și umiditate crescută. Asemenea condiții apar sporadic, în compartimentul sudic al Depresiunii Trei Fântâni unde, la nivelul treptei de luncă a Bicăjelului, cu altitudinea realtivă de 3-4 m, se individualizează câteva mici perimetre ce permit trecerea de la gleiosoluri histice spre histosoluri. La nivel de subtip, s-au identificat *histosoluri eutrice* și *districe*, în funcție de tipul de turbă acumulat: mezotrofă și oligotrofă.

Gradul de transformare a materiei organice se exprimă în tipul de turbă din orizontul T: *fibric* (*Tf*), *hemic* (*Th*) și *sapric* (*Ts*), existând unele similitudini cu sistemul american de taxonomie, unde histosolurile sunt reprezentate prin trei subordine: *Fibrist*, *Saprist*s și *Hemists*. Pentru micile perimetre menționate anterior este vorba de acumulări de orizonturi turboase cu materie organică slab transformată (*T fibric*) și moderat transformată (*Themic*).

Histosolurile nu se impun pregnant în alcătuirea învelișului pedologic, diversificând aspectul acestuia în Depresiunea Trei Fântâni care, din acest punct de vedere, prezintă anumite similitudini cu alte asemenea forme majore de relief din lungul marelui uluc depresionar al Carpaților Orientali (Dornelor, Bilbor, Borsec, Giurgeu, Ciuc).

14.2.7. Clasa protisoluri

Solurile din această clasă grupează entități tipologice cu profile incipiente și slab dezvoltate, care se formează în condiții speciale de rocă, depozit de solificare sau de relief. La acest nivel de ierarhizare nu au echivalent în clasificarea internațională, fiind distribuite la mai multe grupe de referință, corelându-se foarte bine cu sistemul american, unde se includ în ordinul Entisoluri (*Entisols*), cu mai multe subordine: *Arents*, *Ortents*, *Psamments* și *Fluvents*.

Clasa protisoluri este reprezentată în aria montană a Hășmașului prin următoarele tipuri: litosoluri, regosoluri, aluviosoluri și entiantrosoluri.

14.2.7.1. Litosoluri (LS)

Solurile de acest tip intră în categoria celor incipiente și extrem de superficiale, având un profil de tip A₀ (sau O) de cel puțin 5 cm grosime, urmat de roca compactă (R_n) sau de material scheletic cu până la 10 cm material pământos fin (R_p) în primii 20 cm. În consecință, litosolurile sunt strâns condiționate de prezența foarte aproape de suprafață a rocii dure, fiind corespondente în baza mondială de referință conceptului de *Leptosol*, iar în taxonomia americană subordonului *Ortents*.

Tipul și proprietățile rocii indică și subdiviziunile specifice utilizate la nivel de subtip: eutric, distric, rendzinic, scheletic și histic. Particularitățile structural-tectonice și petrografice ale Hășmașului relevă predominarea maselor calcareo-dolomitice la zi sau foarte aproape de suprafață, ceea ce impune larga răspândire a

litosolurilor rendzinice (LS rz). Acestea au apariții frecvente și repetitive pe spații restrânse în toată aria calcaro-dolomitică, îndeosebi în Cheile Bicazului și Bicănelului, apoi în Hășmașul Negru, Hășmașul Mare și Fratele, în Cheile Cupașului, Lapoșului și Șugăului, în Culmea Munticelu și Ghilcoș, cu extensii izolate și în masivele dolomitice (Licaș, Danturașul Mic, Vithavaș etc.)

Prezența conglomeratelor sau a altor roci sedimentare dure (nivele de gresii, brecii, jaspuri) condiționează apariția punctuală a *litosolurilor eutrice (LS eu)*, mult mai rare și diseminate în teritoriu, în timp ce formele proeminente de relief generate de prezența șisturilor cristaline determină formarea *litosolurilor districe (LS di)*. Proprietățile fizico-chimice sunt dependente de natura rocii de solificare, dar elementul restrictiv cel mai semnificativ rămâne volumul edafic util extrem de redus, ca efect al grosimii solului de maximum 20 cm.

14.2.7.2. Regosoluri (RS)

Noțiunea de regosol presupune tot un sol slab dezvoltat și cu profil incipient, dar evoluat în materiale parentale neconsolidate sau slab consolidate. De regulă, aceste soluri se formează pe versanți stabili, unde raportul morfogenează/pedogenează este echilibrat, eroziunea geologică (de lungă durată) fiind compensată prin solificarea progresivă a materialului parental din baza profilului. Ca atare, rezultă un profil cu orizonturi slab diferențiate genetic, având la suprafață un orizont A (A_m , A_u , A_o), cu grosimi de sub 20 cm, fără alte orizonturi diagnostice, urmat de orizontul C (natural parental neconsolidat).

Regosolurile sunt entități relativ tinere cu un profil slab dezvoltat, având echivalent în clasificarea internațională (*Regosols*). Particularitățile geologice și ale reliefului regiunii de studiu limitează sever formarea regosolurilor, care se rezumă la un context local, cu apariții la nivelul versanților stabili, unde se păstrează mantii subțiri de regolite. În cea mai mare parte, regosolurile se asociază pajiștilor naturale, cu apariții pe versanții moderat-puternic înclinați, degradați prin suprapășunat.

Subtipurile cele mai reprezentative sunt: *eutric (RS eu)*, pe deluvii cu chimism bazic și intermediar, *calcaric (RS ka)*, pe materiale parentale carbonatice, *stagnic (RS st)*, în vechi bazine de alunecare, stabilizate. Regosolurile sunt diseminate pe întreg teritoriul, sub forma unor mici perimetre dispuse prioritar în jumătatea estică a teritoriului, în cazul versanților deluviali din aria de răspândire a wildfysch-ului.

14.2.7.3. Aluviosoluri (AS)

Aluviosolurile s-au format pe materiale parentale fluviale (depozite aluviale), având un profil slab diferențiat, cu un orizont A (A_m , A_u , A_o), urmat de materialul parental aluvial (orizont C), fără alte proprietăți diagnostice (în aria montană) în afară de cele gleice.

Aluviosolurile din SRTS (2003) se corelează destul de bine cu WRB-SR, care utilizează conceptul de fluvisol (*Fluvisols*) și satisfăcător cu USDA-ST, unde sunt adunate în subordnul *Fluvents*, dar distribuite în mai multe grupe, în funcție de regimul termic și de umiditate.

Aparent, aluviosolurile pot fi considerate unitare, îndeosebi sub aspectul genezei materialului parental, însă vârsta, poziția în cadrul formelor reliefului fluvial de acumulare, compoziția granulometrică, chimismul global și nivelul hidrostatic contribuie la separarea a numeroase subtipuri.

Frecvențele schimbări de facies petrografic și neuniformitatea aluvionării (majoritar spasmodică) implică anumite dificultăți în a stabili cu precizie subtipurile existente pe anumite tronsoane ale râurilor. La acestea se adaugă și tipologia diferită a văilor (chei, defilee înguste, largi, cu sau fără acumulativ fluvial), motiv pentru care am optat pentru o generalizare a prezentării.

Aluviosolurile entice (AS en) reprezintă practic aluviunile recente, nesolificate sau incipient solificate, având corespondent în vechiul sistem de clasificare (SRCS, 1980) protosolurile aluviale. Sunt caracteristice albiilor majore inundabile, fiind constituite din pietrișuri și bolovănișuri, mai rar nisipuri grosiere. Frecvent, prezintă un caracter *scheletifer (AS en-qq)*. Aceste soluri însoțesc unele sectoare de luncă ale râurilor limitrofe (Oltul superior, Dâmuc, Bicaz, în aval de chei, Bistra, Bistricioara), având și apariții ceva mai restrânse în lungul râurilor interioare: Bicăjel, Pârâul Stânei, Danciul, Capra, Pârâul Jidanului etc.). De regulă, se dispun sub forma unor benzi înguste, discontinue, în lungul cursurilor de apă menționate anterior.

Aluviosolurile eutrice (AS en) și *districe (AS di)* sunt cele mai reprezentative pentru această regiune, fiind separate pe baza gradului de saturație în baze. Cele eutrice însoțesc râurile care străbat formațiuni sedimentare, dominând în raport cu cele districe, ultimele fiind caracteristice unor tronsoane de vale sculptate în roci metamorfice (Oltul superior, Putna și Putna Întunecoasă, cursul mijlociu al Dâmucului). Ambele subtipuri se caracterizează printr-o deosebită variabilitate a tuturor însușirilor fizice, îndeosebi sub aspect granulometric. Din punct de vedere al chimismului, se constată situații diverse în funcție de natura materialului parental. Repartiția teritorială este diferențiată, cea mai mare reprezentativitate realizându-se la nivelul albiilor majore largi și pe trepte joase de luncă, din lungul râurilor menționate anterior.

Aluviosolurile gleice (AS gc) se remarcă prin existența proprietăților gleice de la nivelul unor terase joase, cu aport de material coluvial și cu apă freatică la adâncimi critice și subcritice. Subtipul gleic ocupă suprafețe reduse, grupate în lungul râurilor care străbat aria wildflysch-ului, cu precădere în lungul Bicăjelului, la care se adaugă perimetre disjuncte pe văile sculptate în formațiuni ale flișului intern (Dâmuc, Bistra).

Aluviosolurile molice (AS mo) constituie nivelul evolutiv superior, orizontul de suprafață fiind de tip A molic. Acest subtip întrunește condiții de formare doar în cazul unor fragmente de terase neinundabile, îndeosebi în intravilan și în proximitatea acestora, unde intervenția antropică este determinantă. Necesarul de teren arabil a condiționat aplicarea unor îngrășăminte organice, cu efect în creșterea conținutului de humus.

Aluviosolurile molice constituie cele mai bune terenuri pentru minimul de culturi agricole al populației locale, cât și pentru extinderea perimetrelor consti-

tuente. Se regăsesc sub forma unor perimetre distincte, pe terasele medii și superioare, în localități de la periferia regiunii (Bălan, Huisurez, Dămuc, Bicaz-Chei, Bicazul Ardelean, Tulgheș etc.).

Aluviosolurile din Masivul Hășmașului sunt reduse ca pondere, dar constituie adevărate discontinuități în pedopeisaj, delimitând grupări tipologice și teritoriale în interiorul masivului, cu rol de limită spre marginea regiunii (văile Oltului, Putnei, Bistricioarei, Bistrei, Dămucului și Trotușului).

14.2.7.4. Entiantrosoluri (ET)

Sistemul actual de taxonomie definește acest tip ca un sol în curs de formare, dezvoltat pe materiale antropogene (garbice, spolice, urbice, mixice și reductice), având o grosime de minimum 50 cm (30 cm dacă materialul este scheletic), fără orizonturi diagnostic, în afară de un orizont A_0 în curs de constituire. În baza mondială de referință (WRB-SR, 2006) sunt incluse la regosoluri (*Regosols*), iar după clasificarea americană aparțin ordinului *Entisols*, subordinului *Arents*. Dintre subtipurile prezentate în SRTS-2003, entiantrosolurile din regiunea de studiu sunt reprezentate de cele spolice.

Entiantrosolurile spolice (ET sl) se leagă de prezența materialelor antropogene spolice, rezultate din activități industriale (halde de steril, materiale de construcție). Solurile în cauză s-au identificat doar în două situații: haldele de steril din valea superioară a Oltului, în proximitatea fostei exploatare miniere de la Bălan și în Cheile Mici ale Bicazului, în cazul depozitării materialelor reziduale rezultate din valorificarea calcarelor pentru industria lianților.

14.2.8. Clasa antrisoluri

Solurile din această clasă sunt identificate prin manifestarea intensă a proceselor de eroziune în suprafață (soluri trunchiate) sau puternic transformate antropice. În cazul de față, putem vorbi doar de prima situație, prin exprimarea foarte intensă a eroziunii în suprafață, rezultând soluri trunchiate (decopertate), ceea ce presupune identificarea tipului erodosol.

Antrisolurile (SRTS, 2003) au corespondent în WRB-SR (2006) grupa de referință cu aceeași denumire (*Anthrosols*), care nu cuprinde însă și solurile intens erodate, ci numai pe cele rezultate prin transformări produse de om. Aceeași situație este caracteristică și sistemului american, în ambele sisteme solurile foarte puternic și excesiv erodate fiind transferate altor unități taxonomice.

Clasificarea actuală adoptată de România menține însă un tip propriu pentru situația specificată mai sus: erodosolul. Celălalt tip al clasei (antrosolul) nu a fost identificat în regiunea studiată.

14.2.8.1. Erodosoluri (ER)

Conform definiției, erodosolul este un tip rezultat în urma manifestării intense a eroziunii în suprafață, astfel încât orizonturile rămase nu permit încadrarea într-un alt tip de sol (sol trunchiat sau decopertat). De regulă, prezintă la

suprafață un orizont A_0 (provenit dintr-un orizont B sau C), AB sau AC, sub 20 cm grosime.

În condițiile morfoclimatice ale zonei cristalino-mezozoice din Carpații Orientali, erodosolurile întrunesc doar rareori condiții de formare. Aceste soluri pot fi identificate doar în două situații: în perimetre afectate de alunecări de teren active, semistabilizate și semiactive, la care se adaugă versanți puternic înclinați, degradați antropic prin suprapășunat. Dintre subtipurile precizate în SRTS, caracteristice pentru Masivul Hășmaș sunt doar erodosolurile cambice și stagnice.

Erodosolurile cambice (ER cb) însoțesc versanții puternic degradați prin suprapășunat, având relevanță doar în aria de răspândire a cambisolurilor, cu prezențe sporadice în proximitatea vetrelor de sat și în pajiști utilizate pentru vâratul ovinelor. De regulă, ocupă suprafețe restrânse, grupate la altitudini mici și mijlocii (sub 1400 m).

Erodosolurile stagnice (EC st) individualizează o serie de perimetre afectate de alunecări de teren, la nivelul cornișelor de desprindere sau în cazul corpurilor de alunecare, unde pot forma și asociații sau complexe de sol. Se întâlnește în aria de răspândire a depozitelor de wildflysch, prezența materialelor argiloase evidențiind și manifestarea proceselor de hidromorfism (stagnogleizare).

Antrisolurile, reprezentate în teritoriu doar prin erodosoluri, ocupă suprafețe restrânse, fără a se impune pregnant în peisaj. Prezența acestora în alcătuirea învelișului pedologic, indică proasta gestionare a fondului pășunabil (pastoral) și presiunea antropică asupra terenurilor situate pe versanții văilor importante (îndeosebi limitrofe), acolo unde sunt poziționate și principalele așezări umane.

14.2.9. Roca la zi

Contextul tectono-structural și alcătuirea petrografică determină apariția la zi a unor mase de roci, unde solificarea este incipientă sau poate lipsi. Frecvența apariției la zi a unor formațiuni petrografice crește exponențial în raport cu prezența elementelor tectono-structurale (falii, frunți ale pânzelor de șariaj, anticlinale redresate etc.) sau cu proprietățile intrinseci ale rocii. De aceea, în sinclinalul mezozoic al Hășmașului, asemenea situații sunt foarte frecvente. Ca importanță, se detașează calcarele și dolomitele mezozoice generatoare de abrupturi, hogbackuri, frunți ale pânzelor de șariaj, klippe și olistolite, stânci izolate ș.a.m.d.

În aceste condiții, la zi apar numeroase mase calcaroase (*Rc*), în toate subunitățile de relief ale regiunii, cu precădere în partea central-estică: Hășmașul Mare (abruptul vestic) și Piatra Unică, Hășmașul Negru (flancul estic) și Ghilcoș (versantul nordic) etc. Cea mai mare frecvență a rocii la zi aparține sectoarelor de chei: Cheile Mari și Mici ale Bicazului, Cheile Bicăjeluului, Cupașului, Lapoșului și Șugăului, în Culmea Munticelu etc. Acestea li se adaugă și perimetrele decopertate și carierele pentru materiale de construcții, atât cele care valorifică diferite varietăți de calcare (Cheile Mici ale Bicazului).

În teritoriu s-au identificat și areale dolomitice la zi (*Rd*), îndeosebi pe flancul vestic (Vithavaș, Danturașul Mic, Licaș etc.), eventual și perimetre conglu-

meratice (*Rcg*), în Criminiș, Bârnadu și Chicera. Mult mai rare sunt ivirile la zi ale rocilor metamorfice, care suportă procese incipiente de solificare, cu formarea litosolurilor și a subtipurilor litice.

Prezența rocii la zi constituie un indiciu al tinereții reliefului, ca și al permanentelor schimbări ale raportului morfogeneză/pedogeneză, în funcție de neotectonică, de particularitățile tectono-structurale, de modelul evolutiv al sinclinalului mezozoic ș.a.

14.3. Considerații pedogeografice

Învelișul de sol din sinclinalul mezozoic al Hășmașului constituie un element reper al peisajului geografic, remarcându-se prin diversitate tipologică, varietate morfologică și a însușirilor specifice, ca și printr-o deosebită valoare în plan silvo-și agroproductiv.

Sub aspect pedogeografic, două repere se detașează ca importanță: manifestarea zonalității altitudinale și mozaicarea învelișului de sol prin deosebita relevanță pedogenetică a rocilor carbonatice, cu o deosebită personalitate din acest punct de vedere.

Manifestarea zonalității altitudinale a solurilor are ca suport esențial relieful, dispus pe un palier altitudinal considerabil (cca 1200 m). În funcție de acest reper, sunt întrunite condițiile unei clare etajări fito-climatică, care nu rămâne fără răspuns din partea învelișului de sol. Dispunerea zonar-altitudinală se manifestă însă mai puțin pregnant față de unitățile muntoase omogene sub aspect tectono-structural și petrografic. De aceea, etajarea solurilor depinde atât de substratul litologic, cât și de particularitățile reliefului sau de poziția în cadrul Carpaților Orientali.

Dintre solurile zonale, cea mai mare reprezentativitate au cambisolurile dispuse altitudinal în succesiunea: eutricambosoluri-districambosoluri. Limitele altitudinale ale celor două tipuri diferă însă foarte mult în teritoriu, în conformitate cu particularitățile chimico-mineralogice ale materialelor parentale și ale rocilor subiacente. Cambisolurile sunt urmate la mare distanță de spodisoluri, în succesiunea prepodzoluri-podzoluri, criptopodzolurile complicând local această distribuție. Pentru spodisoluri, reprezentativitatea este asigurată de prepodzoluri, podzolurile având o prezență sporadică. Acest model de repartiziune altitudinală se înregistrează doar în cazul formațiunilor metamorfice, depozitele sedimentare determinând foarte rar asemenea soluri. Cel de-al treilea reper al zonalității altitudinale (umbrisolurile) devine aproape nerelevant.

Zonalitatea altitudinală a solurilor Hășmașului se distinge prin următoarele trăsături:

- *clara exprimare în cazul rocilor metamorfice de pe flancurile sinclinalului*, unde succesiunea altitudinală începe cu eutricambosoluri (până la 500-600 m, excepțional mai sus), se continuă distinct cu districambosoluri (între 600 și 1000 m altitudine), după care urmează prepodzolurile (între 1000 și 1400 m) și podzolurile,

cu apariții locale spre partea superioară a reliefului (>1400 m). Cu totul izolat, limitele altitudinale precizate anterior pot fi modificate prin intervenția unor factori locali: chimismul rocii, declivitate, expoziție, regim al umidității etc.).

- *menținerea tendinței de zonalitate altitudinală la solurile evolute pe depozite ale wildflysch-ului* (marne și argile, varietăți de breccii, gresii și conglomerate), *ale cuverturii post-tectonice* (Conglomerate de Bârnadu, de Chicera), *ale flișului intern* (Strate de Sinaia) sau *ale Stratelor de Lunca*, dar cu alte limite altitudinale. În acest caz, putem vorbi de o prezență evasigeneralizată a cambisolurilor, în cadrul cărora eutricambosolurile pot urca până la altitudini mari, ajungând frecvent la 1400 m, în timp ce districambosolurile se rezumă la mici suprafețe dispuse în jurul aliniamentelor de înălțimi maxime. Frecvent, se pot produce modificări graduale, marcate de complexitatea depozitelor superficiale, îndeosebi a deluviilor mixte (inclusiv cu materiale cristaline, cum este cazul flancului estic al sinclinalului, în Culmea Dămuclui).

- *lipsa aproape totală a zonalității altitudinale în aria de răspândire a rocilor carbonatice* (calcare și dolomite), unde principalele subtipuri evolutive ale rendzinelor se diferențiază în funcție de anumiți factori locali și nu în raport de contextul morfoclimatic.

Mozaicarea învelișului de sol se bazează pe existența unor condiții particulare, rolul hotărâtor revenind specificității litologice a sinclinalului mezozoic, unde calcarele și dolomitele au o deosebită reprezentativitate și personalitate pedogenetică. În condițiile unui relief variat și ale climatului boreal montan, se formează soluri de tipul rendzinelor, aflate în diferite stadii evolutive, care participă cu o pondere consistentă la alcătuirea învelișului de sol. Astfel, în unele compartimente precum Hășmașu Mare-Fratele, Hășmașu Negru-Ghilcoș, Suhard-Cheile Bicazului, Munticelu-Surduc, rendzinele domină alcătuirea învelișului pedologic (având o pondere de 60-70%). Aceste soluri sunt reprezentative și pe flancurile sinclinalului, fiind legate de prezența depozitelor dolomitice, în timp ce în restul teritoriului sunt disipate în teritoriu, fiind condiționate de existența brecciilor calcaroase și a klipelor, a calcarelor din formațiunea de wildflysch.

Prezența masivă a rendzinelor constituie trăsătura pedogenetică cea mai importantă a regiunii, deosebind net sinclinalul mezozoic al Hășmașului de ariile montane din jur, atât de cele ale flișului intern carpatic (din est), cât și de cele metamorfice și eruptive (din vest).

Învelișul pedologic este rezultatul interacțiunii unor categorii diferite de procese, efect al implicării tuturor factorilor pedogenetici, ceea ce explică și individualizarea altor clase și tipuri de soluri. *Specificul local este punctat de prezența hidrisolurilor* (exprimate prin toate cele trei tipuri, gleiosoluri, stagnosoluri și limnosoluri) și a *histisolurilor*. Acestea li se adaugă soluri superficiale (*litosoluri*), slab diferențiate morfologic (*regosoluri*), tinere, de luncă (*aluviosoluri*) și de natură antropică (*entiantrosoluri*), toate grupate în clasa protisoluri, dar și legate de manifestarea intensă a eroziunii în suprafață (*erodisoluri*).

Învelișul de sol al regiunii este complex sub aspect genetico-evolutiv, diversificat sub aspect tipologic și eterogen din punct de vedere al însușirilor specifice

și al productivității. Asamblajul pedologic prezintă numeroase aspecte distincte, specifice doar zonei cristalino-mezozoice, ceea ce conferă personalitate pedo-peisajelor regiunii. Acestea se integrează armonios în tipologia de ansamblu a peisajelor geografice, dominate de factorul geologic și de relief, dar „articulate” de intervențiile celorlalte componente ale mediului: climă, resursa de apă și faună. Deși uneori brutală (cariere, halde, despăduriri abuzive, suprapășunat), intervenția antropică nu este atât de puternică încât să altereze profund specificul regiunii. În consecință, Masivul Hășmaș constituie o unitate fizico-geografică de referință a Carpaților Moldo-Transilvani, alături de alte masive reprezentative: Rarău (cu asemănări pronunțate), Ceahlău (cu anumite note comune) sau Călimani și Gurghiu-Harghita (cu deosebiri evidente).

BIBLIOGRAFIE

- ACRÂȘMĂRIȚEI N., CIOBANU M. (1973): *Peștera Munticelu*. St. și Cercet. Șt. Muzeul de Șt. Nat. Piatra Neamț, geol. II, Piatra Neamț
- AIRINEI Șt., GHEORGHIU C., IANCU M., ILIE I. (1965): *Considerații asupra evoluției geologice și geomorfologice a depresunii Ciucului*. Com. de Geol., SSNG, III, București
- ATANASIU I. (1961): *Cutremurele de pământ din România*. Edit. Acad. Rom., București
- APĂVĂLOAIE M. (1971): *Contribuții la cunoașterea regimului temperaturii aerului din zona Lacului Roșu-Cheile Biacazului*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., Pângărați
- APĂVĂLOAIE M. (1980): *Contribuții la cunoașterea distribuției precipitațiilor atmosferice din bazinul râului Bistricioara*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., Pângărați
- APĂVĂLOAIE M., APOSTOL L., PÂRVULESCU I. (1988): *Unele aspecte de azonalitate climatică din Carpații Orientali*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., Pângărați
- APĂVĂLOAIE M., APOSTOL L., PÂRVULESCU I. (1988): *Caracteristici ale inversiunilor termice din Depresiunea Ciuc*. Lucr. Sem. „D. Cantemir”, vol. 9, Iași
- BARBU N. (1984): *Considérations pédogeographiques générales sur le Carpathes Roumaines*. Rév. Roum. géol.-géophys.-géogr., série géogr., 28, București
- BARBU N., LUPAȘCU Gh., RUSU C., BARBU Alexandrina (1977): *Solurile Munților Hăghimaș*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sllb, XXIII, Iași
- BARBU N., LUPAȘCU Gh., RUSU C., BARBU Alexandrina, TODERIȚĂ Maria (1978): *Solurile Munților Bicazului*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sllb, XXVI, Iași
- BARBU N., RUSU C., GRINEA D., LUPAȘCU Gh., BARBU Alexandrina (1980). *Solurile din Munții Ciucului*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sllb, XXVI, Iași
- BARBU N., LUPAȘCU Gh., RUSU C., TODERIȚĂ Maria, LUPAȘCU Angela (1984): *La couverture de sol des Montagnes de Bistritza*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sllb, XXVII, Iași
- BĂZĂC Gh. (1983): *Influența reliefului asupra principalelor caracteristici ale climei României*. Edit. Acad. Rom., București
- BLEAHU M., RUSU T. (1965): *Carstul din România. O scurtă privire de ansamblu*. Lucr. Inst. de Speol. „Emil Racoviță”, IV, București
- BLEAHU M. (1974): *Morfologia carstică*. Edit. Științifică, București
- BLEAHU M., DECU V., NEGREA Șt., PLEȘA C., POVARĂ I., VIEHMAN I. (1976): *Peșteri din România*. Edit. Științifică, București
- BLEAHU M., BRĂDESCU Vl., MARINESCU Fl. (1976): *Rezervații naturale geologice din România*. Edit. Tehnică, București
- BOJOI I. (1968): *Observații asupra reliefului carstic din Masivul Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., vol. I, Pângărați

- BOJOI I. (1968): *Contribuții la sedimentologia Lacului Roșu*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 1, Pângărați
- BOJOI I. (1970). *Rolul proceselor periglaciare în modelarea reliefului Munților Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 2, Pângărați
- BOJOI I. (1970): *Procese carstogenetice actuale din Munții Hăghimaș. Coroziunea depozitelor carbonatate*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 3, Pângărați
- BOJOI I. (1970): *Aspecte ale evoluției geomorfologice a văilor din bazinul hidrografic al Bicazului*. St. și Cercet. de geol.-geogr.-biol., Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, I, Piatra Neamț
- BOJOI I. (1971): *Tipurile de doline din zona carstică a Munților Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 4, Pângărați
- BOJOI I. (1971): *Munții Hăghimaș și zona Cheilor Bicazului. Studiu geomorfologic cu privire specială asupra carstului*. Teză de doctorat, Iași
- BOJOI I. (1971): *Particularités du Karst des Monts Hăghimaș (Carpathes Orientales)*. Rev. Studia Geomorphologica Karpato-Balkanica, Krakow
- BOJOI I. (1972): *Rolul fenomenelor carstice în evoluția Cheilor Bicazului*. Inst. Ped. Oradea, Secț. geografie, Oradea
- BOJOI I. (1974): *Cheile Bicazului. Foaia III/4. Carstul*. Atlasul României. Edit. Acad. Rom., București
- BOJOI I. (1976): *Precizări privind influența litologiei și structurii asupra reliefului Munților Hăghimaș*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, seria geol.-geogr., III, Piatra Neamț
- BOJOI I. (1978): *Asimetria versanților unor văi din Munții Bistriței, datorată morfogenezei periglaciare*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, seria geol.-geogr., IV, Piatra Neamț
- BOJOI I. (1982): *Munții dintre Bistricioara și Trotuș. Elemente de unitate regională*. Bul. Soc. de Geogr. VI (LXVI), București
- BOJOI I. (1987): *Succesiunea temporală și concomitentă în modelarea prin carstificare-crioplaneție a platourilor calcaroase ale Masivului Hăghimaș*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sII, geol.-geogr., XXXIII, Iași
- BOJOI I. (1988): *Formarea depresiunilor carstice în legătură cu etapele de evoluție paleogeografică a Masivului Hăghimaș*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sII, geol.-geogr., XXXIV, Iași
- BOJOI I. (2000): *România. Geografie fizică*. Edit. Univ. „Al. I. Cuza”, Iași
- CĂRĂUȘU I., GHENCIU V. (1970): *Câteva date asupra compoziției fitoplanctonului din Lacu Roșu*. St. și Com., Muz. de Șt. Naturii, Bacău
- CĂRĂUȘU I., GHENCIU V. (1971): *Data on phytoplankton composition in the Red Lake (Eastern Carpathians)*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 3, Pângărați
- CĂRĂUȘU I., GHENCIU V. (1971): *Noi date asupra compoziției fitoplanctonului din Lacul Roșu (Carpații Orientali)*. St. și Com., Muz. de Șt. Naturii, Bacău
- CIOBANU M., GRASU C., IONESCU V. (1972): *Monumentele Naturii din Județul Neamț, Piatra Neamț*
- CIAGLIC V. (2005): *Contribuții la cunoașterea caracteristicilor hidrologice și hidrogeologice ale Munților Ghilcoș-Hăghimaș-Mezinul și a condițiilor care le determină*. Edit. Terra Nostra, Iași
- CORBEL J. (1957): *Les Karst de nord-ouest de l'Europe et de quelques regions de comparaison. Etude sur le role du climat dans l'érosion des calcaires*. Publ. hors série de la Revue de Géographie de Lyon
- CRISTEA Em. (1978): *Masivul Hășmaș și stațiunea Lacu Roșu*. Edit. Sport-Turism, București

- DIACONU C. (1971): *Probleme ale scurgerii de aluviuni a râurilor României*. Studii de Hidrol., XXXI, București
- DOBRESCU C., GHENCIU V. (1970): *Aspecte din vegetația Lacului Roșu*. Stud. și Com., Muz. Șt. Nat., Bacău
- DOBRESCU C., GHENCIU V. (1971): *Contribuții la studiul biochoriilor din Lacu Roșu*. St. și Com., Muz. Șt. Nat., Bacău
- DOBRESCU C., GHENCIU V. (1971): *Contribuții la cunoașterea florei Lacului Roșu și a împrejurimilor sale (Carpații Orientali)*. An. Muz. Șt. Nat. Piatra Neamț, II, Piatra Neamț
- DONISĂ I., BARBU N., IONESI L. (1973): *Etapale evoluției rețelei hidrografice din Carpații Orientali*. „Realizări în Geografia României”, Edit. Științifică, București
- DONIȚĂ N., LEANDRU V., PUȘCARU-SOROCEANU Evdochia (1960): *Harta geobotanică a României*, scara 1:500.000. Edit. Academiei Române, București
- DRAGOMIR G. P. (2002): *Ape plate din izvoare carstice în Munții Hăghimaș*. Rev. EcoCarst, 3, București
- DRAGOȘ V. (1957): *Deplasări de teren*. Edit. Științifică, București
- DRĂGHINDĂ D. (1980): *Repartiția precipitațiilor atmosferice în raport cu altitudinea, pe versantul estic Carpaților Orientali*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 7, Pângărați
- GÂȘTESCU P. (1963): *Lacurile din RPR. Geneză și regim hidrologic*. Edit. Academiei Rom., București
- GÂȘTESCU P. (1971): *Lacurile din România*. Edit. Academiei Rom., București
- GHENCIU V. (1972): *Trăsături hidrologice și hidrobiologice ale Lacului Roșu*. Teză de doctorat, Univ. „Al. I. Cuza”, Iași
- GHENCIU V. (1974): *Traits limnologiques du Lacu Roșu*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, tome XX/1, Iași
- GHENCIU V. (1976): *Temperatura aerului și regimul ei în zona Lacului Roșu*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, geol.-geogr., III, Piatra Neamț
- GHENCIU V., CĂRĂUȘU I. (1968): *Lacu Roșu-obiect al ocrotirii naturii*. St. și Com. Muz. de Șt. Nat., Bacău
- GHENCIU V., CĂRĂUȘU I. (1970): *Câteva date cu privire la dinamica cantitativă a fitoplanctonului din apa Lacului Roșu în perioada 1967-1968*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, seria biol., XVI/1, Iași
- GHENCIU V., CĂRĂUȘU I. (1972): *Aspecte ale dinamicii cantitative a fitoplanctonului din Lacu Roșu*. St. și Com., Muz. de Șt. Naturii, Bacău
- GIURGIU M. (1990): *Peșterile din Masivul Hășmaș*. Buletin CSER, Baraolt
- GUGIUMAN I., PLEȘCA Gh., ERHAN Elena, STĂNESCU I. (1960): *Unități și subunități climatice în partea de est a României*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sect. II, Șt. Nat., VI/4, Iași
- GUȘULEAC M. (1932): *Zur Kenntnis der Felsevegetation des Gebietes der Bicaz-Klamm in den Ostakarpathen*. Bul. Fac. de Șt. Cernăuți, vol.VI/1-2, Cernăuți
- GUȘULEAC M. (1933): *Astragalus pseudo purpureus GUȘ., eine neue Art aus den Ostkarpathen*. Bul. Fac. de Șt., Cernăuți, vol.VI/1-2, Cernăuți
- GYORGY A., KOVACS A., PREPELIȚĂ V., DOCZY M. (1985): *Pajiștile din Munții Hășmaș*. Lucr. Inst. Cerc. Cult. Paj., Măgurele, tomul X, Brașov
- HESS M. (1972): *Die klimatischen Höhenstufen in den Nord-und Sud Karpaten*. Lucrările celei de a V-a Conferințe de Meteorologia Carpaților, IMH, București
- HOREANU Cl. (1979): *Flora rezervației naturale Munticelu-Cheile Șugăului (Jud. Neamț)*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, Seria biologie, Piatra Neamț
- HOREANU Cl. (1979): *Considerații asupra florei și vegetației complexului carstic Cheile*

- Bicazului - Lacu Roșu. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț (manuscris)
- ICHIM I. (1973): *Cu privire la unele fenomene periglaciare din Carpații Orientali*. „Realizări în Geografia României”, Edit. Științifică, București
- ICHIM I. (1976): *Aspects de la cryoplanation et de la cryopédimentation des Carpathes Orientales Roumaines*. Rev. Roum. de Géol.-Géophys.-Géogr., série Géogr., XXII, București
- ICHIM I. (1983): *Relieful periglaciare. Geografia României. I. Geografia fizică*. Edit. Academiei Rom., București
- ILIE I. (1973): *Carstul din România. Realizări recente și tendințe*. Bul. Soc. de Șt. Geogr., III, București
- IONESCU V. (1968): *Date biometrice și zoogeografice asupra unor specii de lilieci din Moldova*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 1, Pângărați
- KALABER L. (1977): *Le statut du faucon crecerellette (Falco naumanni) en Roumanie*. Gerfaut, vol. 67
- KALABER L. (1970): *Date noi despre fluturașul-de-piatră*. Vânăț. și Pesc. Sportiv, vol. 3, București
- KEVE-KLEINER A. (1943): *Ornitologische Mittsommer Beobachtungen au Bekeş*. Pass. Fauna Hung., vol. 6, Budapest
- LUPAȘCU Gh., BARBU N., TODERIȚĂ Maria, RUSU C. (1981): *Solurile din împrejurimile Tulgheșului (Carpații Orientali)*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sIIB, XXVIII, Iași
- MAKSIMOVICH G. A. (1963): *Fundamental of Karst*. I, Perm
- MIHĂILESCU V. (1940): *Cum s-a format Lacu Roșu de la intrarea în Cheile Bicazului*. Bul. Soc. Rom. de Geogr., LIX, București
- MIHĂILESCU V. (1963): *Carpații Sud-estici*. Edit. Științifică, București
- MIHĂILESCU I. F. (1980): *Contribuții la cunoașterea etajării climatice din bazinul râului Bistrița*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 7, Pângărați
- MIHĂILESCU I. F., APĂVĂLOAIE M. (1980): *Observații microclimatice expediționare în uvala Terkő (Piatra Crăpată)*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., 7, Pângărați
- MITITELU D., NECHITA Nicoleta (1992): *Flora muntelui Hășmaș și din Cheile Bicazului*. St. și Cercet. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț
- MITITELU D., NECHITA Nicoleta (1993): *Contribuții la studiul florei și vegetației din Masivul Hășmaș și Cheile Bicazului*. St. și Cercet. Muz. de Șt. Nat., biol., Piatra Neamț
- MOCIORNIȚĂ C., BIRTU Elena (1987): *Unele aspecte privind scurgerea de aluviumi în suspensie în R. S. România*. Hidrotehnica, vol. 32/7, București
- MORARIU T. (1959): *Fenomene periglaciare din RPR în stadiul actual de cercetare*. Studia Univ. „Babeș-Bolyai”, fasc.1, geol.-geogr., Cluj-Napoca
- MUNTEANU D. (1998): *Cercetări asupra avifaunei Munților Hăghimaș*. Anal. Banatului., Șt. Nat., vol. 4, Timișoara
- MUNTEANU D. (2000): *Avifauna bazinului montan al Bistriței moldovenești*. Ed. „Alma Mater”, Cluj-Napoca
- NAUM T., PREDA I. (1972): *Relieful calcaros și relieful carstic din Munții Hăghimaș*. Lucr. Șt. Inst. Ped. Oradea, seria geografie, Oradea
- NECHITA Nicoleta (2003): *Flora și vegetația cormofitelor din Masivul Hășmaș, Cheile Bicazului și Lacu Roșu*. Edit. „Constantin Matasă”, Piatra Neamț
- NICULESCU Gh., OANCEA D. (1987): *Munții Giurgeului și Curmăturii*. Geografia României, vol. III, Academia Rom., București
- NYÁRÁDY E. (1937): *A Gylkosto es a Becaszoros Korniekenek novezeze*, 1-16, Sibiu

- ORGHIDAN T., PUȘCARIU V., BLEAHU M., DECU V., RUSU T., BUNESCU A. (1965): *Harta regiunilor carstice din România*. Lucr. Inst. Speol. „Emil Racoviță”, IV, București
- PIȘOTĂ I., NĂSTASE A. (1957): *Lacu Roșu nod de confluență a trei bazine hidrografice*. Probl. de Geogr., vol. IV, București
- POPESCU GORJ A. (1970): *Date privind Lepidopterele de la Lacu Roșu și Cheile Bicazului*. St. și Cercet. geol.-geogr.-biol. Muz. Piatra Neamț, I, Piatra Neamț
- POPP N. (1941): *Congresul profesorilor de geografie de la Piatra Neamț*, 12-22 mai 1941. Bul. Soc. Rom. de Geogr., LX, București
- POSEA Gr., POPESCU N., IELENICZ M. (1974): *Relieful României*. Edit. Științifică, București
- PREDA I. (1967): *Deplasări de teren în zona Lacului Roșu*. Com. de Geol., SSNG, vol. IV, București
- PREDA I. (1971): *Considerații hidrogeologice asupra Munților Hăghimaș*. Bul. Soc. de Șt. Geol. din RSR, vol. XIII, București
- PREDA I. (1973): *Observații hidrogeologice în zona Bistra-Toșorog (Județul Neamț)*. Anal. Șt. Univ. București, geologie, București
- PREDA I., NAUM T. (1973): *Contribuții la cunoașterea apelor minerale din Munții Hăghimaș*. Lucr. Șt. Inst. Ped., Oradea
- PREDA I., TODERIȚĂ Victoria (1978): *Apele minerale din Munții Hăghimaș-Tulgheș*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, geol.-geogr., IV, Piatra Neamț
- PREDA I., TODERIȚĂ Victoria (1980): *Fenomene fizico-geografice în Munții Hăghimaș-Tulgheș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., Pângărați
- PRICĂJAN A. (1969): *Tipuri principale de zăcămintă de ape minerale din România*. Bul. Soc. de Geol., XI, București
- PRICĂJAN A. (1972): *Apele minerale și termale din România*. Edit. Tehnică, București
- PRICĂJAN A. (1985): *Substanțele minerale terapeutice din România*. Edit. Științifică și Enciclopedică, București
- PUȘCARCIUC R. (1988): *Considerații preliminare asupra endocarstului Masivului Hășmaș*. Bul. Montana, Onești
- RĂDOANE N. (1975): *Terasele Bistricioarei în aval de confluența cu Pârâul Valea Seacă*. Lucr. Staț. „Stejarul”, geol.-geogr., Pângărați
- RĂDOANE N. (2001): *Geografia fizică a României*, Edit. Univ. „Ștefan cel Mare”, Suceava
- RĂDOANE Maria, RĂDOANE N. (1986): *Considerații asupra reliefului format pe gresii și conglomerate din România*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, seria geol.-geogr., V, Piatra Neamț
- ROȘU Al. (1980): *Geografia Fizică a României*. Edit. Did. și Ped., București
- RUSU C., BARBU N., LUPĂȘCU Gh., TODERIȚĂ Maria, BARBU Alexandrina (1982): *Solurile din Munții Tarcăului*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sIIB, XXVIII, Iași
- RUSU C., BREABĂN Iuliana Gabriela, FISCUTEAN D. (2003): *Solurile din Munții Giurgeului*. Anal. Șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, sIIB, 23-24, Iași
- RUSU C., STĂNGĂ I.C., NEACȘU L., VASILCIUC I. (2008): *Solurile munților vulcanici din nord-vestul Carpaților Orientali*. Edit. Univ. „Al. I. Cuza”, Iași
- SENCU V. (1968): *La carte de karst et du clasto-karst de Roumanie*. Rev. Roum. de Géol.-Geophys.-Géogr., série Geogr., 12/1-2, București
- SÎRCU I. (1964): *Câteva precizări în legătură cu glaciațiunea cuaternară din Carpații Orientali Românești*. Natura, nr.3, București
- SOÓ R. (1940): *Prodromus florae terrae Siculorum (Transsilvaniae Orientales)*, Cluj
- STĂNCESCU I., BALIF S. (1974): *Meteorologie fără formule*. Edit. Albatros, București

- TRUFAȘ V., SENCU V. (1967): *Tipuri litologice de carst din România*. Anal. Univ. București, Șt. Nat., geol.-geogr., XVI/1, București
- UJVARI I. (1959): *Hidrografia RPR*. Edit. Științifică, București
- UJVARI I. (1972): *Geografia apelor României*. Edit. Științifică, București
- ZANOSCHI V., PORUMB M. (1979): *Completări la cunoașterea diatomeelor din Lacul Roșu (Carpații Orientali)*. An. Muz. de Șt. Nat. Piatra Neamț, seria bot.-zool., IV, Piatra Neamț
- ZARUBA Q., MENCL V. (1955): *Geologie inginerescă*. Praga
- ^{x x} *Geografia Fizică*. În *Geografia României*, I, Edit. Acad. RSR, București, 1983
- ^{x x} *Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei*. în *Geografia României*, III, Edit. Acad. RSR, București, 1987
- ^{x x} *Regiunile climatice și Topoclimatice*. în *Geografia României*, I, Edit. Academiei Rom., București, 1982
- ^{x x} *Munții Giurgeului și Munții Curmăturii*. în *Geografia României*, III, Edit. Academiei Rom., București, 1987
- ^{x x} *Râurile României. Monografie hidrologică*, 1971, IMH, București
- ^{x x} *Geografia fizică*. în *Monografia geografică a RPR*, I, 1960, Edit. Academiei, București
- ^{x x} *! climatologic al R.S.R.*, IMH, București, 1966
- ^{x x} *Topoclimatică, Foaia Gheorghieni, scara 1:200.000*. Manuscris, Pângărați
- ^{x x} *Harta Topoclimatică, Foaia Miercurea Ciuc, scara 1:200.000*. Manuscris, Pângărați

III. PARCUL NATIONAL CHEILE

III. PARCUL NAȚIONAL CHEILE BICAZULUI-HĂȘMAȘ

III. PARCUL NAȚIONAL CHERELE BICAZULUI-HĂȘMAȘ

15. CONCEPTUL DE ARIE NATURALĂ PROTEJATĂ. SCOP ȘI CATEGORII

Sintagma „arie naturală protejată” este utilizată pentru ceea ce publicul larg cunoaște, în general, sub denumirea de rezervație naturală, parc natural, rezervație a biosferei etc. Comisia Parcurilor Naționale și a Ariilor Protejate (CNPPA) din cadrul Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii (IUCN) definește aria protejată ca fiind o suprafață de teren destinată în mod special protecției și conservării biodiversității, resurselor naturale și culturale și gestionată conform unor legi și reglementări juridice.

Inițiativele de protecție a naturii au ca rațiune necesitatea salvării speciilor floristice și faunistice rare sau amenințate cu dispariția, idee care s-a extins și asupra unor teritorii naturale sau antropizate, de importanță științifică națională sau internațională, declarate „parcuri” sau „rezervații”.

Înființarea primelor parcuri s-a datorat unor inițiative particulare, cazuri cunoscute fiind în Germania, Franța, SUA, Elveția, după care a urmat o serie de acțiuni în acest sens preluate de unele guverne din țările dezvoltate, iar ulterior de organizații internaționale. Începutul aparține guvernului SUA care, la 8 martie 1872, înființează primul parc ocrotit de lege, Yellowstone.

În anul 1913, la Berna, s-a înființat Comisia Consultativă pentru Protecția Naturii, care în 1957 a devenit Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (IUCN). În prezent, organizațiile internaționale care au ca obiectiv principal sau secundar protecția și conservarea elementelor naturii și ale cadrului socio-cultural sunt foarte numeroase, incluzând UNESCO, FAO și OMS.

Începând cu anul 1970, în numeroase țări au luat ființă ministere specializate al căror demers în politica de conservare a cadrului natural îl reprezintă crearea pe cale legislativă a rețelei de arii protejate la nivel național sau internațional.

În România, prin prisma legii protecției mediului, ariile intrate în conservare se ridică la 1,23 milioane de hectare, adică 6,18% din suprafața țării, cele mai mari suprafețe având parcurile naționale și Rezervația Biosferei Delta Dunării. În felul acesta, România se încadrează în procentul mondial de 6% din suprafața continentelor aferente celor 10 400 de arii protejate, care însumează cca 848 milioane de hectare.

Clasificarea realizată de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (IUCN) delimitează zece categorii de arii protejate, în funcție de obiectivele urmărite în arealele supuse protecției și de modul de gestionare a resurselor

naturale, specific fiecărei categorii. Sistemul de clasificare dezvoltat de IUCN acoperă un domeniu cuprins între uz minimal și uz intensiv al ecosistemelor de către comunitățile umane. În conformitate cu normele și clasificarea IUCN, dar și conform Rezoluțiilor Consiliului Europei, cele zece categorii necesare gestionării durabile a resurselor naturale sunt incluse în patru grupe, notate de la A la D.

Grupa A include categorii de arii protejate monitorizate de Comisia Parcurilor Naționale și a Ariilor Protejate (CNPPA) din cadrul IUCN, precum: rezervații științifice sau rezervații naturale integrale; parcuri naționale; monumente ale naturii; rezervații naturale sau arii de gestionare a unor habitate sau a unor specii; rezervații peisagistice protejate.

Grupa B cuprinde categorii de obiective care prezintă o importanță particulară pentru IUCN, dar care nu țin exclusiv de acest resort, printre care se numără: rezervații de resurse naturale; rezervații antropologice sau rezervații naturale amenajate cu utilizări multiple. Această grupă reunește teritorii pentru care conservarea patrimoniului natural constituie un obiectiv major, orice intervenție susceptibilă de a altera aspectul, compoziția și evoluția habitatelor, fiind interzisă. Totuși, anumite amenajări pot fi autorizate în zone bine definite și într-un cadru legal riguros. Anumite activități umane tradiționale pot fi tolerate, în condițiile în care nu contravin scopului conservării. Vizitatorii pot fi admiși, în condițiile respectării unor reglementări stricte.

Grupa C include categorii dependente de programe sau acorduri internaționale, situație în care CNPPA poate fi solicitată pentru monitoring și poate să contribuie cu o expertiză particulară. Acestei grupe îi aparțin: rezervații ale biosferei, rezervații ale patrimoniului mondial, precum zonele de habitat pentru avifauna acvatică. În teritoriile incluse în această categorie, ocupațiile umane tradiționale sunt admise, dar reglementate, fiind tolerate anumite activități umane noi, supuse unor reglementări speciale. Întrucât această grupă prezintă adesea interes mai ales în planul activităților de agrement, în cadrul teritoriilor aferente se pot dezvolta anumite amenajări recreative și pentru promenadă în zone bine delimitate și în condiții de compatibilitate cu obiectivele protecției naturii.

Grupa D reunește, în general, teritorii vaste, orientate către agrement de calitate, în care principiile de conservare a patrimoniului natural sunt luate în considerare. În această grupă se includ proprietăți private sau sate cu anumite particularități de ordin socio-cultural. O astfel de grupă prezintă, înainte de toate, un interes recreativ, dar și cultural, estetic și natural. Activitățile umane tradiționale sau noi sunt, în general, permise, dar circulația motorizată trebuie reglementată mai ales în zona cu eventuale obiective naturale de valoare.

Experiența internațională atestă faptul că noțiuni ca „Parc Național”, „Parc Natural” sau „Rezervație” acoperă teritorii și simbolizează sisteme de protecție uneori foarte diferite de la un continent la altul, de la o țară la alta sau pe diverse zone climatice. Numeroasele inventarii consacrate ariilor protejate arată foarte clar că aproape fiecare țară și-a creat propriul sistem de valori, urmărind obiective foarte variate și utilizând termeni ale căror definiții pot varia în proporții uneori

semnificative. Prin urmare, apar situații în care aceeași categorie de arii protejate are la bază criterii de funcționare distincte.

În anul 1999, UNESCO a lansat conceptul de „Geoparc” care, datorită compatibilității sale depline cu obiectivul major al Uniunii Europene, de dezvoltare durabilă a regiunilor, a declanșat într-un timp foarte scurt acțiuni orientate spre crearea unor asemenea entități în diferite regiuni ale Europei. În sensul definiției, „Geoparcul” este o arie protejată de tip parc natural care trebuie să reliefeze condițiile de viață din trecutul Pământului în care s-au dezvoltat anumite ecosisteme, dar și să arate pericolele dispariției unor specii fie pe cale naturală, fie datorită unor efecte antropice.

În fața unei asemenea varietăți de nomenclatură, care reflectă situația din fiecare țară, diverse organizații internaționale pentru protecția mediului au inițiat acțiuni destinate uniformizării acestora, deși niciunul din modelele propuse nu a fost până la urmă unanim acceptat.

Aceleași dispute se duc și în legătură cu structura documentelor de evidență a ariilor protejate sau a siturilor componente. Catalogul siturilor ar trebui, după părerea noastră, să conțină următoarele capitole: introducere, fișele siturilor, bibliografia, anexele grafice și alte materiale precum hărți, schițe, imagini foto sau secțiuni și planșe, dacă e vorba de situri geologice, paleontologice, pedologice, geomorfologice, hidrogeologice etc.

După unele propuneri (Grigore et al., 2009), fișa sitului ar trebui să cuprindă următoarele elemente :

1. Datele generale - tipul de arie protejată, categoria după clasificarea IUCN, actul constitutiv, proprietarul ;

2. Locația - localitatea cu parametrii longitudine și latitudine, altitudinea absolută, suprafața cu elementele de delimitare, însoțite de schițe și hărți, iar pentru siturile geologice, unitatea geotectonică și litostratigrafică, căile de acces ;

3. Descrierea - modul de prezentare a sitului cu specificul său, la cele geologice cu descrierea litologiei, a structurii și vârstei, indicații și restricții în cazul când constituie obiectiv geoturistic;

4. Resursele (conținutul) - în cazul siturilor paleontologice se indică grupele fosile conținute (genuri și specii semnificative), colecții cunoscute, legate de situl în cauză, fișa de inventar a faunei;

5. Valoarea științifică - documentarea importanței sitului, motivele protejării și natura măsurilor care asigură conservarea lui;

6. Sugestii privind punerea lui în valoare sau eventuale măsuri care pot lărgi interesul specialiștilor sau al marelui public;

7. Indicații speciale - bibliografie sau alte surse de informare, anexe grafice, imagini foto sau pagini Web;

8. Informații utile - localizarea sitului în cadrul regional, localități și distanțe față de zone turistice apropiate.

BCU/IASI/CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

16. PARCUL NAȚIONAL CHEILE BICAZULUI - HĂȘMAȘ. DELIMITARE ȘI ZONARE

Din punct de vedere legislativ, actul care a permis declararea unui sector al Munților Hășmașului drept Parc Național, a fost Ordinul Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului nr. 7/27.01.1990, referitor la înființarea parcurilor naționale în România, confirmat prin Legea 5/2000 privind „Planul de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate”. Completarea legislației s-a făcut prin Hotărârea de Guvern nr. 230/2003, privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale cu constituirea administrațiilor acestora, sens în care Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș, ca arie naturală protejată, este de interes național și corespunde cerințelor categoriei a II-a prevăzute de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (IUCN).

Cerințele prevăzute de IUCN pentru categoria a II-a de rezervații se referă la areale extinse, cu peisaje naturale cărora trebuie să li se ofere protecția ecosistemelor de interes științific, educațional și turistic-recreațional. În acest context, Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș este o arie naturală protejată pentru conservarea biodiversității și a peisajului, a speciilor valoroase, pentru promovarea ecoturismului și pentru conștientizarea și educarea publicului în spiritul respectului pentru natură; pe lângă raritățile floristice, faunistice și peisagistice, el include și o paletă largă de valori naturale de ordin geologic, geomorfologic, dar și cultural și istoric.

În conformitate cu legislația din România, respectiv Legea 9/1973, Legea 137/1995, Legea 5/2000 și Legea 462/2001, statut de Parc Național au suprafețele de uscat care păstrează încă nemodificat cadrul natural cu substratul geologic, relieful, flora și fauna lor, destinate cercetării științifice, demersului instructiv-educativ, ca și recreării și turismului.

Integrarea în Comunitatea Europeană a făcut ca România să subscrie la numeroase convenții și reglementări internaționale privind protecția mediului, ceea ce a dus în ultimii ani la extinderea rețelei de arii protejate. Ca urmare, deși România ocupă doar 2,4% din suprafața Europei, ea concentrează totuși 162 de arii ecologice, 450 de unități edafice, aproximativ 500 tipuri de pădure cu cca 3600 de specii de fanerogame, dintre care 127 endemice (40% din flora Europei), 5000 de specii de animale și 497 de specii minerale, reprezentând 25% din diversitatea mineralogică a planetei.

Conform prevederilor OUG nr. 57/20.06.2007 privind „regimul ariilor prote-

jate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice”, Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș face parte din categoria parcurilor care au drept scop protecția și conservarea unor eșantioane reprezentative pentru spațiul biogeografic național, cuprinzând elemente naturale de valoare deosebită din punct de vedere fizico-geografic, floristic, faunistic, hidrologic, geologic, paleontologic, speologic, pedologic sau de altă natură, oferind posibilitatea vizitării în scopuri științifice, educative, recreative și turistice.

Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș este situat pe raza administrativă a județelor Neamț și Harghita, iar geografic se plasează în partea centrală a Munților Hășmaș, cu o extindere de cca 20 km pe direcție nord-sud, lățimea variind între 3 și 5 km, având maximum de 10 km în lungul Bicazului, între izvoarele Licașului și gura Șugăului.

Suprafața totală a Parcului este de 6793,64 ha din care 3649 ha, adică aproape 54%, revin Județului Neamț și 3144 ha, respectiv 46%, județului Harghita. Extremitatea nordică a Parcului se suprapune pe zona Lacului Roșu și a Cheilor Bicazului, în timp ce partea centrală și sudică corespunde cu masivele Ghilcoș, Hășmașul Negru, Telecul Mare, Telecul Mic, Hășmașul Mare și Fratele. În esență, aria sa corespunde fidel cu masivele calcaroase aparținând corpului principal al Pânzei transilvane de Hășmaș.

Limitele Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș (*Anexa I*) sunt cât se poate de sinuoase. Pe marginea nordică, limita pleacă din Vârful Licașului (1675 m), trece prin Suhardul Mare (1504 m), de unde încadrează masivele Suhărzel (1345 m), Cupaș (1092 m), Bardos (1273 m) și Bârnadu (1096 m), ca apoi să coboare în lungul Șugăului, până în zona de confluență a acestuia cu Bicazul.

De la gura Șugăului limita estică lasă lateral cariera de calcar a fabricii de Cement din Bicaz și se retrage brusc spre vest înconjurând pe la sud masivele calcaroase Piatra Surducului (1077 m), Surducel (1068 m) și Făgetul Ciucului (1264 m) după care se dirijează spre sud pe stânga Bicăjelului până la izvoare, pe o distanță de 15 km; pe această distanță ea urmărește de fapt frontul Pânzei transilvane de Hășmaș, materializat de abrupturile Ghilcoșului, Hășmașului Negru, Telecului Mare și Fratele.

De la obârșia Bicăjelului, limita sudică se îndreaptă, prin Vârful Tarcăului (Terkö-1462 m), pe direcția sud-vest până la izvoarele Pârăului lui Balint, afluent al Galkutului. De la obârșia Pârăului lui Balint, limita vestică a parcului trece pe la izvoarele pâraielor Simina, Covaci, Naghyag și Fagul Oltului, afluenți de stânga ai Oltului din zona orașului Balan. Pe acest traseu, parcul cuprinde nu numai aria calcaroasă a Pânzei de Hășmaș, ci și banda de dolomite triasice din autohtonul bucovinic, aparținând flancului intern al sinclinalului mezozoic.

De la Pârăul Fagul Oltului, limita se retrage brusc spre est, formând golful de la Poiana Albă și Pârăul Sec, de unde, pe la izvoarele Pârăului Oii, continuă spre nord prin versantul drept al acestei văi, traversând Igheabul Cherecului; de aici, ea înconjoară pe la vest Masivul Ghilcoșului (1408 m), traversează coada Lacului Roșu, de unde se dirijează în lungul Pârăului Licaș până în vârful cu același nume.

Pe această ultimă porțiune, limita vestică a Parcului lasă în afara lui masivele dolomitice de la Ciofronca (1607 m), Muntele Calului (1626 m) și Danturașul (1624 m).

Între aceste limite, suprafața Parcului este împărțită în patru zone de interes, și anume :

1. Zona de protecție strictă. Cu o suprafață de 395,7 ha (tabel 16.1), ea este de mare importanță științifică și cuprinde sectoare sălbatice, în care n-au existat intervenții antropice, dar în care se pot accepta, cu unele limitări, activități de cercetare, educație și ecoturism. În această categorie se integrează parte din Hășmașul Negru și zona Lacului Roșu cu parcele silvice, aparținând Ocolului Silvic Tulgheș și Ocolului Silvic Bicăz.

2. Zona de protecție integrală. Acestea îi revin 4654,19 ha și cuprinde cele mai valoroase elemente ale patrimoniului natural din interiorul Parcului, în cadrul ei fiind interzisă orice formă de exploatare sau utilizare a resurselor naturale și a terenurilor, fiind însă acceptate activități educative și științifice, de ecoturism și de utilizare rațională a pajiștilor. În această zonă se integrează parcele ale ocoalelor silvice Tulgheș, Bicăz, Gheorgheni și Ciuc, precum și Pășunea Micilor-Poiana Albă, pășunile 7 și 10 Curmătura, Pășunea Trei Fântâni-Terkö; acestora li se adaugă Cheile Bicazului, zona avenului Licaș și Cheile Șugăului.

3. Zona de conservare durabilă (tampon). Reprezintă un perimetru de 1668,03 ha în care sunt permise activități de gospodărire și valorificare a resurselor naturale, cu respectarea principiilor de utilizare durabilă. Activitățile permise sunt de ordin științific, instructiv-educativ și de ecoturism, cele din urmă numai dacă nu necesită realizarea de construcții-investiții. Cele care privesc valorificarea resurselor naturale se referă la utilizarea rațională a pajiștilor pentru cosit sau pășunat, pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de administrația Parcului, așa încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună. Se mai admit activități tradiționale de utilizare și a altor resurse naturale regenerabile, în limita capacității productive și de suport al ecosistemelor.

Această zonă cuprinde parcele silvice în perimetrul Lacului Roșu, în zona Licașului, Cupașului, Trei Fântâni, Ghilcoș, Hășmașul Mare și Tarcău (Terkö) și pășunile de la Gaura Licașului, Cupașul Mic, Trei Fântâni și de la Câmpul Gropii-bazinul Pârâului Balint.

4. Zona de dezvoltare durabilă. Pe aria acesteia, cu o suprafață de numai 75,72 ha, este permisă o paletă largă de activități, inclusiv tradiționale, dar cu respectarea principiului de utilizare durabilă a resurselor naturale și de prevenire a oricăror efecte negative semnificative asupra peisajului și biodiversității. Activitățile permise se referă la investiții-dezvoltare, cu prioritate de interes turistic, dar cu respectarea principiilor de dezvoltare durabilă, cultivarea terenurilor agricole, creșterea animalelor, cele din urmă cu respectarea legislației privind sistemul de agricultură ecologică. În mare, ea include intravilanul Stațiunii Lacu Roșu, exceptând parcelele silvice care aparțin de zona tampon, intravilanul comunei Bicăz Chei din zona de intrare în Chei și parte din extravilanul acesteia.

*Tabelul 16.1. Zonarea internă a Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș
(după planul de management elaborat de Administrația Parcului)*

ZONA	Supr. în jud. Neamț (ha)	Supr. în jud. Harghita (ha)	Total (ha)
Zona cu protecție strictă	365,30	30,40	395,70
Zona cu protecție integrală	2211,83	2442,36	4654,19
Zona de conservare durabilă	1055,53	612,50	1668,03
Zona de dezvoltare durabilă	16,50	59,22	75,72
Suprafața totală	3649,16	3144,48	6793,64

16.1. Conspectul siturilor din patrimoniul natural al Parcului și al zonelor adiacente

Acestea au fost descoperite pe parcursul celor aproape două secole de investigații geologice și geografice efectuate în zonă și constituie suportul imaginii stratigrafice, tectonice, dar și geomorfologice a zonei cristalino-mezozice, cea mai veche unitate structurală a Carpaților Orientali. În același timp, aceste situri au fost și rămân elementele de sprijin ale demersului instructiv și al unui turism activ, dar mai ales cultural.

O primă categorie o reprezintă siturile paleontologice, care se referă, de fapt, la punctele fosilifere ce au stat la baza stabilirii vârstei stratigrafice a diverselor formațiuni aparținând Pânzei transilvane de Hășmaș, Pânzei Bucovinice și Pânzei Sub-bucovinice. Valoarea științifică a siturilor paleontologice nu este numai de ordin biostratigrafic, dar reprezintă și un important sprijin în reconstituirea condițiilor de sedimentare, paleobatimetrice și paleomediale. O importanță deosebită au apoi unele aflorimente de natură petrografică sau unele elemente de ordin tectonic-structural, precum ferestrele și semiferestrele tectonice, lambourile de acoperire, peticele de rabotaj, cu o certă valoare științifică pentru paleo-geografia și conturarea evoluției geologice a regiunii. Aceeași valoare științifică o au și elementele de relief, în cazul de față exo- și endocarstul, hidrogeologice, ca și zestrea floristică și faunistică a acestei regiuni montane. Dacă din siturile geologice, cele paleontologice se repartizează pe unități de șariaj, celelalte elemente ale patrimoniului natural sunt comune și sunt rezultatul evoluției geologice a regiunii de la depunerea conglomeratelor postectonice și până în vremurile actuale.

Menționăm că prezentarea siturilor din cadrul Parcului sau a celor din imediata vecinătate a acestuia, dar cu egală valoare științifică, nu va urma modelul de catalog propus de unii autori, ci va cuprinde mare parte din elementele necesare unei asemenea fișe prin trimiterile la capitolele cărții consacrate litostratigrafiei, cronostratigrafiei și tectonicii formațiunilor, referitoare la cele trei unități de șariaj din structura sinclinalului, ca și la cele care abordează aspectele fizico-geografice ale acestei unități montane.

16.1.1. Pânza transilvană de Hășmaș

Formațiunea de Werfen de la Poiana Albă. Triasicul Pânzei de Hășmaș nu prezintă nicăieri în zonă vreo succesiune litologică cu faună care să ateste prezența etajelor sale, ci se întâlnește numai în masa wildflysch-ului cretacic sub formă de blocuri olistolitice, exclusiv calcaroase, cu faună indicând Werfenianul, Ladinianul și Carnian-Norianul.

Wildflysch-ul cretacic care aflorează în fereastra tectonică de la Poiana Albă, între Telecul Mare, Telecul Mic și Hășmașul Negru, înglobează frecvente blocuri de calcare cu o faună de bivalve și gasteropode atestând Triasicul inferior în faciesul de Werfen. Fauna de Werfen a fost determinată din blocuri provenite, mai precis, din wildflysch-ul de la obârșiile Pârâului Sec, Pârâului Oii și de la izvoarele Pârâului Ciofronca. După observațiile lui Săndulescu (1975) fauna de tip Werfen determinată de Herbich (1878) și Băncilă (1941) de la obârșia Pârâului Ciofronca provine dintr-o succesiune de calcare și marne nisipoase care formează aici un mic petic de rabotaj prins sub masa calcarelor din Telecul Mic (1600 m). Ivirea de wildflysch de la Poiana Albă este străbătută pe direcție nord-sud de poteca marcată, ce urcă din valea Pârâului Oii și duce la Curmătura.

Detalii de ordin petrografic și paleontologic în subcapitolul 3.2.3., paginile 40-41 și subcapitolul 3.3.3., paginile 116-118 și tabelul 3.15, foto 9.6.

Liasicul de Adneth de la Curmătura. Situl reprezentând Liasicul în cunoscutul facies de Adneth din Alpi se localizează la obârșia Pârâului Sec, sub înșeuarea dintre Fratele și Piatra Singuratică, pe poteca ce coboară spre Balan prin Pârâul Covaci.

Pe această potecă, înainte de a se ajunge la cabana de sub Piatra Singuratică, se întâlnește un izvor, indicat în text și de către Herbich (1878). Lateral acestuia, la altitudinea de 1410 m, culoarea roșie a deluviului de pantă trădează prezența acestui Liasic argilos, cu caracter de mare adâncă, cu o faună de amoniți și nautiloidee descrisă mai întâi de către Herbich (1878) și completată ulterior de Vadasz (1915). Caracterul olistolitic, alohton, al acestor depozite a fost bănuit mai întâi de către Haug (1921) și apoi de Patrușiu (1960).

Detalii de ordin litologic, paleontologic, biostratigrafic și facial, în subcapitolul 3.2.3 și 3.3.3, paginile 78 și 118-119, tabelul 3.14 (pag. 120).

Formațiunea cu *acanthicum* de la Ghilcoș (Kimmeridgian-Tithonic inferior). Situl în discuție reprezintă, în fapt, un cuib fosilifer situat în abruptul nord-vestic al masivului calcaros al Ghilcoșului ce a fost descoperit în anul 1866 de către Herbich. În descoperirea făcută de către geologul austriac, Schloenbach (1868) a recunoscut Kimmeridgianul în faciesul Stratelor cu *Aspidoceras acanthicum* (OPPEL) specific pentru Jurassicul superior din Alpi.

Prin bogăția în amonoidee, punctul fosilifer de la Ghilcoș (foto 9.12) a atras în timp un mare număr de cercetători, ce i-au subliniat valoarea excepțională, Ghilcoșul ajungând să fie citat în toate tratatele de stratigrafie din lume. De altfel,

avansul valoric al cuibului fosilifer de la Ghilcoș față de celelalte localități din Europa unde se citează faciesul Stratelor cu *acanthicum* (Tirolul de Sud, Salzkammergut, Sicilia, Franța, Elveția sau Carpații Nordici) a fost subliniat încă de la finele secolului al XIX-lea.

Este suficient să amintim că macrofauna din acest sit paleontologic, descoperită și descrisă până în prezent, numără 175 de specii de amoniți, 15 forme de aptychi, 3 de nautiloidee, 2 de belemnoides, 4 de gasteropode, 6 de brachiopode, 15 de bivalve și 8 de echinoidee. Microflora și microfauna cuprind, de asemenea, 10 specii de alge și 57 de foraminifere, la care se mai adaugă dinți de pești, resturi și impresiuni de plante terestre.

Statistica arată că din acest nivel de calcare fosilifere de sub Masivul Ghilcoș, s-au descris până la ora actuală 307 taxoni, dintre care 40 de genuri și specii sunt noi pentru știință; dintre acestea 33 sunt amonoidee ce-și au holotipurile în acest zăcămint fosilifer. Trebuie să menționăm că există autori (Grigore, 2002) care au propus, de altfel, ca succesiunea din Ghilcoș cu fauna sa de excepție să constituie pentru Jurasicul superior european, hipostratotipul limitei Kimmeridgian-Tithonic. În concluzie, considerăm că situl paleontologic de la Ghilcoș rivalizează ca valoare științifică cu celelalte două elemente de excepție din peisajul Parcului Național, respectiv Lacu Roșu și Complexul Cheilor Bicazului.

Detalii de ordin petrografic, paleontologic și biostratigrafic asupra sitului, în subcapitolul 3.2.3, paginile 80-82 și figurile 3.28 și subcapitolul 3.3.3, paginile 122-134 și tabelele 3.18 și 3.19, foto 9.12.

Formațiunea cu *acanthicum* de la Ciofronca. Reprezintă al doilea punct din sinclinalul Hășmașului în care se dezvoltă Kimmeridgianul în faciesul Stratelor cu *acanthicum*, fiind descoperit tot de către Herbich.

Aflorimentul se află, de fapt, în capătul nordic al Masivului Telecul Mic (1600 m), la obârșia Pârâului Oii și Pârâului Ciofronca, ultimul afluent al Oltului, neavând nici o legătură cu vârful dolomitic al Ciofronței (1607 m) de mai la nord. Aici, succesiunea kimmeridgian-tithonică, respectiv Strate cu *acanthicum*-Calcare de Stramberg, este dublată prin solzificare după o falie de decroșare cu direcție vest-est cu caracter post-paroxismal, fapt demonstrat de antrenarea și a termenilor mai vechi, respectiv wildflysch-ul, doggerul, dolomitele triasice și cristalinul de Bretila-Rarău din flancul intern al sinclinalului.

La Ciofronca lipsește variația litologică ce apare în succesiunea de la Ghilcoș, aici predominând calcarele nodulare roșii. Conținutul faunistic al acestui sit paleontologic este mult mai redus, iar fauna citată de către Herbich (1878), Neumayr (1873), Preda și Pelin (1965) și Preda (1973) a fost revizuită sistematic, în ultimul timp, de către Grigore (2002). Ea cuprinde 67 de specii de amonoidee, 2 de nautiloidee, o specie de belemnoides, 5 specii de aptychi, 4 de brachiopode, 6 de bivalve și 2 de echinoidee. Trebuie menționat faptul că depozite similare Formațiunii cu *acanthicum*, dar mai slab fosilifere mai apar în două puncte, și anume în serpentinele mari ale Cheilor (fig. 5.5), în aval de tunel și în zona fostei cabane „Cheile Bicazului“, sub peticul de acoperire din Muntele Cupaș, unde se

dispun pe diabaze și bazalte amigdaloidale cu structură de pillow-lava (fig. 4.3-4.5).

Kimmeridgianul cu brachiopode de la obârșia Pârâului Fagul Oltului. Faciesul Stratelor cu *acanthicum* al Kimmeridgianului nu se menține pe întreaga arie a seriei transilvane alohtone. În cadrul acestei serii, cel mai frecvent, Kimmeridgianul este reprezentat prin calcare pelitomorfe roșii cu *Saccocoma*, brachiopode și, mai rar, amoniți și belemniti.

Reprezentativă pentru acest tip facial este succesiunea Kimmeridgianului de la obârșia Pârâului Fagul Oltului, care separă masivul Hășmașului Mare (1792 m) de masivul Piatra Roșie (1581 m). Nivelul fosilifer se află în abruptul din stânga pârâului amintit, la cca 100 m cum se coboară din ulucul depresionar de la Poiana Albă (1500 m altitudine) ce se interpune între Telecul Mare, la est și masivele Piatra Roșie-Telecul Mic, la vest.

Este vorba de un nivel de calcare roșii de 2-3 m grosime, plin cu brachiopode din grupul mare al *Rhynchonellide*-lor, dar și din genurile *Nucleata* și *Terebratulina*. Frecvența mare a formele de *Lacunosella*, care dau calcarului un veritabil aspect lumașelic. Ceea ce este de remarcat cu totul excepțional pentru această faună de brachiopode, este conservarea stratului sifos la toți indivizii și ușurința cu care exemplarele pot fi detașate din rocă. Este de remarcat, de asemenea, raritatea amoniților, dar și a belemnitiilor în aceste calcare, forme ce cu greu pot fi detașate. Vârsta kimmeridgiană a acestor calcare a fost dovedită microscopic prin identificarea microfaciesului cu *Saccocoma* (Grasu, 1971).

Detalii privind alte informații asupra acestui sit paleontologic în subcapitolul 3.3.3, paginile 132-134 și tabelul 3.20.

Fauna Calcarelor de Stramberg de pe Pârâul Oii (Tithonic). Primele specii determinate din Calcarele de Stramberg tithonice le datorăm lui Herbich (1878), ele fiind recoltate din Masivul Ghilcoș. Ulterior Vadasz (1915) a completat lista cu exemplare din diverse puncte ale Cheilor Bicazului recoltate de autor cu ocazia construirii șoselei în vremea Primului Război Mondial. Lista faunelor din cele două zone a fost completată de către Jekelius (1921), Preda și Pelin (1964) și apoi Dragastan (1975).

Cea mai bogată asociație de faună din calcarele de Stramberg a fost determinată însă de către Grasu (1971) de pe Pârâul Oii, care devine astfel, cel mai important punct fosilifer din formațiunea în discuție. Situl paleontologic respectiv se găsește în versantul drept al Pârâului Oii, la cca 1,5 km de confluența acestuia cu Pârâul Ghilcoș din aval; calcarele fosilifere de aici reprezintă, de fapt, capătul nordic al Hășmașului Negru.

În general, în calcarele de Stramberg, amonoideele sunt extrem de rare, frecvența cea mai mare având-o bivalvele, brachiopodele și uneori gasteropodele din genul *Nerinea*. Situația este aceeași și în punctul fosilifer de pe Pârâul Oii, unde pe primul loc se află bivalvele urmate de brachiopode; s-au determinat de aici aproape 80 de specii (Grasu, 1971).

Deși macrofauna Calcarelor de Stramberg din Hășmaș cuprinde un număr

destul de mare de specii fosile (tabel 3.19), totuși ea nu ajunge încă la bogăția calcarelor tithonice de la Stramberg, localitatea stratotip, de unde s-au determinat peste 600 de taxoni (tabel 16.2). Calcarele de Stramberg din Munții Hășmașului se apropie ca facies și număr de specii mai degrabă de klippele din Carpații Nordici de la Inwald și Wozniki (Blaschke, 1911; Woycik, 1913, Ksiazkiewicz, 1963; Patrușiu, 1966).

Detalii în subcapitolul 3.2.3, paginile 82-84 și figura 3.31 și subcapitolul 3.3.3, paginile 134-138 și tabelele 3.21 și 3.22.

Tabelul 16.2. Conținutul faunistic al calcarelor tithonice din Hășmaș, comparativ cu cele de la Stramberg și din unele klippe din Carpații Nordici

Nr. crt	Clase	Hășmaș	Stramberg	Carpații Nordici		
				Kruheli	Wozniki	Inwald
1	Pești	1	1	1	-	-
2	Crustacei	1	34	7	14	-
3	Cephalopode	2	60	13	4	-
4	Gasteropode	11	140	83	-	-
5	Bivalve	34	154	82	20	11
6	Brachiopode	29	39	28	17	2
7	Echinoderme	3	41	9	-	8
8	Corali	3	100	-	-	1
9	Spongieri	-	38	-	-	-
	Total	79	607	223	55	22

Situl paleontologic de pe Pârâul Cherecului. Punctul fosilifer de pe Pârâul Cherecului se localizează la cca 800 m amonte de confluența acestuia cu Bicăjelu. El se află în versantul stâng al văii, în apropierea drumului de căruță și a fost pus în evidență de Grigore și Lazăr (2008). Este vorba de calcare cenușii-gălbui, pelito-morfe cu intercalații de calcare roșii, mai argiloase, cu aspect marnos. Acestea din urmă cantonează o bogată faună de gasteropode, respectiv *Nerineidae* și subordonat brachiopode și bivalve; frecvența mare a *Nerineidae*-lor le conferă, după observația autorilor, un aspect lumașelic. Deși neprelucrată încă, autorii apreciază că este vorba de o faună jurasic superioară, respectiv de Tithonic în faciesul Calcarelor de Stramberg. Bănuim că aici este vorba de același nivel fosilifer cu *Nerineidae* din Calcarele de Stramberg, care la izvoarele Pârâului Fagul Oltului urmează calcarelor roșii kimmeridgiene cu *Lacunosella*.

Neocomianul fosilifer din Hășmașul Negru. Prezența unor depozite care stratigrafic fac trecerea de la Jurasic la Cretacic în această regiune a fost sesizată încă de Atansiu (1958). Ele apar pe harta autorului privind zona Lacu Roșu-Cheile Bicazului și sunt figurate în Hășmașul Negru, dar atribuite Cretacicului inferior cu semnul întrebării.

În ele, Grasu (1969, 1970) a descoperit o faună de amoniți și bivalve, evidențiind și microfaciesul cu *Tinntinidae* ce dovedește că într-adevăr aceste calcare și calcare argiloase cu aspect marnos revin Neocomianului dezvoltat aici în facies pelagic. Punctul fosilifer se află mai precis în aflorimentul de calcare din

șaua situată între cotele 1626 și 1669 m, de unde continuă în abruptul sudic al Hășmașului Negru din porțiunea Pârâului Sec, afluent al Bicăjelului (fig. 5.4.). De consemnat că în abruptul Hășmașului Negru, Neocomianul se evidențiază de la mare distanță prin caracterul său bine stratificat, contrastând clar cu masivitatea calcarelor tithonice și urgoniene care-l încadrează în bază și în partea superioară.

Un aspect important al descoperirii acestui cuib fosilifer a fost, în plus, faptul că a dat posibilitatea separării cartografice a Tithonicului subjacent de Urganianul de la partea superioară a stivei de calcare, groasă de cca 600 m, care anterior se atribuia exclusiv Jurasicului superior.

Detalii în subcapitolul 3.2.3., paginile 84-86, figura 3.30 și subcapitolul 3.3.3, paginile 138-143 și tabelul 3.23.

Neocomianul fosilifer din Masivul Ghilcoș. În masivul Ghilcoșului, Neocomianul fosilifer a fost pus în evidență de către Dragastan (1975) și cuprinde, după el, Berriasianul, cu grosime de 30-40 m, peste care urmează Valanginianul și Hauterivianul, care depășesc 100 m. În timp ce partea inferioară a Neocomianului este de tip pelagic și bine stratificat, în partea lui superioară calcarele sunt masive și au caracter neritic-recifal.

Neocomianul din acest punct fosilifer include o macrofaună cu gasteropode și bivalve, în timp ce, microfacial, Dragastan (1975) a evidențiat o bogată floră algală și foraminifere, din care multe sunt specii noi pentru știință, avându-și aici holotipurile. La Ghilcoș Neocomianul aflorează la partea superioară a abruptului nordic și nord-vestic al masivului, de-a lungul potecii ce pleacă din drumul spre Trei Fântâni-Bicăjel și duce la Gropile. Calcarele neocomiene se trădează prin stratificație bună și prezența faunei, în special de gasteropode în care specia de *Leviathania leviathan* este cea mai frecventă.

Siturile cu faună urgoniană din Telecul Mare, Hășmașul Mare și Bardos. În coloana seriei calcaroase alohtone aparținând Pânzei transilvane de Hășmaș, separarea cartografică a Tithonicului de Neocomian și Urganian s-a făcut destul de târziu, respectiv după descoperirea faunelor specifice Cretacicului inferior (Preda și Pelin, 1962, 1964; Grasu, 1969, 1970; Dragastan, 1975; Săndulescu, 1975).

Dacă parte din Neocomian se detașează nu numai prin faună, dar și prin caracterul său bine stratificat, calcarele urgoniene au aceeași masivitate ca și cele de Stramberg, de care se deosebesc prin prezența destul de frecventă a resturilor de pachiodonte. În unele cazuri, abundența cochiliilor este suficient de mare pentru a le conferi un aspect lumașelic. Un astfel de nivel fosilifer se observă pe versantul nord-vestic al masivului Telecul Mare, spre Poiana Albă, pe curba de nivel de 1600 m. Același nivel se păstrează și în Hășmașul Mare, chiar în marginea abruptului vestic dinspre valea Pârâului Fagul Oltului, la cca 1650 m altitudine.

Secvențe de calcare lumașelice cu *Requenia* și *Toucasia* pot fi examinate și în Masivul Bardosului, în zona îngustului platou calcaros situat între intrarea Pârâului Lapoș în Chei și pe Pârâul Bârnadului; menționăm că pe harta geologică

scara 1:50.000 foaia Dămuc, în Masivul Bardosului, Urgonianul nu este figurat cartografic, calcarele fiind atribuite în exclusivitate Tithonic-Neocomianului. Este interesant de consemnat că Bardosul constituie zona în care își au holotipurile genurile și speciile noi pentru știință *Cayeuxia piae* și *Cayeuxia moldavica*, descrise de aici încă din 1938 de către Frollo.

Detalii petrografice, macro- și microfaunistice și paleomediale în subcapitolul 3.2.3, pagina 86 și fig.3.33 și subcapitolul 3.3.3, paginile 143-144 și tabelul 3.24.

16.1.2. Pânza Bucovinică

Siturile cu faună triasică de la Ciofronca și Pârâul Calului. Orizontarea depozitelor triasice ale autohtonului bucovinic din sinclinalul Hășmașului a început odată cu descoperirea faunei de la Azodu Mare de către Atanasie (1928). Acest afloriment se află, însă, în Munții Giurgeului, la vest de Putna Întunecoasă. Nivelul fosilifer de Azodu Mare a fost ulterior identificat și pe aria Munților Hășmaș, și anume la Ciofronca și la confluența Pârâului Calu cu Pârâul Piatra Roșie.

Sub Vârful Ciofronca (1607 m), depozitele campiliene sunt deschise pe cca 6 m, dar nu și contactul lor cu Seisianul rudito-arenitic din bază; petrografic, sunt calcare și marne în plăci cu aspect satinat, cu intercalații subțiri de gresii fine. Fauna acestor depozite este constituită din bivalve și rare gasteropode. Este cel mai cunoscut punct fosilifer din zona Hășmașului, din care s-a determinat cea mai cunoscută faună werfeniană (Băncilă, 1941; Preda și Pelin, 1963; Turculeț, 1967).

Pe Pârâul Calului, punctul fosilifer din același nivel al Campilianului se află pe versantul stâng, la cca 100 m de confluența cu Pârâul Piatra Roșie; fauna descrisă de aici este similară celei de la Ciofronca, iar punctul fosilifer a fost indicat, de altfel, încă de Atanasie. La fauna descrisă anterior (Grasu 1971), s-a adăugat în ultimii ani și o asociație microfaunistică ce indică aceeași vârstă triasic inferioară (Grasu et al., 1995; Popescu, 2003). Punctele respective sunt cu atât mai importante cu cât restul dolomitelor și calcarelor din stiva triasică a Hășmașului sunt lipsite de macrofaună.

Detalii asupra petrografiei și faunei sunt prezentate în subcapitolul 3.2.2, paginile 41-45, figurile 3.9-3.11 și subcapitolul 3.3.2, paginile 89-91 și tabelul 3.7.

Liasicul de pe Pârâul Ghilcoș și de la obârșia Pârâului Oii. Pe Pârâul Ghilcoș, situl paleontologic la care ne referim se află la cca 500 m amonte de confluența cu Pârâul Oii. Aici, fauna liasică este cantonată în calcare roșii ferolitice ce nu depășesc 1 metru grosime, care colmatează un paleorelief, de fapt paleocarst, grefat în masa calcarelor și dolomitelor triasic superioare.

Aflorimentul fosilifer a fost descoperit de către Atanasie (1928), iar fauna descrisă mult mai târziu de Răileanu (Răileanu și Atanasie, 1950). Asociația determinată până în prezent din acest afloriment, include câteva specii de belemniti și amoniți, dar cuprinde numeroase bivalve și brachiopode, la care se adaugă și o microfaună bogată (Pelin, 1967; Grasu și Turculeț, 1967, 1970; Grasu, 1971). Na-

tura petrografică a depozitelor, ca și tipul de faună demonstrează că aici suntem în prezența unui corespondent al Liasicului în facies de Hierlatz din Alpii Orientali.

Importanța acestui sit rezidă nu numai în raritatea acestui tip de depozite din suita autohtonului bucovinic, dar mai ales în faptul că modul lui de zăcământ ilustrează un tip particular de discordanță, respectiv o discordanță cu relief îngropat, rezultat al intervenției tectogenezei eocimmeriene de la finele Triasicului (fig. 3.13, 3.18, 3.19).

Calcarele roșii ferolitice revin, din punct de vedere stratigrafic, Sinemurian-Carixianului și sunt urmate aici de marnă nisipoasă și gresii moi, muscovitice, de doar 4-5 m grosime, dar foarte fosilifere, cuprinzând rari amoniți, belemniti numeroși, brachiopode din genul *Spiriferina* și, subordonat, bivalve (Preda și Pelin, 1968; Grasu, 1971). Aceste depozite reprezintă Liasicul mediu (Domerian), care nu se mai întâlnește în sinclinalul Hășmașului decât pe Pârâul Rana Mare din bazinul superior al Troțușului (Grasu și Turculeț, 1978). Valoarea acestui punct fosilifer este cu atât mai mare cu cât, aici, Domerianul suportă la rândul lui un pachet de calcare grezoase cu faună doggeriană, bogată în bivalve, brachiopode, rare exemplare de belemnoides și amoniți.

Același Liasic în facies de Hierlatz a mai fost evidențiat în ultimul timp de către Grigore și Lazăr (2009) la izvoarele Pârâului Oii, într-o succesiune de dolomite triasice, Dogger și jaspuri, consemnată, de fapt, cartografic, încă din 1975 de către Săndulescu; fauna, neprelucrată încă, este formată mai ales din belemnoides și bivalve.

Detalii petrografice, biostratigrafice și paleomediale sunt prezentate în subcapitolul 3.2.2, paginile 46-49, figurile 3.13-3.16 și subcapitolul 3.3.2, paginile 92-95, tabelele 3.8 și 3.9.

Doggerul fosilifer de la Lacu Roșu. A fost identificat de Preda (1976) după indicațiile lui Atanasiu (1958). După autor, este vorba de o succesiune de calcare dispuse peste dolomitele triasice de pe stânga Lacului, imediat în aval de păstrăvăria de la gura Licașului. Asociația de macrofaună este destul de bogată și include în primul rând brachiopode, apoi bivalve, rari amoniți, belemniti și echinide. Reținerea ca sit paleontologic a acestui afloriment este cu atât mai importantă cu cât de aici s-au determinat cele mai multe forme doggeriene din întreaga zonă a Hășmașului, excluzând faunele citate de Herbich (1878), Vadasz (1915) și Jekelius (1921) despre care, prin lipsa localizării, nu se știe încă dacă aparțin autohtonului bucovinic sau seriilor alohtone.

Detalii au fost prezentate în subcapitolul 3.2.2., paginile 51-53, figurile 3.20 și subcapitolul 3.3.2, paginile 96-97, tabelul 3.10.

Aflorimentele fosilifere din wildflysch-ul de pe Pârâul Oii. În aria wildflysch-ului din bazinul Pârâului Oii s-au evidențiat, de-a lungul vremii, două aflorimente cu faună cretacică, unul în versantul drept, la Izvorul lui Paleu, în gresii moi, micacee și un altul pe stânga, cca 200 m în amonte, în calcaro-gresii extrem de dure, intercalate într-o succesiune de conglomerate preponderent calcaroase.

În ambele puncte fauna este constituită în exclusivitate din bivalve și gasteropode, mai ales *Nerineidae* și pachiodonte cu valva robustă din genul *Toucasia*. Aceste aflorimente au furnizat cea mai mare parte din fauna care se cunoaște astăzi în depozitele de wildflysch. Este interesant de reamintit că o lungă listă de fauna din aceleași depozite a fost dată de Noszky (1950) din wildflysch-ul de la Piatra Luciului, faună care n-a mai fost regăsită ulterior de nici un alt autor.

Detalii au fost prezentate în subcapitolul 3.3.2, paginile 106-115 și tabelele 3.13 și 3.14.

Bazaltele din zona fostei cabane „Cheile Bicazului”. Aflorimentul de bazalte se localizează în malul stâng al Bicazului, la cca 200 m amonte de fosta cabană „Cheile Bicazului”, mai sus de tunel (foto 4.1-4.4). Corpul respectiv aparține unui petic de rabotaj prins sub lamboul de acoperire al Cupașului, situându-se între calcarele roșii cu faună de tip *acanthicum* din baza acestuia și wildflysch-ul cretacic subjacent.

Bazaltele amigdaloidale, parțial spilitizate, reprezintă vestigii ale vechii scoarțe oceanice din riftul tethysian, zona de origine a suitei malm-urgoniene, aparținând Pânzei transilvane de Hășmaș. Așadar, magmatitele bazice de aici au o semnificație deosebită din punct de vedere geotectonic, dar și paleogeografic, fiind în același timp și cel mai mare afloriment din sinclinalul Hășmașului și unicul din Carpații Orientali în care se pot examina structurile de pillow-lava, mărturie a erupțiilor submarine, care se petrec în zonele de rifturi. Deseori, această ocurență este înscrisă în ghidurile simpoziunilor și congreselor naționale și internaționale de geologie.

Detalii petrografice, mineralogice, geochemice, geotectonice și paleogeografice apar în capitolul 4, paginile 145-163, figurile 4.1-4.5, foto 4.1-4.4.

Ferestrele tectonice de la Gropile și Cheile Mari ale Bicazului. În orogeneză, fenomenul cel mai grandios rămâne procesul de șariaj, determinat de compresiunile care aduc stive enorme de roci mai vechi, în poziție anormală peste roci mai noi. Ulterior, prin procese de eroziune sunt aduse la zi formațiunile mai noi de dedesubt, în ferestre și semiferestre tectonice.

În zona Hășmașului, condiția de pânză de șariaj în care se găsește masa de calcare malm-urgoniene este trădată de asemenea areale, în care wildflysch-ul barremian-albian, mai nou, subjacent, apare la zi. Aceste areale au fie contur închis, ca în cazul zonei de la Gropile (foto 9.9) din spatele Ghilcoșului și Cheile Mari ale Bicazului, în aval de tunel, fie contur deschis, cum se întâmplă în perimetrul fostei cabane Cheile Bicazului, pe Pârâul lui Lazăr și Pârâul Sec; în primul caz ele corespund unor ferestre tectonice, iar în celelalte, unor semiferestre.

Trebuie consemnat că în situația din Cheile Mari ale Bicazului, procesul de eroziune s-a conjugat și cu unul tectonic, kimmeridgianul și wildflysch-ul de sub el ajungând la suprafață și printr-o străpungere *diapiră* impusă de două falii verticale (fig. 5.5.). Siturile în cauză au un caracter structural-tectonic, importanța lor fiind atât științifică, cât și instructiv-educțională.

Izbucurile Melekviz și Izvorul Rece. Sunt cele mai mari izvoare carstice din întreaga zonă montană a Hășmașului. Primul se află pe Pârâul lui Lazăr (foto 11.7, 11.8), la baza abruptului sud-estic al Telecului Mare, în timp ce izbul Izvorul Rece (foto 11.5, 11.6) se localizează la intrarea în Cheile Mari ale Bicazului, sub peretele drept al albiei săpate în calcarele Masivului Surduc (fig. 11.8 și 11.9). Ambele au un ușor caracter ascensional și debite destul de mari, Melekvizul de cca 13000 l/min, iar Izvorul Rece în jur de 900 l/minut. Numele de Melekviz, care înseamnă apă caldă, se datorează faptului că izvorul nu îngheață iarna, ceea ce denotă alimentarea lui carstică, apa având o temperatură anuală relativ constantă de 7° până la 9°C. Dacă în cazul Melekvizului denumirea accentuează faptul că temperatura lui este mai mare în raport cu alte izvoare pe timp de iarnă, numele de Izvorul Rece se referă la faptul că temperatura lui pe timp de vară este mult mai mică în comparație cu a altor izvoare.

Detalii în capitolul 11.2, paginile 308-318, figurile 11.8-11.14, foto 11.5-11.8.

Avenul Licașului. Este cel mai reprezentativ din întreaga regiune montană a Hășmașului și este cunoscut în zonă sub numele de Gaura Licașului (foto 9.13-9.16). Este situat în apropierea cotei de 1675 m a vârfului cu același nume și s-a dezvoltat în dolomitele anisiene, aparținând autohtonului bucovinic de pe flancul intern al sinclinalului. Accesul până la aven se face din Lacu Roșu, de-a lungul Pârâului Suhard, pe traseul turistic cruce albastră, după un parcurs de aproximativ 4 ore. O altă cale de acces pornește din pasul Pângărați (1255 m), pe drumul forestier până în șaua Niergeș (1375 m), iar de aici, pe marcajul punct albastru, se ajunge în final sub vârful Licaș.

Avenul se localizează la aproximativ 200 m nord-est de Vârful Licașului; în mijlocul unei mici padine înconjurată de pădure se deschide gura largă a avenului, care are un diametru de cca 8 m. A fost cercetat pentru prima dată de către Cornel Pleșa de la Institutul de Speologie „Emil Racoviță” din Cluj-Napoca, în colaborare cu alpinistii asociației sportive „Armata” din Brașov (Cristea, 1978).

Coborârea în aven se face în două etape. Prin puțul cu diametru de 8 m de la intrare (foto 9.16), prima verticală are o adâncime de 38 m și are la fund un dop de zăpadă, gheață și bușteni. Avenul continuă și sub acest dop de gheață cu o galerie descendentă de aproximativ 20 m lungime ce sfârșește cu o îngrămădire de bolovani dolomitici căzuți, care blochează definitiv continuarea. Adâncimea totală a avenului este de 53 m.

Din punct de vedere genetic, prezența blocurilor mari de dolomite din primul dop și din capătul galeriei finale, pereții verticali neregulați și forma fisurii primare demonstrează că avem de a face cu un aven de prăbușire. În pereții avenului se văd scurgeri parietale (foto 9.15) datorate infiltrațiilor și disoluției dolomitelor atât în sectorul vertical, cât și în galeria finală. Nu există alte tipuri de speleoteme, stalactite, stalagmite ori draperii, tipice unui carst fosil. Avenul nu este accesibil decât speologilor avizați.

Detalii în subcapitolul 9.4.3, paginile 256-259, foto 9.13-9.16.

Situl arheologic Bardos-Bicaz Chei. A fost descoperit de către Constantin Grasu în anul 1965 și studiat ulterior de arheologii Maria Bitiri și Viorel Căpitanu (1967). Este vorba de o așezare swideriană, aparținând Epipaleoliticului, epocă plasată ca timp la finele glaciației Würm, la limita cu Holocenul. Așezarea se află în culoarul depresionar cu orientare vest-est din spatele Muntelui Bardos (foto 9.3), având spre nord muntele Lapoș. Acest culoar corespunde, după Bojoi (1970), unui vechi traseu al Pârâului Cupaș care se vărsa inițial în Șugău. Situl se localizează la sud-vest de satul Bârnadu, aparținând comunei Bicaz Chei, la o altitudine de 1135 m, mai precis la cca 100 m lateral de intrarea în cheile Lapoșului, pe drumul ce coboară de aici în șoseaua Bicaz-Gheorghieni.

Inventarul litic recuperat din situl respectiv de către arheologi numără lame simple și microlitice, burime, gratoare și vârfuri-săgeată cu peduncul, ultimele constituind, de fapt, specificul acestui tip de civilizație, swiderian. Autorii au ajuns la concluzia că 95% din materia primă folosită aici provine din zona Prutului și numai 5% reprezintă sursele locale, respectiv gresia și așa-zisul „șist” negru. După cum se știe, sursele locale se referă la lidienele și gresiile cuarțoase glauconitice, sticloase din flișul de Audia (Cotoi și Grasu, 2000).

Situl de la Bardos-Bicaz Chei este similar cu cel de la Scaune-Ceahlău și împreună reprezintă singurele resturi ale culturii swideriene (mazowiene) din România, specificul acesteia, așa cum am mai menționat, fiind dat de vârfurile de săgeți pedunculate. Situl de la Scaune-Ceahlău a fost descoperit în anul 1956 și locația se află la Poiana Stănililor, la 1328 m altitudine.

De la Scaune s-au recuperat 14 000 de piese sub formă de bulgări, nuclee, așchii de decorticare, ca și unelte pe cale de confecționare, inclusiv vârfurile de săgeți pedunculate. De la Scaune s-au recuperat cca 1250 de piese specifice, iar de la Bardos peste 200.

Densitatea materialului litic de la Scaune, de cca 200 de piese/m², comparată cu cea de la Bardos, de numai 10 piese/m², arată, după arheologi, că în Ceahlău tabăra de vânători swiderieni a fost o așezare-atelier de durată mai lungă, în timp ce la Bardos se pare că avem de a face cu urmele unei locuiri temporare. În niciuna dintre cele două așezări swideriene nu s-au găsit resturi de oase pentru a se ști sigur care erau speciile vâdate de către această populație; faptul se pare că este o consecință a acidității solului care a dus la corodarea totală a acestora.

Cultura swideriană își are originea pe Vistula, în Polonia, la 20 km nord-est de Varșovia. Această populație de vânători era adaptată la viața de tundră din regiunile periglaciare care pendula în raport de avansarea sau retragerea ghețarilor continentali, dar și a celor alpini. Este o populație la care vânătoarea colectivă cu lancea și sulița a fost înlocuită cu vânătoarea individuală cu arcul, de unde și săgețile pedunculate care predomină în industria lor litică.

Valoarea excepțională a siturilor de la Scaune-Ceahlău și Bardos-Bicaz Chei rezidă în faptul că ele sunt singurele mărturii care atestă prezența pe teritoriul românesc a culturii swideriene, a acestei populații de vânători cu origini în nord-estul european.

16.2. Necesitatea extinderii Parcului. Date de fundamentare

Așa cum s-a putut deduce din capitolul privind delimitarea și zonarea Parcului Național, acesta cuprinde cu precădere corpul calcaros al Pânzei transilvane de Hășmaș, localizat în sectorul central al acestei unități montane.

Din motive pe care nu le cunoaștem au rămas în afara zonei ocrotite cea mai mare parte a Masivului Munticelu și vechea carieră Surduc de care este legată o serie de elemente ale cadrului natural de importanță științifică deosebită pentru descifrarea evoluției geologice și fizico-geografice a regiunii.

În plus, perimetrul cunoscut sub numele de „Creasta Dămucului”, de la sud de Valea Bicazului găzduiește de asemenea obiective valoroase care, alături de cele menționate mai sus, merită să fie incluse în aria Parcului național, cel puțin în regim de zonă tampon. Încercăm, așadar, în cele ce urmează să fundamentăm valoarea științifică a unor obiective rămase în afara granițelor Parcului.

Zona Munticelu-Criminiș. Cu o suprafață de 90 ha, masivul Munticelu (foto 16.1) a căpătat statut de rezervație încă din anul 1971, prin decizia nr. 290 din 20 iunie, a fostului Comitet Executiv al Consiliului Popular Județean Neamț. Din motive care nu se cunosc, aria aceasta a rămas, în mod nejustificat, în afara perimetrului Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș, limita lui nord-estică înscriindu-se chiar pe linia Șugăului în zona sa de confluență cu Bicazul

Situat pe flancul extern al sinclinalului, masivul calcaros respectiv prezintă, după cum vom vedea, o multitudine de elemente de ordin geologic, geomorfologic, floristic și chiar faunistic, care pledează pentru păstrarea statutului de arie protejată, integrată Parcului, cu regim, eventual, de zonă tampon. În același timp, există argumente, așa cum vom încerca să dovedim, că și zona de la sud de Munticelu-Șugău, să capete același statut. Este vorba de așa-zisa „Creastă” a Dămucului situată între Bicăjel și Dămuc, la vest și est, Valea Bicazului, la nord și obârșia Pârâului Valea Rece, la sud, adică zona dintre Surduc-Toreasca și Șaua Fagului. Vom prezenta în cele ce urmează obiectivele științifice din acest areal și care, după părerea noastră, pot susține integrarea lui în această zonă-tampon a Parcului.

Masivul Munticelu. Masivul calcaros Munticelu prezintă el însuși o zestre de mare valoare științifică. Acesta constituie o creastă calcaroasă, orientată nord-sud (fig. 16.1), cu o lățime între 100 și 500 m și o lungime de cca 3 km, având altitudinea maximă de 1337 m (foto 16.1).

Anterior s-a considerat că respectivele calcare ar fi în exclusivitate de vârstă cretacică, respectiv aptiană și că ar constitui un mare recif format odată cu argilele cu blocuri ale wildflysch-ului (Atanasiu, 1928). Cu ocazia exploatării calcarelor din cariera Surduc (Toreasca) de pe dreapta Bicazului (foto 16.2), s-a descoperit în aceste calcare o faună de brachiopode și bivalve, prelucrată de Ciocârdel și Patrușiu (1960), care dovedește că de fapt ele sunt tithonice și cretacic inferioare până la Urgonian. În plus, lucrările miniere au oferit geologilor și o altă mare surpriză. Exploatarea în trepte descendente a dus la epuizarea calcarelor în

adâncime și descoperirea sub ele a wildflysch-ului, mai nou ca vârstă, respectiv Barremian-Albian.

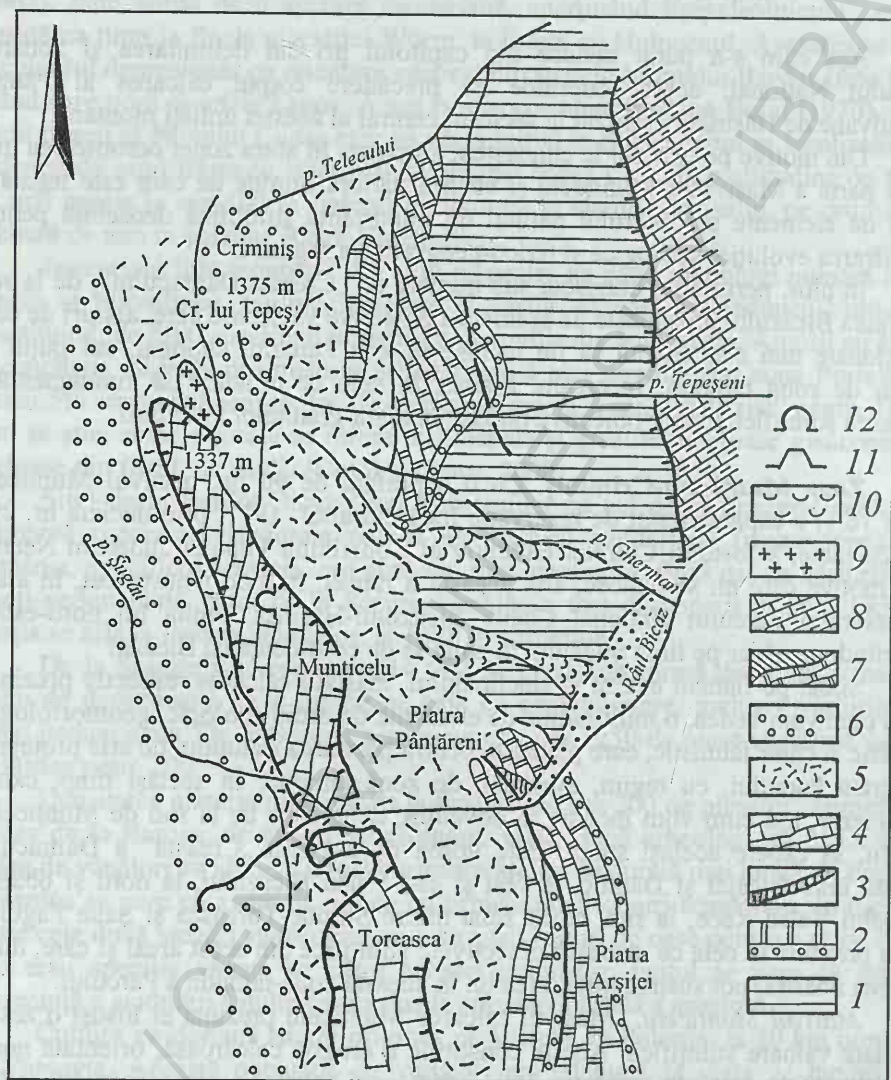


Fig. 16.1. Zona Munticelu-Criminiș (după Grasu, 1973):

1 – cristalin; 2 – conglomerate, gresii și dolomite (Triasic); 3 – cresii (Dogger); 4 – calcarele lamboului de acoperire Munticelu-Surdac (Torcasca) (Tithonic-Urgonian); 5 – Wildflysch (Barremian-Albian); 6 – Conglomerate de Bârnadu (Cenomanian); 7 – olistolit de dolomite (Triasic) și Formațiunea cu *Aptychus* (Jurasic superior); 8 – Flișul de Sinaia; 9 – serpentinite; 10 – alunecări de teren; 11 – carieră; 12 – Peștera Munticelu.

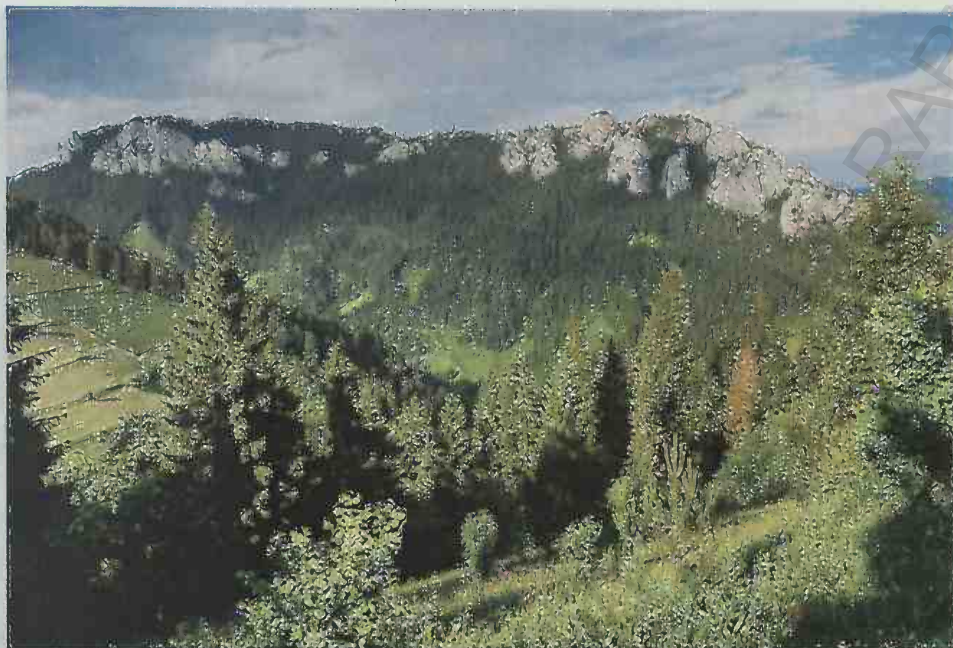


Foto 16.1. Masivul calcaros Munticelu văzut din satul Bârnadu.



Foto 16.2. Carieră de calcar în lamboul Surduc (calcare J_3-K_1); spre nord, lamboul de acoperire Munticelu flancat spre est de wildflysch (*W*) și spre vest de Conglomeratele de Bârnadu (Cenomanian - *Cm*).

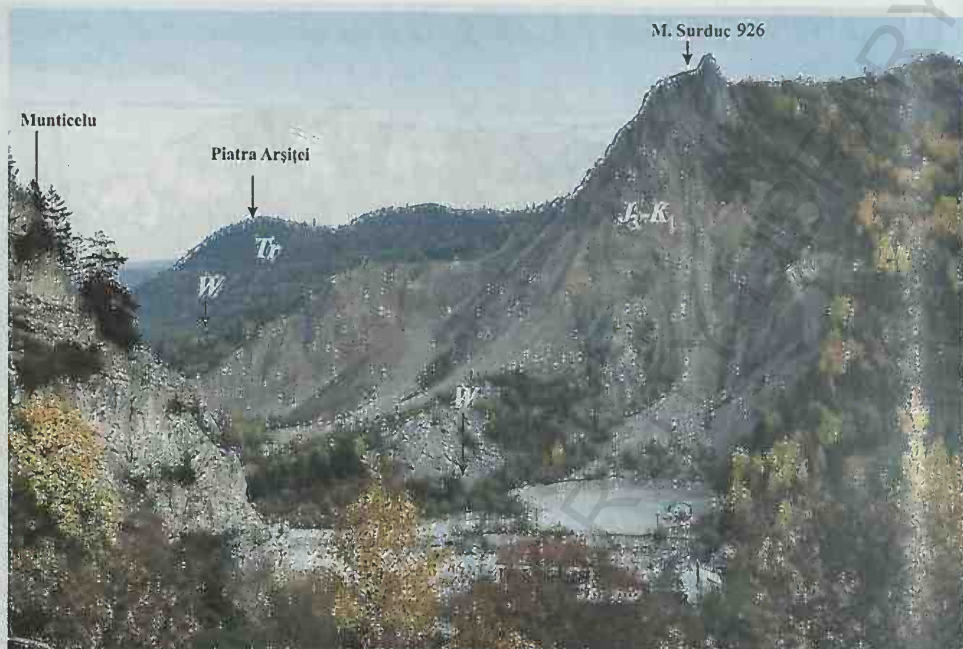


Foto 16.3. Vechea carieră de calcar de la Bicaz Chei:
W – wildflysch; *Tr* – dolomite triasice; *J₃-K₁* – lamboul de acoperire Surduc.



Foto 16.4. Cheile Șugăului la confluența cu
 Bicazul.



Foto 16.5. Gura Șugăului. Instalație improvizată de piuă (vâltoare) unde localnicii din Bicăz Chei „împăslesc” sumane și cergi.



Foto 16.6. Lileci din genul *Myotis* în Peștera Munticelu.

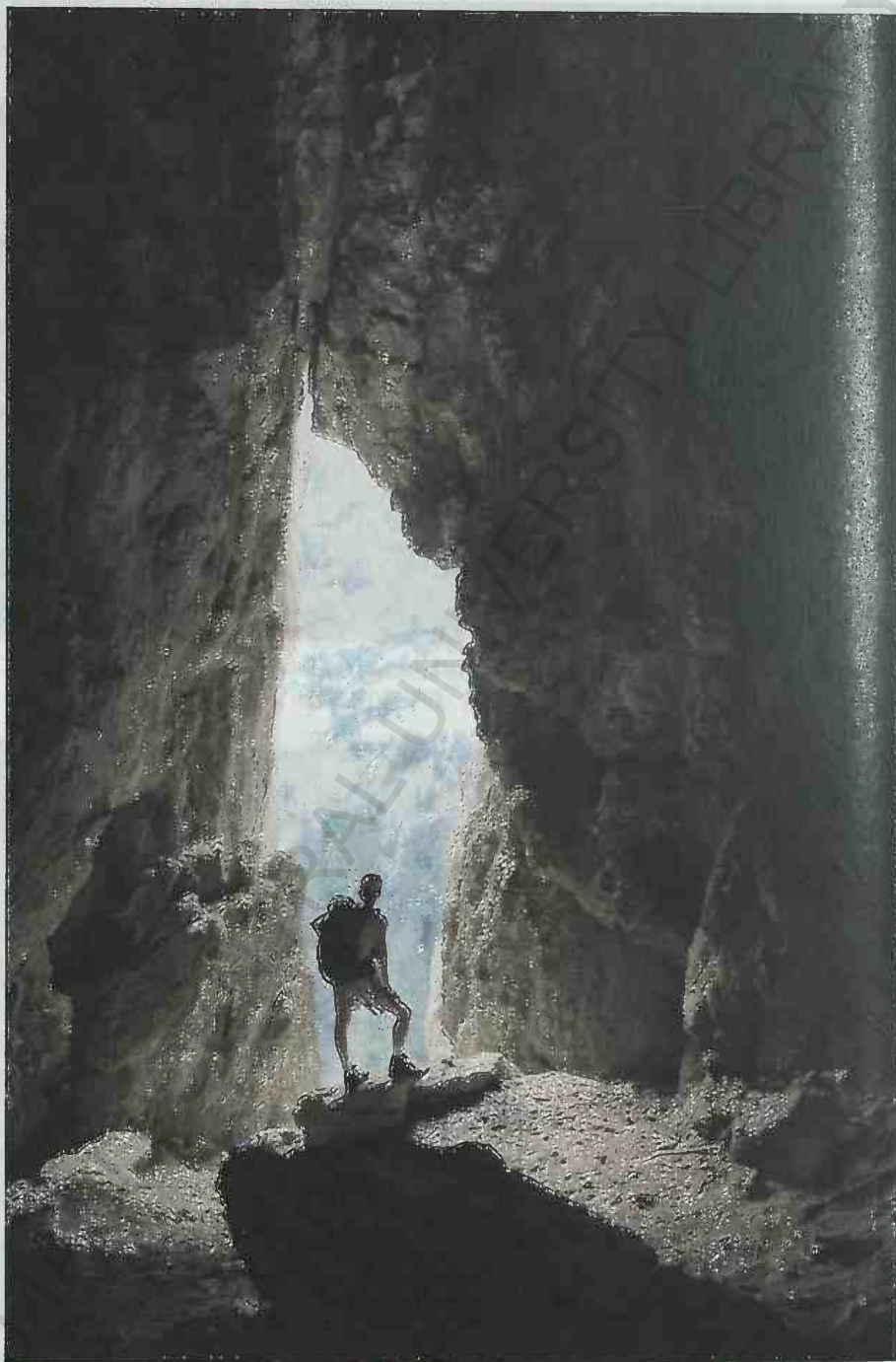


Foto 16.7. Peștera Șura Glodului pe o diaclază ce traversează est-vest din Masivul Munticelu.

În prezent, wildflysch-ul poate fi examinat în cariera veche (foto 16.2) unde stă sub crâmpeliul de calcare rămase neexploatate de la confluența Șugăului cu Bicazul, ce poartă numele de Stânca lui Stan (fig. 9.5, 9.6). Situația a fost de natură să confirme ideea avansată încă din anul 1907 de către geologul vienez Uhlig și anume că toate masivele calcaroase din Hășmaș, inclusiv cele din Munticelu și Surduc (Toreasca), sunt în poziție de pânză de șariaj, constituind mari lambouri de acoperire. Așadar, în vechea carieră de aici se află cel mai clar punct din întreg sinclinalul în care avem „la vedere” poziția anormală a masei de calcare, aparținând Pânzei transilvane de Hășmaș.

Cheile Șugăului. Alături de semnificația geologic-structurală, calcarele din Munticelu se bucură și de un alt privilegiu și anume acela de a găzdui și cel mai îngust sector de chei din zona Hășmașului, respectiv Cheile Șugăului. Șugăul curge pe cea mai mare lungime a sa pe wildflysch și Conglomeratele de Bârnadu, dar înaintea confluenței cu Bicazul se angajează în traversarea barei de calcare pe direcția NW-SE, sculptând pe cca 350 m cele mai înguste chei din zonă (foto 16.4); deschiderea dintre pereții cheilor se reduce la doar 3-4 m pe unele sectoare.

În cazul Cheilor Șugăului, marmitele laterale, suspendate până la înălțimea relativă de 30 m, ca și marmitele de albie, actuale, constituie nu numai un microrelief carstic, ci și un punct de sprijin în susținerea procesului de epigenie care a stat la baza sculptării Cheilor. În aceeași idee trebuie consemnată existența șeii din dreapta văii actuale, suspendată la 60 m față de albia Bicazului. Șaua nu este altceva decât fundul unei văi abandonate, pe care a curs Șugăul când confluența sa cu Bicazul se afla mai sus cu 60 m față de cea actuală (Bojoi, 1971).

Este de reținut faptul că la gura Cheilor Șugăului se mai pot vedea încă unele preocupări tradiționale, aproape uitate, ale locuitorilor din Bicaz Chei. Este vorba de instalații improvizate de tip piuă și ștează cu care localnicii îngroașă sumanii și cergile (foto 16.5); ei folosesc aici apa Șugăului, care vine prin chei învolburată și cu viteza necesară acestui vechi meșteșug.

Acumularea de travertin. În Cheile Șugăului, respectiv la extremitatea lor din amonte, în peretele stâng, o emergență cu caracter de izbuc, cu o circulație sigur subterană, a determinat un proces de precipitare a tufului calcaros, cunoscut și sub numele de travertin. Masa de travertin care plachează peretele stâncos avea o înălțime de aproape 30 m și reprezenta cea mai mare acumulare de acest fel din toată zona Munților Hășmaș.

La ora actuală însă, travertinul a fost în cea mai mare parte distrus prin dinamitare de către un antreprenor nemțean căruia i s-a permis să facă investiții pentru captarea și comercializarea apei, lipsind astfel zona de un important sit în care avea loc un fenomen geologic destul de rar și cu valoare instructivă deosebită.

Particularitățile floristice și faunistice. În conformitate cu investigațiile botanice (Horeanu, 1979), în zona Munticelu s-a identificat o floră vasculară ce cuprinde 529 de taxoni. Fondul floristic este dominat de elementele eurasiatice (37%) la care se adaugă cele europene (11%), central-europene (13%) și circum-polare (9%); un rol important îl au apoi și elementele alpine, submediteraneene, continentale, pontice și dacice.

Dintre cele dacice, autorul citează: *Aconitum toxicum*, *Cardamine glandulicera*, *Hepatica transsilvanica*, *Pulmonaria rubra*, *Symphytum cordatum*, *Silene zawadskii*, *Thymus comosus* ș.a.

Sunt numeroase speciile endemice carpatice, favorizate de substratul calcaros, termofil. Din această categorie se citează speciile: *Larix decidua* ssp. *carpatica*, *Aconitum moldavicum*, *Silene dubia*, *Hieracium pojorâtense*, *Campanula carpatica* (foto 12.8), *Poa nemoralis*, *Androsace villosa* ssp. *arachnoidea*, *Primula leucophylla*. Același autor menționează faptul că acest perimetru constituie al doilea punct din Carpați în care se găsește specia de *Astragalus pseudopurpureus*, descrisă de Gușuleac (1933).

Cheile Șugăului reprezintă biotopul preferențial al *fluturașului de stâncă*, *Tichodroma muraria* (foto 13.4), pasăre considerată un monument viu al naturii și protejată prin lege. Mai este cunoscută și sub denumirile de fluturaș purpuriu, cojoaică de munte sau ciocănitoare de piatră. Are zborul scurt și neregulat, cu aripile desfăcute aidoma unui fluturaș. Numele de cojoaică îi vine de la modul în care cojește mușchiul de prin crăpăturile stâncilor, pentru căutarea hranei. Când vrea să zboare în alt loc nu se avântă, ci se lasă să cadă și apoi își desface aripile pentru a-și lua zborul, fâlfâind greoi prin mișcări scurte.

Peștera Munticelu. Este singura peșteră cu o autentică zestre speologică din întreaga zonă montană a Hășmașului (foto 9.21-9.24) și a fost descoperită în urmă cu peste trei decenii (1973). Descrierea ei completă a fost făcută în subcapitolul privind endocarstul Munților Hășmaș, încât nu mai revenim. Această bijuterie subterană a ajuns, însă, într-o stare avansată de degradare. Pereții peșterii, precum și speleotemele sunt acoperite de un strat negru de fum (foto 9.23), provenit de la diverse surse de lumină improvizate, folosite de localnici, ca și de turiști: făclii din rășină de brad cu motorină, cauciuc, materiale plastice arse etc.

Au rămas parțial întregi coloanele și stalagmitele mai groase, care nu au putut fi rupte sau sparte (foto 9.24). Toate speleotemele subțiri și fragile au fost distruse. Depozitul fosilifer din crusta de calcit de pe podeaua peșterii a fost distrus complet. Au fost scoase toate craniile de *Ursus spelaeus*, dinți, vertebre și alte resturi, vândute turiștilor care trec prin Chei. În actual, peștera arată cât se poate de jalnic. Ușa metalică de la intrare, care a fost instalată inițial și ulterior în mai multe rânduri, nu a rezistat niciodată. Vandalizarea peșterii continuă și în prezent.

Detalii asupra peșterii Munticelu sunt prezentate în subcapitolul 9.4.3, paginile 260-266, figurile 9.5 și 9.6, foto 9.21-9.24.

Serpentinele de la Crucea lui Țepeș. Au fost semnalate și cartografiate pentru prima dată de către Atanasiu (1928). După autor, aflorimentul este adiacent masivului calcaros al Munticelului (fig. 4.6), înspre capătul său nordic; la contactul cu serpentinele, calcarele au o culoare roșie și aspect scoriaceu. După Atanasiu, serpentinele înglobează blocuri de calcare, respectiv corpuri xenolitice, așa cum se observă și în Valea Bicazului în zona fostei cabane Cheile Bicazului, unde însă ele se asociază bazaltelor amigdaloidale.

Aflorimentul de la Crucea lui Țepeș este unul din cele mai mari apariții de

roci ultrabazice din zona Hășmașului, comparabile cu cele de sub Piatra Altarului, Pârâul Oii și Curmătura. El aparține complexului ofiolitic ce reprezintă resturi ale scoarței oceanice din „șanțul” transilvan pe care s-a acumulat seria calcaroasă malm-urgoniană a Pânzei de Hășmaș.

Detalii asupra sitului serpentinitic au fost prezentate în capitolul 4, pagina 154, figura 4.6. și tabelul 4.5.

Formațiunea cu *Aptychus* de la Criminiș. Depozitele în cauză sunt situate în apropierea lamboului de acoperire Munticelu și anume în zona de obârșie a Pârâului Țepeșeni, pe interfluviul dintre acesta și Pârâul Telec (fig. 16.1). Ele au fost, de altfel, semnalate încă de Atanasiu (1928) și figurate cartografic drept dolomite asociate cu jaspuri, ultimele atribuite Callovian-Oxfordianului.

Ulterior, Săndulescu (1969) le menționează ca dolomite urmate de jaspuri și calcare silicifiate, ultimele atribuite Ladinianului și paralelizate cu jaspurile și calcarele interstratificate cu *Daonella indica* din Piatra Zimbrului-Rarău; în consecință, depozitele sunt considerate o enclavă olistolitică încorporată formațiunii cretacee de wildflysch, aparținând seriilor transilvane alohtone.

Problema a fost reluată de către Grasu (1973), autor care a constatat că, de fapt, aici este într-adevăr vorba de dolomite triasice, dar urmate nu de jaspuri, ci de un pachet de roci fosilifere, revenind Jurasicului superior în faciesul Stratelor cu *Aptychus*. Litologic, peste dolomite – de fapt sub ele, succesiunea fiind răsturnată – se dispun argilite roșii, pătate, cenușii-verzui, micacee cu intercalații de gresii feruginoase fine și calcare roșii ușor rubanate sau cu pete verzui, diacclazate; calcarele și gresiile formează strate de 5-10 până la 20 cm grosime.

Confuzia lor cu jaspurile este rezultatul asocierii calcarelor cu argilitele roșii și verzi care se întâlnesc și în jaspurile și radiolaritele callovian-oxfordiene din restul sinclinalului. Din aceste depozite, Grasu (1973) a determinat o faună cu *Lammellaptychus* și *Laevaptychus*, alături de care se întâlnesc și resturi de belemniti, greu de determinat specific.

Aspectul litologic general, dar mai ales prezența formelor de *Laevaptychus* denotă că suntem în prezența Membrului inferior al Formațiunii cu *Aptychus*, care, după fauna determinată din bazinele Troțușului și Dămuclui de către Turculeț și Grasu (1965, 1968, 1969), revine stratigrafic Jurasicului superior (Kimmeridgian-Tithonic).

În condiția lor de corp olistolitic, depozitele de la Criminiș reprezintă, deci, o secvență din Formațiunea cu *Aptychus* smulsă împreună cu substratul ei triasic din succesiunea *in situ* a flancului extern al sinclinalului și încorporată depozitelor cretacee de wildflysch. În cazul în care succesiunea de la Criminiș ar fi în poziție normală, așa cum a bănuit inițial Atanasiu, ar însemna că în zona Munticelu-Criminiș am avea singurul punct din sinclinalul Hășmașului în care Malmul autohton bucovinic în faciesul pelagic al Stratelor cu *Aptychus* se apropie la o distanță minimă față de Malmul transilvan în facies recifal-neritic din Masivul Munticelu. Chiar și în condiția de olistolit a succesiunii de la Criminiș, semnificația structurală a acestei apropieri rămâne aceeași.



Foto 16.8. Peticul de rabotaj sub-bucovinic de la Gura Dămucului – vedere de ansamblu.



Foto 16.9. Peticul de rabotaj sub-bucovinic de la Gura Dămucului – detaliu în calcarele grezoase fosilifere doggeriene.

Peticul de rabotaj sub-bucovinic de la Gura Dămucului. Formațiunile mezozoice de la Gura Dămucului (foto 16.8, 16.9), atribuite în prezent Pânzei Sub-bucovinice, sunt cunoscute încă de la Atanasiu (1928, 1958), iar poziția lor stratigrafică și structurală a fost interpretată diferit de-a lungul timpului. Unii le-au considerat chiar și depozite de tip recifal acumulate în domeniul flișului de Sinaia, atașându-le, deci, Pânzei de Ceahlău (Băncilă et al., 1957). Reconsiderarea lor stratigrafică se datorează lui Grasu și Turculeț (1965), în timp ce Săndulescu (1975) le-a considerat petic de rabotaj aparținând Pânzei Sub-bucovinice.

Depozitele în cauză se extind între Valea Biczului și Pârâul Ciofu, afluent al Dămucului, și includ o succesiune de dolomite triasice, breccii liasice, calcare grezoase doggeriene, fosilifere și rudite cu intercalații de calcare pelitomorfe cu *tintinidae*, revenind Neocomianului.

Situl este important nu numai prin condiția lui tectonică de petic de rabotaj, ci și prin faptul că expune una dintre cele mai complete succesiuni litostratigrafice ale unității sub-bucovinice, din care Doggerul a furnizat și o faună necunoscută în alte părți ale Carpaților Orientali. Această faună, descoperită de Grasu și Turculeț (1965), cuprinde bivalve, brachiopode și rari amoniți și belemniti. În plus, succesiunea de la Gura Dămucului are și o anume semnificație paleogeografică, frecvențele discontinuități din coloana stratigrafică, ca și caracterul rudito-brecios al unor termeni arătând că domeniul de sedimentare al unității sub-bucovinice corespunde, din punct de vedere batimetric-paleomedial, unui bazin cu caracter de rid, în comparație cu domeniile bucovinic și infrabucovinic.

După cum se știe, învelișul sedimentar al Pânzei Sub-bucovinice mai apare și în alte zone ale Carpaților Orientali, atât într-o serie de ferestre tectonice (Valea Putnei și Tomești-Ciuc), cât și ca petice de rabotaj (Bâtea Rotundă, Borca, Holdița, Ostra; Vodă, 1980), dar nicăieri atât de complet și fosilifer ca la Gura Dămucului, motiv pentru care succesiunea de aici poate fi considerată cea mai reprezentativă pentru această unitate structurală, mai ales în conexiune și cu ceea ce se întâlnește și în fereastra de la Tomești (Grasu, 1976).

Detalii de natură petrografică, biostratigrafică și tectonică sunt prezentate în subcapitolul 3.2.1, paginile 36-40, figurile 3.2-3.6, subcapitolul 3.3.1, paginile 87-89, tabelul 3.6, subcapitolul 5.2., paginile 169-171, foto 16.8-16.9.

Formațiunea cu *Aptychus* din bazinul Dămucului. Aceste depozite, de câteva sute de metri grosime, în facies pelagic, ce acoperă stratigrafic Malm-Neocomianul, se extind numai pe flancul extern al sinclinalului, în bazinele Troțușului și Dămucului. În valea Dămucului aflorează continuu între Pârâul Lupului și Pârâul Piciorului.

Valoarea științifică a acestor depozite constă nu numai în caracterul lor fosilifer cu rari amoniți, numeroase resturi de aptychi din genurile *Laevaptychus*, *Lamellaptychus* și *Punctaptychus* și *tintinidae*, ci și în faptul că prin vârsta lor reprezintă Malm-Neocomianul autohtonului bucovinic, echivalent stratigrafic al seriei calcaroase de la vest, aparținând Malm-Urgonianului alohton al Pânzei transilvane de Hășmaș. Apropierea celor două suite sincrone, dar de faciesuri total

diferite, este prin ea însăși o dovadă a structurii în pânze de șariaj a acestui sector al zonei cristalino-mezozoice.

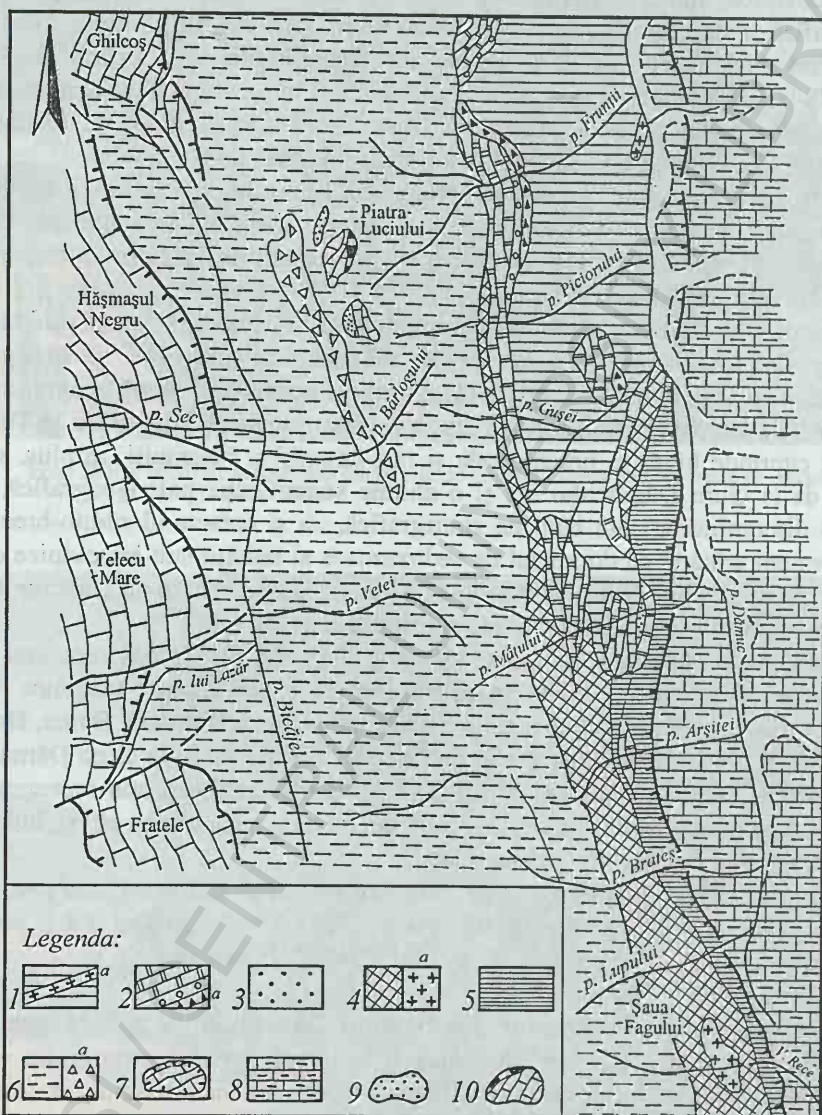


Fig. 16.2. Harta geologică a „Crestea Dămului” între Pârâul Frunții și Valea Rece (după Grasu, 1971):

Autohtonul bucovinic; 1 – cristalini; 1a – bazalte filoniene de intraplacă; 2 – conglomerate, gresii și dolomite (Triasic); 2a – Breția de Hășmaș (Permian); 3 – gresii, și calcaro-gresii (Dogger); 4 – Membrul inferior al Formațiunii cu *Aptychus* (Kimmeridgian-Tithonic); 4a – Complexul piroclastic-tufogen; 5 – Membrul superior al Formațiunii cu *Aptychus* (Neocomian); 6 – Wildflysch (Barremian-Albian); 6a – megabrecii calcaroase; 7 – Pânza de Hășmaș; (Kimmeridgian-Urgonian); 8 – Flișul de Sinaia; Corpuri olistolitice în wildflysch; 9 – roci liasice și doggeriene; 10 – calcare tithonic-neocomiene asociate cu jaspuri.



Foto 16.10. Klippa de Calcare de Stramberg ?tithonice (J_3) de la Piatra Luciului insedimentată în Formațiunea de Wildflysch barremian-albiană (W).



Foto 16.11. Klippa de calcare jurasic superioare de la Piatra Luciului având în bază jaspuri și radiolarite(?).

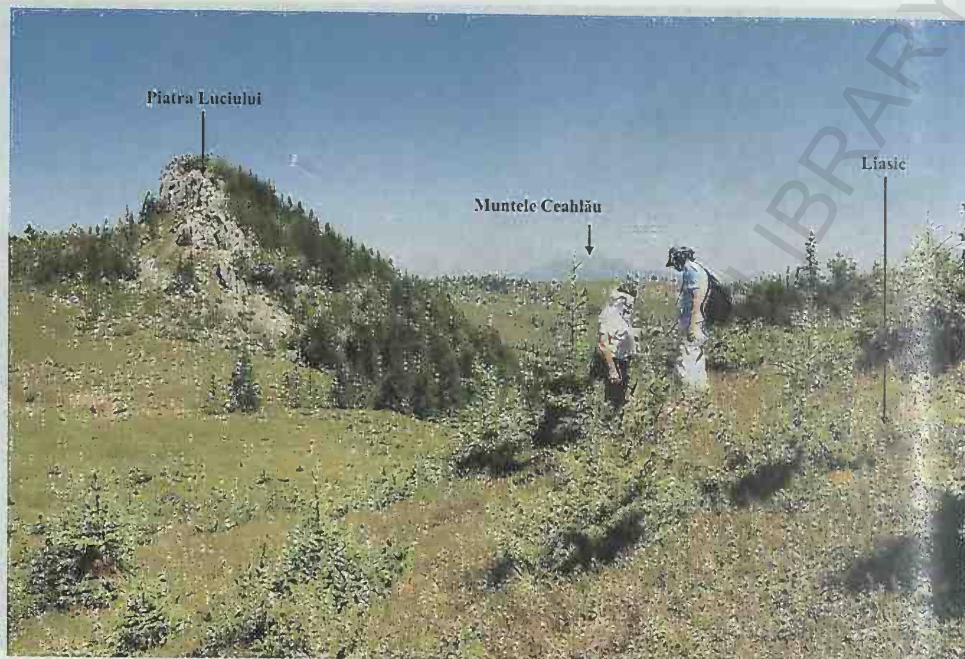


Foto 16.12. Liasicul olistolitic fosilifer de la sud de Piatra Luciului.



Foto 16.13. Afloriment cu Breția de Hășmaș (Permian) sub nivelul grezo-conglomeratic al Seisianului – Pârâul Frunții (Bazinul Dâmucului).

Caracterul ei fosilifer și semnificația tectonică sunt argumentele care pledează ca ea să se integreze viitoarei zone tampon cu care ar urma să se extindă actualul Parc Național; formațiunea similară din sinclinalul Rarăului face deja obiectul unei arii protejate

Detalii asupra acestei unități în subcapitolul 3.2.2, paginile 56-61, figurile 3.24-3.26 și subcapitolul 3.3.2, paginile 99-106, tabelul 3.12.

Klippele de la Piatra Luciului. Klippele în discuție se află pe flancul extern al sinclinalului, mai precis în zona de obârșie a Pârâului Frunții, afluent de stânga al Dâmucului (foto 16.10-16.12). Ele sunt încorporate în masa argilo-siltică a wildflysch-ului, care se dispune peste dolomitele triasice. Acestea apar atât ca olistolite de diverse dimensiuni, respectiv fragmente mărunte, blocuri submetrice sau metrice, cât și ca succesiuni de roci stratificate sau mase mari de calcare, rămase în relief ca martori de eroziune. După faunele fosile conținute, există aici klippe de roci triasice, liasice, doggeriene sau chiar tithonice sau tithonic-neocomiene.

Triasic. La obârșia Pârâului Frunții, în masa wildflysch-ului se observă frecvent calcare în plăci, cenușii, diaclazate, marne fine muscovitice și gresii calcaroase; în majoritate, acestea sunt fosilifere și prezintă oglinzi de fricțiune. Din ele s-a descris o faună de bivalve și gasteropode din genurile *Myacites*, *Costatoria* și *Natiria* (Grasu, 1972-1973) pe baza căreia au fost atribuite Triasicului bazal în facies de Werfen.

Liasic. A fost descoperit aici de către Preda și Pelin (1969, 1976). Apare sub forma unei succesiuni de calcare grezoase, care formează un mamelon la câteva sute de metri sud de stâncă de calcare a Pietrei Luciului (1191 m; foto 16.12). Calcarele au o faună din care autorii amintiți citează o asociație cu: *Spiriferina alpina*, *Spiriferina tumida*, *Zeilleria quadrida* și *Zeilleria subcornuta* la care se adaugă fragmente de belemnii și rari amoniți care probează prezența Domerianului. În asemenea calcare spatice s-a descris ulterior și un microbiofacies cu *Spirillina liassica*, *Spirillina turgida* și alte forme din genurile *Nodosaria*, *Fronicularia* și *Lenticulina* (Grasu, 1972-1973).

Dogger. Olistolitul cu faună doggeriană se află la cca 100 m nord-vest de stâncă calcaroasă a Pietrei Luciului, pe drumul ce duce din Pârâul Frunții la Stânjeni. Litologic, este constituit din gresii calcaroase fine, cenușii-gălbui, cu rare intercalații de calcare spatice. Sunt deosebit de fosilifere și din ele Pelin (1969) și Preda (1976) au descris o faună de corali, brachiopode și bivalve care cuprinde: *Montlivaultia caryophyllata*, *Thecocyatus discus*, *Anabacia complanata*, *Kallirhynchia concinna*, *Chlamys dewalquei*, *Camptonectes lens*, *Entolium demissum*, *Pholadomya murchisoni*, *Myophorella signata*, *Plagiostoma* sp; amoniții și belemnii sunt destul de rari și greu de recuperat.

Tithonic. Cea mai impozantă din zonă, care domină aria wildflysch-ului cu relief mult evazat este stâncă de calcar de la Piatra Luciului. Calcarele sunt nefosilifere și nici microfacial nu au oferit nimic deosebit pentru a li se stabili vârsta.

Atât Pelin, cât și Preda le-au socotit drept Calcare de Stramberg tithonice, iar Săndulescu (1975) le consideră tithonic-neocomiene.

În orice caz, după cum se prezintă, ele nu fac parte din categoria megabreciilor calcaroase sincrone cu sedimentarea wildflysch-ului și nu sunt nici urgoniene, care de obicei sunt relativ fosilifere. Dacă se vor dovedi totuși Calcare de Stramberg, atunci ele vor fi cu atât mai interesante, cu cât pe latura de est au placat o succesiune de jaspuri, probabil callovian-oxfordiene, care aparține după cum se știe, autohtonului bucovinic (foto 16.11).

Problema esențială a depozitelor fosilifere de la Piatra Luciului o reprezintă statutul lor tectonic, dar și natura facială de care depinde atașarea lor autohtonului sau seriei alohtone transilvane. Atât pentru Preda, cât și pentru Pelin depozitele liasice, doggeriene și tithonice ar constitui o succesiune normală, ce se dispune peste cristalinel și Triasicul dolomitic al flancului extern al sinclinalului și ar suporta transgresiv formațiunea cretacică de wildflysch.

La ora actuală, statutul lor olistolitic nu mai poate fi pus la îndoială (Grasu, 1972-1973). Ceea ce însă nu este stabilit, ar fi apartenența Liasicului și Doggerului la seria bucovinică autohtonă, așa cum a presupus Gras (1972-1973), sau la cea alohtonă, transilvană.

Paleogeografic, este de consemnat faptul că în zona flancului extern, aflorimentele de Liasic și Dogger *in situ*, interpușe între dolomite și wildflysch, sunt foarte rare. De aici rezultă că în zona „Crestei” Dămucului și a anticlinalului Lunca, eroziunea a fost mult mai puternică decât în restul sinclinalului. Se pare că în timpul depunerii wildflysch-ului, mare parte din formațiunile post-triasice a fost remaniată prin diverse procese, constituind azi doar blocuri și enclave olistolitice de dimensiuni variabile, incluse în masa acestuia.

Fauna depozitelor de wildflysch. Din împrejurimile Pietrei Luciului, Noszky (1950, *fide* Săndulescu, 1975) a descris cea mai bogată faună din wildflysch. Nu există informații de detaliu asupra provenienței acesteia, respectiv dacă a fost recoltată din argilele cu blocuri, respectiv din wildflysch-ul tipic, sau din cel paratipic.

Faună citată de autor numără 48 de taxoni, în majoritate bivalve, la care se adaugă câteva specii de brachiopode, gasteropode și chiar amoniți. Ea completează fauna descrisă de pe Pârâul Oii de diverși autori și argumentează, din punct de vedere stratigrafic, vârsta barremian-albiană a acestei formațiuni. Acest cuib fosilifer merită, credem, noi investigații, în vederea regăsirii și localizării lui precise în teren.

Detalii în capitolul 3.3.2, paginile 106-115, tabelul 3.13 și foto 16.10-16.12.

Magmatitele bazice autohtone. În Șaua Fagului, care face trecerea din Valea Dămucului în Valea Rece din bazinul Troțușului, Băncilă și Papiu (1962) au descris un complex magmatogen constituit din tufuri, aglomerate diabazice și silicolite cu caracter de opalite ce conțin trunchiuri și conuri de conifere silicificate; ultimele dovedesc caracterul extrusiv al acestei formațiuni de roci bazice.

Raritatea unor astfel de depozite în zona cristalino-mezozoică, ca și semnificația lor geotectonică, fac din situl respectiv un obiectiv geologic de o deosebită valoare științifică. Geneză și statutul acestei formațiuni au fost destul de controversate. Printre altele, prezența unor enclave din aceleași depozite în masa wildflysch-ului a fost pentru Balintoni (1996) un argument pentru alohtonia acestuia.

În ultima vreme, s-a constatat că acest complex piroclastic tufogen străpunge Formațiunea cu *Aptychus* și ca urmare are caracter autohton aparținând ariei bucovinice, procesul extrusiv plasându-se în Jurasicul superior (Grinea, 1998). De aici concluzia că aceste tufuri asociate cu diabaze spilite și silicolite sunt sincrone cu cele din Formațiunea de Azuga, mărturie a magmatismului legat de deschiderea riftului est-carpatic, care a constituit subasamentul domeniului de sedimentare al Pânzei de Ceahlău.

Așadar, concluzia este că aceste bazite sunt autohtone și reprezintă vulcanite fisurale ce au străpuns scoarța sialică a domeniului bucovinic, care constituia marginea continentală vestică a riftului. Aceeași geneză și statut geotectonic îl au și unele dyke-uri bazaltice care străpung cristalinul crestei Dămucului, cum este cazul celui din Pârâul Dămucului, în amonte de confluența cu Pârâul Frunții.

Detalii asupra acestor bazite, inclusiv studiul geochimic și mineralogic sunt prezentate în capitolul 4, paginile 157-161, figurile 4.11-4.12 și tabelele 4.7 și 4.8.

Brecia de Hășmaș. După cum se știe, Brecia de Hășmaș (foto 16.13), permiană a fost descoperită pentru prima dată în sinclinalul Hășmaș (Mureșan, 1970) și ea are o deosebită semnificație pentru paleogeografia întregii zone cristalino-mezozoice. Ea ocupă areale largi pe flancul intern al sinclinalului, dar este conservată și pe cel extern atât în bazinul Troțușului, cât și al Dămucului, inclusiv în perimetrul propus pentru extinderea Parcului, respectiv „Creasta” Dămucului.

Așa este cazul aflorimentelor de pe Pârâul Mâțului (fig. 3.1.), de pe Pârâul Gușei și Pârâul Frunții. Pe Pârâul Frunții, ca și în alte puncte de altfel, între Brecia de Hășmaș și dolomitele anisiene lipsesc nivelul rudito-arenitic și calcarele litate ale Seisian-Campilianului, lipsă pusă, de cele mai multe ori, pe seama unei ușoare decolări a dolomitelor de pe substratul lor cristalin.

În plus, așa cum arată situația de pe Pârâul Frunții, dar mai ales observațiile din deschiderile de pe Pârâul Piciorului (fig. 5.1), facilitate de construirea în anii din urmă a unui drum forestier, în zona „Creste” Dămucului are loc o ușoară încălzire a soclului cristalin, a dolomitelor triasice și chiar a membrului inferior al Formațiunii cu *Aptychus* peste wildflysch-ul cretacic. Este vorba, în fapt, de o vergență contrară, vestică, a structurilor, inclusiv a faliei central-carpatică, adică a planului de șariaj al zonei cristalino-mezozoice peste zona flișului. Se consideră că situația s-a creat în tectogenezele post-paroxismale, laramică, eventual miocene, când multe din faliile cu vergență estică au căpătat un ușor caracter retrodeversat.

Detalii sunt prezentate în subcapitolul 3.2.2, pagina 41, figura 3.8 și subcapitolul 5.5, pagina 177, figura 5.9.

BIBLIOGRAFIE

- BITIRI Maria, CĂPITANU V. (1967): *O nouă așezare swideriană în Carpații Orientali*. Studii și Cercetări de Istorie Veche, 18/1, București
- BARTOS E. Z., XANTUS L., XANTUS Juliana (2004): *Parcul Național Cheile Bicazului-Hășmaș. Harta turistică, scara 1/50.000*. Alferd Toepfer. Stiftung FVS
- BOJOI I. (1970): *Considerații geografice privind turismul în zona Munților Ceahlău-Hăghimaș*. Lucr. Staț. „Stejarul”, Pângărași
- BOJOI I., TACU A., TALABĂ I. (1988): *Tourist zones the Eastern Carpathians*. Tourist Monogr. of the Carpathians, Krakow
- BOJOI I., PAULENCU D. (1975): *Relieful carstic din regiunile muntoase Hăghimaș și Rarău, element al potențialului turistic*. Lucr. Colocviului Național de geomorfologie aplicată și cartare geomorfologică
- CÎRCIUMARU M. (1980): *Mediul geografic în Pleistocenul superior și culturile paleolitice din România*. Edit. Acad. Române, București
- CIOBANU M., GRASU C., IONESCU V. (1972): *Monumentele naturii din Județul Neamț*, Piatra Neamț
- COTOI O., GRASU C. (2000): *Unelte de piatră șlefuită din Eneoliticul Subcarpaților Moldovei*. Editura Corson, Iași
- GRASU C., BRÂNZILĂ M., MICLĂUȘ Crina, BACIU S. (2008). *Geological evidence supporting the proposal of extension of the Bicaz Gorge-Hășmaș Mountains National Park*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 75, Special Issue, București
- GRASU C., BRÂNZILĂ M., MICLĂUȘ Crina, BACIU S. (2008): *The Red Lake: genesis, evolution and fill stage*. Ann. Sc. Sess. „Ion Popescu-Voitești”, „Babes-Bolyai” Univ., Cluj-Napoca
- GRASU C., TURCULEȚ I. (1980): *Rezervația Lacu Roșu-Cheile Bicazului. Particularități geologice și geomorfologice*. Ocrotirea naturii și a Mediului Înconjurător. Edit. Academiei RSR, 24/2, București
- GRIGORE D. (1996): *Date noi din regiunea Lacu Roșu-Hăghimaș*. An. Inst. Geol. Rom., 61/1 București
- GRIGORE D., LAZĂR Iuliana, MARCU Iulia (2008): *The geological heritage of the Bicaz Gorges-Hășmaș National Park in museum collection from Romania*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 75, Special Issue, București
- GRIGORE D., LAZĂR Iuliana, GRASU C., GHEUCĂ I., CIOBĂNETE D. (2009): *Paleontological sites from Cheile Bicazului-Hășmaș National Park*. Ses. Șt. a muzeelor, Craiova (sub tipar)

- GRIGORESCU D. (2006): *Geoparcul Dinozaurilor Țara Hațegului. De la cercetarea geologică la o nouă strategie de dezvoltare durabilă a regiunilor*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 74, Special Issue, București
- HOREANU C. (1979): *Flora rezervației naturale Munticelu-Cheile Șugăului (Jud. Neamț)*. An. Muz. de Șt. Nat., Piatra Neamț, IV, Piatra Neamț
- KOVACS M., FULOP Alexandrina (2008): *Constraints for a new Geopark in Romania-The Baia Mare Geopark*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 75, Special Issue, București
- LAZĂR Iuliana, Grigore D. (2008): *New data concerning the Mesozoic deposits outcropping on the western flank of the Haghimaș Mountain (East Carpathian)*, Cluj-Napoca (sub tipar)
- MELINTE Mihaela, SZOBOTKA Șt., BRUSTUR T., STĂNESCU I., CAZACU C. (2009): *Studii asupra sistemelor hidrografice din carstul subteran și de suprafață din aria PNCB-H. Evaluarea impactului antropic asupra mediului protejat*. Raport de fază, GeoEcoMar București
- MOHAN Gh., ARDELEAN A., GEORGESCU M. (1993): *Rezervații și monuamente ale naturii din România*. Edit. „Scaiul”, București
- PAPP Delia Carmen, NITOI Eugenia (2006): *Volcanic geosites of the East Carpathians: a project for informal geological education and awareness*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 74, Special Issue, București
- PETRESCU-DĂMBOVIȚA M., SPINEI V. (2003): *Cercetări arheologice și istorice din zona lacului de acumulare Bicaz*. Edit. „C. Matasă”, Piatra Neamț
- PUȘCARIU V. (1972): *Păduri, parcuri naționale și rezervații naturale din România*. Ocrotirea Naturii, 16/2, București
- SEGHEDI Antoaneta, OAI Gh. (2008): *Geodiversity as a tool for sustainable development in protected areas: results from the Măcin Mountains National Park within the PROMED project*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 75, Special Issue, București
- STOICAN F. (2006). *Research for the development knowledge on Buila-Vânturarița National Park geodiversity*. An. Inst. Geol. Rom., vol. 74, Special Issue, București
- ^{x x} Geo-biodiversitatea Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș. Studii integrate geologice, geografice și biologice pentru îmbogățirea patrimoniului natural și extinderea acestuia. Raport de fază 2008
- ^{x x} Planul de management al Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș, 2009

BCU IASI / CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

TIPARUL EXECUTAT LA
IMPRIMERIA EDITURII UNIVERSITĂȚII
„ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

700511 Iași, Păcurari 9, tel./fax 0232 314947

Apărut: 2010
Comanda: 278



Informații și comenzi:
www.editura.uaic.ro
editura@uaic.ro

MUNTII HĂSMASULUI

(după Săndulescu et al., 1975; Grasu, 1971)



LEGENDA

- ☐ Cuaternar nediferențiat

FLIȘUL UNITĂȚII DE CEAHLĂU

- TITHONIC-NEOCOMIAN Formațiunea de Sinaia
PÂNZA DE HĂȘMAȘ

PÂNZA DE HĂȘMAȘ

- TITHONIC-URGONIAN Calcare

KIMMERIDGIAN Formation

- PÂNZA BUCOVINICĂ

MANIAN [] Conglom

- VRACO - CENOMANIAN  Conglomerate de Bârnadu
BARREMIAN - ALBIAN  Wildflysch. a. megabrecii
calcaroase

- KIMMERIDGIAN - NEOCOMIAN  Formațiunea cu *Aptychus*
a. iaspuri și radiarite
b. Formațiunea silitelor

- LIAS+DOGGER  Calcarei rossi,
gresii, calcare grigioase
TRIASICO  Conglomerate, gresii,
dolomite, calcare

- PERMIAN  Brecia de Hășnaș

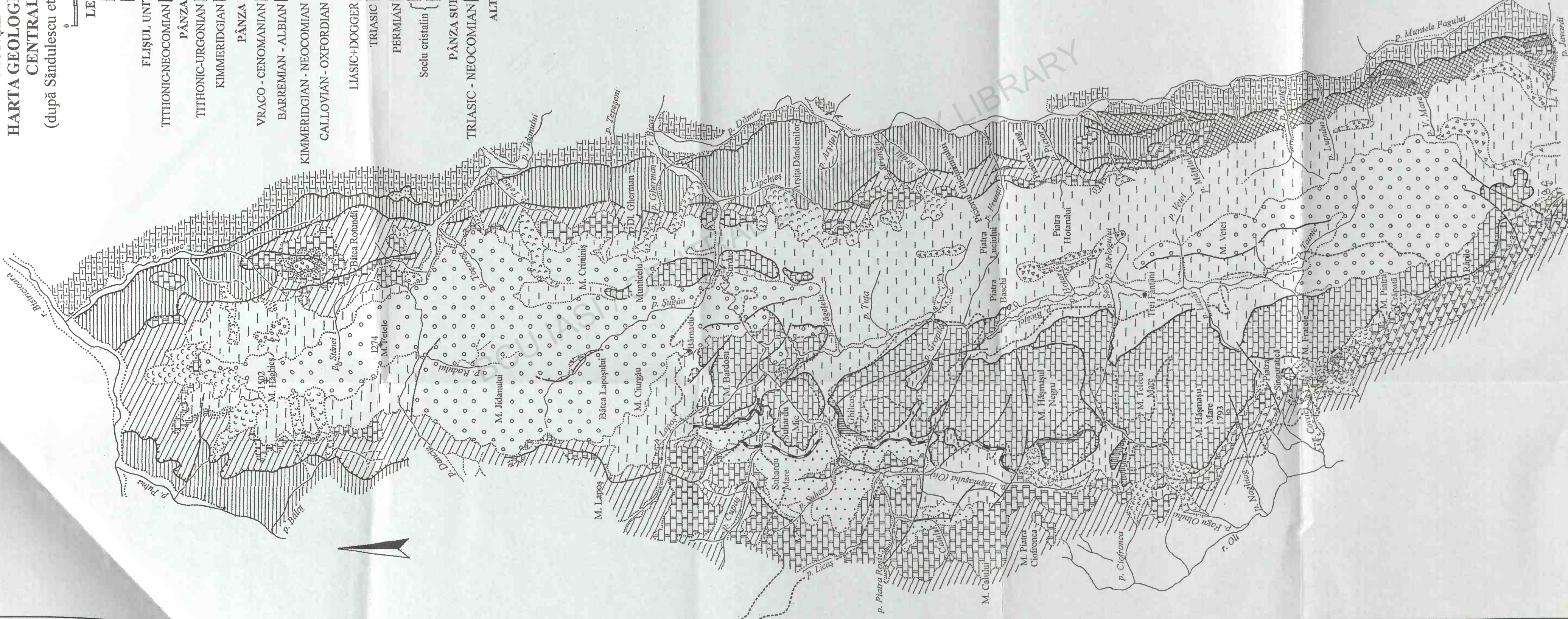
- Soclu cristalin {  Grupul de Tulghe
 Grupul de Bretila

PÂNZA SUB-BUCOVINICĂ

- TRIASSIC - NEOCOMIAN

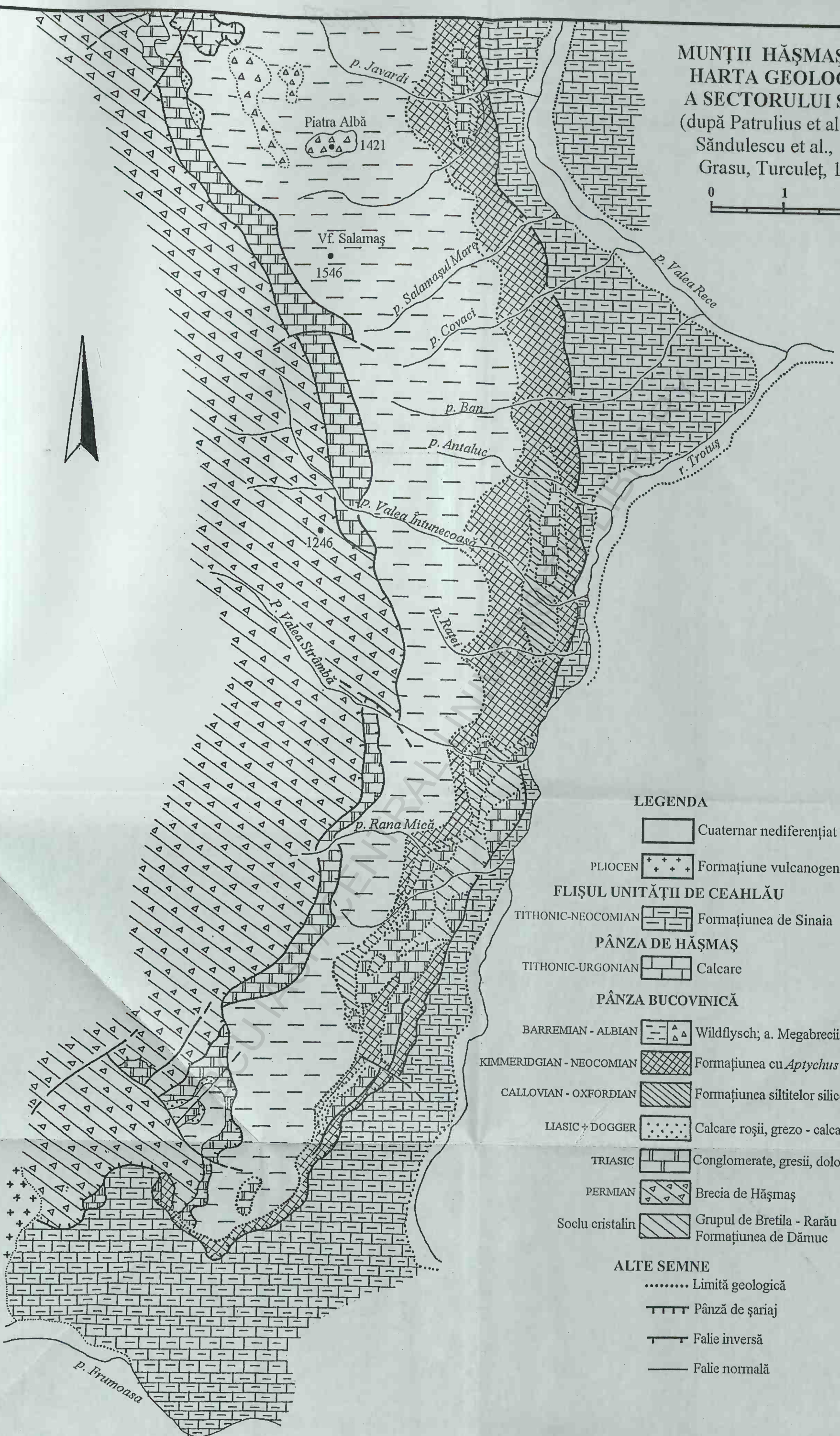
ALTE SEMNE

- Limită geologică
 TTTT Pânză de șarij
 TTT Falie inversă
 — Falie normală
 - - - - - Limita parcului național



MUNȚII HĂȘMAȘULUI
HARTA GEOLOGICĂ
A SECTORULUI SUDIC
 (după Patrulius et al., 1969;
 Săndulescu et al., 1971;
 Grasu, Turculeț, 1978)

0 1 2 km



LEGENDA

Cuaternar nediferențiat

PLIOCEN Formațiune vulcanogen-sedimentară

FLIȘUL UNITĂȚII DE CEAHLĂU

TITHONIC-NEOCOMIAN Formațiunea de Sinaia

PÂNZA DE HĂȘMAȘ

TITHONIC-URGONIAN Calcare

PÂNZA BUCOVINICĂ

BARREMIAN - ALBIAN Wildflysch; a. Megabrecii calcaroase

KIMMERIDGIAN - NEOCOMIAN Formațiunea cu *Aptychus*

CALLOVIAN - OXFORDIAN Formațiunea siltitelor silicolitice

LIASIC + DOGGER Calcare roșii, grezo - calcare

TRIASIC Conglomerate, gresii, dolomite, calcare

PERMIAN Brecia de Hășmaș

Soclu cristalin Grupul de Brețila - Rarău +
Formațiunea de Dămuc

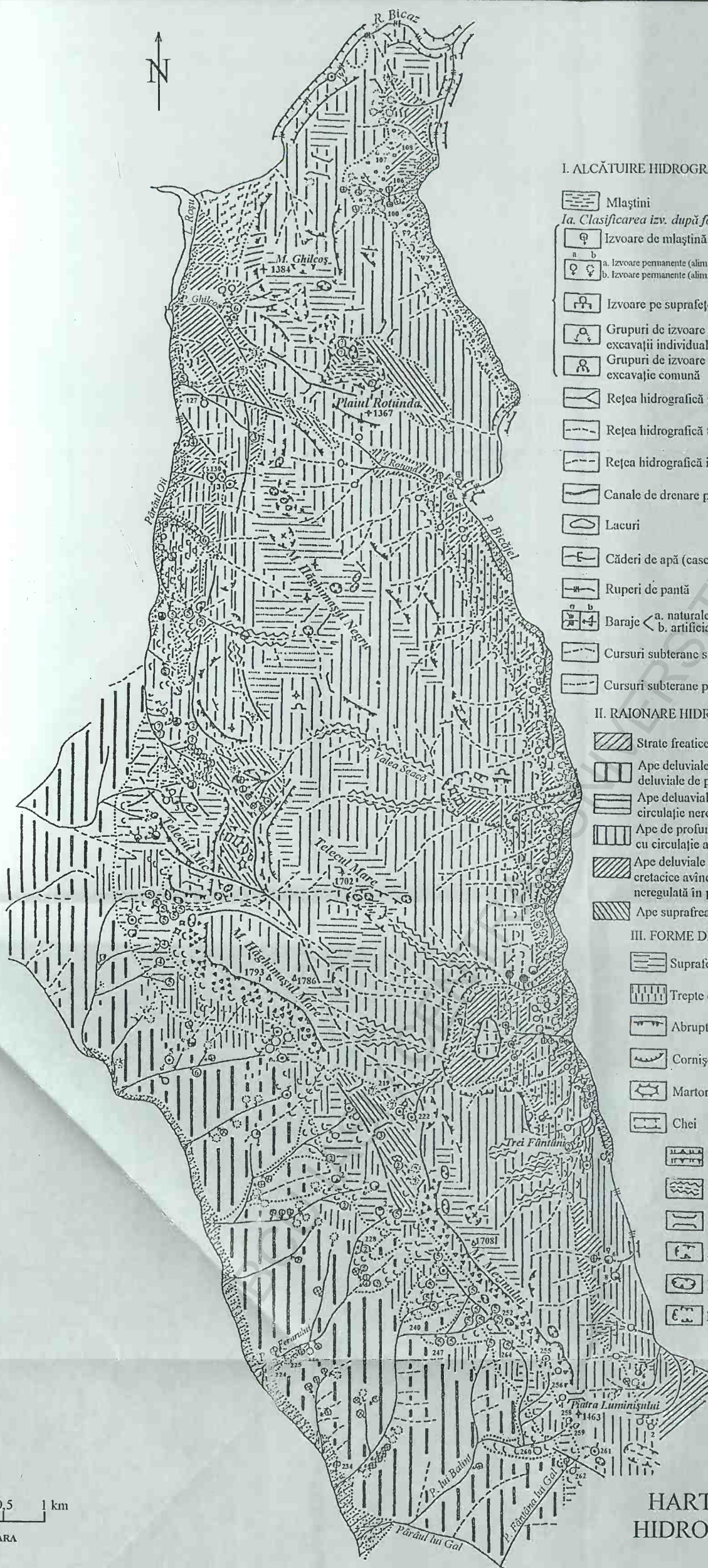
ALTE SEMNE

..... Limită geologică

TTTT Pânză de șariaj

— Falie inversă

— Falie normală



I. ALCĂȚUIRE HIDROGRAFICĂ

- Mlaștini
- Ia. Clasificarea izv. după formă**
 - Izvoare de mlaștină
 - a. Izvoare permanente (alim. din carst și alte stuse)
 - b. Izvoare permanente (alim. din ape deluviale)
 - Izvoare pe suprafețele de stratificație
 - Grupuri de izvoare permanente cu excavații individuale
 - Grupuri de izvoare permanente cu excavație comună
 - Rețea hidrografică permanentă
 - Rețea hidrografică temporară
 - Rețea hidrografică intermitentă
 - Canale de drenare permanentă
 - Lacuri
 - Căderi de apă (cascade)
 - Ruperi de pantă
 - Baraje $\begin{cases} \text{a. naturale} \\ \text{b. artificiale} \end{cases}$
 - Cursuri subterane sigure
 - Cursuri subterane probabile

Canale de mori și galere

Ib. Clasificarea izvoarelor după debite

	De primăvară	De iarnă
	5- 100 l/m	0- 10 l/m
	100- 200 l/m	10- 20 l/m
	200- 400 l/m	20- 50 l/m
	400- 2000 l/m	50- 200 l/m
	2000-10000 l/m	200-1000 l/m
	10000-20000 l/m	1000-2000 l/m

Ic. Clasificarea izvoarelor după situația geologică

- Izvoare de la baza solului
- Izvoare carstice
- Izvoare de falie
- Izvoare de vale
- Izvoare de grohotișuri și conuri aluviale
- Izvoare de albie
- Izvoare din sol în zone depresionare înalte și pe înșeuări

II. RAIONARE HIDROGEOLOGICĂ

- Strate freatice libere
- Ape deluviale localizate la baza scoarței de alterare și a materialelor deluviale de pe cristalin
- Ape deluviale situate la baza grohotișurilor și ape de profunzime cu circulație neregulată prin fisuri și goluri în masa calcarelor dolomitice
- Ape de profunzime înmagazinate în calcare de Stramberg și Urgonien cu circulație activă prin fisuri și goluri
- Ape deluviale localizate în baza conglomeratelor, gresiiilor și marelor cretacice având legături cu pânza acviferă din carst și ape de circulație neregulată în profunzime
- Ape superfreatice

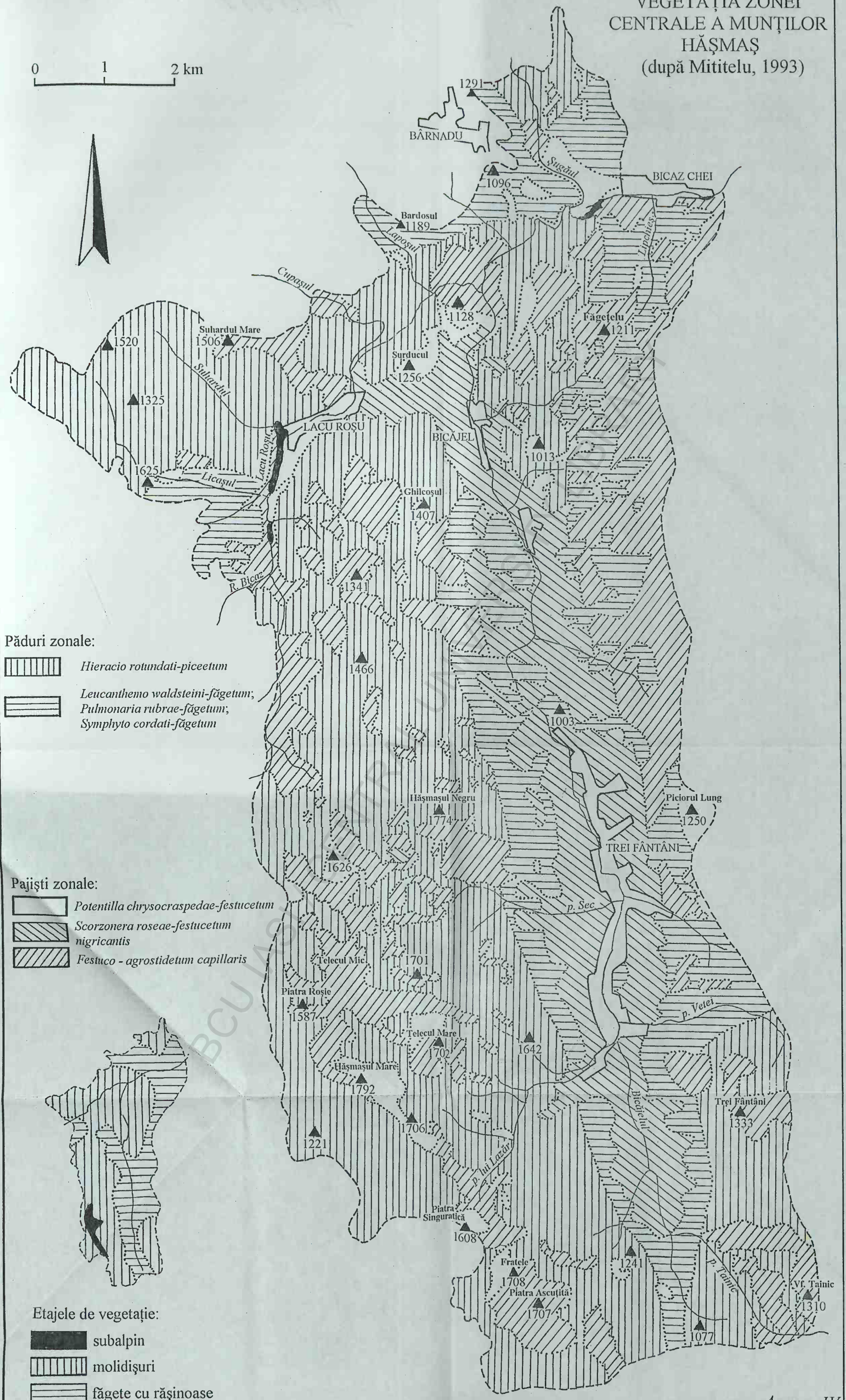
III. FORME DE RELIEF

- Suprafețe de nivelare în trepte
- Trepte de relief $\begin{cases} \text{a. superioare} \\ \text{b. inferioare} \end{cases}$
- Abrupturi
- Cornișe
- Martori de eroziune
- Chei
- Uluc depresionar
- Văi oarbe
- Înșeuări
- Doline și uval-uri fosile
- Doline de vârstă recentă
- Polje
- Peșteri
- Ponoare actuale
- Ponoare fosile
- Izbucuri fosile
- Excavații de izvoare freatice
- Marmite
- Depozite proluviale $\begin{cases} \text{a. glaciuri și conuri de grohotiș actuale} \\ \text{b. grohotișuri și blocuri periglaciare} \\ \text{c. alunecări pe depozite periglaciare} \end{cases}$
- Conuri aluviale
- Depozite aluviale
- Depozite aluviale (albii majore)
- Falii
- Direcția și înclinarea stratelor

HARTA GEOMORFOLOGICĂ, HIDROLOGICĂ ȘI
HIDROGEOLOGICĂ A SECTORULUI CENTRAL AL
MUNȚILOR HĂȘMAȘ
(după Ciaglic, 2005)

VEGETAȚIA ZONEI
CENTRALE A MUNȚILOR
HĂȘMAȘ
(după Mititelu, 1993)

0 1 2 km



IV-15.959

VEGETAȚIA ZONEI
CENTRALE A MUNTILOR
HĂȘMAS
(după Mitcheș, 1903)



BCU IASI / CENTRAL UNIVERSITY LIBRARY

25 lei

Sinteza pe care o propunem este concepută ca o monografie astfel structurată încât să cuprindă toate elementele cadrului geologic și fizico-geografic al acestei arii montane, cu gradul lor de cunoaștere atins până la momentul actual, care să constituie, în ultima instanță, o bancă de date în sprijinul efortului specialiștilor chemați să diriguiească cât se poate mai bine soarta unuia dintre cele mai interesante parcuri naționale din țara noastră. Monografia cuprinde trei părți: prima privește geologia zonei, a doua face referire la celelalte componente ale mediului, respectiv relief, hidrografie, hidrogeologie, climă, soluri, vegetație și faună, în timp ce a treia este consacrată Parcului Național Cheile Bicazului-Hășmaș.

Prof.univ.dr. Constantin Grasu

Volumul este dedicat
împlinirii a 150 de ani de la înființarea
Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.



Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași